



**Food and Agriculture Organization
of the United Nations**

**Organisation des Nations Unies
pour l'alimentation et l'agriculture**

RAFI/R1303(Bi)

**FAO
Fisheries and
Aquaculture Report
Rapport sur les
pêches et l'aquaculture**

ISSN 2070-6987

**FISHERY COMMITTEE FOR THE EASTERN CENTRAL ATLANTIC
COMITÉ DES PÊCHES POUR L'ATLANTIQUE CENTRE-EST**

Report of the

**TWENTY-SECOND SESSION OF THE FISHERY COMMITTEE
FOR THE EASTERN CENTRAL ATLANTIC**

Libreville, Gabon, 17–19 September 2019

Rapport de la

**VINGT-DEUXIÈME SESSION DU COMITÉ DES PÊCHES POUR
L'ATLANTIQUE CENTRE-EST**

Libreville, Gabon, 17–19 septembre 2019

FISHERY COMMITTEE FOR THE EASTERN CENTRAL ATLANTIC
COMITÉ DES PÊCHES POUR L'ATLANTIQUE CENTRE-EST

Report of the
TWENTY-SECOND SESSION OF THE FISHERY COMMITTEE FOR THE EASTERN CENTRAL
ATLANTIC

Libreville, Gabon, 17–19 September 2019

Rapport de la
VINGT-DEUXIÈME SESSION DU COMITÉ DES PÊCHES POUR L'ATLANTIQUE CENTRE-EST

Libreville, Gabon, 17–19 septembre 2019

FAO. 2020. *Report of the Twenty-Second Session of the Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic, Libreville, Gabon, 17–19 September 2019. Rapport de la vingt-deuxième session du comité des pêches pour l'Atlantique centre-est, Libreville, Gabon, 17–19 septembre 2019.* FAO Fisheries and Aquaculture Report / FAO, Rapport sur les pêches et l'aquaculture No. 1303. Rome. <https://doi.org/10.4060/ca8000b>

The designations employed and the presentation of material in this information product do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) concerning the legal or development status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. The mention of specific companies or products of manufacturers, whether or not these have been patented, does not imply that these have been endorsed or recommended by FAO in preference to others of a similar nature that are not mentioned.

The views expressed in this information product are those of the author(s) and do not necessarily reflect the views or policies of FAO.

ISBN 978-92-5-132257-4
ISSN 2070-6987 (print)

© FAO, 2020



Some rights reserved. This work is made available under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 IGO licence (CC BY-NC-SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/legalcode>).

Under the terms of this licence, this work may be copied, redistributed and adapted for non-commercial purposes, provided that the work is appropriately cited. In any use of this work, there should be no suggestion that FAO endorses any specific organization, products or services. The use of the FAO logo is not permitted. If the work is adapted, then it must be licensed under the same or equivalent Creative Commons licence. If a translation of this work is created, it must include the following disclaimer along with the required citation: "This translation was not created by the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). FAO is not responsible for the content or accuracy of this translation. The original [Language] edition shall be the authoritative edition."

Disputes arising under the licence that cannot be settled amicably will be resolved by mediation and arbitration as described in Article 8 of the licence except as otherwise provided herein. The applicable mediation rules will be the mediation rules of the World Intellectual Property Organization <http://www.wipo.int/amc/en/mediation/rules> and any arbitration will be conducted in accordance with the Arbitration Rules of the United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL).

Third-party materials. Users wishing to reuse material from this work that is attributed to a third party, such as tables, figures or images, are responsible for determining whether permission is needed for that reuse and for obtaining permission from the copyright holder. The risk of claims resulting from infringement of any third-party-owned component in the work rests solely with the user.

Sales, rights and licensing. FAO information products are available on the FAO website (www.fao.org/publications) and can be purchased through publications-sales@fao.org. Requests for commercial use should be submitted via: www.fao.org/contact-us/licence-request. Queries regarding rights and licensing should be submitted to: copyright@fao.org

PREPARATION OF THIS DOCUMENT

The present text constitutes the final report approved by the twenty-second session of the Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic (CECAF), held in Libreville, Gabon, from 17 to 19 September 2019.

PRÉPARATION DE CE DOCUMENT

Le présent texte constitue la version définitive du rapport que le Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est (COPACE) a approuvé à sa vingt-deuxième session tenue à Libreville, Gabon, du 17 au 19 septembre 2019.

ABSTRACT

This document is the final report of the twenty-second session of the Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic (CECAF), which was held in Libreville, Gabon from 17 to 19 September 2019. Major topics discussed were: (i) action on recommendations from the 21st session; (ii) main outcomes of the eighth session of the Scientific Sub-Committee (SSC); (iii) the independent cost-benefit assessment for improved directions of CECAF; (iv) improvement of data quality and assessment models for Working Groups; (v) CECAF rules and procedures for Working Group members; (vi) the EU-funded PESCAO project *Improved regional fisheries governance in west Africa*; (vii) matters regarding the EAF-Nansen programme; (viii) and other matters including the CECAF Programme of Work for 2019-2020, and other ongoing activities.

RÉSUMÉ

Le présent document constitue le rapport final de la vingt-deuxième session du Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est (COPACE), qui s'est tenue à Libreville, Gabon, du 17 au 19 septembre 2019. Les principaux sujets abordés étaient les suivants: (i) suite donnée aux recommandations à partir de la 21ème session; ii) principaux résultats de la huitième session du Sous-Comité scientifique (SCS); (iii) l'évaluation indépendante des coûts et avantages pour l'amélioration des orientations du COPACE; iv) l'amélioration de la qualité des données et des modèles d'évaluation pour les groupes de travail; v) règles et procédures du COPACE pour les membres du groupe de travail; vi) le projet PESCAO, financé par l'Union Européenne, visant à améliorer la gouvernance des pêches régionales en Afrique de l'Ouest; (vii) les questions relatives au programme EAF-Nansen; (viii) et d'autres questions, notamment le programme de travail du COPACE pour 2019-2020 et d'autres activités en cours.

CONTENTS

OPENING OF THE SESSION	1
ELECTION OF THE BUREAU	1
ADOPTION OF THE AGENDA AND ARRANGEMENTS FOR THE SESSION	1
ACTION ON RECOMMENDATIONS OF THE TWENTY-FIRST SESSION	2
MAIN OUTCOMES OF THE EIGHTH SESSION OF THE SCIENTIFIC SUB-COMMITTEE	3
INDEPENDENT COST-BENEFIT ASSESSMENT: DIRECTIONS FOR IMPROVED FUNCTIONING OF FISHERY COMMITTEE FOR THE EASTERN CENTRAL ATLANTIC (CECAF)	6
IMPROVEMENT OF DATA QUALITY AND ASSESSMENT MODELS FOR WORKING GROUPS	7
CECAF RULES AND PROCEDURES FOR WORKING GROUP MEMBERS.....	8
CECAF-PESCAO PROJECT: IMPROVED REGIONAL FISHERIES GOVERNANCE IN WEST AFRICA	10
MATTERS REGARDING THE EAF-NANSEN PROGRAMME.....	10
CECAF PROGRAMME OF WORK (2020-2022)	13
REVIEW OF ONGOING ACTIVITIES	13
Canary and Guinea Current Large Marine Ecosystem (LME) projects	13
Canary Current Large Marine Ecosystem Project (CCLME).....	13
Guinea Current Large Marine Ecosystem Project (GCLME).....	13
GEF-Coastal Fisheries Initiative (CFI) project.....	13
Fish4ACP: Sustainable Development of Fisheries and Aquaculture Value Chains in African, Caribbean, and Pacific (ACP) countries	14
ANY OTHER MATTERS	14
Summary of the 11th Fisheries and Resources Monitoring (FIRMS) Steering Committee meeting and the 26th Session of the Coordinating Working Party (CWP) on Fishery Statistics	14
Regional collaboration addressing illegal, unreported, and unregulated (IUU) fishing: the status of the adhesion and implementation of the Port State Measures Agreement	15
Discussions at the World Trade Organization (WTO) on fisheries subsidies.....	17
FAO Committee on Fisheries (COFI).....	17
Other	17
DATE AND VENUE OF THE TWENTY-THIRD SESSION	17
ADOPTION OF THE REPORT	18

TABLE DES MATIÈRES

OUVERTURE DE LA SESSION	19
ÉLECTION DU BUREAU	19
ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR ET ORGANISATION DE LA SESSION	19
SUIVI DES RECOMMANDATIONS DE LA VINGT-ET-UNIÈME SESSION	20
PRINCIPAUX RÉSULTATS DE LA HUITIÈME SESSION DU SOUS-COMITÉ SCIENTIFIQUE	21
ÉVALUATION INDÉPENDANTE COÛTS-BÉNÉFICES: DIRECTIVES POUR UN FONCTIONNEMENT AMÉLIORÉ DU COMITÉ DES PÊCHES POUR L'ATLANTIQUE CENTRE-EST (COPACE).....	25
AMÉLIORATION DES MODÈLES DE QUALITÉ ET D'ÉVALUATION DES DONNÉES POUR LES GROUPES DE TRAVAIL.....	26
RÈGLES ET PROCÉDURES DU COPACE POUR LES MEMBRES DES GROUPES DE TRAVAIL	26
PROJET CEEAF-PESCAO : AMÉLIORATION DE LA GOUVERNANCE DES PÊCHES RÉGIONALES EN AFRIQUE DE L'OUEST	28
QUESTIONS CONCERNANT LE PROGRAMME EAF-NANSEN	29
PROGRAMME DE TRAVAIL DU COPACE (2020-2022).....	31
REVUE DES ACTIVITES EN COURS	31
Projets de Grand Écosystème Marin (GEM) du courant de Canaries et de Guinée	31
Grand écosystème marin du courant des Canaries (CCLME)	32
Grand écosystème marin du courant de Guinée (GCLME)	32
Projet FEM-Initiative des pêches côtières (IPC).....	32
Fish4ACP : Développement durable des chaînes de valeur de la pêche et de l'aquaculture dans les pays d'Afrique, des Caraïbes, et du Pacifique (ACP).....	33
AUTRES QUESTIONS.....	33
Résumé de la onzième réunion du Comité directeur du Système de suivi des ressources halieutiques et des pêcheries (FIRMS) et de la vingt-sixième session du Groupe de travail de coordination des statistiques de la pêche (CWP).....	33
Collaboration régionale en matière de pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INDNR) : état de l'adhésion et de la mise en œuvre de l'accord sur les mesures du ressort de l'État du port	34
Discussions à l'Organisation Mondiale du Commerce (OMC) sur les subventions à la pêche.....	36
Comité de la pêche de la FAO (COFI)	36
Autre.....	36
DATE ET LIEU DE LA VINGT-TROISIÈME SESSION.....	36
ADOPTION DU RAPPORT.....	37

APPENDIX A / ANNEXE A: LIST OF PARTICIPANTS / LISTE DES PARTICIPANTS.....	38
APPENDIX B / ANNEXE B: AGENDA / ORDRE DU JOUR.....	42
APPENDIX C / ANNEXE C: LIST OF DOCUMENTS / LISTE DES DOCUMENTS	46
APPENDIX D / ANNEXE D: SSC8 MANAGEMENT RECOMMENDATIONS / RECOMMANDATIONS DE GESTION DU SCS8	48
APPENDIX E / ANNEXE E: TORS FOR THE WORKING GROUP MEMBERS / TDRS POUR LES MEMBRES DU GROUPE DE TRAVAIL	89
APPENDIX F / ANNEXE F: PROPOSED WORKPLAN AND ESTIMATED BUDGET / PLAN DU TRAVAIL PROPOSÉ ET LE BUDGET ESTIMÉ (ENGLISH ONLY)	95

OPENING OF THE SESSION

1. The Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic (CECAF) held its twenty-second session from 17 to 18 September 2019 in Libreville, Gabon, at the kind invitation of the Government of Gabon.
2. The session was attended by representatives of 21 members of the Committee, and observers from the Sub-Regional Fisheries Commission of the Gulf of Guinea (COREP) and the West African Economic and Monetary Union (UEMOA). The list of participants is given in Appendix A.
3. The session was called to order by the Secretary of the Committee. Mr Helder Muteia, FAO Sub-regional Coordinator for Central Africa and the FAO Representative in Gabon, delivered a welcome statement and expressed gratitude to the Government of Gabon for hosting the 22nd Session of the Committee. He emphasized the importance of regional cooperation for the sustainable management of fisheries, and noted the important contributions of fisheries to global food security. Mr Muteia also extended appreciation and thanks to the European Union for the financial support and technical contributions to the 22nd session of CECAF.
4. In his opening address, Mr Biendi Maganga-Moussavou, Minister for Agriculture, Livestock, Fisheries, and Food of Gabon stressed that the fisheries sector is an important asset for the Government not only in the perspective of the diversification of the economy, but also for the food and nutritional security of the populations. The control of fisheries by the implementation of new models for the sustainable exploitation of fisheries resources is necessary and constitutes one of the priority axes of public policy in Gabon. While emphasizing the quality of the partnership with FAO, the Minister wished the participants fruitful deliberations and a pleasant stay in Gabon.

ELECTION OF THE BUREAU

5. Gabon was elected Chair and Sierra Leone as Vice Chair for the 22nd session. The Gambia and Togo were nominated as rapporteurs.

ADOPTION OF THE AGENDA AND ARRANGEMENTS FOR THE SESSION

6. The agenda of the session, which is given as Appendix B, was presented and adopted by the Committee, with the amendment of Agenda point 11 to include the CECAF Programme of Work for 2020-2022.
7. The list of documents submitted to the session is given as Appendix C.

ACTION ON RECOMMENDATIONS OF THE TWENTY-FIRST SESSION

8. This agenda item was presented by the Secretariat through document CECAF/XXII/2019/2.
9. The presentation summarized key recommendations or observations made at the twenty-first session as well as actions taken by the Secretariat to address these recommendations.
10. Concerning the recommendations of the 21st Committee, the Secretariat was encouraged to: a) complete the action plan for the recommendations of the 2011 technical performance review; b) establish a work programme for two or three years to better plan activities; c) ensure that the Committee and the Scientific Sub-Committee meet at regular intervals, according to the agreed schedule (every two years); d) scientific advice should be shared with all parties involved when it becomes available; e) publish the outcomes of the meeting quicker than is presently the case; and f) develop an interactive website that may support strengthened communication among partners.
11. Furthermore, the Secretariat presented the progress made in the development of a CECAF webpage, hosted by FAO. The webpage will serve to promote the work of CECAF, and facilitate communication and other information-sharing among fisheries managers, scientists, and other stakeholders. The webpage is now publicly available in both English and French (<http://www.fao.org/cecaf/en/>), and will provide relevant information on CECAF activities, meetings, and projects. The Committee's work will also continue to explore the possibility of the CECAF webpage hosting a database that archives the data published in the Working Group reports.
12. The Secretariat has also initiated work that explores options for the restructuring of CECAF, with financial support from the European Union. This work was presented under the related agenda item.
13. Finally, the Secretariat noted that the new three-year project funded by the European Union (CECAF-PESCAO project; presented under the related agenda item) aims to address some of the issues related to data quality and improved translation of science outputs to policy advice.
14. The Committee expressed concern about the reoccurring issue of inadequate financial and human capacities of the CECAF Secretariat to pursue its mandate across the region. Increasing these capacities will also address the issue of infrequent and limited management advice provided by CECAF to its member countries. The Committee requested the Secretariat to ensure that the Working Groups, Scientific Sub-Committee (SSC), and Committee meetings take place as agreed (e.g. every two years for the SSC and the Committee) to improve the efficiency of the flow of advice, and to ensure the advice remains up-to-date. The Committee called for the participation in its works of all fleets actively fishing in the CECAF region and encouraged the involvement of all members and the FAO in achieving this objective.
15. The Secretariat noted that they, in collaboration with the Chairs of the Working Groups, will look into how to improve the implementation of SSC recommendations at the country level – such as the reformatting of management advice (e.g. through the use of

Kobe Plots, as appropriate and applicable). In addition, the Secretariat will ensure the Working Group and other meeting reports are published in a clear language.

MAIN OUTCOMES OF THE EIGHTH SESSION OF THE SCIENTIFIC SUB-COMMITTEE

16. The Chair of the SSC, presented the results of the eighth session of the SSC (SSC8) that took place in Abidjan, Côte d'Ivoire in October 2018, as presented in CECAF/XXII/2019/3. He recalled that the SSC had been preceded by a planning meeting for the surveys with the R/V *Dr Fridtjof Nansen* in the context of the EAF-Nansen Programme. The SSC had reviewed and endorsed the assessments and recommendations of the different working groups, as well as the work programme for the artisanal working group. At the session, the Chair and Vice Chair were elected. The full report of the SSC is provided as an information document (CECAF/XXII/2019/Inf.5). The management recommendations of the eighth SSC for all stocks is summarized in Appendix D.
17. For the small pelagic stocks of the northern area, the 2018 Working Group assessments were evaluated by the SSC8 and summarized below. The Secretariat informed the Committee that a session of the FAO working Group on the assessment of small pelagic fish had been held in July 2019 in Casablanca, Morocco. The results of these assessments and the recommendations made are thus not captured in the SSC report. It was noted that the status of the stocks assessed had remained the same as for the 2018 assessment, except for horse mackerel. This stock is now considered fully exploited, instead of overexploited.
 - a. **Two stocks are considered overexploited:** round sardinella (*S. aurita*) and bonga (*Ethmalosa fimbriata*).
 - b. **Four stocks are considered fully exploited¹:** Cunene horse mackerel (*Trachurus trecae*), Atlantic horse mackerel (*T. trachurus*), chub mackerel (*Scomber colias*), and anchovy (*Engraulis encrasicolous*).
 - c. **Two stocks are considered not fully exploited:** sardine (*Sardina pilchardus*) zone A+B and zone C.
 - d. The state for flat sardinella (*S. maderensis*) could not be determined.
18. For the small pelagic stocks of the southern area, assessed in the 2018 Working Group, the SSC8 stressed the constraints related to the lack of or limited access to data for the 2018 assessment. Several Working Group members did not make the requested data available to the Working Group: hence, out of the 16 stocks the Working Group assessed, six remained with inconclusive results. All stocks were assessed using fisheries data and survey data from the R/V *Dr Fridtjof Nansen*. The results of the 2018 assessment are:
 - a. **Four stocks are overexploited:** *S. aurita*, western stock; *S. maderensis*, western stock; and *Trachurus trecae* for the northern and southern stocks.

¹ The information for the horse mackerels is from the July 2019 Working Group assessment.

- b. **Two stocks are fully exploited:** *Sardinella spp.*, southern stock; and *Decapterus spp.* northern stock.
 - c. **Four stocks are not fully exploited:** *Sardinella spp.* northern and southern stocks; Bonga, southern stock; and Anchovy for the western and southern stocks.
 - d. **Six stocks were not assessed or had inconclusive results:** *S. aurita*, central stock; *S. maderensis* central stock; Bonga, northern, central, and western stocks; and *Trachurus trecae*, western stock.
19. For the demersal stocks of the northern area, 26 stocks were analyzed in the 2017 Working Group using traditional assessment methods. Two new models for data-poor fisheries were also tested. The results of the stock assessments endorsed by the SSC8 showed that:
- a. **Nine stocks were overexploited:** Thiof (*Epinephelus aeneus*) in Mauritania-Senegal-Gambia, deepwater rose shrimps (*Parapenaeus longirostris*) in Senegal-Gambia and Morocco, rubberlip grunt (*Plectorhynchus mediterraneus*) in Morocco, southern pink shrimp (*Penaeus notialis*) in Senegal-Gambia, octopus (*Octopus vulgaris*) stock Dakhla, common cuttlefish (*Sepia officinalis*) stock Dakhla, and white hake (*Merluccius merluccius*) and seabream (*Pagrus spp.*) in Morocco.
 - b. **Seven stocks were fully exploited:** Black hake (*Merluccius spp.*) in Morocco-Mauritania-Senegal-Gambia, bluespotted seabream (*Sparus caeruleostictus*) in Mauritania-Senegal, axillary seabream (*Pagellus acarne*) in Morocco, southern pink shrimp (*Penaeus notialis*) in Mauritania, octopus (*Octopus vulgaris*) in Cape Blanc, marine catfish (*Arius spp.*) in Senegal-Gambia, and Red Pandora (*Pagellus bellottii*) in Mauritania-Senegal-Gambia.
 - c. **Three stocks were not fully exploited:** Deep-water rose shrimp (*Parapenaeus longirostris*) in Mauritania, common cuttlefish (*Sepia officinalis*) in Cape Blanc and large-eye dentex (*Dentex macrophthalmus*) in Morocco-Mauritania-Senegal.
 - d. **Seven stocks had inconclusive assessments:** croakers (*Pseudotolithus spp.*) in Senegal-Gambia, cuttlefish (*Sepia spp.*) in Morocco, octopus (*Octopus vulgaris*) in Senegal-Gambia, cuttlefish (*Sepia spp.*) in Senegal-Gambia, and squid (*Loligo vulgaris*) in Dakhla, Cap Blanc, and Senegal-Gambia. While the models did not provide reliable results for these stocks/species groups, other information from fisheries, scientific surveys, knowledge of the fisheries and passed assessments indicate that these groups of species are likely overexploited.
20. For the demersal stocks of the southern area, 53 stocks were analyzed at the 2017 Working Group, of which six stocks could not be assessed because the data available to the Working Group were not sufficient for the assessment models. The results of the stock assessments endorsed by the SSC8 showed that:
- a. **Nine stocks were overexploited:** grey grunt (*Pomadasys spp.*) in Guinea Bissau; lesser African threadfin (*Galeoides decadactylus*) in Guinea Bissau, the stock in Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, and Benin, and the stock in Gabon, Congo, and Angola; the Bigeye grunt (*Brachydeuterus auritus*) in Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, and

Benin; deepwater rose shrimps (*Parapenaeus longirostris*) in Congo and in Angola; southern pink shrimp (*Penaeus notialis*) in Congo; and pink lobster (*Palinurus charlestoni*) in Cabo Verde.

- b. **Eleven stocks were fully exploited:** Moreias (Muraenidae) in Cabo Verde; Croakers (*Pseudotolithus spp.*) in Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, and Benin, and the stock in Nigeria and Cameroon; lesser African threadfin (*Galeoides decadactylus*) in Nigeria, Cameroon, and Equatorial Guinea; Sole (*Cynoglossus spp.*) in Nigeria, Cameroon, and Equatorial Guinea, and the stock in Gabon, Congo, and Angola; Bigeye grunt (*Brachydeuterus auritus*) in Nigeria, Cameroon, and Equatorial Guinea; marine catfish (*Arius spp.*) in Nigeria, Cameroon, and Equatorial Guinea; southern pink shrimp (*Penaeus notialis*) in Guinea Bissau; coastal shrimps in Cameroon; and cuttlefish (*Sepia spp.*) in Guinea Bissau.
 - c. **Five stocks are not fully exploited:** red pandora (*Pagellus bellottii*) in Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, and Benin); marine catfish (*Arius spp.*) in Gabon and Congo; deepwater rose shrimp (*Parapenaeus longirostris*) in Guinea Bissau; southern pink shrimp (*Penaeus notialis*) in Gabon; and cuttlefish (*Sepia spp.*) in Ghana.
 - d. The status of twenty-eight stocks could not be determined because of uncertainties in the data provided to the Working Group.
21. The SSC8 also agreed to include *Aristeus varidens* (Holthuis, 1952), or striped red shrimp, into the assessments of the demersal south Working Group, at the request of the European Union.
 22. The fifth session of the CECAF Artisanal Fisheries Working Group met following the adoption of the new terms of reference by CECAF in their 21st session, and focused on setting specific objectives to establish foundations for the Working Group's future. The SSC8 endorsed the Work Plan developed by the Artisanal Fisheries Working Group. The SSC8 also recommended the Working Group to undertake a risk-mapping exercise to review possible challenges associated with collecting and comparing data among countries for the artisanal fisheries sector, in addition to considering other factors (i.e. climate change impacts). The SSC further recommended the Working Group to proceed with developing a questionnaire that would help the Group implement its workplan.
 23. The Committee complemented the Chair on the report, noting that the report is well structured, and that all basic and necessary elements are reflected.
 24. The Committee agreed to the following Working Group sessions as follows, pending funding:
 - a. The **Small Pelagics Working Group sub-group North** met in July 2019 in Morocco.
 - b. The **Demersal Working Group sub-group North** is proposed for December 2019 in Mauritania.
 - c. The **Demersal Working Group sub-group South** meeting is anticipated for the first quarter 2020 in Cabo Verde, pending funding.

- d. The **Small Pelagics Working Group sub-group South** is planned for 2020 in Côte d'Ivoire, pending funding.
 - e. The Artisanal Fisheries Working Group will be held in the first week of October 2019 in Ghana.
25. The Committee expressed concern about the high proportion of stocks that continue to be classified as overexploited, and noted the importance of following up with CECAF member countries on the measures they adopt for these stocks in accordance with the CECAF advice.
 26. Comments were made on continued problems with limited availability of data to conduct assessments in some countries. The Committee recognized that this situation was leading to limited knowledge on many stocks and making it difficult to apply assessment models. The need to improve data collection and scientific research to address this situation was pointed out, as well as the need to continue and maintain existing data series and ensure that all data are made available to the Working Groups before their meetings.
 27. The Committee expressed concern about the recurrent problems with data quality and availability and agreed with the recommendation of SSC8 for the Secretariat to conduct a gap analysis of the Working Group member countries in relation to the technical requirements and needed skills for the Working Groups. The European Union also expressed concerns about the lack of data from several distant-water nation fleets, actively fishing in the CECAF region.
 28. The Committee approved the assessments and management recommendations from the eighth Scientific Sub-Committee (Appendix D), and the programme of work for the intersessional period was adopted (subject to funding).
 29. All projects and donors that have contributed to the work of CECAF were gratefully recognized and the outgoing chair and vice-chair of the SSC were thanked for their services.

INDEPENDENT COST-BENEFIT ASSESSMENT: DIRECTIONS FOR IMPROVED FUNCTIONING OF FISHERY COMMITTEE FOR THE EASTERN CENTRAL ATLANTIC (CECAF)

30. A summary of the initial draft of the cost-benefit assessment (CBA) report is provided in CECAF/XXII/2019/4 and was presented by the consultant from PROFMAC Enterprises.
31. The general conclusion of the preliminary CBA report is that with financial and organizational enhancements, the economic costs related to a strengthening of CECAF should be much less than its benefits. The comments and feedback provided by the Committee will be incorporated into the final version of the CBA report, in addition to the inclusion of additional options for the functioning of CECAF.

32. The Committee agreed that not only does the financial capacity of CECAF needs to be improved first and foremost, but there also needs to be clear and transparent process for CECAF members to see how these potential increased funds will be mobilised and used.
33. The European Union reiterated the importance for the final version of the CBA report to better justify the options made for the improved functioning of CECAF. These different options should include an assessment of the advantages and disadvantages, and reflect the financial and policy implications. For instance, one option could be that CECAF member countries should contribute to CECAF according to their financial capacities and the extent of their fishing activities in the CECAF region. A second option for CECAF to become a regional fisheries management organization (RFMO) that is independent of FAO should be further explored. This option would also require members to not only be consistent with financial contributions, but the advice of the organization would become binding to its members. Another option is that the contributions should be voluntary. At this point, the Committee was asked to recall that the current status of CECAF is an advisory body, and the participation of members and the uptake of CECAF advice is voluntary.
34. The Committee discussed several options that called for the increased financial contribution of the FAO, as the hosting body, to CECAF and for those that called on the responsibility of CECAF members to contribute financially to the operations of CECAF. To the latter point, it was noted that in many cases the national financial entities of member countries often do not appreciate the value and importance of the fisheries sector to their economies, and therefore the allocation of funds to the Ministries and Departments responsible for fisheries management should be one of their priorities. It was noted that this issue is linked with the need to improve the implementation of CECAF advice into national frameworks, and clearly demonstrate how the work of CECAF supports countries to improve fisheries management and to address national and global sustainability goals.
35. It was concluded that the final CBA report would need to include a more comprehensive assessment of all options for CECAF to strengthen in order for the Committee to reach a fully informed decision on this topic.
36. The CECAF Secretariat was asked to ensure the final CBA report addressing the concerns of the Committee is available as soon as possible, and to follow up on these discussions with the Committee during the intersessional period.

IMPROVEMENT OF DATA QUALITY AND ASSESSMENT MODELS FOR WORKING GROUPS

37. The Secretariat presented the upcoming work on the improvement of data quality and assessment models for Working Groups, financed by the European Union and the EAF-Nansen programme, among others (CECAF/XXII/2019/5).
38. Through a series of activities that aim to improve the quality of assessments and the Working Group advice, this action will look to achieve an overall objective of improved management of fish stocks and ecosystem health across the CECAF region.

39. The Committee acknowledged and appreciated the pertinence of improving data quality for assessments and capacity of members, and supported the presented activities.

CECAF RULES AND PROCEDURES FOR WORKING GROUP MEMBERS

40. The Secretariat presented the proposed Terms of Reference (TORs) for the assessment Working Group members in CECAF/XXII/2019/6. This document also addressed the issues of Working Group membership and the use and access to the Working Group data.
41. It was noted that the TORs for the assessment Working Groups, and for the Artisanal Fisheries Working Group were already endorsed by the Committee in the past. TORs of the Chairs of the assessment Working Groups have also been developed and the pertinence of these TORs to define the role of the Chair were confirmed by the Committee. These can be found in Appendix E.
42. This Committee was therefore requested to review the Terms of Reference for assessment Working Group members (northern and southern subregions for the small pelagic stocks and demersal stocks), as requested by the eighth session of the Scientific Sub-Committee.
43. The proposed Terms of Reference for assessment Working Group members were endorsed by the Committee, with some adjustments, as follows:
- a. Working Group members are appointed for the same period as the Chair, i.e. three sessions of the Working Group, and this period is renewable. Nominations for Working Group members should be submitted to the Secretariat in writing. CECAF members should inform the Secretariat if there are any changes in the membership during a person's tenure. The Secretariat, in consultation with the Working Group Chair, will share the names and affiliations of the members on the CECAF webpage.
 - b. Working Group members are fisheries scientists from research institutions or research units in the relevant CECAF member countries who have knowledge of the resources and fisheries, the data requirements for fisheries stock assessments, and fisheries stock assessments methods and models used.
 - c. The participation of other stakeholders from member countries, such as scientists representing the fishing industry or universities carrying out sampling programmes and stock assessment related research, should be formally requested by the relevant member country to the Secretariat. These requests are then reviewed at the discretion of the Secretariat, under the condition they contribute relevant data for the analysis and obey the rules and procedures for Working Group members. This includes adhering to the requirements for data confidentiality and trust among Working Group members.
 - d. Working Group members are officially nominated by the relevant government department in their country, and no more than two members per country are recommended to attend the Working Groups. Coastal states may send additional members as they see the need, with a maximum of four members. This is to ensure

that the small size of the Working Groups encourages equal participation by members and efficient discussions.

- e. Non-member countries of CECAF may participate in the Working Group only through specific requests that are reviewed at the discretion of the Secretariat, and under the condition they contribute relevant data for the analysis and obey the rules and procedures for Working Group members. This includes adhering to the requirements for data confidentiality and trust among Working Group members.
 - f. Working Group members are expected to collect updated data and information on their respective fisheries in the pre-agreed EXCEL format and present these data during the first days of the Working Group meetings.
 - g. Working Group members will participate in the analysis of data and assessments and in the drafting of the relevant chapter text, after being assigned to different species groups according to their specific expertise.
 - h. Working Group members are responsible for ensuring they bring working laptops with functional Microsoft Word and Excel software to the Working Group meetings.
 - i. Working Group members should follow up on the observations and recommendations of the Working Group with the responsible units at the national level in their countries with the view to address the issue or implement the recommendation in the interim period. The Working Group member will report back on actions taken at the subsequent Working Group meetings.
44. The discussions gave light to a number of additional points the Committee will have to consider for the general functioning of the assessment Working Groups, in particular to agreed terms for data confidentiality among Working Group members, and for maintaining an atmosphere of trust and openness among members within their Working Groups.
45. The Committee requests the Secretariat to develop a comprehensive set of rules and procedures related to the functioning of Working Groups, including the issue of data confidentiality, and the assurance of trust within Working Group members, among other terms.
46. The multi-specific nature of the artisanal working group was noted. Considering the added value and relevance of the information that could be provided by the stakeholders involved in artisanal fisheries, the Committee endorsed the participation, as an observer, of stakeholders involved in small-scale fisheries in the area. Procedures for how to express interest in becoming an observer to this group and the procedure for acceptance needs to be developed.
47. The Committee also requested the Secretariat to determine deadlines by which the Working Group reports should be completed and published after the conclusion of the Working Group meetings.

CECAF-PESCAO PROJECT: IMPROVED REGIONAL FISHERIES GOVERNANCE IN WEST AFRICA

48. The Secretariat presented an overview of the CECAF-PESCAO project and its recent activities based on document CECAF/XXII/2019/7.
49. It was highlighted that under CECAF's overarching goals, the CECAF-PESCAO project focuses on improving regional governance of marine resources under CECAF's area of competence. Moreover, the CECAF-PESCAO project places distinct emphasis in the application of fisheries management advice, information sharing of fisheries data with other organizations across the region, development of assessment methods toolbox for CECAF, related data protocols and small-scale fisheries issues.
50. The project is implemented by CECAF in partnership with the Economic Community of West African States (ECOWAS) and the Fisheries Committee for the West Central Gulf of Guinea (FCWC) and other stakeholders.
51. Key outputs from the CECAF-PESCAO project inception meeting held in April 2018 were emphasized and are:
 - a. CECAF-PESCAO Year 1 work plan agreed.
 - b. Communication and visibility plan drafted and revised.
 - c. Linkages and synergies with other projects (under PESCAO programme and others) identified.
52. The Committee was also informed on the status of implementation of activities under the different outputs. In particular, the progress on upcoming case studies to be conducted through a consultative process in three CECAF and FCWC member countries was presented. Six CECAF countries have submitted official expressions of interests. The countries include: Benin, Côte d'Ivoire, Ghana, Liberia, Nigeria, and Togo. Synergies with the EAF-Nansen programme was also emphasized, including the possible expansion of the number of case study countries. The support to work of the artisanal working group of CECAF in preparation for its next session was also highlighted.
53. The Committee noted the importance of the CECAF-PESCAO project and appreciated the outcomes of the inception meeting and looked forward to the contribution that the CECAF-PESCAO project will make to ensure that scientific recommendations are presented in a way for decision makers to transform into fisheries management plans.

MATTERS REGARDING THE EAF-NANSEN PROGRAMME

54. The Coordinator of the FAO EAF-Nansen Programme, presented a report on the Programme's activities and achievements in the CECAF region for the past two years, and also briefly commented on planned activities for 2020 (documents CECAF/XXII/2019/8 and CECAF/XXII/2019/Inf.4 refers).

55. Background was provided on the history, structure, and outcomes of the Programme, highlighting that in the current phase sustainable fisheries remains at the heart of the programme, while considering the impacts of pollution and climate change. At the 21st session in 2016, CECAF agreed to act as a regional steering committee for the Programme
56. The survey planning, implementation and post-survey activities for the R/V *Dr Fridtjof Nansen* surveys for 2017 and 2019 were presented along with a summary of the security assessment process and the issues that had come up in the Gulf of Guinea, which affected the survey plan in certain CECAF countries in 2019.
57. The Programme's science plan and associated activities, as well as the support provided to the CECAF working groups, were then presented. A few products of the Programme, which are of relevance to the CECAF region were outlined, such as species identification guides for mesopelagics (Central and South East Atlantic); egg and larvae (Northwest Africa), and jellyfish.
58. Other products include a legal assessment tool and checklist and its use in gap assessments for partner countries as a basis for further legislative work. An EAF implementation monitoring tool has also been developed, and tested in four partner countries. The support to countries in the Western Gulf of Guinea to implement fisheries management plans and the application of a fisheries management cycle for their beach seine fisheries and the work to support regional collaboration on shared stocks in Northwest Africa through the shared sardinella project was highlighted.
59. This was followed by a presentation of the Programme's capacity development activities, which include formal training through the Technical Training Network and the Mentoring Programme.
60. The EAF Nansen Data Policy was also briefly presented, as well as the three Programme strategies on capacity development, gender and communication.
61. The committee was invited to provide feedback on the overall implementation of the programme activities in the CECAF region; provide inputs to the 2020 workplan; and comment on possible inter-linkages between the EAF-Nansen Programme and related projects and programmes in the CECAF region.
62. A large portion of the discussions focused on the issues of maritime security in the Gulf of Guinea. The Programme explained that it is the Institute of Marine Research (IMR) in Norway, which has been mandated officially as operators of the vessel by Norad, which is the vessel owner, to take decisions regarding security of the vessel. Countries highlighted the importance of transparency and reached a consensus that relevant authorities in affected countries should be officially informed at the appropriate level about the decision. Issues were also raised on the country representativeness in the scientific crew on-board the vessel during surveys. It was reiterated that participation in the surveys was determined by specific expertise needs for the different aspects of programmed work. Countries were therefore encouraged to nominate qualified scientists, while the Programme will do everything not to return with a reduction of participants from any country.

63. The Committee queried the possibility of conducting a survey in 2020 in the areas that were impacted by the cancellation of the 2019 survey. It was specifically highlighted to obtain further information on the demersal resources. The Programme responded that currently no such survey is planned for 2020, but took note of the request for further discussion at the programme level.
64. Discussions were also held on the EAF-Nansen Data Policy, and the importance of this document was noted. Clarifications on the procedures for officially submitting the survey reports and the data to the countries were also requested. The Programme explained that the memorandum of understanding for each country specifies to whom the survey report goes to in the country, in addition to the national focal point of the Programme, Survey data are normally sent with the survey report, but due to the heavy nature of the full survey data they cannot be sent electronically. Countries can make requests for additional information or data on specific aspects to the Programme. Difficulties in using the format of downloaded survey data were also raised. The Programme is available to discuss and resolve any such issues.
65. The Committee requested clarification on the process for requesting capacity building from the Programme. The Programme referred to the overview of categories of training that can be provided, and informed countries to submit requests for training in specific courses based on the national capacity building strategies for the Programme's consideration.
66. The status of the Programme's work on Legislating for the Ecosystem Approach to Fisheries was also of interest. The Programme informed the Committee that this work involves a checklist to ensure that all relevant national legal instruments followed laid down procedures, and this tool will be made available to all interested countries when finalized.
67. Morocco underlined the importance of the support provided by the EAF-Nansen programme and underlined that the actions of the project of support to the management of the shared stocks "project sardinelle" which constitutes an important project of demonstration for the countries of the region The focus should be on supporting scientific studies of shared stocks as well as improving scientific data that will provide payees with a solid and reliable foundation. As for management actions, they must be dealt with in CECAF
68. The role of CECAF in relation to fisheries management for shared stocks was highlighted, and it was suggested that the shared sardinella project should have a clear link to CECAF on the aspects related to regional management.
69. The importance of ensuring synergies among the EAF-Nansen Programme, DEMERSTEM and GREPAO projects, in addition to CECAF-PESCAO was highlighted. The Programme assured the Committee that it was collaborating with all these projects and others such as the CFI based on the specific needs of the projects.
70. The Committee noted the relevance of the work of the EAF-Nansen programme for the CECAF region, and urged continued cooperation with these activities.

CECAF PROGRAMME OF WORK (2020-2022)

71. The Committee adopted the work plan as presented by the Secretariat. See Appendix F for the CECAF workplan and the CECAF-PESCAO workplan for Year 1, which is in direct support of addressing CECAF priorities.
72. The activities of the EAF-Nansen programme in support of CECAF will be shared with the Committee upon its approval.

REVIEW OF ONGOING ACTIVITIES

Canary and Guinea Current Large Marine Ecosystem (LME) projects

73. FAO presented updates on two current initiatives in the CECAF region: the Canary Current Large Marine Ecosystem (CCLME) project, and the Guinea Current Large Marine Ecosystem (GCLME) project.

Canary Current Large Marine Ecosystem Project (CCLME)

74. FAO informed the Committee of a project (*Towards sustainable management of the Canary Current Large Marine Ecosystem*), which provides initial support to the implementation of the CCLME Strategic Action Plan (SAP) was approved by GEF. The project will be implemented over 18 months by FAO, with CECAF as an executing entity, and aims to create enabling conditions for the effective implementation of the CCLME SAP.

Guinea Current Large Marine Ecosystem Project (GCLME)

75. FAO provided an update on the GCLME project, and it was noted that the project is still under review by the GEF Secretariat. The GCLME project is anticipated to be a 3-year initiative with a partnership including FAO, UN Environment (UNEP), the UN Development Programme (UNDP), and UN Industrial Development Organization (UNIDO). FAO is responsible for implementing the fisheries component of the project (Component 2), with CECAF as an executing entity.
76. The objective of the GCLME project is to strengthen regional capacities and governance systems for ecosystem-based management of the GCLME, and to provide initial support to foundational and preparatory SAP implementation activities that are required for a coordinated management of transboundary fisheries, biodiversity conservation, and pollution reduction. The project consists of four interlinked components designed around SAP Priority Actions.

GEF-Coastal Fisheries Initiative (CFI) project

77. The Coastal Fisheries Initiative (CFI) is a global effort to preserve key coastal marine resources for future generations, while ensuring that coastal fisheries can continue to play a key role in food security, as well as economic and social development.

78. The CFI is a partnership of six GEF agencies, including FAO, leading an on-demand funding mechanism (Challenge Fund) and a global knowledge management mechanism for sharing experiences and furthering effective fisheries management globally. While the CFI Programme and projects are unique, they are linking with other FAO and GEF projects, as the LMEs, the EAF-Nansen Programme, PESCAO, etc.
79. The CFI project in West Africa is implemented by FAO in Cabo Verde, Côte d'Ivoire and Senegal, in collaboration with UNEP and the respective national administrations. Working at local pilot sites and at the national level, the project provides technical assistance to stakeholders to improve fisheries governance and management and value-chain performance through implementation of the Ecosystem Approach to Fisheries, and the Small-Scale Fisheries Guidelines and other relevant international instruments.
80. The project pays particular attention to strengthening access and user rights, co-management and gender equality, while supporting improved working conditions, product quality and market access along the value chain, capitalizing on existing experiences and partnerships. With a strong emphasis on scaling-up best practices, implementing strong monitoring and evaluation systems and ensuring that the knowledge generated and results achieved are communicated and shared with national, regional and international partners.

Fish4ACP: Sustainable Development of Fisheries and Aquaculture Value Chains in African, Caribbean, and Pacific (ACP) countries

81. The presentation informed the Committee on the status of the Project development and the final selection of the ten value chains that will be supported by the Project. The background, scope, objectives, project components of Fish4ACP, as well as the process and selection methodologies of the value chains was presented. The participants were also informed on the next steps of the Project development and implementation. Participants interventions requested FAO support to mobilize additional funding in order to support relevant but non selected value chains at the final stage. A better implication and information of the Regional Economic Commissions on FISH4ACP was requested.

ANY OTHER MATTERS

Summary of the 11th Fisheries and Resources Monitoring (FIRMS) Steering Committee meeting and the 26th Session of the Coordinating Working Party (CWP) on Fishery Statistics

82. The 11th Fisheries and Resources Monitoring System (FIRMS) Steering Committee meeting, held in May 2019, was attended by CECAF and FCWC (new FIRMS Partner). The Steering Committee is becoming a good platform for discussion, coordination and development of synergies among these two bodies. CECAF has a long history in collaborating with the Fisheries and Resources Monitoring Systems (FIRMS), through the production of status reports, initially on marine resources, later also on fisheries. An overview of FIRMS and CECAF collaboration was provided in meeting information document CECAF/XXII/2019/Inf.2.

83. Currently, FIRMS has 286 Marine Resource records in the inventory with 172 reports published, and 289 Fishery records in the inventory with 77 reports published as fact sheets. The FIRMS Secretariat, in coordination with the CECAF Secretariat, was urged by the Committee to send fisheries national inventories to allow countries to validate fishery status reports already submitted to FIRMS, and/or run a new round of updates due to obsolete data.
84. The CECAF SSC Chair recalled the potential usefulness of FIRMS in terms of visualizing CECAF fisheries and stock information in an easy-to-access format that can be used for scientific based decision-making actions.
85. The Committee expressed interest in exploring the possibility of designing easy-to-understand, web-based information products suitable for CECAF use, and requested the CECAF Secretariat to follow up on the matter with FIRMS.
86. The 26th Coordinating Working party on Fisheries Statistics (CWP) Session and meetings of the Aquaculture Subject Group and Fishery Subject Group was held in May 2019. A brief overview of CWP and a summary of the CWP26 was presented.
87. Some of the most relevant Session results were presented as:
 - a. Considering best practices for streamlining data workflow;
 - b. Reviewing and approving updated structure and sections of the CWP Handbook (<http://www.fao.org/cwp-on-fishery-statistics/handbook>) on statistics for aquaculture, capture fisheries, the socio-economic dimension, and a section on GIS;
 - c. Endorsing reference harmonization standards for data structure for three domains: Capture production, Catch, Catch and Effort; and
 - d. Endorsing the updated International Standard Statistical Classification of Fishing Vessels (ISSCFV) and approved the International Standard Statistical Classification for Aquatic Animals and Plants (ISSCAAP) and also developed a classification for aquaculture farming systems.

Regional collaboration addressing illegal, unreported, and unregulated (IUU) fishing: the status of the adherence and implementation of the Port State Measures Agreement

88. The Secretariat provided a brief summary of the status of the Port State Measures Agreement (PSMA) in the CECAF region, as submitted to the Committee in CECAF/XII/2019/Inf.3.
89. As of early September 2019, eleven of the 21 CECAF coastal countries are Party to the PSMA: Cabo Verde, Gabon, The Gambia, Ghana, Guinea, Liberia, Mauritania, Sao Tome & Principe, Senegal, Sierra Leone, and Togo. Of these countries, four have publicized their designated ports on the FAO webpage (The Gambia, Ghana, Sao Tome & Principe, and Togo), and four have publicized information on their National Contact Points (Ghana, Guinea, Sierra Leone, and Togo).

90. In terms of capacity development, seven CEEAF coastal countries have undertaken a workshop which has resulted in the formulation of a National Strategy and Road Map to implement the PSMA and complementary instruments to combat IUU fishing.
91. FAO is also developing a capacity development portal on its webpage that will provide space for entities providing PSMA-related support to upload an overview of the assistance being provided to enhance complementarity of interventions and avoid repetition or duplication of efforts.
92. In terms of the implementation of the PSMA at the global level, 62 countries were Party to the PSMA as of 30 August 2019, and this includes the European Union as one party for all of its 28 members.
93. The PSMA entered into force in 2016, and the first Meeting of the Parties was held in 2017. The second Meeting of the Parties was held in June 2019 and attended by 43 Parties to the PSMA, observers from 14 States, 7 IGOs, and 3 NGOs.
94. A number of key decisions were made at the second Meeting of the Parties, summarized here:
 - a. The Parties adopted the Rules and Procedures for meetings;
 - b. The Parties supported the recommendations of the Technical Working Groups and agreed that the Global Information Exchange System (GIES) should be operational as soon as possible;
 - c. The Parties adopted the Terms of Reference for the Funding Mechanisms, which establishes an Assistance Fund for developing State Parties to receive capacity development support for the implementation of the PSMA; and
 - d. The Parties adopted the questionnaire to review and assess the effectiveness of the Agreement.
95. During the discussion, all CEEAF member states were encouraged to become Parties to PSMA.
96. It was also noted that support is available to improve capacities of Parties towards implementing the PSMA. There was an overwhelming agreement from the Committee on the benefits of becoming a party to the PSMA. Existing members outlined these benefits to include funds for implementing the PSMA. Countries who are already parties to the PSMA also stand to benefit from other countries becoming parties due to the facilitation of surveillance if all countries come on board.
97. Some CEEAF members highlighted the complexity of internal mechanisms that delay the achievement of this feat due to the numerous approvals and the needed coordination among different government agencies to this effect.
98. CEEAF members who are already parties to the PSMA called for additional financial and technical support especially for improving capacities to use the tools to implementing the PSMA

Discussions at the World Trade Organization (WTO) on fisheries subsidies

99. The Secretariat provided the Committee with information on the ongoing negotiations with the World Trade Organisation (WTO) on fisheries subsidies. It was highlighted that harmful subsidies exist that can lead to overcapacity and IUU fishing in the CECAF region.
100. The Committee recognized the need for the participation of the representatives of the fisheries departments as well as the coordination and dialogue between these departments and the national focal points of the WTO.

FAO Committee on Fisheries (COFI)

101. The Secretariat informed the Committee on the statutory Committee on Fisheries (COFI), that takes place biennially at FAO. The thirty-fourth session of COFI will take place from 13-17 July 2020 at FAO Headquarters in Rome, Italy.
102. Presently, COFI constitute the only global inter-governmental forum where major international fisheries and aquaculture issues are examined and recommendations addressed to governments, regional fishery bodies, NGOs, the fisheries sector, and the international community.

Other

103. The Secretariat provided information on the FAO International Symposium of Fisheries Sustainability to be held from 18-21 November 2019 in Rome, Italy at FAO Headquarters. The CECAF member countries were urged to take active participation of this major event in the FAO calendar.
104. The Secretariat informed the Committee about the ongoing negotiations at the UN in relation to the Intergovernmental Conference on Marine Biodiversity of Areas Beyond National Jurisdiction (BBNJ), giving a brief history of the negotiations thus far and possible implications for fisheries.
105. The Committee took note of the importance of these negotiations, and suggested that regional organizations, such as CECAF, could provide a platform for exchange of shared experiences.

DATE AND VENUE OF THE TWENTY-THIRD SESSION

106. The Secretariat will consult with the members to determine the date and place for the 23rd session of the Committee.
107. The Secretariat informed the Committee that according to Rule IV (2) of the Rules of Procedure of CECAF, sessions of CECAF are convened by the Director-General of FAO who decides on the date and venue of the session, in consultation with the Chairperson of the Committee and competent authorities of the host country, taking into consideration the views expressed by the Committee.

ADOPTION OF THE REPORT

108. The report of the 22nd Committee was adopted on 19 September 2019 at 17.30 at the Radisson Blu Hotel in Libreville, Gabon.

OUVERTURE DE LA SESSION

1. Le Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est (COPACE) a tenu sa vingt-deuxième session du 17 au 18 septembre 2019, à Libreville (Gabon) suite à l'invitation du Gouvernement du Gabon.
2. Ont assisté à la session les représentants de 21 membres du Comité et des observateurs de la Commission sous-régionale de la pêche du golfe de Guinée (COREP) et de l'Union économique et monétaire ouest-africaine (UEMOA). La liste des participants figure à l'annexe A.
3. La session a été introduit par le Secrétaire du Comité. M. Helder Muteia, Coordonnateur sous-régional de la FAO pour l'Afrique centrale et représentant de la FAO au Gabon., a souhaité la bienvenue et exprimé sa gratitude au Gouvernement du Gabon pour avoir accueilli la 22ième session du Comité. Il a souligné l'importance de la coopération régionale pour la gestion durable de la pêche et les contributions importantes de la pêche à la sécurité alimentaire mondiale. M. Muteia a également exprimé ses remerciements à l'Union européenne pour son soutien financier et ses contributions techniques à la 22ème session du COPACE.
4. Dans son allocution d'ouverture, M. Biendi Maganga-Moussavou, Ministre de l'Agriculture, de l'Élevage, de la Pêche et de l'Alimentation du Gabon a souligné que le secteur pêche constitue un atout important pour le Gouvernement non seulement dans la perspective de la diversification de l'économie mais aussi pour la sécurité alimentaire et nutritionnelle des populations. La maîtrise des pêcheries par la mise en place de nouveaux modèles d'exploitation durable des ressources halieutiques est nécessaire et constitue l'un des axes prioritaires des politiques publiques au Gabon. Tout en soulignant la qualité du partenariat avec la FAO, le Ministre a souhaité aux participants de fructueux délibérations et un agréable séjour au Gabon.

ÉLECTION DU BUREAU

5. Le Gabon a été élu Président et la Sierra Leone Vice-Président de la 22ème session. La Gambie et le Togo ont été nommés rapporteurs.

ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR ET ORGANISATION DE LA SESSION

6. L'ordre du jour de la session, qui figure à l'annexe B, a été présenté et adopté par le Comité, avec la modification du point 11 pour inclure le programme de travail du COPACE pour 2020-2022.
7. La liste des documents soumis à la session figure à l'annexe C.

SUIVI DES RECOMMANDATIONS DE LA VINGT-ET-UNIÈME SESSION

8. Ce point de l'ordre du jour a été présenté par le Secrétariat dans le document CECAF/XXII/2019/2.
9. La présentation a résumé les principales recommandations ou observations formulées à la vingt-et-unième session ainsi que les mesures prises par le Secrétariat pour donner suite à ces recommandations.
10. En ce qui concerne les recommandations du 21ème Comité, le Secrétariat a été encouragé à: a) achever le plan d'action pour les recommandations de l'examen des performances techniques de 2011; b) établir un programme de travail pour deux ou trois ans afin de mieux planifier les activités; c) veiller à ce que le Comité et le Sous-Comité scientifique se réunissent à intervalles réguliers, conformément au calendrier convenu (tous les deux ans); d) les avis scientifiques devraient être diffusés à toutes les Parties concernées lorsqu'ils ont été élaborés; e) publier les résultats de la réunion comme c'est le cas actuellement; et f) créer un site web interactif susceptible de renforcer la communication entre les partenaires.
11. En outre, le Secrétariat a présenté les progrès accomplis dans l'élaboration d'une page web du COPACE, hébergée par la FAO. La page web est maintenant publiquement disponible en anglais et en français (<http://www.fao.org/cecaf/en/>) et fournira des informations actualisées pertinentes sur les activités, les réunions et les projets du COPACE. Les travaux du Comité se poursuivront également pour étudier la possibilité que la page web du COPACE héberge une base de données archivant les données publiées dans les rapports du Groupe de travail.
12. Le Secrétariat a également entamé des travaux explorant les options de restructuration du COPACE, avec le soutien financier de l'Union européenne. Ce travail a été présenté au titre du point de l'ordre du jour correspondant.
13. Enfin, le Secrétariat a noté que le nouveau projet triennal financé par l'Union européenne (projet COPACE-PESCAO; présenté au titre du point de l'ordre du jour correspondant) vise à traiter certaines des questions liées à la qualité des données et à l'amélioration de la transposition des résultats scientifiques en conseils politiques.
14. Le Comité s'est déclaré préoccupé par le problème récurrent de l'insuffisance des capacités financières et humaines du Secrétariat du COPACE lui permettant de s'acquitter de son mandat dans la région. Le développement de ces capacités permettra également de résoudre le problème des avis en matière de gestion peu fréquents et limités fournis par le COPACE aux pays membres. Le Comité a demandé au Secrétariat de veiller à ce que les réunions des Groupes de travail, du Sous-Comité scientifique (SCS) et du Comité se déroulent comme convenu (par ex. tous les deux ans pour le SCS et le Comité) afin d'améliorer l'efficacité du nombre d'avis donnés, et de s'assurer que ces avis restent pertinents. Le Comité a appelé à la participation à ses travaux des représentants de toutes les flottes pêchant activement dans la région du COPACE et a encouragé tous ses membres et la FAO à participer à la réalisation de cet objectif.
15. Le Secrétariat a noté qu'il examinerait, avec les Présidents des Groupes de travail, les moyens d'améliorer la mise en œuvre des recommandations du SCS au niveau des pays

– par ex. en reformatant les avis de gestion (par ex. en utilisant des « Kobe plots », selon qu'il convient et lorsque cela est possible).

PRINCIPAUX RÉSULTATS DE LA HUITIÈME SESSION DU SOUS-COMITÉ SCIENTIFIQUE

16. Le Président du SCS, a présenté les résultats de la huitième session du SCS (SCS8) qui s'est tenue à Abidjan (Côte d'Ivoire) en octobre 2018, tels que présentés dans le document CECAF/XXII/2019/3. Il a rappelé que le SCS avait été précédé d'une réunion de planification des campagnes réalisées par le N/R *Dr Fridtjof Nansen* dans le cadre du Programme EAF-Nansen. Le SCS a examiné et approuvé les évaluations et les recommandations des différents Groupes de travail, ainsi que le programme de travail du Groupe de travail sur la pêche artisanale. Lors de la session, le Président et le Vice-Président ont été élus. Le rapport complet du SCS est présenté dans un document d'information (CECAF/XXII/2019/Inf.5). Les recommandations de gestion du huitième SCS pour tous les stocks sont résumées à l'annexe D.

17. En ce qui concerne les stocks de petits pélagiques de la zone nord, les évaluations du Groupe de travail de 2018 ont été évaluées par le SCS8 et résumées ci-dessous. Le Secrétariat a informé le Comité qu'une session du Groupe de travail de la FAO sur l'évaluation des petits poissons pélagiques s'était tenue en juillet 2019 à Casablanca, au Maroc. Les résultats de ces évaluations et les recommandations formulées ne figurent donc pas dans le rapport du SCS. Il a été noté que la situation des stocks évalués était restée la même que pour l'évaluation de 2018, à l'exception du chinchard. Ce stock est maintenant considéré comme pleinement exploité, au lieu d'être surexploité.
 - a. **Deux stocks sont surexploités** : sardinelle ronde (*S. aurita*) et ethmalose (*Ethmalosa fimbriata*).
 - b. **Quatre stocks sont pleinement exploités²**: chinchard de cunene (*Trachurus trecae*), chinchard d'Atlantique (*T. trachurus*), maquereau (*Scomber colias*), et anchois (*Engraulis encrasicolus*).
 - c. **Deux stocks sont non pleinement exploités** : sardine (*Sardina pilchardus*) zone A+B et zone C.
 - d. L'état de sardinelle plat (*S. maderensis*) ne pourra pas être déterminé.

18. S'agissant des stocks de petits pélagiques de la zone sud, évalués par le Groupe de travail de 2018, le SCS8 a souligné les contraintes liées au manque ou à l'accès limité aux données pour l'évaluation de 2018. Plusieurs membres du Groupe de travail n'ont pas mis les données demandées à la disposition du Groupe de travail : par conséquent, sur les 16 stocks évalués par le Groupe de travail, six n'ont pas obtenu des résultats concluants. Tous les stocks ont été évalués à l'aide des données de pêche et des données des campagnes du N/R *Dr Fridtjof Nansen*. Les résultats de l'évaluation de 2018 sont les suivants :

² Les résultats pour les chinchards proviennent du groupe de travail juillet 2019.

- a. **Quatre stocks sont surexploités** : *S. aurita*, stock occidental ; *S. maderensis*, stock occidental ; et *Trachurus trecae* pour les stocks nord et sud.
 - b. **Deux stocks sont pleinement exploités** : *Sardinella* spp., Stock sud ; et *Decapterus* spp. stock nord.
 - c. **Quatre stocks ne sont pas pleinement exploités** : *Sardinella* spp. stocks nord et sud ; éthmalose, stock sud ; et anchois stocks occidentaux et sud.
 - d. **Six stocks n'ont pas été évalués ou ont donné des résultats non concluants** : *S. aurita*, stock central ; stock central de *S. maderensis* ; éthmalose, stocks nord, centre et ouest ; et *Trachurus trecae*, stock ouest.
19. Pour les stocks démersaux de la zone nord, 26 stocks ont été analysés dans le Groupe de travail de 2017 à l'aide de méthodes d'évaluation traditionnelles. Deux nouveaux modèles de pêcheries pauvres en données ont également été testés. Les résultats des évaluations de stock approuvées par le SCS8 ont montré que :
- a. **Neuf stocks sont surexploités** : Thiof (*Epinephelus aeneus*) en Mauritanie-Sénégal-Gambie, crevette rose du large (*Parapenaeus longirostris*) au Sénégal-Gambie et au Maroc, dorade grise (*PlectDRhynchus meditteraneus*) au Maroc, crevette rose du sud (*Penaeus notialis*) au Sénégal Gambie, poulpe (*Octopus vulgaris*), stock Dakhla, seiche commune (*Sepia officinalis*), stock dakhla, merlu blanc (*Merluccius merluccius*) et dorade (*Pagrus* spp.) au Maroc.
 - b. **Sept stocks sont pleinement exploités** : merlu noir (*Merluccius* spp.) Au Maroc-Mauritanie-Sénégal-Gambie, dorade bleue (*Sparus caeruleostictus*) en Mauritanie-Sénégal, dorade axillaire (*Pagellus acarne*) au Maroc, crevette rose du sud (*Penaeus notialis*) au Maroc Mauritanie, poulpe (*Octopus vulgaris*) au Cap Blanc, machoiron (*Arius* spp.), au Sénégal-Gambie et le pageot (*Pagellus bellottii*) en Mauritanie-Sénégal-Gambie.
 - c. **Trois stocks ne sont pas pleinement exploités** : la crevette rose du large (*Parapenaeus longirostris*) en Mauritanie, la seiche commune (*Sepia officinalis*) au Cap Blanc et le dentex à grands yeux (*Dentex macrophthalmus*) au Maroc, en Mauritanie et au Sénégal.
 - d. **Des estimations pas concluantes ont été observées pour sept stocks** : les otolithes (*Pseudotolithus* spp.) au Sénégal-Gambie, les seiches (*Sepia* spp.) au Maroc, les poulpes (*Octopus vulgaris*) au Sénégal-Gambie, les seiches (*Sepia* spp.) au Sénégal-Gambie et les calmars (*Loligo vulgaris*) à Dakhla, au Cap Blanc et au Sénégal-Gambie. Bien que les modèles n'aient pas fourni de résultats fiables pour ces stocks/groupes d'espèces, d'autres informations provenant de pêcheries, de campagnes scientifiques, de connaissances des pêcheries et d'évaluations réussies indiquent que ces groupes d'espèces sont probablement surexploités.
20. Pour les stocks démersaux de la zone méridionale, 53 stocks ont été analysés lors du Groupe de travail de 2017, dont six n'ont pas pu être évalués car les données disponibles n'étaient pas suffisantes pour les modèles d'évaluation. Les résultats des évaluations de stock approuvées par le SCS8 ont montré que :

- a. **Neuf stocks étaient surexploités:** les carpes blanches (*Pomadasys* spp.) en Guinée-Bissau; le thiékem (*Galeoides decadactylus*) en Guinée-Bissau, les stocks en Côte d'Ivoire, au Ghana, au Togo et au Bénin, et les stocks au Gabon, au Congo et en Angola; le thon obèse (*Brachydeuterus auritus*) en Côte d'Ivoire, au Ghana, au Togo et au Bénin; les crevettes roses du large (*Parapenaeus longirostris*) au Congo et en Angola; la crevette rose du sud (*Penaeus notialis*) au Congo; et le homard rose (*Palinurus charlestoni*) à Cabo Verde.
 - b. **Onze stocks ont été pleinement exploités :** les murènes (Muraenidae) au Cabo Verde; les otolithes (*Pseudolithus* spp.) en Côte d'Ivoire, au Ghana, au Togo et au Bénin, et le stock au Nigéria et au Cameroun; le thiékem (*Galeoides decadactylus*) au Nigéria, au Cameroun et en Guinée équatoriale; la sole (*Cynoglossus* spp.) au Nigéria, au Cameroun et en Guinée équatoriale, et le stock au Gabon, au Congo et en Angola; le grachie de patudo (*Brachydeuterus auritus*) au Nigéria, au Cameroun et en Guinée équatoriale; les machoïrons (*Arius* spp.) au Nigéria, au Cameroun et en Guinée équatoriale; la crevette rose du sud (*Penaeus notialis*) en Guinée-Bissau; les crevettes côtières au Cameroun; et la seiche (*Sepia* spp.) en Guinée-Bissau.
 - c. **Cinq stocks ne sont pas pleinement exploités :** le pageot (*Pagellus bellottii*) en Côte d'Ivoire, au Ghana, au Togo et au Bénin; les machoïrons (*Arius* spp.) au Gabon et au Congo; la crevette rose du large (*Parapenaeus longirostris*) en Guinée-Bissau; la crevette rose du sud (*Penaeus notialis*) au Gabon; et la seiche (*Sepia* spp.) au Ghana.
 - d. Vingt-huit stocks n'ont pas obtenu de résultats satisfaisants en raison des incertitudes liées aux données fournies au Groupe de travail.
21. Le SCS8 a également décidé d'inclure *Aristeus varidens* (Holthuis, 1952) ou crevette rouge rayée dans les évaluations du Groupe de travail démersaux sud, à la demande de l'Union européenne.
 22. La cinquième session du Groupe de travail sur la pêche artisanale du COPACE s'est réunie à la suite de l'adoption du nouveau mandat par le COPACE à sa 21^{ème} session. Elle s'est concentrée sur la définition d'objectifs spécifiques permettant d'établir les fondements pour les activités futures du Groupe de travail. Le SCS8 a approuvé le plan de travail élaboré par le Groupe de travail sur la pêche artisanale. Le SCS8 a également recommandé au Groupe de travail d'entreprendre un exercice de cartographie des risques afin d'évaluer les difficultés éventuelles liées à la collecte et à la comparaison de données entre les pays pour le secteur de la pêche artisanale, en plus d'examiner d'autres facteurs (à savoir les impacts du changement climatique). Le SCS a également recommandé au Groupe de travail d'élaborer un questionnaire qui l'aiderait à mettre en œuvre son plan de travail.
 23. Le Comité a complété la présentation du rapport par le Président, notant que le rapport était bien structuré et que tous les éléments de base nécessaires étaient traités.
 24. Le Comité a approuvé les sessions suivantes des groupes de travail, en attente de financement:

- a. Le **sous-groupe Nord du Groupe de travail sur les petits pélagiques** s'est réuni en juillet 2019 au Maroc.
 - b. La réunion du **sous-groupe Nord du Groupe de travail sur les espèces démersales** est proposée en décembre 2019 en Mauritanie.
 - c. La réunion du **sous-groupe Sud du Groupe de travail sur les espèces démersales** est prévue pour le premier trimestre de 2020 à Cabo Verde, dans l'attente d'un financement.
 - d. Le **sous-groupe Sud du Groupe de travail sur les petits pélagiques** est prévu pour 2020 en Côte d'Ivoire, dans l'attente d'un financement.
 - e. Le Groupe de travail sur la pêche artisanale se tiendra la première semaine d'octobre 2019 au Ghana.
25. Le Comité s'est déclaré préoccupée par la forte proportion de stocks qui continuent d'être classés comme surexploités et a souligné qu'il importait de réaliser un suivi avec les pays membres du COPACE des mesures qu'ils adoptaient pour ces stocks conformément à l'avis du COPACE.
26. Des commentaires ont été formulés sur les problèmes persistants liés à la disponibilité limitée de données pour mener des évaluations dans certains pays. Le Comité a reconnu que cette situation entraînait une connaissance limitée de nombreux stocks et rendait difficile l'application de modèles d'évaluation. La nécessité d'améliorer la collecte de données et la recherche scientifique pour remédier à cette situation a été soulignée, de même que la nécessité de poursuivre et de maintenir les séries de données existantes et de veiller à ce que toutes les données soient mises à la disposition des Groupes de travail avant leurs réunions.
27. Le Comité a exprimé des soucis concernant les problèmes recourent avec le disponibilité et qualité des données, et a souscrit à la recommandation du SCS8 demandant au Secrétariat de procéder à une analyse des lacunes des pays membres du Groupe de travail en ce qui concerne les exigences techniques et les compétences nécessaires pour les Groupes de travail. L'Union européenne s'est également déclarée préoccupée par le manque de données de la part de plusieurs flottes de pays lointains pêchant activement dans la région du COPACE.
28. Le Comité a approuvé les évaluations et les recommandations de gestion du huitième Sous-Comité Scientifique (annexe D), et le programme de travail pour la période intersessions a été adopté (sous réserve du financement).
29. Tous les projets et les donateurs qui ont contribué aux travaux du COPACE ont été chaleureusement remerciés et le Président et le Vice-Président sortants du SCS ont été remerciés pour leurs services.

ÉVALUATION INDÉPENDANTE COÛTS-BÉNÉFICES: DIRECTIVES POUR UN FONCTIONNEMENT AMÉLIORÉ DU COMITÉ DES PÊCHES POUR L'ATLANTIQUE CENTRE-EST (COPACE)

30. Un résumé du projet initial du rapport d'évaluation coûts-bénéfices (CBA) figure dans le document CECAF/XXII/2019/4 et a été présenté par le consultant du PROFMAC Enterprise.
31. La conclusion générale du rapport préliminaire de CBA est que, compte tenu des améliorations financières et organisationnelles, les coûts économiques liés au renforcement du COPACE devraient être bien inférieurs aux bénéfices que cela pourrait procurer. Les commentaires et remarques fournis par le Comité seront intégrés à la version finale du rapport CBA, en plus de l'ajout d'autres options pour le fonctionnement du COPACE.
32. Le Comité a convenu que non seulement la capacité financière du COPACE devrait être améliorée, mais également qu'un processus clair et transparent devrait être mis en place pour que les membres du COPACE puissent voir comment ces fonds supplémentaires pourraient être mobilisés et utilisés.
33. L'Union européenne a réaffirmé qu'il importait que la version finale du rapport CBA justifie mieux les options proposées pour améliorer le fonctionnement du COPACE. Ces différentes options devraient inclure une évaluation des avantages et des inconvénients et refléter les implications financières et politiques. Par exemple, une option pourra être que les pays membres du COPACE devraient contribuer au COPACE en fonction de leurs capacités financières et de l'ampleur de leurs activités de pêche dans la région du COPACE. En outre, la possibilité pour le COPACE de devenir une organisation régionale de gestion des pêches (ORGP) indépendante de la FAO devrait être analysée plus en profondeur. Cette option exigerait également que ses membres puissent assumer les contributions financières, et que les avis de l'organisation deviennent contraignants pour ses membres. À ce stade, il a été demandé au Comité de rappeler que le COPACE jouit actuellement d'un statut d'organe consultatif et que la participation des membres et l'utilisation des avis du Comité sont volontaires.
34. Le Comité a discuté plusieurs options préconisant l'augmentation de la contribution financière de la FAO, en tant qu'organisme hôte, au COPACE et face à ceux qui ont demandé aux membres du COPACE de contribuer financièrement aux activités du COPACE. En ce qui concerne ce dernier point, il a été noté que, dans de nombreux cas, les entités financières nationales des pays membres n'apprécient souvent pas la valeur et l'importance du secteur de la pêche pour leur économie, et donc l'allocation de fonds aux ministères et départements chargés de la gestion de la pêche n'est pas une priorité. Il a été noté que cette question est liée à la nécessité d'améliorer la mise en œuvre des avis du COPACE dans les cadres nationaux, et doit démontrer clairement comment le COPACE appuie les pays à améliorer la gestion des pêcheries, et adresser les objectifs nationaux et globales.
35. Il a été conclu que le rapport final du CBA devrait inclure une évaluation plus complète de toutes les options que le COPACE devrait renforcer afin que le Comité puisse mener des décisions en toute connaissance de cause sur ce sujet.

36. Le Comité a demandé au Secrétariat d'assurer que le rapport finale de CBA adressera les soucis exprimés par les pays, et que le rapport sera partagé avec les membres dès que possible, et d'assurer le suivi de ces discussions pendant la période d'intersession.

AMÉLIORATION DES MODÈLES DE QUALITÉ ET D'ÉVALUATION DES DONNÉES POUR LES GROUPES DE TRAVAIL

37. Le Secrétariat a présenté les travaux à venir sur l'amélioration de la qualité des données et les modèles d'évaluation pour les Groupes de travail, financés par l'Union européenne et le Programme EAF-Nansen, notamment (CECAF/XXII/2019/5).
38. À travers une série d'activités que viseront à améliorer la qualité des évaluations conduites et l'avis fournis par les Groupes de travail, cette action du COPACE va assurer l'objectif général d'une gestion améliorée des pêcheries et écosystèmes à travers de zone COPACE.
39. Le Comité a reconnu et apprécié la pertinence d'améliorer la qualité des données pour les évaluations et la capacité des membres, et le Comité a appuyé les activités présentées.

RÈGLES ET PROCÉDURES DU COPACE POUR LES MEMBRES DES GROUPES DE TRAVAIL

40. Le Secrétariat a présenté les termes de référence (TDR) proposés pour les membres du Groupe de travail sur l'évaluation dans le document COPACE/XXII/2019/6. Ce document traite également des questions relatives à la composition des Groupe de travail, à l'utilisation des données des Groupes de travail et à l'accès à ces données.
41. Il a été noté que les TDRs des Groupes de travail sur l'évaluation et du Groupe de travail sur la pêche artisanale ont déjà été approuvés par le Comité. Les TDR des Présidents des Groupes de travail sur l'évaluation ont également été définis et la pertinence de ces TDR pour définir le rôle du Président a été confirmée par le Comité. Ils sont présentés à l'annexe E.
42. Il a donc été demandé au Comité de revoir les TDR des membres du Groupe de travail sur l'évaluation (sous-régions nord et sud pour les stocks de petits pélagiques et les stocks démersaux), comme demandé par la huitième session du Sous-Comité scientifique.
43. Les TDR proposés pour les membres du Groupe de travail sur l'évaluation ont été approuvés par le Comité, avec quelques modifications, comme ci-après :
- a. Les membres du Groupe de travail sont nommés pour la même période que le Président, à savoir trois sessions du Groupe de travail, et cette période est renouvelable. Les candidatures pour devenir membre du Groupe de travail doivent être soumises au Secrétariat par écrit. Les membres du COPACE devraient informer le Secrétariat en cas de changement si un membre devrait être remplacé durant son mandat. Le Secrétariat, en consultation avec les présidents du groupe de travail, communiquera les noms et les affiliations des membres dans le site web de COPACE.

- b. Les membres du Groupe de travail sont des scientifiques des pêches issus d'institutions de recherche ou d'unités de recherche dans les pays membres concernés du COPACE, qui connaissent les ressources et les pêcheries, les données requises pour l'évaluation des stocks de pêche et les méthodes et modèles d'évaluation des stocks de pêche utilisés.
- c. La participation d'autres parties prenantes des pays membres, tels que des scientifiques représentant le secteur de la pêche ou des universités menant des programmes d'échantillonnage et des recherches liées à l'évaluation des stocks, devrait être formellement demandée au Secrétariat par le pays membre concerné. Ces demandes sont ensuite examinées à la discrétion du Secrétariat, dans la mesure où ils fournissent des données pertinentes pour l'analyse et respectent les règles et procédures applicables aux membres du groupe de travail. Cela comprend le respect des exigences en matière de confidentialité des données et de confiance entre les membres du groupe de travail.
- d. Les membres des Groupes de travail sont officiellement nommés par le service gouvernemental compétent dans leur pays et il est recommandé de ne pas nommer plus de deux membres par pays dans les Groupes de travail. Les États côtiers peuvent envoyer des membres supplémentaires, dans la limite de quatre membres. Ceci afin de s'assurer que la petite taille des Groupes de travail encourage une participation égale des membres et permette des discussions efficaces.
- e. Les pays non membres du COPACE ne peuvent participer au Groupe de travail que sur la base de demandes spécifiques qui sont examinées à la discrétion du Secrétariat, et à condition qu'elles fournissent des données pertinentes pour l'analyse et respectent les règles et procédures des membres du Groupe de travail. Cela implique de respecter les exigences en matière de confidentialité des données et de confiance entre les membres du Groupe de travail.
- f. Les membres du Groupe de travail sont censés collecter des données actualisées et des informations sur leurs pêcheries respectives au format EXCEL préalablement convenu et de les présenter au cours des premiers jours des réunions du Groupe de travail.
- g. Les membres du Groupe de travail participeront à l'analyse des données et des évaluations et à la rédaction du texte du chapitre concerné, après avoir été affectés à différents groupes d'espèces en fonction de leurs compétences spécifiques.
- h. Les membres du Groupe de travail ont la responsabilité d'apporter des ordinateurs portables fonctionnant avec les logiciels fonctionnels Microsoft Word et Excel aux réunions du Groupe de travail.
- i. Les membres du Groupe de travail devraient donner suite aux observations et recommandations du Groupe de travail avec les unités responsables au niveau national dans leur pays afin de résoudre le problème ou de mettre en œuvre la recommandation dans l'intervalle. Le membre du Groupe de travail rendra compte des mesures prises lors des réunions suivantes du Groupe de travail.

44. Les débats ont mis en lumière un certain nombre de points supplémentaires dont le Comité devra tenir compte pour le fonctionnement général des Groupes de travail sur l'évaluation, en particulier les conditions convenues pour la confidentialité des données entre les membres du Groupe de travail et pour le maintien d'un climat de confiance et de transparence entre les membres de leurs Groupes de travail.
45. Le Comité demande au Secrétariat d'élaborer un ensemble complet de règles et de procédures relatives au fonctionnement des Groupes de travail, notamment au sujet de la confidentialité des données et afin de s'assurer de la confiance entre les membres des Groupes de travail, entre autres termes.
46. Le caractère multi-spécifique du Groupe de travail sur la pêche artisanale a été noté. Compte tenu de la valeur ajoutée et de la pertinence des informations pouvant être fournies par les parties prenantes de la pêche artisanale, le Comité a approuvé la participation, en tant qu'observateurs, des parties prenantes de la pêche artisanale dans la région. Les procédures permettant d'exprimer l'intérêt de devenir observateur auprès de ce Groupe de travail et la procédure d'acceptation doivent être élaborées.
47. Le Comité a également demandé au Secrétariat de fixer les délais dans lesquels les rapports du Groupe de travail devraient être achevés et publiés après la clôture des réunions du Groupe de travail.

PROJET CEEAF-PESCAO : AMÉLIORATION DE LA GOUVERNANCE DES PÊCHES RÉGIONALES EN AFRIQUE DE L'OUEST

48. Le Secrétariat a présenté un aperçu du projet CEEAF-PESCAO et de ses activités récentes sur la base du document CEEAF/XXII/2019/7.
49. Il a été souligné que, dans le cadre des objectifs généraux du COPACE, le projet CEEAF-PESCAO était axé sur l'amélioration de la gouvernance régionale des ressources marines relevant de la compétence de ce dernier. En outre, le projet CEEAF-PESCAO accorde une importance particulière à l'application des conseils en matière de gestion des pêches, au partage d'informations sur les données halieutiques avec d'autres organisations de la région, au développement de la boîte à outils pour les méthodes d'évaluation du COPACE, aux protocoles de données connexes et aux questions relatives à la pêche artisanale.
50. Le projet est mis en œuvre par le COPACE en partenariat avec la Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest (CEEAO), le Comité des pêches pour le centre-ouest du golfe de Guinée et d'autres parties prenantes.
51. Les principaux résultats de la réunion de lancement du projet CEEAF-PESCAO tenue en avril 2018 ont été soulignés et sont :
 - a. CEEAF-PESCAO Plan de travail de l'année 1 accepté.
 - b. Plan de communication et de visibilité rédigé et révisé.

- c. Liens et synergies avec d'autres projets (dans le cadre du programme PESCAO et autres) identifiés.
52. Le Comité a également été informé de l'état d'avancement des activités au titre des différents produits. En particulier, les progrès des études de cas à mener dans le cadre d'un processus consultatif dans trois pays membres du COPACE et du FCWC ont été présentés. Six pays de la zone COPACE ont soumis des manifestations d'intérêt officielles. Les pays suivants sont : le Bénin, la Côte d'Ivoire, le Ghana, le Libéria, le Nigéria et le Togo. Les synergies avec le programme EAF-Nansen ont également été soulignées, notamment l'augmentation possible du nombre de pays ayant fait l'objet d'une étude de cas. L'appui aux travaux du groupe de travail artisanal du COPACE en vue de sa prochaine session a également été mis en évidence.
53. Le Comité a noté l'importance du projet CECAF-PESCAO et a apprécié les résultats de la réunion de lancement et a déclaré attendre avec intérêt la contribution que le projet CECAF-PESCAO apportera pour que les recommandations scientifiques soient présentées de manière à permettre aux décideurs de se transformer dans les plans de gestion de la pêche.

QUESTIONS CONCERNANT LE PROGRAMME EAF-NANSEN

54. La Coordinatrice du programme FAO EAF-Nansen, a présenté un rapport sur les activités et les réalisations du programme dans la région du COPACE au cours des deux dernières années, ainsi qu'un bref aperçu des activités prévues pour 2020 (documents CECAF / XXII / 2019 / 8 et CECAF / XXII / 2019 / Inf.4 voir).
55. L'historique, la structure et les résultats du programme ont été présentés, soulignant que, dans la phase actuelle, la pêche durable reste au cœur du programme, tout en prenant en compte les effets de la pollution et du changement climatique. Lors de la 21^{ème} session en 2016, le COPACE a accepté de jouer le rôle de comité directeur régional pour le programme.
56. Les activités de planification, de mise en œuvre et d'après-enquête du navire de recherche Dr Fridtjof Nansen pour 2017 et 2019 ont été présentées, ainsi qu'un résumé du processus d'évaluation de la sécurité et des problèmes survenus dans le golfe de Guinée affecté le plan d'enquête dans certains pays du COPACE en 2019.
57. Le plan scientifique du programme et les activités associées, ainsi que l'appui fourni aux groupes de travail du COPACE, ont ensuite été présentés. Quelques produits du programme présentant un intérêt pour la région COPACE ont été décrits, tels que des guides d'identification des espèces pour les mésopélagiques (Atlantique Centre et Sud-Est) ; œufs et larves (Afrique du Nord-Ouest) et méduses.
58. D'autres produits comprennent un outil d'évaluation juridique et une liste de contrôle, ainsi que son utilisation dans les évaluations des lacunes des pays partenaires, en tant que base pour la poursuite des travaux législatifs. Un outil de suivi de la mise en œuvre de l'AEP a également été mis au point et testé dans quatre pays partenaires. L'appui aux pays de l'ouest du golfe de Guinée pour la mise en œuvre de plans de gestion de la pêche et l'application d'un cycle de gestion de la pêche à la senne de plage, ainsi que les travaux

visant à soutenir la collaboration régionale sur les stocks partagés en Afrique du Nord-Ouest par le biais du projet de sardinelle partagée ont été mis en évidence.

59. La présentation des activités de renforcement des capacités du programme, qui comprennent une formation formelle par le biais du réseau de formation technique et du programme de mentorat, a ensuite été présentée.
60. La politique de données EAF Nansen a également été brièvement présentée, ainsi que les trois stratégies du programme sur le renforcement des capacités, l'égalité des sexes et la communication.
61. Le comité a été invité à donner son avis sur la mise en œuvre globale des activités de programme dans la région du COPACE ; apporter des contributions au plan de travail 2020 ; et commenter les liens possibles entre le programme EAF-Nansen et les projets et programmes connexes dans la région du COPACE.
62. Une grande partie des discussions ont été consacrées aux questions de sécurité maritime dans le golfe de Guinée. Le programme a expliqué que c'est l'Institut de recherche marine (IMR) en Norvège, qui a été officiellement mandaté en tant qu'exploitant du navire par Norad, qui est le propriétaire du navire et qui prend les décisions en matière de sécurité du navire. Les pays ont souligné l'importance de la transparence et un consensus général sur le fait que les autorités compétentes des pays touchés doivent être officiellement informées de la décision au niveau approprié. Des questions ont également été soulevées concernant la représentativité du pays au sein de l'équipe scientifique à bord du navire lors des visites. Il a été répété que la participation aux enquêtes était déterminée par les besoins d'expertise spécifiques pour les différents aspects du travail programmé. Les pays ont donc été encouragés à nommer des scientifiques qualifiés, alors que le programme fera tout son possible pour ne pas rentrer avec une réduction du nombre de participants de tous les pays.
63. Le Comité a mis en question la possibilité de mener une enquête en 2020 dans les zones touchées par l'annulation de l'enquête de 2019. Il a été spécialement souligné l'importance d'obtenir des informations supplémentaires sur les ressources démersales. Le Programme a répondu qu'aucune enquête de ce type n'était actuellement prévue pour 2020, mais a pris note de la demande de poursuite des discussions au niveau du programme.
64. Des discussions ont également eu lieu sur la politique en matière de données EAF-Nansen et ont souligné l'importance de ce document. Des éclaircissements sur les procédures de soumission officielle des rapports d'enquête et des données aux pays ont également été demandés. Le programme a expliqué que le mémorandum d'accord de chaque pays spécifie à qui le rapport d'enquête est envoyé dans le pays. Outre le point focal national du programme, les données de l'enquête sont normalement envoyées avec le rapport d'enquête, mais en raison de la nature des données complètes de l'enquête, ils ne peuvent pas être envoyés électroniquement. Les pays peuvent demander des informations ou des données supplémentaires sur des aspects spécifiques du programme. Des difficultés d'utilisation du format des données d'enquête téléchargées ont également été soulevées. Le programme est disponible pour discuter et résoudre de tels problèmes.

65. Le Comité a demandé des éclaircissements sur le processus de demande de renforcement des capacités auprès du programme. Le programme a évoqué l'aperçu des catégories de formation pouvant être dispensées et a invité les pays à soumettre des demandes de formation dans le cadre de cours spécifiques sur la base des stratégies nationales de renforcement des capacités, aux fins de considération par le programme.
66. L'état d'avancement des travaux du Programme sur la législation en faveur de l'approche écosystémique des pêches présente également un intérêt. Le programme a informé le Comité que ces travaux impliquaient une liste de contrôle permettant de garantir le respect des procédures par tous les instruments juridiques nationaux pertinents. Cet outil sera mis à la disposition de tous les pays intéressés lorsqu'il sera finalisé.
67. Le Maroc a souligné l'importance du soutien fourni par le programme EAF-Nansen et a souligné que les actions du projet d'appui à la gestion des stocks partagés "projet sardinelle" constituent un important projet de démonstration pour les pays de la région. L'accent devrait être mis sur le soutien aux études scientifiques sur les stocks partagés ainsi que sur l'amélioration des données scientifiques qui fourniront aux bénéficiaires une base solide et fiable.
68. Le rôle du COPACE en ce qui concerne la gestion de la pêche pour les stocks partagés a été mis en exergue et il a été suggéré que le projet relatif à la sardinelle partagée ait un lien clair avec le COPACE en ce qui concerne les aspects liés à la gestion régionale.
69. L'importance d'assurer des synergies entre les projets EAF-Nansen, DEMERSTEM et GREPAO, en plus des projets COPACE et PESCAO a été soulignée. Le programme a assuré le comité qu'il collaborait avec tous ces projets et d'autres, tels que la FCI, en fonction des besoins spécifiques des projets.
70. Le Comité a noté la pertinence de travail du programme EAF-Nansen pour la région de COPACE, et a demandé une coopération continue avec ces activités.

PROGRAMME DE TRAVAIL DU COPACE (2020-2022)

71. Le Comité a adopté du plan de travail comme présenté par le Secrétariat. Voir l'annexe F pour le plan de travail CECAF-PESCAO pour la première année, qui aide directement à traiter les priorités du COPACE.
72. Les activités du programme EAF-Nansen en faveur du COPACE seront partagées avec le Comité dès son approbation.

REVUE DES ACTIVITES EN COURS

Projets de Grand Écosystème Marin (GEM) du courant de Canaries et de Guinée

73. La FAO a présenté des informations actualisées sur deux initiatives en cours dans la région du COPACE : le projet Grand écosystème marin du courant des Canaries (CCLME) et le projet Grand écosystème marin du courant de Guinée (GCLME).

Grand écosystème marin du courant des Canaries (CCLME)

74. La FAO a informé le Comité d'un projet (Vers une gestion durable du grand écosystème marin du courant des Canaries) qui va fournir un soutien initial à la mise en œuvre du Plan d'action stratégique du CCLME a été approuvé par FEM. Le projet sera mis en œuvre sur 18 mois par la FAO, avec le COPACE en tant qu'entité d'exécution, et vise à créer des conditions favorables à la mise en œuvre effective du PAS du CCLME.

Grand écosystème marin du courant de Guinée (GCLME)

75. La FAO a informé le Comité que le projet GCLME a été actualisé et il a été noté que le projet était toujours en cours d'examen par le Secrétariat du FEM. Le projet GCLME est une initiative de trois ans avec un partenariat comprenant la FAO, l'ONU-Environnement (PNUE), le Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD) et l'Organisation des Nations Unies pour le développement industriel (ONUDI). La FAO est responsable de la mise en œuvre de la composante pêche du projet (composante 2), en collaboration avec COPACE.
76. L'objectif du projet GEMCG est de renforcer les capacités régionales et les systèmes de gouvernance en vue de la gestion écosystémique de la GEMCM, et de fournir un soutien initial aux activités de mise en œuvre de base et de préparation du PAS requises pour une gestion coordonnée des pêches transfrontalières, la conservation de la biodiversité et réduction de la pollution. Le projet comprend quatre composants inter reliés conçus autour des actions prioritaires SAP.

Projet FEM-Initiative des pêches côtières (IPC)

77. L'Initiative des pêcheries côtières est un effort mondial visant à préserver des ressources côtières pour les générations futures, tout en garantissant que les pêcheries côtières puissent continuer à jouer un rôle clé dans la sécurité alimentaire, ainsi que dans le développement économique et social.
78. L'IPC est un partenariat de six agences du FEM, dont la FAO, qui gère un mécanisme de financement à la demande (Challenge Fund) et un mécanisme mondial de gestion des connaissances permettant de partager les expériences et de promouvoir une gestion efficace des pêches au niveau mondial. Si le programme et les projets de l'IPC sont uniques, ils sont liés à d'autres projets de la FAO et du FEM, tels que les GEM, le programme EAF-Nansen, PESCAO, etc.
79. Le projet IPC en Afrique de l'Ouest est mis en œuvre par la FAO à Cabo Verde, en Côte d'Ivoire et au Sénégal, en collaboration avec le PNUE et les administrations nationales respectives. Travaillant sur les sites pilotes locaux et au niveau national, le projet fournit une assistance technique aux parties prenantes pour améliorer la gouvernance et la gestion des pêches et la performance de la chaîne de valeur grâce à la mise en œuvre de l'approche écosystémique de la pêche, des lignes directrices sur la pêche artisanale et d'autres instruments internationaux pertinents.
80. Le projet accorde une attention particulière au renforcement de l'accès et des droits des utilisateurs, à la co-gestion et à l'égalité des sexes, tout en soutenant l'amélioration des conditions de travail, la qualité des produits et l'accès au marché tout au long de la chaîne

de valeur, en exploitant les expériences et les partenariats existants. En mettant fortement l'accent sur la transposition à plus grande échelle des meilleures pratiques, la mise en œuvre de systèmes de suivi et d'évaluation solides et la garantie que les connaissances générées et les résultats obtenus sont communiqués et partagés avec les partenaires nationaux, régionaux et internationaux.

Fish4ACP : Développement durable des chaînes de valeur de la pêche et de l'aquaculture dans les pays d'Afrique, des Caraïbes, et du Pacifique (ACP)

81. La présentation a informé les Membres du COPACE sur l'état de développement du Projet et de la sélection finale des 10 chaînes de valeur des produits halieutiques qui bénéficieront des appuis du Projet. Le contexte, la portée, les objectifs, et résultats attendus du projets ACP FISH 4, ainsi que le processus et la méthodologie de sélection des chaînes de valeurs ont été présentés. Les participants ont également été informés des prochaines étapes du développement et de la mise en œuvre du projet. Lors des interventions, les participants ont sollicité la FAO afin de pouvoir mobiliser des ressources complémentaires auprès de partenaires additionnels afin de pouvoir financer les chaînes de valeurs présélectionnées mais n'ayant pas été retenu dans la phase finale de sélection du Projet ACP FISH 4. Une meilleure implication et informations des Commissions Économiques Régionale sur le Projet ACP FISH 4 a été également souhaitée.

AUTRES QUESTIONS

Résumé de la onzième réunion du Comité directeur du Système de suivi des ressources halieutiques et des pêcheries (FIRMS) et de la vingt-sixième session du Groupe de travail de coordination des statistiques de la pêche (CWP)

82. La COPACE et le FCWC (nouveau partenaire du FIRMS) ont assisté à la onzième réunion du comité directeur du système de surveillance des ressources et des pêches (FIRMS), tenue en mai 2019. Le comité de pilotage est en train de devenir une bonne plateforme de discussion, de coordination et de développement de synergies entre ces deux organes. Le COPACE collabore depuis longtemps avec les systèmes de surveillance des pêches et des ressources (FIRMS) à travers la production de rapports d'état, initialement sur les ressources marines, puis sur les pêches. Un aperçu de la collaboration entre FIRMS et le COPACE a été fourni dans le document d'information de réunion CECAF / XXII / 2019 / Inf.2.
83. À l'heure actuelle, FIRMS compte 286 enregistrements de ressources marines dans l'inventaire avec 172 rapports publiés et 289 enregistrements de pêcheries dans l'inventaire, dont 77 rapports publiés sous forme de fiches de renseignements. Le Comité a exhorté le secrétariat du FIRMS, en coordination avec le secrétariat du COPACE, à envoyer des inventaires nationaux des pêcheries afin de permettre aux pays de valider les rapports sur l'état des pêcheries déjà soumis au FIRMS et / ou d'effectuer une nouvelle série de mises à jour en raison de données obsolètes.
84. Le président du sous-comité scientifique du COPACE a rappelé l'utilité potentielle de FIRMS pour la visualisation des informations provenant de COPACE sur les pêcheries

et les stocks dans un format facile d'accès pouvant être utilisé pour des actions de prise de décision fondées sur des données scientifiques.

85. Le Comité a exprimé un intérêt d'explorer la possibilité de concevoir des produits d'information faciles à comprendre et basés sur le Web, pouvant être utilisés par le COPACE, et a demandé au Secrétariat du COPACE de suivre la question avec FIRMS.
86. La 26ème session du Groupe de travail de coordination sur les statistiques de la pêche (CWP) et les réunions du groupe de travail sur l'aquaculture et du groupe de travail sur la pêche ont eu lieu en mai 2019. Un bref aperçu du CWP et un résumé du CWP26 ont été présentés.
87. Certains des résultats les plus pertinents de la session ont été présentés comme suit :
 - a. Considérer les meilleures pratiques pour rationaliser le flux de travail des données ;
 - b. Examiner et approuver la structure et les sections mises à jour du manuel CWP (<http://www.fao.org/cwp-on-fishery-statistics/handbook>) sur les statistiques de l'aquaculture, les pêches de capture, la dimension socio-économique et une section sur les SIG ;
 - c. Approbation des normes d'harmonisation de référence de la structure de données pour trois domaines : production de capture, capture, capture et effort ; et
 - d. Approbation de la classification statistique internationale type des navires de pêche (ISSCFV) mise à jour et approbation de la classification statistique internationale type des plantes et des animaux aquatiques (ISSCAAP) et élaboration d'une classification pour les systèmes d'exploitation aquacole.

Collaboration régionale en matière de pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INDNR) : état de l'adhésion et de la mise en œuvre de l'accord sur les mesures du ressort de l'État du port

88. Le secrétaire de la COPACE a présenté un bref résumé de l'état de l'Accord sur les mesures de l'État du port (PSMA) dans la région de la COPACE, présenté au Comité à CECAF/XII/2019/Inf.3.
89. Au début du mois de septembre 2019, onze des 21 pays côtiers de la zone COPACE étaient parties à la PSMA : Cabo-Verde, Gabon, Gambie, Ghana, Guinée, Libéria, Mauritanie, Sao Tomé-et-Principe, Sénégal, Sierra Leone et Togo. Quatre de ces pays ont publié leurs ports désignés sur la page Web de la FAO (Gambie, Ghana, Sao Tomé-et-Principe et Togo) et quatre ont publié des informations sur leurs points de contact nationaux (Ghana, Guinée, Sierra Leone et Togo).
90. En ce qui concerne le développement des capacités, sept pays côtiers du COPACE ont organisé un atelier qui a abouti à la formulation d'une stratégie nationale et d'une feuille de route pour la mise en œuvre de la PSMA et d'instruments complémentaires de lutte contre la pêche INDNR.

91. La page Web de la FAO met également en place un portail de renforcement des capacités sur son site Web, qui permettra aux entités fournissant un appui au titre de la PSMA de télécharger un aperçu de l'assistance fournie pour renforcer la complémentarité des interventions et éviter les répétitions ou les doubles emplois.
92. En ce qui concerne la mise en œuvre de la PSMA au niveau mondial, au 30 août 2019, 62 pays étaient partis à la PSMA, ce qui inclut l'Union européenne en tant que parti unique pour ses 28 membres.
93. La PSMA est entrée en vigueur en 2016 et la première réunion des parties a eu lieu en 2017. La deuxième réunion des parties s'est tenue en juin 2019, en présence de 43 parties à la PSMA, observateurs de 14 États, de 7 OIG, et 3 ONG.
94. Un certain nombre de décisions clés ont été prises à la deuxième Réunion des Parties, résumées ici :
 - a. Les parties ont adopté les règles et procédures pour les réunions ;
 - b. Les parties ont appuyé les recommandations des groupes de travail techniques et sont convenues que le système mondial d'échange d'informations (GIES) devrait être opérationnel dès que possible ;
 - c. Les parties ont adopté le mandat des mécanismes de financement, qui établit un fonds d'assistance pour les États parties en développement, afin de recevoir un appui au développement des capacités pour la mise en œuvre de la PSMA ; et
 - d. Les parties ont adopté le questionnaire pour examiner et évaluer l'efficacité de l'accord.
95. Au cours des débats, tous les États membres de la COPACE ont été encouragés à devenir parties à la PSMA.
96. Il a également été noté qu'un soutien était disponible pour améliorer les capacités des Parties en matière de mise en œuvre de la PSMA. Le comité s'est largement entendu sur les avantages de devenir partie à la LMFP. Les membres existants ont souligné que ces avantages incluaient des fonds pour la mise en œuvre de la LMFP. Les pays qui sont déjà parties à la PSMA pourraient également bénéficier d'autres pays qui le deviendraient également en raison de la facilitation de la surveillance si tous les pays adhéraient.
97. Certains membres du COPACE ont souligné la complexité des mécanismes internes qui retardent la réalisation de cet exploit en raison des nombreuses approbations et de coordination nécessaire entre différents organismes gouvernementaux à cet effet.
98. Les membres du COPACE déjà parties à la PSMA ont appelé à un appui financier et technique supplémentaire, en particulier pour améliorer les capacités d'utilisation des outils de mise en œuvre de la PSMA.

Discussions à l'Organisation Mondiale du Commerce (OMC) sur les subventions à la pêche

99. Le secrétaire a fourni au Comité des informations sur les négociations en cours avec l'Organisation mondiale du commerce (OMC) sur les subventions à la pêche. Il a été souligné que des subventions néfastes entraînant une surcapacité et une pêche INDNR dans la région du COPACE.
100. Le comité a reconnu la nécessité de la participation des représentants des départements de la pêche ainsi que de la coordination et du dialogue entre ces départements et les correspondants nationaux de l'OMC

Comité de la pêche de la FAO (COFI)

101. Le Secrétariat a informé le Comité du Comité de pêche de la FAO (COFI), qui se réunit tous les deux ans à la FAO. La trente-quatrième session du COFI se tiendra du 13 au 17 juillet 2020 au siège de la FAO à Rome, en Italie.
102. Actuellement, le COFI constitue le seul forum intergouvernemental mondial où les principales questions internationales relatives à la pêche et à l'aquaculture sont examinées et des recommandations adressées aux gouvernements, aux organismes régionaux de la pêche, aux ONG, au secteur de la pêche et à la communauté internationale.

Autre

103. Le Secrétariat a fourni des informations sur le colloque international de la FAO sur la durabilité des pêches qui se tiendra du 18 au 21 novembre 2019 à Rome, Italie au Siège de la FAO. Les pays membres du COPACE ont été instamment priés de participer activement à cet événement majeur dans le calendrier de la FAO.
104. Le Secrétariat a informé le Comité des négociations en cours à l'ONU au sujet de la Conférence intergouvernementale sur la diversité biologique des zones maritimes au-delà de la juridiction nationale (BBNJ), en donnant un bref historique des négociations menées jusqu'à présent et des conséquences possibles pour la pêche.
105. Le Comité a pris note de l'importance de ces négociations et a suggéré que les organisations régionales, telles que le COPACE, puissent constituer une plate-forme pour l'échange d'expériences partagées.

DATE ET LIEU DE LA VINGT-TROISIÈME SESSION

106. Le Secrétariat consultera les membres pour déterminer la date et le lieu de la 23ème session du Comité.
107. Le Secrétariat a informé le Comité que, conformément à l'article IV.2 du Règlement intérieur du COPACE, les sessions du COPACE sont convoquées par le Directeur général de la FAO qui décide du lieu et de la date de la session, en consultation avec le Président du Comité et les autorités compétentes du pays hôte, en tenant compte des vues exprimées par le Comité.

ADOPTION DU RAPPORT

108. Le rapport de la 22ème Commission a été adopté le 19 septembre 2019 à 17 h 30 au Radisson Blu Hotel de Libreville (Gabon).

APPENDIX A / ANNEXE A: LIST OF PARTICIPANTS / LISTE DES PARTICIPANTS**CABO VERDE**

GOMES SANCHES, Emilio
Technicien à la Direction Générale des
Ressources Marines
Ministère de l'Économie Maritimes
Praia

MONTEIRO Carlos Alberto
Président du Sous-Comité Scientifique du
COPACE
Biologiste Pêches
National Institute for Fisheries
Development Mindelo

CAMEROON

MIMBANG, Guy Iréné
Directeur des Pêches de l'Aquaculture et
des Industries Halieutique
Ministère de l'Élevage des pêches et des
Industries Animales halieutiques
Yaoundé

CONGO

AKENZE née OGNIMBA, Roseline
Blanche
Directrice des Ressources Halieutiques et
de l'Aménagement des Pêcheries, Point
focal du Programme EAF-Nansen
Ministère de l'Agriculture, de l'Élevage et
de la Pêches

COTE D'IVOIRE

FOFANA, Bina
Sous-Directeur des Pêches Maritimes et
Lagunaire
Ministère des Ressources Animales et
Halieutiques
Abidjan

**DEMOCRATIC REPUBLIC OF
CONGO**

KAMBALE, Jean-Marie Mangaya
Conseiller en Charge des Pêches
Ministère de la Pêches et l'Élevage
Kinshasa

EUROPEAN UNION

MOLLEDO LOPEZ, Luis
Deputy Head of Unit
DG MARE B2
Regional Fisheries Management
Organisations
Bruxelles

GABON

DOUMBENENY, Jean Lucien
Conseiller du Ministre Pêches
Ministère de la Pêches
Libreville

ASSEKO, Georges Mba
Conseiller du Ministre de la Pêches
Président du COPACE
Ministère de la Pêches
Libreville

MAYAKA, Alda Prudence Malemba
Epouse
Directeur General Adjoint à la Pêche
DGPA
Libreville

MAGANGA, Pulcherie Mengue M.
Adzaba Epouse
Directrice des à la Pêche DGPA
Libreville

ELAMANE, Jean Yvon
Directeur des Affaires Juridiques et
Surveillance à la Pêche DGPA
Libreville

BIBANGA, Jean Noel
Chef Service des Aménagements à la
Pêche DGPA
Libreville

LEWEMBE, Jean de Dieu
 Chef de Service Pêche Hauturière à la
 DGPA
 Libreville

LEYOKO, Donatien
 Chef de Service de Pêche Côtière à la
 DGPA
 Libreville

ANGUEKO, Davy
 Charge d'Études au Cabinet des Directeurs
 Général
 à la DGPA
 Libreville

ASSENGOME, Ndong
 Mareyeuse
 Confédération des Pêcheurs
 Libreville

KOEAASSI, Dossa Regobeil
 Pêcheurs
 Ministère de la Pêche, Confédération des
 pêcheurs
 Libreville

OKOME OBIANG, Arlette
 Mareyeuse
 Ministère de la Pêche, Confédération des
 pêcheurs
 Libreville

GAMBIA

SIDIBEH, Momodou Bailo
 Deputy Director of Fisheries
 The Gambia Fisheries Department
 Banjul

GHANA

CODJOE, Francis Kingsley Ato
 Deputy Minister
 Ministry of Fisheries and Aquaculture
 Accra

GUINEA

KABA, Amara Camara
 Directeur National des Pêches Maritimes
 Ministère des Pêches, de l'agriculture et de
 l'Économie Maritime
 Conakry

GUINEA BISSAU

FERREIRA DUARTE PINTO GOMES,
 Josepha Manuela
 Directeur des Services Statistiques,
 Informations et Publications des
 Documents CIPA
 Ministère des Pêches
 Bissau

LIBERIA

SAYE WEHYE, Austin
 Director of Research & Statistics
 Ministry of Fisheries
 Monrovia

MOROCCO

ELAROUSSI, Mahamed Yassine
 Chef Division de la Coopération
 Département de la Pêches Maritime
 Rabat

HASSOUNI, Fatima Zoura
 Chef Division Durabilité et Aménagement
 des Ressources Halieutiques
 Département de la Pêches Maritime
 Rabat

ELNONFALOTI, Najat
 Chef de Service
 Département des Pêches
 Rabat

MAURITANIA

TALEB MOUSSA, Ahmed
 Directeur Adjoint de l'Aménagement des
 Ressources et des Études
 Ministère des Pêches
 Mauritanie

NIGERIA

UMOH, Ime Sampson
 Director of Fisheries and Aquaculture
 Federal Ministry of Agriculture and Rural
 Development
 Abuja

SAO TOME AND PRINCIPE

SOUSA LOPES, Jose Dias
 Chef du Département de la Recherche,
 Protection des Ressources et de
 l'Aquaculture
 Ministère des Pêches

SENEGAL

SEYE, Mamadou
 Chef Division, Aménagement des Pêches
 Direction des pêche maritimes
 Ministère des Pêches et de l'Économie
 Maritime, Dakar

SIERRA LEONE

KARGBO, Victor Hamusa
 Assistant Director of Fisheries
 Ministry of Fisheries and Marine
 Resources
 Freetown

SPAIN

BALGUERIAS, Eduardo
 Director of Spanish Institute of
 Oceanography
 (IEO)
 Madrid

CASTILLEJO, Carmen Asencio
 Subdirectora General Adjunta de Acuerdos
 Secretaría General de Pesca
 Madrid

TOGO

P'HAM BEIGUE, Alfa
 Biologiste
 Ministère de l'agriculture Animal
 halieutiques
 Lomé

ORGANIZATIONS

DIOUF, Sidiya
 Adjoint Directeur des Pêches maritimes
 Président du Groupe de Travail COPACE
 Direction des pêche maritimes / MPEN
 Dakar

NDONG Diegane
 Chef de la Division de la Pêches et de
 l'Agriculture Commission de l'UEMOA
 Ouagadougou

ESSEMA, Emile
 Secrétaire Exécutif
 Commission Régional des pêches du Golfe
 de Guinée (COREP)
 Gabon

SABUNI KASEREKA, Emmanuel
 Administrateur
 Commission Régional des pêches du Golfe
 de Guinée (COREP)
 Gabon

FAO SECRETARIAT

GUEYE, Ndiaga
CECAF Secretary
Senior Fisheries and Aquaculture Officer,
Regional Office for Africa (RAF)
Accra

TANDSTAD, Merete
Senior Programme Coordinator
FAO EAF-Nansen Programme (FIAF)
Rome

SIDIBÉ, Aboubacar
Senior Policy Officer Fisheries and
Aquaculture
FAO-ECOWAS
Abuja

MBABAZI, Dismas
Fishery and Aquaculture Officer
Regional Office for Africa (RAF)
Accra

FULLER, Jessica
Fishery and Biodiversity Consultant
(FIAF)
FAO-Rome

ANSAH, Yaw
Fishery Officer/ Socio-Economist
FAO EAF-Nansen Programme (FIAF)
Rome

ANTON, Paula
Fishery Officer
Fisheries and Aquaculture Department
(FIAS)
Rome

MCDONOUGH, Sakchai
Fisheries Consultant
Regional Office for Africa (RAF)
Accra

HONOUGA, Koffi
Operations Consultant
Regional Office for Africa (RAF)
Accra

AKITA, Cecilia
Programme Assistant
Regional Office for Africa (RAF)
Accra

ADJEI, Sibyl
Programme Assistant
Regional Office for Africa (RAF)
Accra

AGBLEWORNU, Celestine
Programme Assistant
Regional Office for Africa (RAF)
Accra

INTERPRETERS

ASSOGHO, Romuald
Libreville

METOGHO, Patrick Ondo
Libreville

MAVIOGA MICKALA, L. Styde
Libreville

APPENDIX B / ANNEXE B: AGENDA / ORDRE DU JOUR

FISHERY COMMITTEE FOR THE CENTRAL EASTERN ATLANTIC
Twenty-second Session
Libreville, Gabon, 17–19 September 2019
PROVISIONAL AGENDA

*Provisional agenda items**Documents***TUESDAY, 17 SEPTEMBER 2019****Morning, 08.00–09.00**

Registration

Morning, 09.00–12.00*(Coffee break 10.30–11.00)*

- | | |
|--|-------------------|
| 1. Opening of the Session | |
| 2. Election of the Chairperson and two Vice-Chairpersons for the Committee | |
| 3. Adoption of the Agenda and arrangements for the Session | CECAF/XXII/2019/1 |
| 4. Action on Recommendations of the twenty-first session | CECAF/XXII/2019/2 |
| 5. Main outcomes of the eighth session of the Scientific Sub-Committee | CECAF/XXII/2019/3 |

Lunch 12.00–14.00**Afternoon, 14.00–17.00***(Coffee break 16.00–16.15)*

- | | |
|---|-------------------|
| 6. Independent cost-benefit assessment: directions for improved functioning of CECAF | CECAF/XXII/2019/4 |
| 7. Improvement of data quality and assessment models for Working Groups | CECAF/XXII/2019/5 |
| 8. CECAF rules and procedures for Working Group members (membership requirements, working group TORs) | CECAF/XXII/2019/6 |
| 9. PESCAO Project: <i>Improved regional fisheries governance in west Africa</i> | CECAF/XXII/2019/7 |

WEDNESDAY, 18 SEPTEMBER 2019**Morning, 09.00–12.00***(Coffee break 10.30–11.00)*

10. Matters regarding the EAF-Nansen Programme

CECAF/XXII/2019/8

Lunch 12.00–14.00**Afternoon, 14.00–17.00***(Coffee break 16.00–16.15)*

11. CECAF Programme of Work (2019-2020)
12. Review of ongoing activities:
 - a. Canary and Guinea Current LME projects
 - b. GEF-Coastal Fisheries Initiative (CFI) project
 - c. ACP Fisheries Value Chain Project – Blue Economy
13. Any other matters
 - a. Summary report of the 11th FIRMS Steering Committee meeting
 - b. Regional collaboration addressing IUU fishing
 - i. Status of the adhesion and implementation of the Port State Measures Agreement
 - c. Discussions at the WTO on fisheries subsidies: issues for the region
 - d. Other
14. Committee on Fisheries (COFI) 2018 and 2020

THURSDAY, 19 SEPTEMBER 2019**Morning, 09.00–12.00**

Report writing

Lunch, 12.00–14.00**Afternoon, 14.00–17.00***(Coffee break 16.00–16.15)*

15. Adoption of the report
16. Election of officers
17. Date and venue of the twenty-third session

COMITÉ DES PÊCHES POUR L'ATLANTIQUE CENTRE-EST
Vingt-deuxième session
Libreville, Gabon, 17–19 septembre 2019
ORDRE DU JOUR PROVISOIRE

*Points de l'ordre du jour provisoire**Documents***MARDI, 17 SEPTEMBRE 2019****Matin, 08.00–09.00**

Inscription

Matin, 09.00–12.00*(Pause-café 10.30–11.00)*

- | | |
|--|-------------------|
| 1. Ouverture de la session | |
| 2. Election du président et des deux vice-présidents du comité | |
| 3. Adoption de l'ordre du jour et organisation de la session | CECAF/XXII/2019/1 |
| 4. Suite donnée aux recommandations de la vingt et unième session | CECAF/XXII/2019/2 |
| 5. Principaux résultats de la huitième session du Sous-Comité Scientifique | CECAF/XXII/2019/3 |

Déjeuner 12.00–14.00**Après-midi, 14.00–17.00***(Pause-café 16.00–16.15)*

- | | |
|--|-------------------|
| 6. Évaluation indépendante des coûts et avantages: orientations pour améliorer le fonctionnement du COPACE | CECAF/XXII/2019/4 |
| 7. Amélioration de la qualité des données et modèles d'évaluation pour les groupes de travail | CECAF/XXII/2019/5 |
| 8. Règles et procédures du COPACE pour les membres du groupe de travail (conditions d'adhésion, mandat du groupe de travail) | CECAF/XXII/2019/6 |
| 9. Projet PESCAO: Amélioration de la gouvernance des pêches régionales en Afrique de l'Ouest | CECAF/XXII/2019/7 |

MERCREDI, 18 SEPTEMBRE 2019**Matin, 09.00–12.00***(Pause-café 10.30–11.00)*

- | | |
|--|-------------------|
| 10. Questions concernant le programme EAF-Nansen | CECAF/XXII/2019/8 |
|--|-------------------|

Déjeuner 12.00–14.00**Après-midi, 14.00–17.00***(Pause-café 16.00–16.15)*

11. Programme de travail du COPACE (2019-2020)
12. Examen des activités en cours:
 - d. Projets GEM Canaries et Guinée
 - e. Projet FEM-Initiative des pêches côtières (CFI)
 - f. ACP Projet de chaîne de valeur des pêches - Économie bleue
13. Autres questions
 - e. Compte rendu de la 11^{ème} réunion du comité de pilotage de FIRMS
 - f. Collaboration régionale en matière de pêche INDNR
 - ii. Etat de l'adhésion et de la mise en œuvre de l'accord sur les mesures du ressort de l'État du port
 - g. Discussions à l'OMC sur les subventions à la pêche: des enjeux pour la région
 - h. Autre
14. Comité de la pêche (COFI) 2018 et 2020

JEUDI, 19 SEPTEMBRE 2019

Matin, 09.00–12.00

Préparation du rapport

Déjeuner, 12.00–14.00

Après-midi, 14.00–17.00

(Pause-café 16.00–16.15)

15. Adoption du rapport
16. Election du bureau
17. Date et lieu de la vingt-troisième session

APPENDIX C / ANNEXE C: LIST OF DOCUMENTS / LISTE DES DOCUMENTS

Meeting Document No.	Title
CECAF/XXII/2019/1	Agenda
	Ordre du jour
CECAF/XXII/2019/2	Action on Recommendations of the 21 st session
	Suite donnée au recommandations de la vingt et unième session
CECAF/XXII/2019/3	Main outcomes of the 8 th session of the SSC
	Principaux résultats de la huitième session du Sous-Comité Scientifique
CECAF/XXII/2019/4	Independent cost-benefit assessment: directions for improved functioning of CECAF
	Évaluation indépendante des coûts et avantages: orientations pour améliorer le fonctionnement du COPACE
CECAF/XXII/2019/5	Improvement of data quality and assessment models for Working Groups
	Amélioration de la qualité des données et modèles d'évaluation pour les groupes de travail
CECAF/XXII/2019/6	CECAF rules and procedures for Working Group members
	Règles et procédures du COPACE pour les membres du groupe de travail
CECAF/XXII/2019/7	PESCAO project: <i>Improved regional fisheries governance in west Africa</i>
	Projet PESCAO: Amélioration de la gouvernance des pêches regionales en Afrique de l'Ouest
CECAF/XXII/2019/8	Matters regarding the EAF-Nansen Programme
	Questions concernant le programme EAF-Nansen

Information documents	Title
CECAF/XII/2019/Inf.1	ACP Fisheries Value Chain Project – Blue Economy
	ACP Project de chaîne de valeur des pêches – Économie bleue
CECAF/XII/2019/Inf.2	Summary report of the 11 th FIRMS Steering Committee meeting
	Compte rendu de la 11 ^{ème} reunion du comité de pilotage de FIRMS
CECAF/XII/2019/Inf.3	Regional collaboration addressing IUU fishing: status of the adhesion and implementation of the Port State Measures Agreement
	Collaboration régionale en matière de pêche INDNR: état de l'adhésion et de la mise en œuvre de l'accord sur les mesures du resort de l'État du port

CECAF/XII/2019/Inf.4	EAF-Nansen Programme: Report on Activities
	Programme EAF-Nansen: Rapport d'activités

APPENDIX D / ANNEXE D: SSC8 MANAGEMENT RECOMMENDATIONS / RECOMMANDATIONS DE GESTION DU SSC8

Table 1: Management recommendations summary sheet - Small pelagics - CECAF North

Stock	Last year–2017– catch in 1 000 tonnes (2013– 2017 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
Sardine <i>S. pilchardus</i> Zone A+B	484 (444)	139%	56%	Non-fully exploited	The stock is considered non-fully exploited. The projections show that the stock could support an increase in catches. However, considering the instability of this resource vis-a-vis environmental changes call for the adoption of a precautionary approach requiring setting a catch limit for sardine in this zone at the same level as for 2016 and 2017 (550 000 tonnes).
Sardine ** <i>S. pilchardus</i> Zone C	699 (504)	147%	46%	Non fully exploited	The stock is influenced by environmental factors and shows fluctuations independent of fishing. Considering the observed fluctuations, total catch should be adjusted according to observed natural changes in the stock. The stock structure and abundance should be closely monitored by fishery independent methods covering the complete distribution area.
Sardinella** <i>S. aurita</i> <i>S. maderensis</i> <i>Sardinella</i> spp. Whole subregion	398 (487) 212 (212) 609 (697)	- - -	- - -	Overexploited Unknown	Based on the different indicators available, the Working Group found <i>S. aurita</i> to be overexploited. The state of <i>S. maderensis</i> remains unknown. Given the multi-specific nature of these fisheries, and as a precaution the Working Group recommends reducing both the effort and catches for the two species all zones and fleet.
Horse mackerel <i>T. trachurus</i> <i>T. trecae</i> Whole subregion	112 (115) 235 (208)	74% 53%	142% 115%	Overexploited.	The two species <i>T. trecae</i> and <i>T. Trachurus</i> are overexploited, The Working Group recommends reducing both the effort and catches for the two species at the level of the different zones and fleets.

Table 1: Management recommendations summary sheet - Small pelagics - CECAF North

Stock	Last year–2017– catch in 1 000 tonnes (2013– 2017 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
Chub mackerel <i>Scomber colias</i> Whole subregion	380 (350)	127% (Global model) 101% (XSA)	105% (Global model) 69 (XSA)	Fully exploited	The Working Group concluded, on the basis of the results of the dynamic production model and the analytical model, that the stock is fully exploited. In spite of the projection results obtained by the two models indicate different trends, the Working Group recommends as a precautionary approach to renew the recommendation made during last year (340 000 tonnes).
Anchovy <i>Engraulis encrasicolus</i> Northern Fishery	20 (25)*	N/A	84% (LCA-Y/R)	Fully exploited	The availability of this species is highly dependent on environmental factors and is fished opportunistically, thus the catches varies considerably from one year to another. Assessment was carried out on information from Zone North+A+B. In addition, the acoustic biomass in 2017 showed a sharp decrease compared to 2016 accompanied by a decrease in catches. Although there is a decrease in fishing mortality in 2017, the Working Group recommends that current effort should be reduced and on the long term be adjusted according to the natural fluctuations in this stock.
Bonga <i>Ethmalosa fimbriata</i> Whole sub-region	117 (92)**	N/A	145% (LCA-Y/R)	Overexploited	The Working Group considers that Bonga in the subregion remains overexploited. Despite the recommendation of 2017 to reduce the effort, the Working Group noted a very strong increase in catches and fishing effort in 2017 compared with 2016. The Working Group recommends that effort and catch be reduced relative to current levels, for bonga to regain a catch level that can ensure sustainability.

*All advice is based on the results of the production model, unless otherwise indicated.

**It is the average of last three years (2015-2017)

Table 2: Management recommendations summary sheet-Small pelagics - CECAF South

Stock	Last year–2017– catch in 1 000 tonnes (2013–2017 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
<i>Sardinella aurita</i> West Ivory Coast, Ghana, Togo and Benin)	58 180 (40 565)	19%	564%	Overexploited	Current catch of <i>S. aurita</i> is not sustainable. Catch will have to be reduced to avoid future depletion of the stock. The Working Group recommends the fishery should be closed, also considering the R/V <i>Dr Fridtjof Nansen</i> survey results for the region from 2017.
<i>Sardinella aurita</i> Central Ghana)	7 473 (6 308)*	-	-	No assessment made as no data was available.	As a precautionary measure, do not exceed the average of the 3 last years (15 000 tonnes)*.
<i>Sardinella maderensis</i> West Ivory Coast, Ghana, Togo and Benin)	10 717 (10 929)	9%	787%	Overexploited	The Working Group considers the stock is in very bad condition, near collapse, and the fishery should be closed.
<i>Sardinella maderensis</i> Central Ghana)	15 115 (14 616)*	-	-	No assessment made as there was incomplete data for the region.	As a precautionary measure, do not exceed the average of the 3 last years (14 616 tonnes)*.

Table 2: Management recommendations summary sheet-Small pelagics - CECAF South

Stock	Last year–2017– catch in 1 000 tonnes (2013–2017 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
dinella <i>dinella</i> spp. North Guinea-Bissau, Guinea, Sierra Leone and Liberia)	60 047 (54 325)	129%	49%	Not fully exploited	As a precautionary measure, do not exceed current fishing level for 2017 (60 000 tonnes).
dinella <i>dinella</i> spp. North Gabon, Congo, DR Congo and Angola)	22 724 (121 862)**	113%	155%	Fully exploited	As a precautionary approach, it is recommended not to exceed catch level of the average of the last 5 years (121 862)**
nga <i>fimbriata</i>) North Guinea)	53 757 (45 999)	-	-	No acceptable results from the models.	As a precautionary measure, do not increase catches from the average of the last 5 years (46 000 tonnes).
nga <i>fimbriata</i>) Central Guinea)	26 505 (24 776)*	-	-	No assessment made because there was incomplete data.	As a precautionary measure, do not exceed the average of the 3 last years (25 000 tonnes).

Table 2: Management recommendations summary sheet-Small pelagics - CECAF South

Stock	Last year–2017– catch in 1 000 tonnes (2013–2017 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
Angola (<i>Sardinella fimbriata</i>) Cote d'Ivoire, Ghana, Togo and Benin)	226 (713)	-	-	No acceptable results from models.	As a precautionary measure, the catch limit should not exceed the average of the last 5 years (700 tonnes).
Angola (<i>Sardinella fimbriata</i>) Cote d'Ivoire, Congo, DR Congo)	3 370 (4 734)***	134%	18%	Not fully exploited.	As a precautionary measure and due to uncertainty in the data, do not increase catches of this species from the average of the last 5 years (5 000 tonnes)***.
Angola (<i>Sardinella fimbriata</i>) Cote d'Ivoire, Ghana, Togo and Benin)	49 713 (24 722)	137%	49%	Not fully exploited	As a precautionary measure, catch levels should not exceed that of 2017 (50 000 tonnes).
Angola (<i>Sardinella fimbriata</i>) Cote d'Ivoire, Ghana, Togo and Benin)	372 (489)	122%	26%	Not fully exploited	Because Angola did not provide catch data, as a precautionary measure the catch level should not exceed the catch limit recommendation from 2014 (800 tonnes).

Table 2: Management recommendations summary sheet-Small pelagics - CECAF South

Stock	Last year–2017– catch in 1 000 tonnes (2013–2017 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
Large mackerel and other Carangidae <i>churus trecae</i> North Guinea Bissau, Guinea, and Liberia) (no catch for Sierra Leone)	31 487 (22 032)	75%	125%	Overexploited	As a precautionary measure, do not increase catches of this species above the 2014 level (13 000 tonnes), and reduce effort****
Large mackerel and other Carangidae <i>churus trecae</i> West Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Benin)	5 401 (14 938)	-	-	No reliable results from the model because there was no reliable data.	As a precautionary measure, do not increase catches of this species from the average of the 5 last years (14 900 tonnes).

Table 2: Management recommendations summary sheet-Small pelagics - CECAF South

Stock	Last year–2017– catch in 1 000 tonnes (2013–2017 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
Large mackerel and other <i>Carangidae</i> <i>churus trecae</i> South (Cape Verde, Congo, DR Congo and Angola)	48 006 (64 095)****	78%	135%	Overexploited	Catch levels should decrease.
Large mackerel and other <i>Carangidae</i> <i>Decapterus</i> spp. North (Guinea Bissau, Guinea, Sierra Leone, and Liberia)	4 796 (6 070)	92%	95%	Fully exploited	As a precautionary measure, the catch levels should not increase more than the average of the last 5 years (6 000 tonnes).

*Data only available for Nigeria until 2015. Last year catch is from 2015, and the average is only three years from 2013-2015.

**Angola did not provide data for 2017

***The 5-year average from the 2014 report was based on uncertain data (hence the high average during that assessment). The catch data for 2013-2017 is more certain, even though the 5-year average is much lower.

****No catch data for 2017, so the 2016 catch is used. Average is only 4 years from 2013-2016.

Table 3: Management recommendations summary sheet – Demersals - CECAF – North

Stock	Catch (1 000 t) 2016 (2012–2016 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations (A reduction in fishing mortality implies either: reduction in effort or introduction of a measure like the closed season)
Hake <i>Merluccius merluccius</i> Morocco	5 381 (5 293)	88%	126%	Overexploited	It is recommended to reduce the current fishing mortality of coastal trawlers targeting juveniles in order to minimize the proportion of juveniles observed in the catches of the last years analyzed.
Hake <i>Merluccius</i> spp. (<i>M. polli</i> et <i>M. senegalensis</i>) Morocco, Mauritania, Senegal, Gambia The whole zone	16 972 (9 668)	115%	137%	Fully exploited, but the catch level for last year is not sustainable by the stock in the short term. This stock was also assessed by other models (Bayesian and C _{MSY} which give the same results as production models).	Given the relatively low level of effort targeting the black hakes and the importance of bycatches of these species in 2016 (7 076 tonnes), the Working Group recommends that the necessary measures be taken to reduce bycatches to the average level of the period 2014-2015 (3 300 tonnes).
Demersal fish <i>Arius</i> spp. Senegal and Gambia <i>Pseudotolithus</i> spp Senegal and Gambia <i>Epineplehus aeneus</i> Mauritania/Senegal/Gambia	8 703 (7 613) 7 410 (7 231) 6 263 (4 566)	- - 85%	- - 144%	Fully to overexploited (based on the CPUEs) Not conclusive Overexploited	<i>Arius</i> spp: The available data would not make it possible to assess this stock; thus, as a precaution, the Working Group recommends not to exceed the fishing mortality level which would help to achieve a catch level corresponding to the average of the last few years (7 600 tonnes). <i>Pseudotolithus</i> spp: The assessment being inconclusive, as a precaution, the Working Group, recommends that the fishing mortality should not exceed the 2016 level. <i>Epineplehus aeneus</i> : Taking into account the assessment results, the Working Group recommends a reduction in current fishing mortality.

Table 3: Management recommendations summary sheet – Demersals - CECAF – North

Stock	Catch (1 000 t) 2016 (2012–2016 avg.)	*B_{cur}/B_{0.1}	*F_{cur}/F_{0.1}	Assessment	Management recommendations <i>(A reduction in fishing mortality implies either: reduction in effort or introduction of a measure like the closed season)</i>
<i>Pagrus caeruleostictus</i> Mauritania, Senegal	11 715 (7 653)	116%	114%	Fully exploited	<i>Pagrus caer.</i> : Considering the assessment results, the Working Group recommends not to exceed the current fishing mortality.
<i>Sparus aurata</i> and <i>Pagrus auriga</i> Morocco	4 138 (5 204)	-	-	Overexploited (2013)	<i>Sparus aurata</i> et <i>Pagrus auriga</i> : The available data does not permit assessments of this stock; thus, as a precaution, the Working Group recommends not to exceed the current fishing mortality level.
<i>Dentex macropthalmus</i> Mauritania/Senegal/Gambia	4 398 (4 225)	160%	27%	Not fully exploited	<i>Dentex macropthalmus</i> : The Working Group underlines that this stock could support a small increase in fishing mortality.
<i>Plectorhynchus mediterraneus</i> Morocco	7 708 (7 014)	72%	170%	Overexploited	<i>Plectorhynchus mediterraneus</i> : Based on the assessment results for the stock, the Working Group recommends to reduce the fishing mortality.
<i>Pagellus belottii</i> Mauritania/Senegal/Gambia	9 456 (6 164)	113%	82%	Fully exploited	<i>Pagellus belottii</i> : As a precaution, the Working Group recommends not to exceed the current fishing mortality.
<i>Pagellus acarne</i> Morocco	1 598 (1 126)	-	-	Fully exploited (LCA)	<i>Pagellus acarne</i> : As a precaution, the Working Group recommends not to exceed the current fishing mortality.
<i>Pagellus spp</i> Morocco	2 694 (3 523)	-	-	No assessment	<i>Pagellus spp.</i> : The Working Group recommends not to exceed the 2016 fishing mortality.
Shrimps					
<i>Parapenaeus longirostris</i> Morocco	6 992 (6 917)	38%	199%	Overexploited	Morocco: Considering that the deep water rose shrimp is exploited by the same coastal trawler fleet which also targets the white hake, it is recommended to reduce fishing mortality compared with 2016 (like what was recommended for the white hake)

Table 3: Management recommendations summary sheet – Demersals - CECAF – North

Stock	Catch (1 000 t) 2016 (2012–2016 avg.)	*B_{cur}/B_{0.1}	*F_{cur}/F_{0.1}	Assessment	Management recommendations <i>(A reduction in fishing mortality implies either: reduction in effort or introduction of a measure like the closed season)</i>
<i>Parapenaeus longirostris</i>					
Mauritania	350 (790)	-	-	Not fully exploited (2013 assessment)	Mauritania- Considering the exceptional low levels of fishing mortality during the period 2012-2016, the Working Group considers that an increase could be possible, up to the 2011 catch level, when the fishery was considered sustainable (Working Group, 2013).
Senegal/Gambia	1 401 (1 918)	56%	85%	Overexploited in terms of biomass but not in terms of Fishing Mortality	Senegal: Considering that the stock is overexploited in terms of biomass and the fishing mortality below the target fishing mortality F _{0.1} , the Working Group recommends not to increase the current 2016 fishing mortality
<i>Penaeus notialis</i>					
Mauritania	343 (314)			Fully exploited (2013, assessment)	Mauritania: Considering the exceptional low level of fishing mortality during the period 2012-2016, the Working Group considers it possible to increase the catch to the 2011 level, when the when the fishery was considered sustainable (Working Group, 2013).
Senegal and Gambia	981 (1076)			Overexploited (2013)	Senegal-Gambia: Given that the last assessment (2013) indicates a situation of overexploitation, the Working Group recommends not to increase the current fishing mortality (2016).

Table 3: Management recommendations summary sheet – Demersals - CECAF – North

Stock	Catch (1 000 t) 2016 (2012–2016 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations (A reduction in fishing mortality implies either: reduction in effort or introduction of a measure like the closed season)
Cephalopods					
<i>Octopus vulgaris</i>					
Dakhla	37 918 (38 988)	66%	142%	Overexploited	<p>Despite the reduction in fishing effort in Morocco and Mauritania in recent years and the improvement in abundance of the two stocks (Dakhla and Cape Blanc), the Working Group recommends:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A reduction in fishing effort for the Dakhla stock. - Not to exceed the 2016 fishing mortality of the Cape Blanc stock.
Cape Blanc	34 142 (29 109)	100%	114%	Fully exploited	
Senegal/Gambia	4 466 (4 151)	-	-	No assessment	
					For Senegal-Gambia, as a precaution, the Working Group recommends not to exceed the current fishing mortality.
<i>Sepia spp.</i>					
Senegal and Gambia	2 280 (3 147)	-	-	-	Senegal-Gambia: As a precaution, the Working Group recommends not to exceed the current fishing mortality.
Dakhla	25 464 (23 783)	33%	310%	Overexploited	<p>Morocco: Reduction in fishing mortality of this species and limitation of catch to the 2011 level (18 000 tonnes).</p> <p>Mauritania: A progressive increase in catch could be envisaged.</p>
Cape Blanc	1 790 (2 376)	151%	31%	Not fully exploited	
<i>Loligo vulgaris</i>					
Senegal and Gambia	148 (132)	N/A	N/A	No model fit	<p>This species of high commercial value is taken as bycatch by fleets which target the octopus. The improvement observed should not occasion a non-regulated increase in fishing effort. The Working Group recommends:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A close monitoring of catch and effort applied to squid. - Maintaining fishing mortality at its current level (2016).
Dakhla	15 597 (9 311)	N/A	N/A	No model fit	
Cape Blanc	2 920 (2 417)	N/A	N/A	No model fit	

*All reference points relate to the results of the production model, unless otherwise indicated. **Assessment relates to 2016 as the data available did not allow for an assessment up to 2017

Table 4: Management recommendations summary sheet – Demersals - CECAF – South

Stock	Catch (tonnes) 2016 (2012–2016 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
<i>Pseudotolithus elongatus</i> Guinea, Guinea Bissau, Sierra Leone, Liberia (Data available only for Guinea-Bissau in the last three years)	77 (2 812)*	-	-	No results from the assessment model and no conclusion can be made based on available data	Considering the problems with the data, the Working Group is not in a position to make specific recommendations for effort and catch levels. As a precautionary measure, it is the expectation that more complete and reliable datasets are collected and available for all fisheries for the next meeting. The Working Group recommends not increasing the fishing effort.
<i>Pseudotolithus</i> spp. Guinea, Sierra Leone, and Liberia (Data available only for Liberia in the last three years)	1 899 (2 988)	-	-	No results from the assessment model and no conclusion can be made based on available data	As a precautionary measure, and in the expectation that more complete and reliable data are collected and available for the next meeting, the Working Group recommends that the total catch for this group of species do not exceed the total capture of the species for the last year (1 900 tonnes).
<i>Galeoides decadactylus</i> Guinea-Bissau	2 614 (2 390)	85%	130%	Overexploited	As a precaution and pending the collection and availability of more complete and reliable data sets for the next assessment, the Working Group recommends a reduction in fishing effort. But the Working Group cannot comment on the level of catches due to the lack of data from small-scale fisheries. For industrial fishing, the Working Group recommends not to exceed the average level of 2010-2013 (3 000 tonnes).
<i>Arius</i> spp. Guinea, Guinea- Bissau	12 232 (7 179)	-	-	No results from the assessment model	As a precautionary measure, the Working Group recommends not to increase fishing effort, as a series of more complete and better-quality data are not available. Since the estimated catches in 2016 exceed the average catches of the last five years by 34 percent, the Working Group recommends the reinforced monitoring of this stock and a gradual reduction in catches.

Table 4: Management recommendations summary sheet – Demersals - CECAF – South

Stock	Catch (tonnes) 2016 (2012–2016 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
<i>Pomadasys</i> spp. Guinea Bissau	2 224 (1 266)	81%	181%	Overexploited	As a precaution and pending of more complete and reliable data series being collected and available for all fisheries for the next meeting, the Working Group recommended a reduction in effort. The Working Group cannot recommend any catch level due to the lack of data from artisanal fisheries. For industrial fishing the Working Group recommends not to exceed the average level of catch for the last 5 years (1 300 tonnes).
<i>Cynoglossus</i> spp. Guinea, Sierra Leone and Liberia	1 055 (2 514)	-	-	The Working Group did not perform an assessment because the data available were incomplete.	Due to the lack of data for the recent period, the Working Group is not in a position to make specific recommendations on the level of capture and effort for this group of species. Countries should make arrangements for complete and up-to-date data series to be available for the next assessment Working Group.
<i>Dentex</i> spp. Guinea-Bissau Guinea, Sierra Leone, Liberia	Not available	-	-	No assessment	Due to the lack of data for the recent period, the Working Group is not in a position to make specific recommendations on the level of capture and effort for this group of species. Countries should make arrangements for complete and up-to-date data series to be available for the next assessment Working Group.
<i>Cephalopholis taeniops</i> Cape Verde (data until 2015)	197 (251)***	-	-	No results from the assessment model	As a precautionary measure the Working Group recommends that the fishing effort should not exceed the current level and that total catch should not exceed the level of 2015 (200 tonnes)
<i>Muraenidae</i> Cape Verde (data until 2015)	119 (142)***	103%	79%	Fully exploited	The WG recommends that the fishing effort should not exceed the current level and that total catch should not exceed the average of the last five years (140 tonnes)

Table 4: Management recommendations summary sheet – Demersals - CECAF – South

Stock	Catch (tonnes) 2016 (2012–2016 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
<i>Pseudopeneus prayensis</i> Cape Verd (data until 2015)	79 (65)***	-	-	No results from the assessment model	As a precautionary measure the Working Group recommends that the fishing effort should not exceed the current level and that total catch should not exceed the average of the 5 last years (60 tonnes)
<i>Seriola</i> spp. Cape Verde	92 (95)	-	-	No results from the assessment model, but CPUE shows a general decreasing trend	As a precautionary measure the Working Group recommends that the fishing effort should not exceed the current level and that total catch should not exceed the average of the 3 last years (90 tonnes)
<i>Diplodus</i> spp. Cape Verde	37 (31)	-	-	No results from the assessment model, but CPUE shows a general decreasing trend	As a precautionary measure the Working Group recommends that the fishing effort should not exceed the current level and that total catch should not exceed the average of the 3 last years (35 tonnes)
<i>Brachydeuterus auritus</i> Côte d'Ivoire, Ghana, Togo and Benin	20 225 (14 183)	28%	396%	Overexploited	As a precautionary measure the Working Group recommends a reduction in fishing effort in order not to exceed the average catch of the last five years (14 183 tonnes)
<i>Galeoides decadactylus</i> Côte d'Ivoire, Ghana, Togo and Benin	5 058 (4 632)	-	-	Overexploited	Given that this species was considered overfished in 2011 and the analysis of the different available CPUE shows different trends the Working Group recommends that the catch does not exceed the average of the last 5 years (4 600 tonnes)
<i>Dentex</i> spp. Côte d'Ivoire, Ghana, Togo and Benin	5 704 (4 978)	-	-	The Data available are not suitable to fit the models	As a precautionary measure, taking into account that this species was considered overexploited in 2008 and 2011, the Working Group recommends that the catch of this species should not exceed the average of the last five years, i.e. 5 000 tonnes.

Table 4: Management recommendations summary sheet – Demersals - CECAF – South

Stock	Catch (tonnes) 2016 (2012–2016 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
<i>Pagellus bellottii</i> Côte d'Ivoire, Ghana, Togo and Benin	5 488 (5 400)	136%	50%	Not fully exploited	Taking into account the results obtained in the assessments models and analysis of the CPUE trends, the Working Group recommends that the catch can be maintained at current levels (6 000 tonnes)
<i>Pseudotolithus</i> spp. Côte d'Ivoire, Ghana, Togo and Benin	2 831 (2 621)	135%	70%	Fully exploited	The Working Group recommends not to increase the fishing effort and that the catch does not exceed the average of the last 5 years (2 600 tonnes)
<i>Pseudotolithus</i> spp. Nigeria and Cameroon	15 947 (15 506)	94%	105%	Fully exploited	The Working Group recommends not to increase the fishing effort of 2016. The total catch should not exceed the last year catch of 16 000 tonnes
<i>Galeoides decadactylus</i> Nigéria, Cameroon S. Tome and Guinea Equatorial	6 535 (6 727)	-	-	No results for the assessment model. But, based on other information available the Working Group considerer that the stock is fully exploited.	As a precautionary measure the Working Group recommends that the total catch should not exceed the mean catch of the last five years (7 000 tonnes)
<i>Cynoglossus</i> spp. Nigeria, Cameroon and Equatorial Guinea	11 802 (11 997)	-	-	No results for the assessment model. But, based on other information available the Working Group considerer that the stock is fully exploited.	As a precautionary measure the Working Group recommends that the total catch should not exceed the mean catch of the last five years (11 000 tonnes)
<i>Dentex</i> spp. S Tome & Principe and Equatorial Guinea	110 (247)	-	-	No reliable data for assessment.	As a precautionary measure the Working Group recommends not increase the mean catch of the last five years (250 tonnes)

Table 4: Management recommendations summary sheet – Demersals - CECAF – South

Stock	Catch (tonnes) 2016 (2012–2016 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
<i>Pagellus</i> spp. Equatorial Guinea Sao Tome & Principe	82 (134)	-	-	No reliable data for assessment.	The Working Group is not in position to give any recommendation in relation to catch or effort level for <i>Pagellus</i> spp.
<i>Brachydeuterus auritus</i> Nigeria	2 764 (2 798)	85%	92%	Fully exploited	The Working Group recommend not to increase the fishing effort of 2016. The total catch should not exceed the last year catch of 3 000 tonnes
<i>Arius</i> spp Nigeria and Cameroon	21 167 (21 483)	-	-	No reliable results for the assessment model based on other information available. Based on CPUEs the Working Group considers the stock Fully Exploited	The Working Group recommends not to increase the fishing effort of 2016. The total catch should not exceed the average catch of the last 5 years (22 000 tonnes)
<i>Pomadasys</i> spp. Nigeria and São Tome & Principe	7 280 (7 635)	-	-	No reliable results	As a precautionary measure the WG recommends not increase the mean catch of the last five years (7 700 tonnes)
<i>Pseudotolithus</i> spp. Angola, Congo and Gabon	17 152 (16 396)	-	-	Model provides unsatisfactory adjustment and assessments are rejected	As a precautionary measure and given that this group of species was considered over-exploited in the last assessment (2011) the Working Group recommends that the catch of this group of species should not exceed the average of the last five years (17 000 tonnes)
<i>Galeoides decadactylus</i> Angola, Congo and Gabon	5 850 (4 627)	66%	139%	Overexploited	The Working Group reiterated the 2011 recommendation to reduce fishing effort and not to exceed the average of the total catch of the last five years, i.e. 5 000 tonnes.

Table 4: Management recommendations summary sheet – Demersals - CECAF – South

Stock	Catch (tonnes) 2016 (2012–2016 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
<i>Cynoglossus</i> spp. Angola, Congo and Gabon	1 948 (2 001)	88%	142%	Fully exploited	Fishing mortality needs to be reduced to avoid the overexploitation of the stock. The Working Group recommends that the catch should not exceed the mean level of the last five years (1 900 tonnes).
<i>Dentex</i> spp. Angola, Congo and Gabon	657 (589)	-	-	The model provides an unsatisfactory fit.	The Working Group recommends a reduction in effort
<i>Dentex macrophthalmus</i> Angola	11 146 (12 450)	-	-	The results provide by the model was not acceptable, because of the poor quality data reported, which are not consistent.	The Working Group recommends not increasing the fishing effort for the stock and the total catches should not exceed the last year catches (11 000 tonnes).
<i>Brachydeuterus auritus</i> Congo and Angola	6 872 (6 182)	-	-	The fitting of the model is not satisfactory due to quality of the data	The Working Group is unable to make recommendations regarding catch and effort levels for this species. This is of concern because the last assessment in 2011 showed that this species was overexploited.
<i>Pomadasyss</i> spp. Gabon, Congo and Angola	1 696 (2 642)	-	-	The fit of the model to the data in all the tests were inconclusive	The Working Group is unable to make recommendations regarding catch and effort levels for this species. The previous results of the Working Group indicate that the stock of <i>Pomadasyss</i> spp. in Gabon, Congo and Angola was overexploited.
<i>Arius</i> spp. Gabon and Congo	260 (526)	147%	35%	Non-fully exploited	As a precautionary and tempting measure, given that the previous Working Groups had concluded overexploited, the Group will reiterate the recommendation of previous groups not to exceed a catch level of 500 tonnes.
<i>Merluccius polli</i> Angola	12 180 (11 749)	-	-	The model doesn't fit because the data was showing too many inconsistencies.	Considering the results of last assessment in 2011, the stock was fully exploited. The Working Group recommends that fishing mortality should not be increased and the stock should be well monitored.

Table 4: Management recommendations summary sheet – Demersals - CECAF – South

Stock	Catch (tonnes) 2016 (2012–2016 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
<i>Pentanemus quianquarius</i> Congo and Gabon	655 (802)			The fit of the model to the data was inconclusive	As a precautionary measure, the Working Group recommends not to increase the effort and not to exceed the 2016 catch level of this species (700 tonnes).
<i>Parapeneus longirostris</i> Guinea - Bissau	673 (807)	124%	51%	Non-Fully Exploited	According to the assessments the Working Group considers the stock could sustain a controlled increase in catch adjusted to the level of the mean of the last five years (800 tonnes)
<i>Parapeneus longirostris</i> Congo	501 (610)	52%	134%	Overexploited	According to the assessments, the Working Group considers the fishing mortality too high in 2016 and recommends a reduction in the catch level of 2016 less than 500 tonnes.
<i>Parapeneus longirostris</i> Angola	2 242 (1 655)	62%	255%	Overexploited	According to the assessments, the Working Group considered the fishing mortality too high in 2016 and recommends a reduction in the catch level below the TAC established for 2017 (1200 tonnes).
<i>Panaeus notialis</i> Guinea Bissau	383 (502)	-	-	No results for the assessment model based on other information available the Working Group considerer that the stock is fully exploited.	The Working Group recommends that the catch should not exceed the mean catch of the last five years, (500 tonnes)
<i>Panaeus notalis</i> Sierra Leone	(6)	-	-	No assessment, as there is no information on Catch and CPUE the Working Group was not able to conduct any assessment	No recommendation
<i>Panaeus notialis</i> Ghana	660 (2 780)*	-	-	No new assessment due to lack of reliability of information.	Given the uncertainty in the data and as a precautionary measure the Working Group recommends not to increase catches above the 2016 level (700 tonnes) before more consistent data can be provided.

Table 4: Management recommendations summary sheet – Demersals - CECAF – South

Stock	Catch (tonnes) 2016 (2012–2016 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
<i>Penaeus notialis</i> Gabon	256 (257)	143%	34%	Non Fully Exploited	According to the assessments the Working Group considers the stock could sustain a controlled increase in catch adjusted gradually to the effort level recommended in the National shrimp management plan
<i>Penaeus notialis</i> Nigeria	878 (908)	-	-	The fit of the model to the data is not acceptable and therefore, no conclusions can be made based on the model results.	Total industrial catch and CPUE follow the same trend during the period considered, this revealing inconsistencies in the data provided. Efforts on the separation of coastal shrimp's species and effort estimation should be continued to solve this inconsistencies in next Working Group. No management recommendation.
<i>Penaeus notialis</i> Congo	297 (274)	72%	167%	Overexploited	According to the assessments the Working Group recommends to decrease the effort to catch level recommended last 2011 Working Group (200 tonnes)
Coastal shrimps Guinea (data until 2013)	? (267)	-	-	No new assessment due to lack of information.	The shrimp fishery is closed since 2016
Coastal shrimps Benin	0.52 (13)	-	-	No new assessment due to lack of reliable information.	The Working Group was not in a position to provide specific management advice.
Coastal shrimps Nigeria	4 851 (4 928)	-	-	The fit of the model was not reliable.	The WG was not in a position to provide specific management advice.
Coastal shrimps Cameroon	325 (318)	78%	129%	The fit of the model was good and the Working Group consider that the stock is in the limit of full exploited although keeping the current F level will bring the stock to overexploitation	According to the assessments the Working Group recommends to decrease slightly the effort to the mean level of 5 last years (300 tonnes)

Table 4: Management recommendations summary sheet – Demersals - CECAF – South

Stock	Catch (tonnes) 2016 (2012–2016 avg.)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Assessment	Management recommendations
<i>Palinurus charlestoni</i> Cape Verde (data until 2015)	5*(15)	-	-	The fit of the model is not good and the Working G rejected the assessment but the stock is overexploited according with the information provided	The WG recommend to keep the fisheries closed until new signs of recovering of the stocks
<i>Sepia</i> spp. Ghana	2 777 (1 898)	116%	14%	The results of the model obtained are satisfactory. They indicate that the stock of <i>Sepia</i> spp. is not-fully exploited	The Working Group recommends that the current fishing effort can be gradually increased to a level that brings the production of the stock to the reference levels
<i>Sepia</i> spp. Guinea Bissau	2 929 (2 131)	126%	91%	The fit of the model was reasonably good and the Working Group considered that the stock is fully exploited.	As a precautionary measure the fishing effort should not exceed the 2016 effort, and the catch should not exceed the average of the last 5 years (2 000 tonnes).
<i>Sepia</i> spp. Guinea* (data available until 2013)	4 721* (5 786)*	-	-	The fit of the model was satisfactory for 2013 with data available.	No specific recommendation could be made by the Working Group because the data was until 2013.
<i>Octopus vulgaris</i> Guinea-Bissau	2 520 (3 847)	-	-	The model did not fit the data available	As a precautionary measure the Working Group recommends that the catch should not exceed the mean catch of the last five years (3000 tonnes)

Tableau 1: Résumés des évaluations et recommandations de gestion - Petits pélagiques - Zone COPACE Nord

Stock	Capture l'an dernier - 2017- en 1 000 tonnes (moyenne 2013-2017)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion
Sardine <i>S. pilchardus</i> Zone A+B	484 (444)	139%	56%	Non pleinement exploité	Le stock est considéré comme non pleinement exploité. Les résultats des projections n'étaient pas concluants. Cependant, compte tenu de l'instabilité de cette ressource par rapport aux changements environnementaux, il convient d'adopter une approche de précaution nécessitant de fixer une limite de capture de sardine dans cette zone au même niveau que pour 2016 et 2017 (550 000 tonnes).
Sardine** <i>S. pilchardus</i> Zone C	699 (504)	147%	46%	Non pleinement exploité	Le stock est influencé par des facteurs environnementaux et présente des fluctuations indépendantes de la pêche. Compte tenu des fluctuations observées, les captures totales devraient être ajustées en fonction des changements naturels observés dans le stock. La structure et l'abondance du stock doivent être étroitement surveillées par des méthodes indépendantes de la pêche couvrant la totalité de la zone de répartition.
Sardinelle** <i>S. aurita</i> <i>S. maderensis</i> <i>Sardinella</i> spp. Toute la sous-région	398 (487) 212 (212) 609 (697)	- - -	- - -	Surexploité Inconnu	Sur la base des différents indicateurs disponibles, le Groupe de travail a constaté que <i>S. aurita</i> était surexploité. L'état de <i>S. maderensis</i> reste inconnu. Compte tenu de la nature multi-spécifique de ces pêcheries, et par précaution, le Groupe de travail recommande de réduire à la fois l'effort et les captures de ces deux espèces dans toutes les zones et dans la flotte.
Chinchard <i>T. trachurus</i> <i>T. trecae</i> Toute la sous-région	112 (115) 235 (208)	74% 53%	142% 115%	Surexploité	Les deux espèces <i>T. trecae</i> et <i>T. Trachurus</i> sont surexploitées. Le Groupe de travail recommande de réduire à la fois l'effort et les captures de ces deux espèces au niveau des différentes zones et flottes.

Tableau 1: Résumés des évaluations et recommandations de gestion - Petits pélagiques - Zone COPACE Nord

Stock	Capture l'an dernier - 2017- en 1 000 tonnes (moyenne 2013-2017)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion
Maquereau <i>Scomber colias</i> Toute la sous-région	380 (350)	127% (Modèle global) 101% (XSA)	105% (Modèle global) 69 (XSA)	Pleinement exploité	Le Groupe de travail a conclu, sur la base des résultats du modèle de production dynamique et du modèle analytique, que le stock est pleinement exploité. Bien que les résultats de projection obtenus par les deux modèles indiquent des tendances différentes, le Groupe de travail recommande, par précaution, de renouveler la recommandation formulée l'année dernière (340 000 tonnes).
Anchois <i>Engraulis encrasicolus</i> Toute la sous-région	20 (25)*	N/A	84% (LCA-Y/R)	Pleinement exploité	La disponibilité de cette espèce dépend fortement de facteurs environnementaux et est exploitée de manière opportuniste. Les captures varient donc considérablement d'une année à l'autre. L'évaluation a été réalisée sur les informations de la zone Nord + A + B. De plus, la biomasse acoustique en 2017 a enregistré une forte diminution par rapport à 2016 accompagnée d'une diminution des captures. Bien qu'il y ait une diminution de la mortalité par pêche en 2017, le Groupe de travail recommande de réduire l'effort actuel et de l'ajuster à long terme en fonction des fluctuations naturelles de ce stock.
Éthmalose <i>Ethmalosa fimbriata</i> Toute la sous-région	117 (92)	N/A	145% (LCA-Y/R)	Surexploité	Le Groupe de travail considère que l'éthmalose dans la sous-région reste surexploité. Malgré la recommandation de 2017 visant à réduire l'effort, le Groupe de travail a noté une très forte augmentation des captures et de l'effort de pêche en 2017 par rapport à 2016. Le Groupe de travail recommande de réduire l'effort et les captures par rapport aux niveaux actuels, afin que le stock d'éthmalose puisse récupérer un niveau de capture durable.

* Tous les avis sont basés sur les résultats du modèle de production, sauf indication contraire.

Tableau 2: Fiche récapitulative des recommandations de gestion-Petits pélagiques - COPACE Sud

Stock	Capture l'an dernier - 2017- en 1 000 tonnes	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion
Sardinella <i>S. aurita</i> Ouest (Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin)	58 180 (40 565)	19%	564%	Surexploité	Les captures actuelles de <i>S. aurita</i> ne sont pas durables. Les captures devront être réduites pour éviter l'épuisement futur du stock. Le Groupe de travail recommande la fermeture de la pêcherie, compte tenu également des résultats du levé de recherche du <i>Dr Fridtjof Nansen</i> pour la région à partir de 2017.
Sardinella <i>S. aurita</i> Central (Nigéria)	7 473 (6 308)*	-	-	Aucune évaluation réalisée, aucune donnée n'étant disponible.	Par mesure de précaution, ne pas dépasser la moyenne des 3 dernières années (15 000 tonnes)*.
Sardinella <i>S. maderensis</i> Ouest (Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin)	10 717 (10 929)	9%	787%	Surexploité	Le Groupe de travail estime que le stock est en très mauvais état et qu'il est sur le point de s'effondrer et que la pêche devrait être fermée.
Sardinella <i>S. maderensis</i> Central (Nigéria)	15 115 (14 616)*	-	-	Aucune évaluation n'a été effectuée car il y avait des données	Par mesure de précaution, ne pas dépasser la moyenne des 3 dernières années (14 616 tonnes)*.
Sardinella <i>Sardinella</i> spp. Nord (Guinée-Bissau, Guinée, Sierra Leone et Libéria)	60 047 (54 25)	129%	49%	Non pleinement exploité	Par mesure de précaution, ne pas dépasser le niveau de pêche actuel pour 2017 (60 000 tonnes).

Tableau 2: Fiche récapitulative des recommandations de gestion-Petits pélagiques - COPACE Sud

Stock	Capture l'an dernier - 2017- en 1 000 tonnes	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion
Sardinella <i>Sardinella</i> sp. p. Sud (Gabon, Congo, RD Congo et Angola)	22 724 (121 862)**	113%	155%	Pleinement exploité	Par mesure de précaution, il est recommandé de ne pas dépasser le niveau de capture de la moyenne des 5 dernières années (121 862) **
Éthmalose <i>(E.fimbriata)</i> Nord (Guinée)	53 757 (45 999)	-	-	Aucun résultat acceptable des modèles	Par mesure de précaution, n'augmentez pas les captures par rapport à la moyenne des 5 dernières années (46 000 tonnes)
Éthmalose <i>(E.fimbriata)</i> Central (Nigéria)	26 505 (24 776)*	-	-	Aucune évaluation effectuée en raison de données incomplètes	Par mesure de précaution, ne pas dépasser la moyenne des 3 dernières années (25 000 tonnes)
Éthmalose <i>(E.fimbriata)</i> Ouest (Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin)	226 (713)	-	-	Aucun résultat acceptable des modèles	Par mesure de précaution, la limite de capture ne doit pas dépasser la moyenne des 5 dernières années (7 003 tonnes)
Éthmalose <i>(E.fimbriata)</i> Sud (Gabon, Congo, RD Congo)	3 370 (4 734)***	134%	18%	Non pleinement exploité	Par mesure de précaution et en raison de l'incertitude dans les données, n'augmentez pas les captures de cette espèce par rapport à la moyenne des 5 dernières années (5 000 tonnes) ***

Tableau 2: Fiche récapitulative des recommandations de gestion-Petits pélagiques - COPACE Sud

Stock	Capture l'an dernier - 2017- en 1 000 tonnes	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion
Anchois (<i>E. encrasicolus</i>) Ouest (Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin)	49 713 (24 722)	137%	49%	Non pleinement exploité	Par mesure de précaution, les niveaux de capture ne devraient pas dépasser ceux de 2017 (50 000 tonnes)
Anchois (<i>E. encrasicolus</i>) Sud Congo	372 (489)	122%	26%	Non pleinement exploité	Comme l'Angola n'a pas fourni de données de capture, le niveau de capture ne devrait pas dépasser la limite de capture recommandée depuis 2014 par mesure de précaution (800 tonnes)
Chinchard et autres Carangidae <i>Trachurus trecae</i> Nord (Guinée-Bissau, Guinée, et Libéria) (NO CATCH SL)	31 487 (22 032)	75%	125%	Surexploité	Par mesure de précaution, n'augmentez pas les captures de cette espèce au-dessus du niveau de 2014 (13 000 tonnes) et réduisez l'effort fourni****
Chinchard et autres Carangidae <i>Trachurus trecae</i> Ouest (Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Bénin)	5 401 (14 938)	-	-	Aucun résultat fiable du modèle car il n'y avait pas de données fiables	Par mesure de précaution, n'augmentez pas les captures de cette espèce par rapport à la moyenne des 5 dernières années (14 900 tonnes).

Tableau 2: Fiche récapitulative des recommandations de gestion-Petits pélagiques - COPACE Sud

Stock	Capture l'an dernier - 2017- en 1 000 tonnes	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion
Chinchard et autres Carangidae <i>Trachurus trecae</i> Sud (Gabon, Congo, RD Congo et Angola)	48 006 (64 095)	78%	135%	Surexploité	Les niveaux de capture devraient diminuer
Chinchard et autres Carangidae <i>Decapterus</i> spp. Nord (Guinée-Bissau, Guinée, Sierra Leone, et Libéria)	4 796 (6 070)	92%	95%	Pleinement exploité	Par mesure de précaution, les niveaux de capture ne devraient pas augmenter plus que la moyenne des 5 dernières années (6 000 tonnes).

* Les données ne sont disponibles que pour le Nigéria jusqu'en 2015. Les captures de l'année dernière datent de 2015 et la moyenne n'est que de trois ans entre 2013 et 2015.

** L'Angola n'a pas fourni de données pour 2017.

*** La moyenne sur 5 ans du rapport de 2014 était basée sur des données incertaines (d'où la moyenne élevée au cours de cette évaluation). Les données de captures pour 2013-2017 sont plus sûres, même si la moyenne quinquennale est beaucoup plus basse.

**** Les évaluations de 2014 et de 2018 indiquent que le stock est surexploité (même après la fixation d'une limite de capture basse de 10 000 tonnes en 2014), mais que le maintien du stock aux niveaux de 2017 est trop élevé (31 487 tonnes), il a donc été proposé de conserver la limite inférieure et utiliser le niveau de capture de 2014 (12 807 tonnes).

Tableau 3: Fiche récapitulative des recommandations de la direction - Demersals - COPACE - Nord

Stock	Capture (1 000 t) 2016 (moyenne 2012- 2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion (Une réduction de la mortalité par pêche implique soit: une réduction de l'effort, soit l'introduction d'une mesure comme la saison de fermeture)
Merlu <i>Merluccius merluccius</i> Maroc	5 381 (5 293)	88%	126%	Surexploité	Il est recommandé de réduire la mortalité par pêche actuelle des chalutiers côtiers ciblant les juvéniles afin de minimiser la proportion de juvéniles observée dans les captures des dernières années analysées.
Merlu <i>Merluccius</i> spp. (<i>M. polli</i> et <i>M. senegalensis</i>) Maroc, Mauritanie, Sénégal, Gambie Toute la zone	16 972 (9 668)	115%	137%	Entièrement exploité, mais le niveau de capture de l'année dernière n'est pas durable par le stock à court terme. Ce stock a également été évalué par d'autres modèles (bayésien et CMSY qui donnent les mêmes résultats que Biodyn).	Compte tenu du niveau relativement faible d'efforts ciblant le merlu noir et de l'importance des prises accessoires de ces espèces en 2016 (7 076 tonnes), le Groupe de travail recommande de prendre les mesures nécessaires pour ramener les prises accessoires au niveau moyen de la période 2014-2015 (3 300 tonnes).
Pêche démersale <i>Arius</i> spp. Sénégal et Gambie	8 703 (7 613)	-	-	Pleinement à surexploité (sur la base des CPUE)	<i>Arius</i> spp: Les données disponibles ne permettraient pas d'évaluer ce stock; ainsi, à titre de précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas dépasser le niveau de mortalité par pêche, ce qui aiderait à atteindre un niveau de capture correspondant à la moyenne des dernières années (7 600 tonnes).
<i>Pseudotolithus</i> spp Sénégal et Gambie	7 410 (7 231)	-	-	Non concluante	<i>Pseudotolithus</i> spp: L'évaluation n'étant pas concluante, par précaution, le Groupe de travail recommande que la mortalité par pêche ne dépasse pas le niveau de 2016.
<i>Epineplehus aeneus</i> Mauritanie/Sénégal/Gambie	6 263 (4 566)	85%	144%	Surexploité	<i>Epineplehus aenus</i> : Compte tenu des résultats de l'évaluation, le Groupe de travail recommande de réduire la mortalité par pêche actuelle.

Tableau 3: Fiche récapitulative des recommandations de la direction - Demersals - COPACE - Nord

Stock	Capture (1 000 t) 2016 (moyenne 2012- 2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion (Une réduction de la mortalité par pêche implique soit: une réduction de l'effort, soit l'introduction d'une mesure comme la saison de fermeture)
<i>Pagrus caeruleostictus</i> Mauritanie, Sénégal	11 715 (7 653)	116%	114%	Pleinement exploité	<i>Pagrus caer</i> : Compte tenu des résultats de l'évaluation, le Groupe de travail recommande de ne pas dépasser la mortalité par pêche actuelle.
<i>Sparus aurata</i> et <i>Pagrus auriga</i> Maroc	4 138 (5 204)	-	-	Surexploité (2013)	<i>Sparus aurata</i> et <i>Pagrus auriga</i> : Les données disponibles ne permettent pas d'évaluer ce stock; par conséquent, à titre de précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas dépasser le niveau actuel de mortalité par pêche.
<i>Dentex macropthalmus</i> Mauritanie/Sénégal/Gambie	4 398 (4 225)	160%	27%	Pas pleinement exploité	<i>Dentex macropthalmus</i> : Le Groupe de travail souligne que ce stock pourrait supporter une légère augmentation de la mortalité par pêche.
<i>Plectorhynchus mediterraneus</i> Maroc	7 708 (7 014)	72%	170%	Surexploité	<i>Plectorhynchus mediterraneus</i> : Sur la base des résultats de l'évaluation du stock, le Groupe de travail recommande de réduire la mortalité par pêche.
<i>Pagellus belottii</i> Mauritanie/Sénégal/Gambie	9 456 (6 164)	113%	82%	Pleinement exploité	<i>Pagellus belottii</i> : Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas dépasser la mortalité par pêche actuelle.
<i>Pagellus acarne</i> Maroc	1 598 (1 126)	-	-	Pleinement exploité (LCA)	<i>Pagellus acarne</i> : Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas dépasser la mortalité par pêche actuelle.
<i>Pagellus</i> spp Maroc	2 694 (3 523)	-	-	Aucune évaluation	<i>Pagellus</i> spp.: Le Groupe de travail recommande de ne pas dépasser la mortalité par pêche de 2016.

Tableau 3: Fiche récapitulative des recommandations de la direction - Demersals - COPACE - Nord

Stock	Capture (1 000 t) 2016 (moyenne 2012- 2016)	*B_{cur}/B_{0.1}	*F_{cur}/F_{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion <i>(Une réduction de la mortalité par pêche implique soit: une réduction de l'effort, soit l'introduction d'une mesure comme la saison de fermeture)</i>
Shrimps <i>Parapenaeus longirostris</i> Maroc	6 992 (6 917)	38%	199%	Surexploité	Maroc: Étant donné que la crevette rose est exploitée par la même flotte de chalutiers côtiers qui cible également la merluche blanche, il est recommandé de réduire la mortalité par pêche par rapport à 2016 (comme ce qui était recommandé pour la merluche blanche).
<i>Parapenaeus longirostris</i> Mauritanie	350 (790)	-	-	Non pleinement exploité (évaluation 2013)	Mauritanie: Compte tenu des faibles niveaux exceptionnels de mortalité par pêche sur la période 2012-2016, le Groupe de travail considère qu'une augmentation pourrait être possible, jusqu'au niveau de capture de 2011, lorsque la pêcherie était considérée comme durable (WG, 2013).
Sénégal/Gambie	1 401 (1 918)	56%	85%	Surexploité en termes de biomasse mais F actuel est inférieur à F _{0.1}	Sénégal: Considérant que le stock est surexploité en termes de biomasse et de mortalité par pêche inférieure à la mortalité par pêche cible F _{0.1} , le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter la mortalité par pêche actuelle pour 2016.
<i>Penaeus notialis</i> Mauritanie	343 (314)			Pleinement exploité (2013)	Mauritanie: Compte tenu du faible niveau exceptionnel de mortalité par pêche au cours de la période 2012-2016, le Groupe de travail considère qu'il est possible d'augmenter les captures au niveau de 2011, date à laquelle la pêcherie était considérée comme durable (WG, 2013).
Sénégal et Gambie	981 (1076)			Surexploité (2013)	Sénégal-Gambie: Étant donné que la dernière évaluation (2013) indique une situation de surexploitation, le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter la mortalité par pêche actuelle (2016).

Tableau 3: Fiche récapitulative des recommandations de la direction - Demersals - COPACE - Nord

Stock	Capture (1 000 t) 2016 (moyenne 2012- 2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion (Une réduction de la mortalité par pêche implique soit: une réduction de l'effort, soit l'introduction d'une mesure comme la saison de fermeture)
Céphalopodes					
<i>Octopus vulgaris</i>					
Dakhla	37 918 (38 988)	66%	142%	Surexploité	Compte tenu de la réduction de l'effort de pêche au Maroc et en Mauritanie ces dernières années et de l'amélioration de l'abondance des deux stocks (Dakhla et Cap Blanc), le Groupe de travail recommande: - réduction de l'effort de pêche pour le stock de Dakhla. - ne pas dépasser la mortalité par pêche de 2016 du stock de Cap Blanc. - par précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas dépasser la mortalité par pêche actuelle au Sénégal et en Gambie.
Cap Blanc	34 142 (29 109)	100%	114%	Pleinement exploité	
Sénégal/Gambie	4 466 (4 151)	-	-	Aucune évaluation	
<i>Sepia spp.</i>					
Sénégal et Gambie	2 280 (3 147)	-	-	-	Sénégal-Gambie: Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas dépasser la mortalité par pêche actuelle. Maroc: Réduction de la mortalité par pêche de cette espèce et limitation des captures au niveau de 2011 (18 000 tonnes). Mauritanie: Une augmentation progressive des captures pourrait être envisagée.
Dakhla	25 464 (23 783)	33%	310%	Surexploité	
Cape Blanc	1 790 (2 376)	151%	31%	Non pleinement exploité	
<i>Loligo vulgaris</i>					
Sénégal et Gambie	148 (132)	N/A	N/A	Aucun ajustement de modèle	Cette espèce de grande valeur commerciale est prise comme capture accessoire par les flottilles qui ciblent le poulpe. L'amélioration constatée ne devrait pas entraîner une augmentation non régulée de l'effort de pêche. Le Groupe de travail recommande: - surveillance étroite des captures et de l'effort appliqués aux calmars - maintien de la mortalité par pêche à son niveau actuel (2016).
Dakhla	15 597 (9 311)	N/A	N/A	Aucun ajustement de modèle	
Cape Blanc	2 920 (2 417)	N/A	N/A	Aucun ajustement de modèle	

* Tous les points de référence se rapportent aux résultats du modèle de production, sauf indication contraire. ** L'évaluation concerne l'année 2016 car les données disponibles ne permettaient pas une évaluation jusqu'en 2017.

Tableau 4: Fiche récapitulative des recommandations de gestion – espèces démersales - COPACE – Sud

Stock	Capture (1 000 t) 2016 (moyenne 2012-2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion (Une réduction de la mortalité par pêche implique soit: une réduction de l'effort, soit l'introduction d'une mesure comme la saison de fermeture)
<i>Pseudotolithus elongates</i> Guinée+Guinée-Bissau, Sierra Leone, Libéria	77 (2 812)*	-	-	Aucun résultat du modèle d'évaluation et aucune conclusion ne peuvent être tirés sur la base des données disponibles	Compte tenu des problèmes posés par les données, le groupe de travail n'est pas en mesure de formuler des recommandations spécifiques concernant l'effort et les niveaux de capture. Par mesure de précaution, on s'attend à ce que des ensembles de données plus complets et fiables soient collectés et disponibles pour toutes les pêcheries lors de la prochaine réunion. Le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche.
<i>Pseudotolithus</i> spp. Guinée, Sierra Leone, et Libéria	1 899 (2 988)	-	-	Aucun résultat du modèle d'évaluation et aucune conclusion ne peuvent être tirés sur la base des données disponibles	Par mesure de précaution et dans l'espoir que des données plus complètes et fiables soient collectées et disponibles pour la prochaine réunion, le Groupe de travail recommande que la capture totale de ce groupe d'espèces ne dépasse pas la capture totale de l'espèce au cours de la dernière année (1 900 tonnes).
<i>Galeoides decadactylus</i> Guinée-Bissau	2 614 (2 390)	85%	130%	Surexploité	Par précaution et dans l'attente de la collecte et de la disponibilité d'ensembles de données plus complets et fiables pour la prochaine évaluation, le Groupe de travail recommande de réduire l'effort de pêche. Cependant, le Groupe de travail ne peut pas commenter le niveau des captures en raison du manque de données sur la pêche artisanale. Pour la pêche industrielle, le Groupe de travail recommande de ne pas dépasser le niveau moyen de 2010-2013 (3 000 tonnes).

Tableau 4: Fiche récapitulative des recommandations de gestion – espèces démersales - COPACE – Sud

Stock	Capture (1 000 t) 2016 (moyenne 2012-2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion <i>(Une réduction de la mortalité par pêche implique soit: une réduction de l'effort, soit l'introduction d'une mesure comme la saison de fermeture)</i>
<i>Arius</i> spp. Guinée, Guinée- Bissau	12 232 (7 179)	-	-	Aucun résultat du modèle d'évaluation	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche, car une série de données plus complètes et de meilleure qualité ne sont pas disponibles. Étant donné que les captures estimées en 2016 dépassent de 34% la moyenne des captures des cinq dernières années, le Groupe de travail recommande de renforcer la surveillance de ce stock et de réduire progressivement les captures.
<i>Pomadasys</i> spp. Guinée-Bissau	2 224 (1 266)	81%	181%	Surexploité	Par précaution et en prévision de la collecte de séries de données plus complètes et plus fiables et disponibles pour toutes les pêcheries lors de la prochaine réunion, le Groupe de travail a recommandé une réduction de l'effort. Le Groupe de travail ne peut pas commenter une nouvelle prise, faute de données sur la pêche artisanale. Pour la pêche industrielle, le Groupe de travail recommande de ne pas dépasser le niveau moyen de capture des 5 dernières années (1 300 tonnes).
<i>Cynoglossus</i> spp. Guinée, Sierra Leone et Libéria	1 055 (2 514)	-	-	Le Groupe de travail n'a pas effectué d'évaluation car les données dont dispose le Groupe de travail sont incomplètes.	En raison du manque de données pour la période récente, le Groupe de travail n'est pas en mesure de formuler des recommandations spécifiques sur le niveau de capture et d'effort de ce groupe d'espèces. Les pays devraient prendre des dispositions pour que des séries de données complètes et à jour soient disponibles pour le prochain Groupe de travail sur l'évaluation.

Tableau 4: Fiche récapitulative des recommandations de gestion – espèces démersales - COPACE – Sud

Stock	Capture (1 000 t) 2016 (moyenne 2012-2016)	* $B_{cur}/B_{0.1}$	* $F_{cur}/F_{0.1}$	Évaluation	Recommandations de gestion (Une réduction de la mortalité par pêche implique soit: une réduction de l'effort, soit l'introduction d'une mesure comme la saison de fermeture)
<i>Dentex</i> spp. Guinée-Bissau Guinée, Sierra Leone, Libéria	Indisponible	-	-	Aucune évaluation	En raison du manque de données pour la période récente, le groupe n'est pas en mesure de formuler des recommandations spécifiques sur le niveau de capture et d'effort de ce groupe d'espèces. Les pays devraient prendre des dispositions pour que des séries de données complètes et à jour soient disponibles pour le prochain Groupe de travail sur l'évaluation.
<i>Cephalopholis taeniops</i> Cape Verde	197 (251)***	-	-	Aucun résultat du modèle d'évaluation	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande que l'effort de pêche ne dépasse pas le niveau actuel et que les captures totales ne dépassent pas le niveau de 2015 (200 tonnes).
<i>Muraenidae</i> Cape Verde	119 (142)***	103%	79%	Pleinement exploité	Le Groupe de travail recommande que l'effort de pêche ne dépasse pas le niveau actuel et que les captures totales ne dépassent pas la moyenne des cinq dernières années (140 tonnes).
<i>Pseudopeneus prayensis</i> Cape Verd	79 (65)***	-	-	Aucun résultat du modèle d'évaluation	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande que l'effort de pêche ne dépasse pas le niveau actuel et que les captures totales ne dépassent pas la moyenne des 5 dernières années (60 tonnes).
<i>Seriola</i> spp. Cape Verde	37 (31)	-	-	Pas de résultats du modèle d'évaluation, mais la CPUE montre une tendance générale à la baisse	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande que l'effort de pêche ne dépasse pas le niveau actuel et que les captures totales ne dépassent pas la moyenne des 3 dernières années (35 tonnes).
<i>Diplodus</i> spp. Cape Verde	37 (31)	-	-	Pas de résultats du modèle d'évaluation, mais la CPUE montre une tendance générale à la baisse	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande que l'effort de pêche ne dépasse pas le niveau actuel et que les captures totales ne dépassent pas la moyenne des 3 dernières années (35 tonnes).

Tableau 4: Fiche récapitulative des recommandations de gestion – espèces démersales - COPACE – Sud

Stock	Capture (1 000 t) 2016 (moyenne 2012-2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion (Une réduction de la mortalité par pêche implique soit: une réduction de l'effort, soit l'introduction d'une mesure comme la saison de fermeture)
<i>Brachydeuterus auratus</i> Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin	20 225 (14 183)	28%	396%	Surexploité	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande une réduction de l'effort de pêche afin de ne pas dépasser la capture moyenne des cinq dernières années (14 183 tonnes).
<i>Galeoides decadactylus</i> Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin	5 058 (4 632)	-	-	Surexploité	Étant donné que cette espèce a été considérée comme surexploitée en 2011 et que l'analyse des différentes PUE disponibles montre différentes tendances, le Groupe de travail recommande que les captures ne dépassent pas la moyenne des 5 dernières années (4 600 tonnes).
<i>Dentex</i> spp. Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin	5 704 (4 978)	-	-	Les données disponibles ne sont pas adaptées aux modèles	Par mesure de précaution, considérant que cette espèce a été considérée comme surexploitée par les Groupes de travail de 2008 et 2011, recommande que les prises de cette espèce ne dépassent pas la moyenne des cinq dernières années, soit 5 000 tonnes.
<i>Pagellus bellottii</i> Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin	5 488 (5 400)	136%	50%	Non pleinement exploité	En prenant en compte les résultats obtenus dans les modèles d'évaluation et l'analyse des tendances de la CPUE, le Groupe de travail recommande de maintenir les captures aux niveaux actuels (6 000 tonnes).
<i>Pseudolithus</i> spp. Côte d'Ivoire, Ghana, Togo et Bénin	2 831 (2 621)	135%	70%	Pleinement exploité	Le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche et de ne pas dépasser la moyenne des 5 dernières années (2 600 tonnes).
<i>Pseudolithus</i> spp. Nigéria et Cameroun	15 947 (15 506)	94%	105%	Pleinement exploité	Le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche de 2016. La capture totale ne devrait pas dépasser la capture de la dernière année de 16 000 tonnes.

Tableau 4: Fiche récapitulative des recommandations de gestion – espèces démersales - COPACE – Sud

Stock	Capture (1 000 t) 2016 (moyenne 2012-2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion (Une réduction de la mortalité par pêche implique soit: une réduction de l'effort, soit l'introduction d'une mesure comme la saison de fermeture)
<i>Galeoides decadactylus</i> Nigéria, Cameroun, S. Tome et Guinée Equatoriale	6 535 (6 727)	-	-	Aucun résultat pour le modèle d'évaluation. Mais, sur la base des autres informations disponibles, le Groupe de travail considère que le stock est pleinement exploité.	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande que la capture totale ne dépasse pas la capture moyenne des cinq dernières années (7 000 tonnes).
<i>Cynoglossus</i> spp. Nigéria, Cameroun, et Guinée Equatoriale	11 802 (11 997)	-	-	Aucun résultat pour le modèle d'évaluation. Mais, sur la base des autres informations disponibles, le Groupe de travail considère que le stock est pleinement exploité.	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande que la capture totale ne dépasse pas la capture moyenne des cinq dernières années (24 000 tonnes).
<i>Dentex</i> spp. S Tome & Principe et Guinée Equatoriale	110 (247)	-	-	Aucune donnée fiable pour l'évaluation.	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter la capture moyenne des cinq dernières années (250 tonnes).
<i>Pagellus</i> spp. Guinée Equatoriale et Sao Tome	82 (134)	-	-	Aucune donnée fiable pour l'évaluation.	Le Groupe de travail n'est pas en mesure de formuler des recommandations concernant le niveau de capture ou d'effort de pêche de <i>Pagellus</i> spp.
<i>Brachydeuterus auratus</i> Nigéria	2 764 (2 798)	85%	92%	L'évaluation est raisonnable et le Groupe de travail considère que le stock est pleinement exploité.	Le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche de 2016. La capture totale ne devrait pas dépasser la capture de 3 000 tonnes de la dernière année.
<i>Arius</i> spp Nigéria et Cameroun	21 167 (21 483)	-	-	Aucun résultat fiable pour le modèle d'évaluation basé sur d'autres informations disponibles. Sur la base des CPUE, le Groupe de travail considère que le stock est pleinement exploité.	Le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche de 2016. La capture totale ne devrait pas dépasser la capture moyenne des 5 dernières années (22 000 tonnes).

Tableau 4: Fiche récapitulative des recommandations de gestion – espèces démersales - COPACE – Sud

Stock	Capture (1 000 t) 2016 (moyenne 2012-2016)	*B _{cur} /B _{0,1}	*F _{cur} /F _{0,1}	Évaluation	Recommandations de gestion (Une réduction de la mortalité par pêche implique soit: une réduction de l'effort, soit l'introduction d'une mesure comme la saison de fermeture)
<i>Pomadasyss</i> spp. Nigéria et São Tomé-et-Princioe	7 280 (7 635)	-	-	Aucun résultat fiable pour le modèle d'évaluation basé sur d'autres informations disponibles.	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter la capture moyenne des cinq dernières années (7 700 tonnes).
<i>Pseudolithus</i> spp. Angola, Congo et Gabon	17 152 (16 396)	-	-	Le modèle fournit un ajustement insatisfaisant et les évaluations sont rejetées.	Par mesure de précaution et étant donné que ce groupe d'espèces a été considéré comme surexploité lors de la dernière évaluation (2011), le Groupe de travail recommande que les captures de ce groupe d'espèces ne dépassent pas la moyenne des cinq dernières années (17 000 tonnes).
<i>Galeoides decadactylus</i> Angola, Congo et Gabon	5 850 (4 627)	66%	139%	Surexploité	Le Groupe de travail a réitéré la recommandation de 2011 visant à réduire l'effort de pêche et à ne pas dépasser la moyenne de la capture totale des cinq dernières années, soit 5 000 tonnes.
<i>Cynoglossus</i> spp. Angola, Congo et Gabon	1 948 (2 001)	88%	142%	Les résultats indiquent que le stock est pleinement exploité. Cependant, la mortalité par pêche doit être réduite pour éviter la surexploitation du stock.	Le Groupe de travail recommande que les captures ne dépassent pas le niveau moyen des cinq dernières années (1 900 tonnes).
<i>Dentex</i> spp. Angola, Congo et Gabon	657 (615)	-	-	Le modèle offre un ajustement insatisfaisant.	Le Groupe de travail recommande une réduction de l'effort. Étant donné que les volumes de capture les plus élevés sont observés en Angola, le Groupe de travail recommande qu'une attention particulière soit accordée à la pêche dans ce pays.
<i>Dentex macrophthalmus</i> Angola	11 146 (12 450)	-	-	Les résultats fournis par le modèle n'étaient pas acceptables, en raison de la qualité médiocre des données rapportées, qui ne sont pas cohérentes.	Le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche pour le stock et les captures totales ne devraient pas dépasser les captures de la dernière année (6 400 tonnes).

Tableau 4: Fiche récapitulative des recommandations de gestion – espèces démersales - COPACE – Sud

Stock	Capture (1 000 t) 2016 (moyenne 2012-2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion (Une réduction de la mortalité par pêche implique soit: une réduction de l'effort, soit l'introduction d'une mesure comme la saison de fermeture)
<i>Brachydeuterus auritus</i> Congo et Angola	6 872 (6 182)	-	-	L'ajustement du modèle n'est pas satisfaisant en raison de la qualité des données.	Le Groupe de travail n'est pas en mesure de formuler de recommandations concernant les niveaux de capture et d'effort de cette espèce. Cela est préoccupant, car la dernière évaluation réalisée en 2011 a montré que cette espèce était surexploitée.
<i>Pomadasys</i> spp. Gabon, Congo et Angola	1 696 (2 642)	-	-	L'ajustement du modèle aux données de tous les tests n'a pas été concluant.	Le Groupe de travail n'est pas en mesure de formuler de recommandations concernant les niveaux de capture et d'effort de cette espèce. Les résultats précédents du Groupe de travail indiquent que le stock de <i>Pomadasys</i> spp. au Gabon, au Congo et en Angola était surexploité.
<i>Arius</i> spp. Gabon+Congo	260 (526)	147%	35%	Non pleinement exploité.	Par mesure de précaution et de tentation, étant donné que le Groupe de travail précédent avait conclu à une surexploitation, le groupe réitérera la recommandation des groupes précédents de ne pas dépasser un niveau de capture de 500 tonnes.
<i>Merluccius polli</i> Angola	12 180 (11 749)	-	-	Le modèle ne convient pas car les données montraient trop d'incohérences.	Compte tenu des résultats de la dernière évaluation en 2011, le stock a été pleinement exploité. Le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter la mortalité par pêche et de bien surveiller le stock.
<i>Pentanemus quianquarias</i> Congo et Gabon	655 (802)			L'ajustement du modèle aux données n'était pas concluant.	Par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter l'effort de pêche et de ne pas dépasser le niveau de capture de cette espèce en 2016 (700 tonnes).
<i>Parapeneus longirostris</i> Guinée-Bissau	673 (807)	124%	51%	L'ajustement du modèle est bon et le Groupe de travail a considéré que le stock est non pleinement exploité.	Selon les évaluations, le Groupe de travail estime que le stock pourrait supporter une augmentation contrôlée des captures ajustée au niveau de la moyenne des cinq dernières années (800 tonnes).

Tableau 4: Fiche récapitulative des recommandations de gestion – espèces démersales - COPACE – Sud

Stock	Capture (1 000 t) 2016 (moyenne 2012-2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion (Une réduction de la mortalité par pêche implique soit: une réduction de l'effort, soit l'introduction d'une mesure comme la saison de fermeture)
<i>Parapeneus longirostris</i> Congo	501 (610)	52%	134%	L'ajustement du modèle est bon et le Groupe de travail a estimé que le stock était surexploité.	Selon les évaluations, le Groupe de travail considère que la mortalité par pêche est trop élevée en 2016 et recommande une réduction du niveau des captures de 2016 inférieur à 500 tonnes.
<i>Parapeneus longirostris</i> Angola	2 242 (1 655)	62%	255%	L'ajustement du modèle est raisonnablement bon et le Groupe de travail a estimé que le stock était surexploité.	Selon les évaluations, le Groupe de travail considère que la mortalité par pêche est trop élevée en 2016 et recommande une réduction du niveau de capture inférieur au TAC établi pour 2017 (1 200 tonnes).
<i>Penaeus notalis</i> Guinée Bissau	383 (502)	-	-	Aucun résultat pour le modèle d'évaluation basé sur d'autres informations disponibles pour le Groupe de travail que le stock est pleinement exploité.	Le Groupe de travail recommande que la capture ne dépasse pas la capture moyenne des cinq dernières années (500 tonnes).
<i>Penaeus notalis</i> Sierra Leone	(6)	-	-	Aucune évaluation, en l'absence d'informations sur les captures et les PUE, le Groupe de travail n'a pas été en mesure de procéder à une évaluation.	Aucune recommandation.
<i>Penaeus notalis</i> Ghana	660 (2 780)*	-	-	Pas de nouvelle évaluation en raison du manque de fiabilité des informations.	Compte tenu de l'incertitude dans les données et par mesure de précaution, le Groupe de travail recommande de ne pas augmenter les captures au-dessus du niveau de 2016 (700 tonnes) avant de pouvoir fournir des données plus cohérentes.

Tableau 4: Fiche récapitulative des recommandations de gestion – espèces démersales - COPACE – Sud

Stock	Capture (1 000 t) 2016 (moyenne 2012-2016)	*B _{cur} /B _{0.1}	*F _{cur} /F _{0.1}	Évaluation	Recommandations de gestion (Une réduction de la mortalité par pêche implique soit: une réduction de l'effort, soit l'introduction d'une mesure comme la saison de fermeture)
<i>Penaeus notalis</i> Gabon	256 (257)	143%	34%	L'ajustement du modèle est bon. Le stock est non pleinement exploité.	Selon les évaluations, le Groupe de travail estime que le stock pourrait supporter une augmentation contrôlée des captures, ajustée progressivement au niveau d'effort recommandé dans le plan national de gestion de la crevette.
<i>Penaeus notalis</i> Nigéria	878 (908)	-	-	L'ajustement du modèle aux données n'est pas acceptable et, par conséquent, aucune conclusion ne peut être tirée sur la base des résultats du modèle.	Les captures industrielles totales et les PUE ont suivi la même tendance pendant la période considérée, ce qui révèle des incohérences dans les données fournies. Les efforts visant à séparer les espèces de crevettes côtières et à en estimer les efforts devraient être poursuivis pour résoudre ces incohérences lors du prochain Groupe de travail. Aucune recommandation de la direction.
<i>Penaeus notalis</i> Congo	297 (274)	72%	167%	L'ajustement du modèle est raisonnable et est considéré comme surexploité.	Selon les évaluations, le Groupe de travail recommande de réduire l'effort de capture du niveau de capture recommandé par le Groupe de travail de 2011 (200 tonnes).
Crevettes côtières Guinée	? (267)	-	-	Pas de nouvelle évaluation en raison du manque d'informations.	La pêche à la crevette est fermée depuis 2016.
Crevettes côtières Bénin	0.52 (13)	-	-	Pas de nouvelle évaluation en raison du manque d'informations fiables.	Le Groupe de travail n'était pas en mesure de fournir des conseils de gestion spécifiques.
Crevettes côtières Nigeria	4 851 (4 928)	-	-	L'ajustement du modèle n'était pas fiable.	Le Groupe de travail n'était pas en mesure de fournir des conseils de gestion spécifiques.

Tableau 4: Fiche récapitulative des recommandations de gestion – espèces démersales - COPACE – Sud

Stock	Capture (1 000 t) 2016 (moyenne 2012-2016)	* $B_{cur}/B_{0.1}$	* $F_{cur}/F_{0.1}$	Évaluation	Recommandations de gestion (Une réduction de la mortalité par pêche implique soit: une réduction de l'effort, soit l'introduction d'une mesure comme la saison de fermeture)
Crevettes côtières Cameroun	325 (318)	78%	129%	L'ajustement du modèle était bon et le Groupe de travail considère que le stock se situe dans la limite de son exploitation maximale, bien que le maintien du niveau F actuel amène le stock à une surexploitation.	Selon les évaluations, le Groupe de travail recommande de réduire légèrement l'effort au niveau moyen des 5 dernières années (300 tonnes).
<i>Palinurus charlestoni</i> Cabo Verde	5*(15)	-	-	L'ajustement du modèle n'est pas bon et le Groupe de travail a rejeté l'évaluation, mais le stock est surexploité selon les informations fournies.	Le Groupe de travail recommande de garder les pêcheries fermées jusqu'à l'apparition de nouveaux signes de reconstitution des stocks.
<i>Sepia</i> spp. Ghana	2 777 (1 898)	116%	14%	Les résultats du modèle obtenu sont satisfaisants. Ils indiquent que le stock de <i>Sepia</i> spp. n'est pas pleinement exploité.	Le Groupe de travail a recommandé que l'effort de pêche actuel puisse être augmenté progressivement jusqu'à un niveau permettant de ramener la production du stock aux niveaux de référence.
<i>Sepia</i> spp. Guinée-Bissau	2 929 (2 131)	126%	91%	L'ajustement du modèle était raisonnablement bon et le Groupe de travail a estimé que le stock était pleinement exploité.	Par mesure de précaution, l'effort de pêche ne devrait pas dépasser l'effort de 2016 et les captures ne devraient pas dépasser la moyenne des 5 dernières années (2 000 tonnes).
<i>Sepia</i> spp. Guinée*	4 721* (5 786)*	-	-	L'ajustement du modèle était satisfaisant pour 2013 avec les données disponibles.	Le Groupe de travail n'a formulé aucune recommandation spécifique, car les données étaient jusqu'en 2013.
<i>Octopus vulgaris</i> Guinée-Bissau	2 520 (3 847)	-	-	Le modèle ne correspond pas aux données disponibles.	Le Groupe de travail n'a pas été en mesure de fournir d'avis de gestion fondé sur les modèles d'évaluation du stock de poulpe de Guinée-Bissau, car seules des informations partielles sur les pêcheries étaient disponibles pour l'analyse.

APPENDIX E / ANNEXE E: TORS FOR THE WORKING GROUP MEMBERS / TDRS POUR LES MEMBRES DU GROUPE DE TRAVAIL

PARTICIPATION, MEMBERS AND NOMINATION PROCEDURES FOR WORKING GROUP MEMBERS

Assessment working groups

The members of the assessment working groups are scientists nominated from the responsible research institutions or research divisions in the concerned member countries (coastal or fishing countries) that have available data for the use of the working group. Regional experts with particular expertise or experts that hold data of importance to the working group may be invited to attend on an ad-hoc basis. These working groups have no observers as the work is hands on, working with actual data during the sessions, some of which may be confidential.

Nominations or confirmation of members to the assessment working groups are normally requested to the concerned parties by CECAF in the advance of the working group meetings, along with the request to provide the required data for the working group. CECAF encourages countries to maintain nominations over a period of time to promote stability, capacity development and understanding of procedures among members. All with the aim to provide the best possible management advice on the state of stocks and fisheries.

Recently, requests for participation from additional members not traditionally having taking part in a group, or proposals have been received to include as members representatives of fishing industry and a university, that hold data in relation to sampling of fishing fleet, as example, in particular for the small pelagic north working group. In the case of CECAF members traditionally not having taking part in the groups, the Secretariat has informed these parties of required profile of the members and the data requirement for participation and asked them to share the data with the group in advance of the meeting so that it can be integrated in the respective databases. In relation to industry representatives, and given that the suggested member hold data of importance to the working group the Secretariat has advised that the nomination should come through the respective member country's research institution. Similarly, this could be the approach for the university, but recognizing that it represents a non-member country of CECAF, further guidance is needed from CECAF on the approach to take.

In allowing new members, due consideration should be given to the scientific nature of the group, the requirements for data and the need to keep the group within a manageable size.

Artisanal working group

The activities of the Working Group on Artisanal Fisheries should cover the entire value chain, including the harvesting, processing, marketing and consumption aspects of the sector. To this end, the composition of the Working Group must reflect the multidisciplinary aspects of its tasks. Considering the added value and relevance of the information that could be provided by the stakeholders involved in artisanal fisheries, the Working Group encourages the participation, as an observer, of stakeholders involved in small-scale fisheries in the area. CECAF, including regional fisheries bodies and regional professional organizations. The Artisanal Fisheries Task Force can establish work teams to address specific issues as needed.

Nominations to the Artisanal Working Group are requested to all CECAF members by the CECAF Secretariat. As for the Assessment Working groups, stability of the membership over a certain period is also encouraged to facilitate the implementation of the work plan. It should be noted that given the different nature of the artisanal working group as compared to the assessment working groups, this working group also allows for observers. At the same time the procedures for how to express interest in becoming an observer to this group and the procedure for acceptance is not yet developed.

RESPONSIBILITIES OF WORKING GROUP MEMBERS

The eight session of the Scientific Sub-Committee held in Abidjan in October 2018, suggested to develop terms of reference for working group members, with the aim to address the recurrent issues related to data quality. Through these terms of reference, the responsibility of the members to follow up at the national level on any data issues identified during a meeting and report back on these in the following meeting. It was also suggested that that members are appointed for a defined period.

In this respect it is suggested that the below is considered with respect to appointment and responsibilities of working group members.

- Working group members are appointed for the same period as the chair, i.e. three sessions of the working group, the period is renewable. Nominations should be submitted to the Secretariat in writing. CECAF members should inform the CECAF Secretariat if there are any changes in the membership during a person's tenure.
- Members are fisheries scientists from research institutions/research units in the relevant CECAF member countries, with knowledge of the resources and fisheries, data requirements for fisheries and stock assessments, fisheries stock assessments methods and models used;
- Members are officially nominated by the relevant government department in their country, no more than two members per country are recommended to attend the Working Groups; Coastal states may send additional members as they see the need, with a maximum of four members.
- Non-member countries of CECAF may participate in the working group if they bring relevant data for the analysis.
- Working group members are expected to collect updated data and information on their respective fisheries in the pre-agreed EXCEL format and present these data during the first days of the Working Group meetings;
- Members will participate in the analysis of data and assessments and in the drafting of the relevant chapter text, after being assigned to different species groups according to their specific expertise;
- Members are responsible for ensuring they bring working laptops with functional Microsoft Word and Excel software to the Working Group meetings.
- Members should follow up on the observations and recommendations of the working group with the responsible units at the national level with the view to address the issue or implement the recommendation in the interim period. The member will report back on actions taken at the subsequent working group.

Artisanal fisheries

Appointment of Members and participation in the Working Group:

- Members are nominated by CECAF member States to contribute to the Working Group. The members are expected to serve for a period of at least 2 years to ensure continuity.
- The Working Group is expected to draw from a cross-disciplinary membership to enable it to address the different elements of its ToRs. Working Group membership

should therefore include sociologists, economists, anthropologists, biologist, and fisheries experts.

- There might be a need to review the membership of the Working Group, to actively seek nominations that addresses key expertise in the future,
- It is suggested that membership also can be strengthened to address certain themes or prepare specific studies on a case to case basis.
- Given the nature of artisanal fisheries it has also been suggested that CECAF should consider to reach out to observers: small-scale fisheries organizations at national and regional level.

DATA USE AND ACCESS

Over the years, the CECAF assessment working groups have built up considerable data sets that are used in the assessments. These data are normally made available to all members of the working groups, for their use in the context of the work with the working group. Holding a set of data does not imply any form of ownership of these data and does not grant the members the right to use such data for any other purpose than for the purposes of the working group or to share it with third parties. All of the data published in the working group reports, on the other hand are available to all.

Currently, the system is built on trust, however as the data sets expands, and the request for access and use to the data become more frequent, the Secretariat seeks advice on the need to develop a more specific data policy for this purpose. It is also suggested that some guidance can be sought from similar processes within other regional organizations that perform tasks similar to that of CECAF, such as for example the International Council for the Exploration of the Sea (ICES).

PROCÉDURES DE PARTICIPATION, POUR ÊTRE MEMBRE ET NOMINATION DES MEMBRES DES GROUPES DE TRAVAIL

Groupes de travail chargés de l'évaluation

Les membres des Groupes de travail chargés de l'évaluation sont des scientifiques nommés par les instituts de recherche responsables ou les divisions de recherche des pays membres concernés (pays côtiers ou pêcheurs) qui disposent des données nécessaires qui serviront au Groupe de travail. Des experts régionaux ayant une expertise particulière ou des experts qui détiennent des données importantes pour le Groupe de travail peuvent être invités à participer sur une base ad hoc. Ces Groupes de travail n'ont pas d'observateurs car le travail est concret et utilise des données réelles au cours des sessions, dont certaines peuvent être confidentielles.

Les nominations ou la confirmation des membres des Groupes de travail chargés de l'évaluation sont normalement demandées aux parties concernées par le COPACE avant les réunions des Groupes de travail, de même qu'ils doivent fournir les données nécessaires aux analyses des Groupes de travail. Le COPACE encourage les pays à maintenir les candidatures sur une période donnée afin de promouvoir la stabilité, le développement des capacités et la

compréhension des procédures par les membres. Le tout dans le but de fournir les meilleurs avis possibles en matière de gestion des stocks et des pêcheries.

Récemment, des demandes de participation de membres supplémentaires ne participant habituellement pas à un Groupe de travail ont été faites, ou des propositions d'inclure des membres représentant l'industrie de la pêche et une université, qui détiennent des données relatives à l'échantillonnage de la flotte de pêche, par exemple, pour le Groupe de travail sur les petits pélagiques du nord. Dans le cas où les membres du COPACE n'ont traditionnellement pas participé aux Groupes de travail, le Secrétariat a informé ces Parties du profil requis des membres et des données requises pour pouvoir participer et leur a demandé de fournir des données au Groupe de travail avant la réunion afin qu'elles puissent être ajoutées aux bases de données respectives. En ce qui concerne les représentants de l'industrie, et compte tenu du fait que le membre proposé détient des données importantes pour le Groupe de travail, le Secrétariat a recommandé que la candidature soit soumise à l'institution de recherche du pays membre concerné. De la même manière, cette approche pourrait convenir aux universités, tout en reconnaissant qu'elles représentent un pays non membre du COPACE, le COPACE doit donc donner des indications supplémentaires sur l'approche à adopter.

Pour autoriser de nouveaux membres, il convient de prendre en compte le caractère scientifique du Groupe de travail, les exigences en matière de données et la nécessité de limiter le Groupe à un nombre de membres raisonnable.

Groupe de travail sur la pêche artisanale

Les activités du Groupe de travail sur la pêche artisanale devraient couvrir toute la chaîne de valeur, y compris les aspects de la capture, la transformation, la commercialisation et la consommation du secteur. À cette fin, la composition du Groupe de travail doit refléter les aspects multidisciplinaires de ses tâches. Considérant la valeur ajoutée et la pertinence des informations pouvant être fournies par les parties prenantes de la pêche artisanale, le Groupe de travail encourage la participation, en tant qu'observateur, des parties prenantes de la pêche artisanale dans la région. Le COPACE, rassemble des organes régionaux des pêches et des organisations professionnelles régionales. Le Groupe de travail sur la pêche artisanale peut constituer des équipes de travail chargées de traiter des problèmes spécifiques au besoin.

Les candidatures soumises au Groupe de travail sur la pêche artisanale sont demandées à tous les membres du COPACE par le Secrétariat du COPACE. En ce qui concerne les Groupes de travail chargés de l'évaluation, la stabilité des membres sur une certaine période est également encouragée pour faciliter la mise en œuvre du plan de travail. Il convient de noter qu'étant donné la nature différente du Groupe de travail sur la pêche artisanale par rapport aux Groupes de travail chargés de l'évaluation, ce Groupe de travail peut également accepter la présence d'observateurs. Cependant, les procédures permettant d'exprimer l'intérêt de devenir observateur auprès de ce Groupe de travail et la procédure d'acceptation ne sont pas encore élaborées.

RESPONSABILITÉS DES MEMBRES DU GROUPE DE TRAVAIL

La huitième session du Sous-Comité scientifique, tenue à Abidjan en octobre 2018, a suggéré d'élaborer des termes de référence pour les membres du Groupe de travail, dans le but de traiter les problèmes récurrents liés à la qualité des données. Grâce à ces termes de référence, les membres ont la responsabilité de suivre, au niveau national, les problèmes de données identifiés

lors d'une réunion et d'en faire rapport lors de la réunion suivante. Il a également été suggéré que les membres soient nommés pour une période définie.

À cet égard, il est suggéré de prendre en compte les éléments ci-dessous en ce qui concerne la nomination et les responsabilités des membres du Groupe de travail.

- Les membres du Groupe de travail sont nommés pour la même période que le Président, à savoir pour trois sessions du Groupe de travail, la période étant renouvelable. Les candidatures doivent être soumises au Secrétariat par écrit. Les membres du COPACE devraient informer le Secrétariat du COPACE en cas de changement de leur composition au cours du mandat de la personne.
- Les membres sont des scientifiques halieutes issus d'institutions de recherche/unités de recherche des pays membres du COPACE, ayant une connaissance des ressources et des pêcheries, des données requises pour l'évaluation des pêcheries et des stocks, des méthodes d'évaluation des stocks des pêcheries et des modèles utilisés.
- Les membres sont officiellement nommés par le service gouvernemental compétent dans leur pays. Il est recommandé de ne pas inclure plus de deux membres par pays dans les Groupes de travail. Les États côtiers peuvent proposer des membres supplémentaires, dans la limite de quatre membres.
- Les pays non membres du COPACE peuvent participer au Groupe de travail s'ils apportent des données pertinentes pour l'analyse.
- Les membres du Groupe de travail sont censés collecter des données actualisées et des informations sur leurs pêcheries respectives au format EXCEL préalablement convenu et les présenter au cours des premiers jours des réunions du Groupe de travail.
- Les membres participent à l'analyse des données et aux évaluations et à la rédaction du texte du chapitre pertinent, après s'être vu attribués différents groupes d'espèces en fonction de leurs compétences spécifiques.
- Les membres doivent se munir d'ordinateurs portables fonctionnant avec les logiciels Microsoft Word et Excel aux réunions du Groupe de travail.
- Les membres devraient assurer le suivi des observations et des recommandations du Groupe de travail avec les unités responsables au niveau national en vue de résoudre le problème ou de mettre en œuvre la recommandation dans l'intervalle. Le membre rendra compte des mesures prises lors du Groupe de travail suivant.

Pêche artisanale

Nomination des membres et participation au Groupe de travail:

- Les membres sont nommés par les États membres du COPACE pour contribuer aux activités du Groupe de travail. Les membres sont censés siéger durant au moins deux ans pour assurer la continuité.
- Le Groupe de travail devrait être composé de spécialistes multidisciplinaires pour pouvoir remplir ses différents mandats. Des sociologues, des économistes, des anthropologues, des biologistes et des halieutes devraient donc faire partie du Groupe de travail.
- Il pourrait être nécessaire de revoir la composition du Groupe de travail et de rechercher activement des candidatures répondant aux compétences clés à l'avenir.
- Il est suggéré de renforcer le nombre de membres pour aborder certains thèmes ou préparer des études spécifiques au cas par cas.

- Compte tenu de la nature de la pêche artisanale, il a également été suggéré que le COPACE envisage d'inviter des observateurs: organisations de pêche artisanale aux niveaux national et régional.

UTILISATION ET ACCÈS AUX DONNÉES

Au fil des ans, les Groupes de travail chargés des évaluations du COPACE ont rassemblé un ensemble considérable de données utilisées dans les évaluations. Ces données sont normalement mises à la disposition de tous les membres des Groupes de travail, pour leur utilisation dans le cadre des travaux des Groupes de travail. La détention d'un ensemble de données n'implique aucune forme de propriété de ces données et n'accorde pas aux membres le droit d'utiliser ces données à d'autres fins que celles du Groupe de travail ou de les diffuser à des tiers. En revanche, toutes les données publiées dans les rapports des Groupes de travail sont accessibles à tous.

Actuellement, le système repose sur la confiance. Toutefois, à mesure que les séries de données se développent et que les demandes d'accès aux données et à leur utilisation deviennent plus fréquentes, le Secrétariat sollicite des conseils sur la nécessité d'élaborer une politique de données plus précise à cette fin. Il est également suggéré de rechercher des orientations auprès de processus similaires au sein d'autres organisations régionales effectuant des tâches analogues à celles du COPACE, comme, par exemple, le Conseil international pour l'exploration de la mer (CIEM).

This document is the final report of the twenty-second session of the Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic (CECAF), which was held in Libreville, Gabon from 17 to 19 September 2019. Major topics discussed were: (i) action on recommendations from the 21st session; (ii) main outcomes of the eighth session of the Scientific Sub-Committee (SSC); (iii) the independent cost-benefit assessment for improved directions of CECAF; (iv) improvement of data quality and assessment models for Working Groups; (v) CECAF rules and procedures for Working Group members; (vi) the EU-funded PESCAO project *Improved regional fisheries governance in west Africa*; (vii) matters regarding the EAF-Nansen programme; (viii) and other matters including the CECAF Programme of Work for 2019-2020, and other ongoing activities.

Le présent document constitue le rapport final de la vingt-deuxième session du Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est (COPACE), qui s'est tenue à Libreville, Gabon, du 17 au 19 septembre 2019. Les principaux sujets abordés étaient les suivants: (i) suite donnée aux recommandations à partir de la 21ème session; (ii) principaux résultats de la huitième session du Sous-Comité scientifique (SCS); (iii) l'évaluation indépendante des coûts et avantages pour l'amélioration des orientations du COPACE; (iv) l'amélioration de la qualité des données et des modèles d'évaluation pour les groupes de travail; (v) règles et procédures du COPACE pour les membres du groupe de travail; (vi) le projet PESCAO, financé par l'Union Européenne, visant à améliorer la gouvernance des pêches régionales en Afrique de l'Ouest; (vii) les questions relatives au programme EAF-Nansen; (viii) et d'autres questions, notamment le programme de travail du COPACE pour 2019-2020 et d'autres activités en cours.

ISBN 978-92-5-132257-4 ISSN 2070-6987



9 789251 322574

CA8000B/1/06.20