



# КОМИССИЯ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

## Пункт 3.1 предварительной повестки дня

### Двадцатая очередная сессия

Рим, 24–28 марта 2025 года

## ДОКЛАД О РАБОТЕ СЕДЬМОЙ СЕССИИ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ТЕХНИЧЕСКИМ И ЮРИДИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ ДОСТУПА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД

### Записка Секретариата

1. Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Комиссия) на своей последней сессии поручила Секретариату дополнительно упростить и окончательно доработать проект вопросника и на основе полученных ответов и других имеющихся источников информации подготовить доклад о последствиях применения странами мер в области ДРВ для использования ГРПСХ и обмена ими, связанных с ними традиционных знаний и распределения выгод на справедливой и равноправной основе, и представить его на рассмотрение Группы экспертов по вопросам доступа и распределения выгод (Группа экспертов по ДРВ) в электронном формате. Седьмая сессия Группы экспертов по ДРВ была проведена в виртуальном режиме в период 14–16 января 2025 года.
2. Группа экспертов по ДРВ рассмотрела проект исследования "Влияние мер в области доступа и распределения выгод на использование генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и связанных с ними традиционных знаний и обмен ими".
3. В настоящем документе представлен доклад о работе седьмой сессии Группы экспертов по ДРВ, который выносится на рассмотрение Комиссии.





**Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций**

**КОМИССИЯ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ  
РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА  
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**CGRFA/TTLE-ABS-7/25/Report**

**Седьмая сессия Группы  
экспертов по техническим  
и юридическим вопросам  
доступа и распределения  
ВЫГОД**

**14–16 января 2025 года**



**КОМИССИЯ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ  
ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ  
И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**ДОКЛАД О РАБОТЕ СЕДЬМОЙ  
СЕССИИ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ  
ПО ТЕХНИЧЕСКИМ И ЮРИДИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ  
ДОСТУПА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД**

**Рим, Италия,  
14–16 января 2025 года**

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

**Рим, 2025 год**



Документы, подготовленные к седьмой сессии Группы экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, размещены в сети Интернет по следующему адресу:

<https://www.fao.org/cgrfa/meetings/team-of-technical-and-legal-experts-on-access-and-benefit-sharing/ru>

Используемые обозначения и представление материала в настоящей публикации не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района, или их органов власти, или относительно делимитации их границ или рубежей.





**СОДЕРЖАНИЕ**

	<i>Пункты</i>
I. Открытие сессии	1–4
II. Выборы сопредседателей и докладчика	5
III. Утверждение повестки дня	6
IV. Рассмотрение проекта доклада "Влияние мер в области доступа и распределения выгод на использование генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и связанных с ними традиционных знаний и обмен ими"	7–24
VI. Заключительные выступления	25–26

***Приложения***

- A. Список экспертов
- B. Повестка дня седьмой сессии Группы экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод
- C. Перечень документов

## I. ОТКРЫТИЕ СЕССИИ

1. Седьмая сессия Группы экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод (Группа экспертов по ДРВ) была проведена в виртуальном режиме в период 14–16 января 2025 года. Список экспертов приведен в Приложении А к настоящему докладу. На сессии также присутствовали наблюдатели от следующих договоров и организаций: Конвенция о биологическом разнообразии (КБР), КГМСХИ и Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Международный договор).
2. Открыли сессию и обратились с приветственным словом к ее участникам сопредседатели шестой сессии Группы экспертов по ДРВ г-жа Марлиз фон ден Дриш (Германия) и г-жа Мария Лаура Вильямайор (Аргентина). Г-жа Мария Лаура Вильямайор обратилась с приветствием к новому Секретарю Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и сельского хозяйства (Комиссия) г-же Мануэле Песоа де Миранду и от имени Группы экспертов по ДРВ поздравила ее с назначением и пожелала ей всего наилучшего на новом посту.
3. Секретарь Комиссии г-жа Песоа де Миранда обратилась с приветственным словом к участникам сессии и поблагодарила передающих свои полномочия сопредседателей за проделанную работу. Она отметила сложность вопросов доступа и распределения выгод (ДРВ) и выразила надежду, что проект исследования, который должен быть рассмотрен на этой сессии, поможет также Группе экспертов по ДРВ подготовить рекомендации для возможной дальнейшей работы Комиссии в области ДРВ в отношении генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ) и связанных с ними традиционных знаний. Далее она упомянула события, произошедшие на других форумах, имеющих отношение к работе Группы экспертов по ДРВ, в том числе принятие Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, включающей, в частности, особенно актуальные для Группы задачи 13, 22 и 23, решение шестнадцатой сессии Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии (КБР), касающееся цифровой информации о последовательностях оснований генетических ресурсов (ЦИПО)<sup>1</sup>, а также принятие Договора Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) об интеллектуальной собственности, генетических ресурсах и традиционных знаниях, связанных с генетическими ресурсами<sup>2</sup>. Г-жа Песоа де Миранда заключила, что эти события могут послужить основой для дальнейшей работы Комиссии в области ДРВ.

---

<sup>1</sup> CBD/COP/DEC/16/2

<sup>2</sup> [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/en/gratk\\_dc/gratk\\_dc\\_7.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/en/gratk_dc/gratk_dc_7.pdf)

4. Перед началом обсуждений Группа экспертов по ДРВ отметила, что Комиссия поручила ей выполнить свою задачу с помощью электронных средств, и подтвердила, что совещание в виртуальном режиме является официальной очередной сессией Группы экспертов по ДРВ.

## **II. ВЫБОРЫ СОПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ И ДОКЛАДЧИКА**

5. Группа экспертов по ДРВ избрала сопредседателями г-жу Прию Бхану (Соединенные Штаты Америки) и г-жу Ламис Чалак (Ливан). Докладчиком была избрана г-жа фон ден Дриш (Германия).

## **III. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ**

6. Группа экспертов по ДРВ утвердила повестку дня, которая приведена в Приложении В.

## **IV. РАССМОТРЕНИЕ ПРОЕКТА ДОКЛАДА "ВЛИЯНИЕ МЕР В ОБЛАСТИ ДОСТУПА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И СВЯЗАННЫХ С НИМИ ТРАДИЦИОННЫХ ЗНАНИЙ И ОБМЕН ИМИ"**

7. Группа экспертов по ДРВ рассмотрела документ "Меры в области доступа и распределения выгод от использования генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и связанных с ними традиционных знаний"<sup>3</sup> и приняла к сведению проделанную Комиссией работу в области ДРВ в отношении ГРПСХ и связанных с ними традиционных знаний.

8. Группа экспертов по ДРВ также приняла к сведению проект исследования "Влияние мер в области доступа и распределения выгод на использование генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и связанных с ними традиционных знаний и обмен ими"<sup>4</sup> и приняла решение после общего обсуждения и вступления рассмотреть последовательно все его главы.

### **Введение и источники информации**

9. Группа экспертов по ДРВ с удовлетворением констатировала, что при подготовке исследования был проведен всесторонний анализ различных источников информации. С сожалением был отмечен относительно низкий уровень отклика на два онлайн-вопросника<sup>5</sup>, которые были разосланы в июле этого года: 1) пользователям и поставщикам ГРПСХ и связанных с ними традиционных знаний и 2) национальным координаторам Комиссии<sup>6</sup>, национальным координаторам Международного договора и национальным координаторам

---

<sup>3</sup> CGRFA/TTLE-ABS-7/25/2

<sup>4</sup> CGRFA/TTLE-ABS-7/25/Inf.2

<sup>5</sup> CGRFA/TTLE-ABS-7/25/Inf.3

<sup>6</sup> <https://www.fao.org/cgrfa/overview/national-focal-point/ru>

Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии (Нагойский протокол). Группа экспертов по ДРВ также отметила, что в некоторых случаях национальные координаторы из одной страны давали противоречащие друг другу ответы, что свидетельствует о разных уровнях их информированности, знаний и/или потенциала. Она указала также, что некоторые национальные координаторы, по-видимому, не располагают сколько-нибудь подробной информацией ни о мерах в области ДРВ в своих странах, ни об их применении на практике, ни о практическом опыте обмена (предоставления или получения) ГРПСХ или связанными с ними традиционными знаниями. Группа также отметила низкий отклик на онлайн-вопросник, адресованный пользователям и поставщикам ГРПСХ и связанных с ними традиционных знаний. Подавляющее большинство этой группы респондентов были лучше всего осведомлены о ситуации с генетическими ресурсами растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ), а другие секторы ГРПСХ в этом опросе были либо недопредставлены, либо не представлены вовсе.

10. Группа экспертов по ДРВ также отметила, что результаты опроса следует интерпретировать с большой осторожностью, поскольку некоторые ответы могут основываться на различных толкованиях вопросов или терминов, которые в них использованы. В этой связи Группа экспертов по ДРВ отметила сохраняющуюся потребность в наращивании потенциала в области ДРВ. Она также рекомендовала с самого начала указать в проекте исследования, что информация, предоставленная респондентами в свободной форме в ответ на открытые вопросы, вообще говоря, не проходила независимой проверки.

11. Группа экспертов по ДРВ отметила, что некоторые вопросы, в частности касающиеся приблизительного количества образцов или разрешений, были заданы не для того, чтобы сделать какие-либо выводы на основе этих цифр, а в том, чтобы, например, выявить какие-то особенности или общие характеристики поставщиков/получателей с более высокими и более низкими показателями.

12. Группа экспертов по ДРВ отметила потенциальный дисбаланс в плане количества положительных и отрицательных оценок влияния мер в области ДРВ в этом исследовании. Ведущий автор предположил, что это может быть связано с определенной предвзятостью в источниках, поскольку, когда речь идет о мерах в области ДРВ, обычно больше пишут о проблемах с их внедрением, а не об историях успеха. Кроме того, в имеющихся источниках, как правило, игнорируется важная роль мер в области ДРВ в повышении осведомленности о суверенных правах государств на свои генетические ресурсы, о правах фермеров, признанных Международным договором, а также о роли и правах коренных народов как хранителей большей части мировых генетических ресурсов. С другой стороны, Группа экспертов по ДРВ отметила, что в проекте исследования содержатся утверждения о положительном воздействии

систем ДРВ, не подкрепленные достаточными доказательствами. Группа отметила, что в опросах не задавался вопрос о том, улучшили ли меры в области ДРВ доступ к ГРПСХ.

13. Группа экспертов по ДРВ всячески поддержала использование информации, получаемой через Механизм посредничества в вопросах доступа и распределения выгод<sup>7</sup>, и подчеркнула необходимость предоставления этой информации со всеми необходимыми нюансами во избежание ошибок в ее толковании.

14. В отношении предмета исследования Группа экспертов по ДРВ напомнила о поручении Комиссии подготовить доклад "о последствиях применения странами мер в области ДРВ для использования ГРПСХ и обмена ими, связанных с ними традиционных знаний и распределения выгод на справедливой и равноправной основе"<sup>8</sup>. Она рекомендовала увязать предмет исследования с этим поручением Комиссии и, соответственно, приняла решение ограничить свой анализ проекта исследования главами 1–3, 5 и 7.

15. Отмечая важную роль, которую могут играть негосударственные инициативы в области ДРВ, включая общинные протоколы<sup>9</sup>, передовую практику и кодексы поведения, Группа экспертов по ДРВ рекомендовала, опираясь на результаты опроса, изучить в ходе исследования влияние принимаемых странами мер в области ДРВ, т.е. государственных мер, в соответствии с которыми для получения доступа к генетическим ресурсам для проведения исследований и разработок необходимы предварительное обоснованное согласие (ПОС) и взаимосогласованные условия (ВУС). Группа экспертов по ДРВ также подчеркнула необходимость провести различие между мерами в области ДРВ, касающимися доступа к генетическим ресурсам, и мерами в области ДРВ, связанными с соблюдением установленных требований ("меры по соблюдению, принимаемые страной пользователя")<sup>10</sup>.

16. Группа экспертов по ДРВ признала, что количество повторений в докладе необходимо свести к минимуму, но так, чтобы это не пошло в ущерб ясности изложения для читателей, которых могут интересовать только отдельные разделы исследования.

### **Влияние мер в области ДРВ на использование генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и связанных с ними традиционных знаний**

17. Рассмотрев главу 3 проекта исследования, Группа экспертов по ДРВ рекомендовала либо объединить подразделы 3.2 и 3.3, либо сделать различия между ними более выраженными,

---

<sup>7</sup> <https://www.cbd.int/abs/theabsch.shtml>

<sup>8</sup> CGRFA-19/23/Report, пункт 24.

<sup>9</sup> <https://www.cbd.int/doc/meetings/tk/wg8j-09/other/wg8j-09-community-protocol-underlying-principles-en.pdf>

<sup>10</sup> Например, Регламент Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 511/2014 от 16 апреля 2014 года "О соблюдении мер для пользователей, предусмотренных Нагойским протоколом о доступе к генетическим ресурсам и использовании на справедливой и равной основе выгод от их применения в Европейском Союзе".

См.: *OJL 150, 20.5.2014, p. 59–71*. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0511>

скорректировав их подзаголовки и разъяснив, какие именно проблемы могут вызывать меры в области ДРВ и какое влияние такие проблемы могут оказывать на доступ к ГРПСХ и их использование. Кроме того, Группа экспертов по ДРВ подчеркнула, что необходимо проверить корректность нумерации и названий рисунков, а также представленных на них значений (стр. 24–25 и 27–29), и рекомендовала пересмотреть структуру и подзаголовки этой главы (в частности, 3.2 и 3.5).

18. Группа экспертов по ДРВ рекомендовала отразить в подразделе 3.5.2 тот факт, что в ходе текущих переговоров, направленных на улучшение функционирования Многосторонней системы доступа и распределения выгод Международного договора, рассматриваются многие аспекты Международного договора, которые считаются проблемными<sup>11</sup>. Она также рекомендовала разъяснить, что Международный центр улучшения кукурузы и пшеницы (СИММИТ) предоставляет доступ к генетическим ресурсам в соответствии со стандартным соглашением о передаче материала, а не "без предварительного обоснованного согласия (ПОС) и без взаимосогласованных условий (ВУС)".

19. Группа экспертов по ДРВ также указала, что некоторые из негативных особенностей двусторонних мер в области ДРВ, включая отсутствие их согласованности на глобальном уровне, характерны не только для мер в области ДРВ (например, фитосанитарные меры разных стран часто разнятся между собой). Кроме того, Группа экспертов по ДРВ отметила, что информация, предоставляемая Механизмом посредничества в вопросах доступа и распределения выгод, действительно не всегда бывает полна или актуальна, но во многих других областях, где действуют негармонизированные правовые нормы, такого механизма не существует вовсе.

#### **Влияние мер в области ДРВ на распределение выгод от использования генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и связанных с ними традиционных знаний**

20. Рассмотрев главу 5 проекта исследования, Группа экспертов по ДРВ рекомендовала пересмотреть примеры, взятые из литературы по этой тематике, и, возможно, исключить те из них, которые относятся к периоду до 2014 года. Было также рекомендовано посвятить главу 5 вопросу о том, в какой степени меры в области ДРВ обеспечивают совместное использование выгод и какие именно выгоды были получены благодаря мерам в области ДРВ.

21. Группа экспертов по ДРВ далее подчеркнула, что необходимо проверить корректность нумерации и названий рисунков в главе 5, а также представленных на них значений (стр. 60–63), и рекомендовала пересмотреть и, в случае необходимости, обновить данные о взносах пользователей в Фонд распределения выгод Международного договора (5.3.2).

---

<sup>11</sup> См. <https://www.fao.org/plant-treaty/overview/governing-body/committees/owg/en/>

22. Группа экспертов по ДРВ отметила, что некоторые виды распределения выгод, в частности совместное использование неденежных выгод, появились еще до введения мер в области ДРВ, хотя термин "распределение выгод" тогда, возможно, и не использовался. В отношении Международного договора было рекомендовано подчеркнуть, что распределение выгод в рамках Многосторонней системы Международного договора, в том числе неденежных, не связано с доступом.

#### **Выводы: дальнейшая работа Комиссии в области доступа и распределения выгод**

23. Группа экспертов по ДРВ рекомендовала Секретариату продолжить мониторинг актуальных событий, происходящих на других форумах, и при необходимости сообщать о них Комиссии для принятия дальнейших мер. Она рекомендовала Комиссии рассмотреть вопрос о дальнейшей работе, связанной с разработкой и мониторингом показателей в области ДРВ для ГРПСХ, в частности в отношении распределения неденежных выгод.

#### **Письменные замечания к проекту исследования**

24. Группа экспертов по ДРВ указала, что до 24 января 2025 года в Секретариат (cgrfa@fao.org) по-прежнему можно направлять замечания по проекту исследования, с тем чтобы авторы могли учесть их в новой редакции этого документа, которая будет представлена Комиссии на ее двадцатой очередной сессии (24–28 марта 2025 года).

### **V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ**

25. Старший специалист по связям Комиссии г-н Дэн Лескьен поблагодарил сопредседателей за их руководство проведением сессии. Он также поблагодарил докладчика. Г-н Лескьен выразил признательность всем участникам сессии за их ценный вклад в исследование и призвал их принять участие в двадцатой очередной сессии Комиссии, которая состоится в Риме с 24 по 28 марта 2025 года. Кроме того, он выразил признательность всем донорам за их поддержку работы Комиссии.

26. Сопредседатели поблагодарили членов Группы экспертов по ДРВ, отметив проделанную ими непростую работу и проявленный ими дух сотрудничества, открытость и готовность к компромиссу. Они также высоко оценили работу Секретариата.

---

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**  
**СПИСОК ЭКСПЕРТОВ**

---

**АФРИКА**

Mr Damas MAMBA MAMBA  
Head Plant Protection Division  
Ministry of Agriculture  
Kinshasa-Gombe  
Democratic Republic of the Congo  
Email: damasmamba@yahoo.fr

**АЗИЯ**

Mr Bal Krishna JOSHI  
Chief  
National Agriculture Genetic Resource  
Center (NAGRC) (Genebank)  
Senior Scientist (Plant Genetics and Breeding)  
Kathmandu  
Nepal  
Email: bk.joshi@narc.gov.np

**ЕВРОПА**

Ms Marliese VON DEN DRIESCH  
Advisor  
Division 331  
Information and Coordination Centre  
for Biological Diversity  
Federal Office for Agriculture and Food  
Bonn  
Germany  
Email: Marliese.vondenDriesch@ble.de

Mr Martin BRINK  
Senior Policy Advisor  
Center for Genetic Resources,  
The Netherlands (CGN)  
Wagenigen University and Research  
Wagenigen  
The Netherlands  
Email: martin.brink@wur.nl

**ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН**

Ms María Laura VILLAMAYOR  
Coordinadora de Relaciones Institucionales  
y Propiedad Intelectual  
Instituto Nacional de Semillas  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires  
Argentina  
Email: mlvill@magyp.gob.ar

Mr Roger BECERRA GALLARDO  
Coordinador del Área de Regulación en  
Acceso a los Recursos Genéticos y  
Protección a Obtentores Vegetales  
Subdirección de Regulación de la  
Innovación Agraria  
Dirección de Gestión de la Innovación Agraria  
Instituto Nacional de Innovación Agraria  
Lima  
Peru  
Email: rbecerra@inia.gob.pe



**БЛИЖНИЙ ВОСТОК**

Ms Fadhilah A. H. ALSALAMEEN  
Research Scientist  
Biotechnology Programme Manager  
Environment and Life Sciences  
Research Center  
Kuwait Institute for Scientific Research  
Kuwait City  
Kuwait  
Email: fslamian@kisir.edu.kw

Ms Lamis CHALAK  
Head of the National Committee for Plant  
Genetic Resources  
Head of the Plant Production Department  
Biotechnology and Plant Genetic Resources  
Faculty of Agricultural Sciences  
Lebanese University  
Beirut  
Lebanon  
Email: lamis.chalak@gmail.com

**СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА**

Mr Andrew M. R. BENNETT  
Research Scientist  
Science and Technology Branch  
Ottawa Research and Development Centre  
Agriculture and Agri-Food Canada  
Ottawa  
Canada  
Email: andrew.bennett@AGR.GC.CA

Ms Priya BHANU  
Attorney-Adviser  
Office of the Legal Adviser for Oceans  
and International Environmental and  
Scientific Affairs  
U.S. Department of State  
Washington, D.C.  
United States of America

**ЮГО-ЗАПАДНАЯ ЧАСТЬ ТИХОГО ОКЕАНА**

Mr William WIGMORE  
Director Crop Research  
Crops Research Division  
Ministry of Agriculture  
Rarotonga  
Cook Islands  
Email: william.wigmore@cookislands.gov.ck

Ms Logotonu Meleisea WAQAINABETE  
Programme Leader-Genetic Resources  
Land Resources Division  
Pacific Community  
Secretariat of the Pacific Community (Suva  
Regional Office)  
Suva  
Fiji  
Email: logow@spc.int

---

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**

**ПОВЕСТКА ДНЯ СЕДЬМОЙ СЕССИИ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО  
ТЕХНИЧЕСКИМ И ЮРИДИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ ДОСТУПА И  
РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД**

---

1. Выборы Председателя, заместителя(ей) Председателя и *докладчика*
2. Утверждение повестки дня и расписания работы
3. Рассмотрение проекта доклада "Последствия применения странами мер в области доступа и распределения выгод для использования генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и обмена ими, связанных с ними традиционных знаний и распределения выгод на справедливой и равноправной основе"
4. Разное
5. Утверждение доклада о работе

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ С

### ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ

---

#### Working document

#### Working documents

CGRFA/TTLE-ABS-7/25/1	Provisional agenda and timetable
CGRFA/TTLE-ABS-7/25/2	Access and benefit-sharing measures for genetic resources for food and agriculture and associated traditional knowledge

#### Information documents

CGRFA/TTLE-ABS-7/25/Inf.1	Members of the Team of Technical and Legal Experts on Access and Benefit-Sharing
CGRFA/TTLE-ABS-7/25/Inf.2	The impact of access and benefit-sharing measures on genetic resources for food and agriculture and associated traditional knowledge – Draft study
CGRFA/TTLE-ABS-7/25/Inf.3	On-line survey on the implications of access and benefit-sharing measures for the use and exchange of genetic resources for food and agriculture, associated traditional knowledge and for benefit-sharing
CGRFA/TTLE-ABS-7/25/Inf.4	List of documents

#### Background study papers

- . Background Study Paper No. 70: Survey of access and benefit-sharing country measures accommodating the distinctive features of genetic resources for food and agriculture and associated traditional knowledge
- . Background Study Paper No. 59: Access and Benefit-Sharing for Genetic Resources for Food and Agriculture – Current Use and Exchange Practices, Commonalities, Differences and User Community Needs - Report from a Multi-Stakeholder Expert Dialogue
- . Background Study Paper No. 42: Framework study on food security and Access and Benefit-Sharing for genetic resources for food and agriculture
- . Background Study Paper No. 43: The use and exchange of animal genetic resources for food and agriculture
- . Background Study Paper No. 44: The use and exchange of forest genetic resources for food and agriculture
- . Background Study Paper No. 45: The use and exchange of aquatic genetic resources for food and agriculture
- . Background Study Paper No. 46: The use and exchange of microbial genetic resources for food agriculture
- . Background Study Paper No. 47: The Use and Exchange of Biological Control Agents for Food and Agriculture

#### Other documents

- . ABS Elements Elements to Facilitate Domestic Implementation of Access and Benefit-Sharing for Different Subsectors of Genetic Resources for Food and Agriculture with Explanatory Notes
- . Access and benefit-sharing and genetic resources for food and agriculture: typology of country measures. Supplement I