

Série évaluation de projet

Évaluation finale du projet
«Intensifier la résilience aux changements climatiques à travers une gestion agricole et pastorale intégrée dans la zone sahélienne dans le cadre de l'approche de gestion durable des terres au Mali»

Symbole du projet: GCP/MLI/038/LDF
FEM ID: 4822

Annexe 1. Questions d'évaluation
(selon les Termes de références de l'évaluation finale MLI/038/LDF)

<p>Pertinence (attribuer une note)</p>	<p>La conception et les résultats du projet ont-ils été conformes aux stratégies relatives au programme opérationnel ou aux domaines prioritaires du FEM, y compris ses objectifs ACC-1, 2, 3 (voir la section 1 ci-dessus)?</p> <p>Dans quelle mesure la conception du projet et de ses résultats répondent-ils aux besoins et aux priorités du Mali et de la population malienne en termes d'adaptation au changement climatique? Sont-ils alignés sur le cadre de programmation de la FAO au Mali?</p>
<p>Obtention des résultats du projet (attribuer une note)</p>	<p>Dans quelle mesure les actions déployées par la FAO dans le contexte du projet ont-elles contribué à «rehausser la capacité des filières agro-pastorales du Mali à faire face aux changements climatiques, en incorporant des stratégies, des pratiques et des technologies d'ACC dans les initiatives de développement agricole et agro-pastoral en cours dans le cadre de l'approche nationale de Gestion Durable des Terres et de son programme respectif (CSI-GDT)»? A moyen terme, quels ont été les effets du projet sur la résilience et la capacité de subsistance des agriculteurs?</p> <p>Sous-questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Est-ce que des stratégies, plans et outils d'ACC pour les systèmes de production agricole et agro-pastorale dans les zones vulnérables ont été développés comme envisagés par le projet? Quelle a été la qualité de ces produits et les résultats qui en sont dérivés (par exemple, la qualité technique et l'actualité de la transmission des données météorologique)? ii. Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué à l'intégration des aspects liés au changement climatique dans les programmes et les politiques du secteur agricole au niveau national? Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué à l'intégration systématique de l'ACC (basée sur les CEAP) dans les politiques et les programmes de développement relatifs à la production agricole et du bétail? iii. Dans le contexte de l'objectif de minimiser l'exposition aux systèmes de production agricole et agro-pastoraux dans les zones vulnérables à la variabilité et aux risques climatiques, dans quelle mesure le projet a-t-il répondu aux besoins identifiés en matière de capacité des parties prenantes suivantes : de l'AEDD, des structures du Ministère du Développement rural, des collectivités locales, des éleveurs, des agriculteurs et des organisations coutumières. Comment a-t-il tiré parti des capacités existantes? iv. Le projet a-t-il produit des résultats imprévus, positifs ou négatifs?
<p>Efficiace, mise en œuvre et réalisation du projet (attribuer une note)</p>	<p>(Mise en œuvre) Dans quelle mesure la stratégie de mise en œuvre du projet a-t-elle été efficace? Comment les risques, comme des événements climatiques extrêmes ou l'insécurité, ont-ils été identifiés et gérés¹?</p> <p>(Réalisation) Dans quelle mesure la FAO a-t-elle concrètement assumé son rôle et ses responsabilités en matière de gestion et administration du projet? Quels mécanismes de coordination le projet a-t-il mis en place et dans quelle mesure ces mécanismes ont fonctionné?</p> <p>Dans quelle mesure le projet a-t-il été mis en œuvre de manière efficiente et efficace en termes de coûts? Sa direction a-t-elle été capable de s'adapter aux variations des conditions afin d'améliorer l'efficiace de la mise en œuvre du projet?</p>

¹ Voir annexe 4 « Matrice des Risques » du Document du Projet.

<p>Suivi et Évaluation (attribuer une note)</p>	<p>Le système de Suivi et Évaluation a-t-il été fonctionnel et suffisant² ?</p> <p>Les informations provenant du système de Suivi et Évaluation, ont-elles été utilisées de manière appropriée afin de prendre des décisions immédiates lors de la mise en œuvre du projet?</p> <p>Les meilleures pratiques et les leçons apprises dans le cadre du projet, ont-elles été effectivement diffusées?</p>
<p>Durabilité (attribuer une note)</p>	<p>Le projet a-t-il mis en place des mécanismes de durabilité ou une stratégie de sortie appropriée pour après la fin du projet?</p> <p>Quelle est la probabilité que les résultats du projet restent utiles ou perdurent après l'achèvement du projet?</p> <p>Quels sont les risques principaux qui pourraient affecter la durabilité des bénéfices du projet?</p>
<p>Implication des parties prenantes (attribuer une note)</p>	<p>Dans quelle mesure est-ce que le projet a engagé les différentes parties prenantes³?</p> <p>Dans quelle mesure les partenariats noués par le projet (par exemple, avec le gouvernement, la société civile et le Groupe de travail du projet) ont-ils été complémentaires et synergiques aux interventions du projet? Quel a été l'effet conséquent sur les résultats du projet?</p>
<p>Garanties environnementales et sociales</p>	<p>Dans quelle mesure les problématiques environnementales et sociales ont-elles été prises en compte dans la conception et la mise en œuvre du projet?</p>
<p>Genre</p>	<p>Dans quelle mesure les considérations de genre et des groupes vulnérables et marginalisés ont-elles été prises en compte dans la conception et la mise en œuvre du projet? Le projet a-t-il été mis en œuvre de manière équitable du point de vue de ces considérations quant à la participation et à l'octroi des bénéfices⁴?</p>
<p>Cofinancement</p>	<p>Dans quelle mesure les cofinancements escomptés se sont-ils concrétisés et comment la diminution des cofinancements ou la concrétisation supérieure à celle escomptée ont-elles affecté les résultats du projet?</p>
<p>Progression vers les impacts</p>	<p>Dans quelle mesure la progression vers les impacts de la résilience aux changements climatiques à long terme au Mali peut-elle être attribuée au projet?</p> <p>Existe-t-il des barrières ou d'autres risques pouvant entraver la progression vers des impacts de long terme?</p> <p>Dans quelle mesure les Champ École Agropastoraux ont-elles été efficaces pour vulgariser les pratiques agropastorales améliorées et développer les capacités des communautés en matière de moyens de subsistance résilients face au climat ? Quelles leçons apprises peut l'évaluation contribuer à la FAO et au FEM concernant l'approche des structures d'apprentissage CEP et CEAP?</p>

² La politique du FEM de Suivi et Évaluation (2010) devrait être consultée.

³ La politique de participation des parties prenantes du FEM (2017), les principes et pratiques du FEM en matière de participation des peuples autochtones et les directives du FEM intitulées "Partenariat dans la pratique - populations autochtones" devraient être consultés.

⁴ Analyse de l'intégration de la dimension de genre pour l'égalité entre hommes et femme (Voir: http://typo3.fao.org/fileadmin/templates/gender/docs/FAO_FinalGender_Policy_2012.pdf); Analyse de la façon dont les impacts environnementaux et sociales ont été pris en considération et traités. La politique du FEM en matière de garanties environnementales et sociales (2015) devrait être consultée.