



Qué hicimos



SEPT-OCT/2020

OCT-DIC/2020

ENE-FEB/2021

Preparación

Ejecución

Análisis

- Guía para la autoevaluación
- 5 webinars (207 participantes)
- Talleres en todas las oficinas FAO ALC
- Informe de resultados

Magnitud del proceso

27 oficinas

457 participantes

64 talleres

93 proyectos analizados



Claves del método

- 6 dimensiones de calidad, con 18 criterios preestablecidos.
- Escala calificación de 1 (problemático) a 4 (muy satisfactorio).
- Identificación de fortalezas, áreas de mejora y soluciones.
- Reflexión colectiva
- No es una rendición de cuentas
- No se busca comparar oficinas y proyectos

Qué obtuvimos

1 Valoración de este ejercicio

Detenerse, mirarse y abrir un espacio de reflexión sobre la calidad de los proyectos fue reconocido como muy útil y enriquecedor para la mejora continua del trabajo.

2 Resultado "Satisfactorio"

3,2 como promedio general (escala de 1 a 4).

Áreas de mejora Áreas de Fortaleza



Fuente: elaboración propia

Tips para hacerlo mejor

- ✓ Hablar de "reflexión colectiva" y no de "autoevaluación".
- ✓ Hacerlo cada cierto tiempo (anual o bianual).
- ✓ Flexibilizar. Cada oficina debe decidir cuándo y cómo hacer el ejercicio, y la forma de reportarlo.
- ✓ Amigo crítico: muy útil.
- ✓ Dividir el ejercicio en 2 momentos: 1) Análisis por proyecto, 2) Reflexión agregada a nivel de oficina.
- ✓ Centrarse en las áreas de mejora y soluciones, sin profundizar en las fortalezas.
- ✓ Aplicar criterios ajustados*.



La gran riqueza del ejercicio fue darnos cuenta que como oficina y país podíamos tener un espacio, una metodología, para reunirnos (...) nos generó una herramienta muy útil para poder tener ejercicios de reflexión, de análisis y autoevaluación".

REUNIÓN ANUAL DE FAORS 2020 - 2021

very interesting self evaluation which would be relevant for all regions as lessons learning exercise"

FAO - SEDE