



COMISION DE DESARROLLO GANADERO PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

XV CODEGALAC

Uruguay, 17-19 de agosto 2021

**Recuperación con transformación para la producción pecuaria inclusiva,
resiliente y sostenible**

1. CONTEXTO

La producción pecuaria en América Latina y el Caribe (ALC) cumple un rol clave como fuente de alimentos que contribuyen a la seguridad alimentaria y nutricional de su población, así como un importante motor de desarrollo para la economía de los países.

La crisis sanitaria y económica generada por la pandemia del COVID-19 se ha traducido en una fuerte contracción de la economía mundial, pese a las medidas de emergencia adoptadas, generando efectos económicos, sociales y políticos entre los que se pueden destacar: desaceleración económica, aumento de los niveles de desprotección social, malnutrición, desempleo, y pobreza. Durante el primer semestre de 2020, América Latina y el Caribe sufrió la pérdida de más de 30 millones de puestos de trabajo, con una recuperación para final de año de cerca de 16 millones de empleos perdidos, cifras que no incluyen la afectación al empleo informal¹; la tasa de pobreza extrema se situó en 12,5% y la tasa de pobreza alcanzó el 33,7%, es decir 22 millones de personas más que el año anterior². Este efecto es mayor entre la población más vulnerable, teniendo en cuenta que más del 80 % de las personas incluidas en el quintil más pobre de la distribución de la riqueza en ALC trabaja en el sector informal y, por lo tanto, carece de acceso a seguro de desempleo, pensión contributiva y otras prestaciones, las cuales son esenciales para amortiguar los efectos de la crisis³.

Aunque debido a la falta de datos y a la dificultad para diferenciar los efectos del COVID-19 de otros factores adversos, se ha podido observar un incremento en factores determinantes de la crisis alimentaria

¹ BID. (2020). Retos para la agricultura familiar en el contexto DEL COVID-19: Evidencia de Productores en ALC. Obtenido de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Retos-para-la-agricultura-familiar-en-el-contexto-del-COVID-19-Evidencia-de-productores-en-ALC.pdf>

² CEPAL. (2021). Comunicado de prensa: Pandemia provoca aumento en los niveles de pobreza sin precedentes en las últimas décadas e impacta fuertemente en la desigualdad y el empleo. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/pandemia-provoca-aumento-niveles-pobreza>

³ PNUD. (2020). PNUD LAC C19 PDS No. 14 A Lecciones del COVID-19 para una agenda de sostenibilidad en América Latina & Caribe. Obtenido de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/undp-rblac-CD19-PDS-Number14A.pdf>

en el mundo⁴, debido entre otros, a las restricciones de movilidad y a la pérdida de ingresos - según el FMI, el Producto Interno Bruto (PIB) global cae en 4.4% y en América Latina con tasas de menos 8 o 9%⁵.

Se estima que en 2020 padecieron hambre en todo el mundo de 720 a 811 millones de personas, unos 118 millones de personas más que en 2019 (considerando 768 millones como punto medio del rango). En comparación con 2019, en 2020 padecieron hambre unos 14 millones de personas más en ALC⁶.

La recesión económica, por su parte, se ha traducido en menor recaudo tributario, dificultando la aplicación de alivios para atenuar los efectos de la crisis en la población y aparato productivo más vulnerable; observándose una pérdida de la calidad de vida y la salud de la población, haciéndolos más vulnerables ante futuros riesgos de salud pública.

El sector pecuario se ha visto igualmente afectado por las medidas de emergencia, y si bien aún no se han cuantificado los efectos en su totalidad debido a la constante evolución de la pandemia, se han evidenciado efectos negativos sobre el rendimiento de las cadenas de valor, requiriéndose procesos de recuperación económica en el corto plazo, y planes de acción en el mediano y largo plazo, que permitan lidiar con los efectos generados, y aumentar la resiliencia en tiempos de crisis de la producción pecuaria⁷.

Diseñar e implementar estrategias de mitigación eficientes, que aseguren la seguridad alimentaria, la nutrición y los medios de vida de las poblaciones rurales y urbanas, requiere mayores esfuerzos para identificar y cuantificar los efectos de la crisis de manera efectiva, pues debido a la escasez general de información reciente, no es muy claro el nivel real de afectación del sector pecuario en la región, especialmente en las regiones más apartadas⁸.

En relación a este contexto, se identifican algunos de los principales efectos en las cadenas de valor de la producción pecuaria y que podrían acrecentarse con el tiempo:

1.1 PRODUCCIÓN

a. Empleo rural agrícola y no agrícola

Al no disponer de datos específicos sobre la afectación del sector pecuario, se ha tomado como referencia los datos encontrados para el empleo rural en general, encontrándose que, la pérdida de puestos de trabajo, en comparación con otros sectores de la economía, ha sido baja, debido a que la mayoría de las actividades agropecuarias se desarrollan en territorios con una densidad poblacional baja, y que, para asegurar la alimentación, el sector no detuvo sus actividades completamente, ya que sus productos han sido considerados de primera necesidad, lo que ha llevado a los gobiernos a liberar a sus trabajadores de las restricciones que afectan al resto de los sectores económicos⁹. Mientras que para 2020, la CEPAL estimaba un incremento del 13,5% de la tasa de desempleo en ALC, lo que equivale a 44,1 millones de personas desempleadas (26,1 millones más que en 2019); para el sector agropecuario éste índice fue de -5,1%. Sin embargo, vale la pena considerar que la pandemia provocó que las encuestas de empleo en 2020 se realizaran vía telefónica o virtual, debido a las restricciones a la movilidad, pudiendo existir sesgos de

⁴ Disponibilidad de alimentos, acceso a fuentes de alimentación de calidad e inocua, en cantidad suficiente, de manera regular, disponibilidad de recursos financieros y físicos para adquirir una cantidad apropiada de alimentos de manera constante.

⁵ FAO. (2020). En riesgo 35% de empleos de sistemas alimentarios globales por Covid-19. Obtenido de <https://imagenagropecuaria.com/2020/en-riesgo-35-de-empleos-de-sistemas-alimentarios-globales-por-covid-19-fao/>

⁶ FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. (2021). Versión resumida de El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021.

Transformación de los sistemas alimentarios en aras de la seguridad alimentaria, una mejor nutrición y dietas asequibles y saludables para todos. Obtenido de <https://doi.org/10.4060/cb5409es>

⁷ UNFCCC. (2020). Actualización de la Contribución Determinada a Nivel Nacional de Colombia (NDC). Obtenido de <https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/Colombia%20First/NDC%20actualizada%20de%20Colombia.pdf>

⁸ FAO. (2020). Nueva enfermedad por coronavirus (COVID-19). Preguntas frecuentes: pandemia del COVID-19, su impacto en la alimentación y la agricultura. Obtenido de www.shar.es/aHRYip

⁹ FAO – CEPAL. (2020). Boletín N.º 5 Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe: Impacto y riesgos en mercado laboral. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45581/ca9237_es.pdf

muestreo¹⁰. Como ya se mencionó, no es posible obtener información específica para el sector pecuario, pero se puede estimar que el comportamiento sea similar al del sector rural en su conjunto.

La afectación más clara al empleo se ha presentado debido a la naturaleza misma del trabajo rural, pues el nivel de informalidad es alto; siendo más vulnerables al contagio que los trabajadores de otros sectores, debido a la precariedad de los servicios de salud en las áreas rurales y a las medidas de bioseguridad que pueden ser implementadas en el sector¹¹. Para el año 2019, se estimaba que el 85,7% de los trabajadores ocupados en el sector agrícola en ALC eran informales, siendo más alto el porcentaje de mujeres (91,6% de informalidad); muchos de ellos con ingresos por debajo del 50% de la mediana de ingresos rurales; y se estima que el 66,7% de estos trabaja por cuenta propia¹².

Por otra parte, los países y sistemas de producción que emplean mano de obra migrante, se vieron afectados por la restricción a la movilidad interna e internacional, reduciendo la productividad y afectando los costos de producción. Esto, además se verá reflejado en una reducción de las remesas, desmejorando los medios de vida rurales y la seguridad alimentaria y nutricional en las zonas de origen^{13 14}.

Los mayores efectos sobre el empleo, se han dado en los demás eslabones de las cadenas productivas, como en los procesos de transformación y comercialización, donde hubo afectación debido a las medidas de confinamiento total, a la naturaleza de las labores que no permiten el trabajo remoto, al empeoramiento de las condiciones de vida en las áreas urbanas, y al incremento de las tasas de contagio^{15 16}. En los sistemas alimentarios de América Latina, cerca de la mitad de los trabajadores se emplea en las diversas ramas que se agrupan en el denominado sector no agrícola, se calcula que el 76,2% de estos trabajadores se encuentran en condiciones de informalidad laboral, trabajando principalmente en microempresas, las cuales fueron seriamente afectadas por la pandemia¹⁷.

b. Reducción de la producción de proteína animal y su disponibilidad

El distanciamiento físico, el cierre obligado de empresas, la desaceleración económica, los cierres de fronteras, entre otros, han reducido la producción de piensos, la disponibilidad de materias primas e insumos, así como la capacidad de los productores para adquirir productos y servicios, lo cual afectó su capacidad productiva^{18 19}.

La compra de insumos productivos (equipos o materiales como productos veterinarios, suplementos, entre otros), también se ha visto limitada para aquellos productores cuya situación económica se ha visto afectada, y que hoy tienen menor oferta de recursos financieros disponibles; reduciendo igualmente su capacidad productiva. Adicionalmente, las restricciones al transporte han afectado la disponibilidad y acceso de dichos insumos, pues en muchas regiones el servicio de transporte público se ha visto suspendido u operando con frecuencias reducidas²⁰. Las disrupciones de la economía mundial, principalmente en Estados Unidos,

¹⁰ CEPAL. (2020). Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe: Respuesta del mercado laboral. Boletín No. 14. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45581-sistemas-alimentarios-covid-19-america-latina-caribe-ndeg-5-impacto-riesgos>

¹¹ FAO. (2020). Los trabajadores migrantes y la pandemia de COVID-19. Obtenido de <http://www.fao.org/3/ca8559es/CA8559Es.pdf>

¹² OIT. (2020). Panorama Laboral en tiempos de la COVID-19. Nota técnica regional. Efectos de la COVID-19 en la economía rural de América Latina. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_760656.pdf

¹³ PNUD. (2020). PNUD LAC C19 PDS No. 8. Covid-19 y la protección social de las personas pobres y los grupos vulnerables en América Latina: un marco conceptual. Mayo, 2020. Obtenido de

<https://www.latinamerica.undp.org/content/dam/rblac/Policy%20Papers%20COVID%2019/finaldo>

¹⁴ PNUD. (2020). La seguridad alimentaria frente a la pandemia del COVID-19. Blog PNUD. Obtenido de

<https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/blog/2020/la-seguridad-alimentaria-frente-a-la-pandemia-del-covid-19.html>

¹⁵ FAO – CEPAL. (2020). Boletín N.º 5 Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe: Impacto y riesgos en mercado laboral. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45581/ca9237_es.pdf

¹⁶ PNUD. (2020). PNUD LAC C19 PDS No. 8. Covid-19 y la protección social de las personas pobres y los grupos vulnerables en América Latina: un marco conceptual. Mayo, 2020. Obtenido de

<https://www.latinamerica.undp.org/content/dam/rblac/Policy%20Papers%20COVID%2019/finaldo>

¹⁷ OIT. (2020). Panorama Laboral en tiempos de la COVID-19. Nota técnica regional. Efectos de la COVID-19 en la economía rural de América Latina. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_760656.pdf

¹⁸ FAO. (2020). Mitigating the impacts of COVID-19 on the livestock sector. Obtenido de <https://doi.org/10.4060/ca8799en>

¹⁹ PNUD. (2020). PNUD LAC C19 PDS No. 14 B Latinoamérica y el Caribe: Riqueza Natural y Degradación Ambiental en siglo XXI. Obtenido de [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/undp-rblac-CD19-PDS-Number14B%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/undp-rblac-CD19-PDS-Number14B%20(2).pdf)

²⁰ CIAT. (2020). Cómo afecta la crisis del COVID-19 a la producción ganadera en Colombia. Obtenido de <https://latinclima.org/articulos/como-afecta-la-crisis-del-covid-19-la-produccion-ganadera-en-colombia-0>

China y Europa, por su parte, redujeron la disponibilidad de insumos y materias primas²¹. En el segundo trimestre de 2020, la contracción del volumen del comercio mundial de bienes fue cercana al 18,5%, en comparación con igual período de 2019, perturbando las cadenas de valor mundiales al no disponer de insumos productivos. En Sudamérica, la estructura de costos del sector agropecuario exhibe una gran dependencia de insumos productivos como fertilizantes, pesticidas y semillas (25%), mientras que en Centroamérica y el Caribe representa un 5%²².

Por otra parte, la reducción del acceso a los mercados debido a la afectación de las rutas comerciales, al cierre de las plantas de sacrificio, al cierre de los mercados de productos frescos y de los mercados de animales vivos, donde las exportaciones de estos se redujeron en un 40% el primer semestre de 2020 en comparación al mismo período del 2019²³, ha significado que los productores deban mantener sus existencias durante más tiempo, y en algunos casos, productos como la leche han tenido que ser descartados, lo que significa un aumento en los costos de producción y una reducción en el flujo de efectivo, reflejándose en una disminución de la capacidad productiva. En la región de Serra Dourada en Brasil, por ejemplo, varios productores han tenido que, ante la ausencia casi total de demanda, desechar a diario 15 mil litros de leche en el segundo semestre de 2020. En México, la industria lechera prevé una caída de entre un 10 y 15% del comercio, lo que provocará la desaparición de muchos productores pequeños, quienes representan el 88% de la industria lechera en ese país²⁴. Estos efectos sobre la economía familiar de los productores, afectan la capacidad de los hogares para adquirir sus productos básicos, poniendo en riesgo la seguridad alimentaria de las familias rurales.

Los sistemas productivos basados en trashumancia se han visto restringidos, dejando a los productores sin acceso a recursos alimenticios para sus animales, y limitando la producción de estos sistemas²⁵.

En el caso de la pesca y la acuicultura; siendo el 38% de la producción primaria destinada al comercio internacional, y la pesca artesanal y de pequeña escala el medio de vida de por lo menos 1,8 millones de familias en ALC, se ha visto afectada principalmente por las interrupciones en el transporte y comercialización, causadas por el cierre de mercados y de servicios alimenticios en turismo y hotelería. Por ejemplo, los pescadores artesanales de Osorno en Chile, estiman que sus pérdidas económicas para el segundo trimestre de 2020, llegaban al 100% de su producción habitual, debido a la reducción en las ventas a mayoristas²⁶.

c. Extensión rural - asistencia técnica

Las restricciones de movilidad obligaron a suspender servicios de asistencia técnica, de formación, de control productivo y sanitario, ciclos de vacunación, entre otros, lo cual podría significar un descenso en la productividad y problemas sanitarios futuros. Por otra parte, la distribución de existencias de reposición (por ejemplo, pollos de un día y semen, entre otros), se ha visto afectada, poniendo en riesgo la reposición de los inventarios pecuarios de la región²⁷.

Las entidades públicas y privadas han desarrollado una amplia oferta de programas empleando plataformas tecnológicas, pero su alcance ha sido limitado para las poblaciones más vulnerables por la falta de acceso

²¹ CEPAL. (2020). Dimensionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación. Informe Especial COVID-19 No. 2. Obtenido de <https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/file>

²² CEPAL. (2020). Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe: Impactos y oportunidades en la producción de alimentos frescos Boletín N.º 11. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45897-sistemas-alimentarios-covid-19-america-latina-caribe-ndeg-11-impactos>

²³ FAO y CEPAL. (2020). *Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe: Comportamiento del comercio durante la crisis*. Boletín N.º 12. Obtenido de <https://doi.org/10.4060/cb0583es>

²⁴ CEPAL. (2020). Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe: Impactos y oportunidades en la producción de alimentos frescos Boletín N.º 11. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45897-sistemas-alimentarios-covid-19-america-latina-caribe-ndeg-11-impactos>

²⁵ FAO. (2020). Mitigating the impacts of COVID-19 on the livestock sector. Obtenido de <https://doi.org/10.4060/ca8799en>

²⁶ CEPAL. (2020). Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe: Impactos y oportunidades en la producción de alimentos frescos Boletín N.º 11. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45897-sistemas-alimentarios-covid-19-america-latina-caribe-ndeg-11-impactos>

²⁷ FAO. (2020). Mitigating the impacts of COVID-19 on the livestock sector. Obtenido de <https://doi.org/10.4060/ca8799en>

a la tecnología necesaria, cobertura de internet o capacidad para hacer uso de las tecnologías²⁸. En 2019, el 95% de los hogares rurales en la región (casi 120 millones de personas) no tenía acceso a internet²⁹. En el mediano plazo, es posible que los recursos públicos dedicados a estos aspectos técnicos, se vean afectados debido al redireccionamiento hacia asuntos más prioritarios para los procesos de reconstrucción, debilitando los avances en transformación productiva de los sistemas pecuarios^{30 31}.

Las iniciativas privadas de asistencia técnica, que por varios años se han desarrollado con excelentes resultados, se han visto disminuidas desde el inicio de la pandemia, debido a los planes de contingencia económica que han tenido que establecer para hacer frente a la crisis sanitaria, entre ellas la reducción de personal y las medias de bioseguridad³².

d. Crédito

El cumplimiento de las obligaciones financieras se vio afectado porque la capacidad de pago se redujo, al reducirse la productividad; según el BID, en 2020 un 65% de pequeños y medianos productores experimentó una disminución en las ventas, y el 70% recurrió a la venta de activos, uso de ahorros o requerimientos de crédito para solventar la crisis³³. En algunos países de ALC se crearon líneas de rescate urgente, que consistían en líneas de crédito destinadas a cubrir los intereses asociados a los créditos, facilitando líneas de crédito a tasas de interés más bajas. Se ha evidenciado que los pequeños productores han tenido acceso limitado a estos incentivos, principalmente por la dificultad logística de acercarse a las entidades financieras, debido a las restricciones de movilidad³⁴.

1.2 PROCESAMIENTO

a. Reducción de la capacidad de procesamiento

Las reducciones de personal debido a las medidas de cuarentena y las bajas por enfermedad, están limitando a las industrias de elaboración de productos lácteos y cárnicos. El almacenamiento y la conservación se han visto comprometidos debido a las dificultades de movilización, las afectaciones a las cadenas de distribución y los cierres de comercios locales. Esto afecta en mayor medida a los pequeños transformadores y a los negocios informales, quienes han visto mayores restricciones para su operación. Gran parte de la elaboración de productos lácteos y cárnicos en los países en desarrollo es informal (hasta el 90% del volumen en algunos casos), sin embargo, no se dispone de cifras para estimar estos efectos³⁵.

b. Transporte

Las restricciones al transporte nacional e internacional y otras medidas que han afectado la operación y logística en puertos, aduanas y carreteras, han afectado el flujo de alimentos de origen pecuario hacia las ciudades; y afectó especialmente a los países exportadores de productos pecuarios, generando pérdidas

²⁸ FAO. (2020). Mitigating the impacts of COVID-19 on the livestock sector. Obtenido de <https://doi.org/10.4060/ca8799en>

²⁹ BID. (2020). Banco Interamericano de Desarrollo informe sobre sostenibilidad de 2020. Obtenido de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Banco-Interamericano-de-Desarrollo-Informe-de-Sostenibilidad-2020.pdf>

³⁰ FAO. (2020). Mitigating the impacts of COVID-19 on the livestock sector. Obtenido de <https://doi.org/10.4060/ca8799en>

³¹ CIAT. (2020). Cómo afecta la crisis del COVID-19 a la producción ganadera en Colombia. Obtenido de <https://latinclima.org/articulos/como-afecta-la-crisis-del-covid-19-la-produccion-ganadera-en-colombia-0>

³² CIAT. (2020). Cómo afecta la crisis del COVID-19 a la producción ganadera en Colombia. Obtenido de <https://latinclima.org/articulos/como-afecta-la-crisis-del-covid-19-la-produccion-ganadera-en-colombia-0>

³³ CEPAL. (2020). Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe: Impactos y oportunidades en la producción de alimentos frescos Boletín N.º 11. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45897-sistemas-alimentarios-covid-19-america-latina-caribe-ndeg-11-impactos>

³⁴ CIAT. (2020). Cómo afecta la crisis del COVID-19 a la producción ganadera en Colombia. Obtenido de <https://latinclima.org/articulos/como-afecta-la-crisis-del-covid-19-la-produccion-ganadera-en-colombia-0>

³⁵ FAO. (2020). Mitigating the impacts of COVID-19 on the livestock sector. Obtenido de <https://doi.org/10.4060/ca8799en>

económicas que no han sido calculadas hasta el momento, y que continúan siendo una amenaza puesto que la crisis sanitaria no ha terminado.

Un ejemplo claro son Argentina y Uruguay, quienes vieron temporalmente suspendidas sus exportaciones, reduciendo los ingresos de los ganaderos^{36 37} (OIT, 2020). En Chile, la restricción diaria de contenedores de alimentos a China bajó a un rango de entre 40 y 50, comparado con los 200 a 300 contenedores que se recibían comúnmente, dentro de los productos afectados se encuentran los mariscos. San Vicente y las Granadinas, ha enfrentado restricciones de conectividad entre su punto de trasbordo, los Estados Unidos de América y China.

El transporte de alimentos procesados y de animales se vio perturbado por la afectación de las rutas, la modificación de la periodicidad del servicio y los tiempos de entrega, debido al incremento en los controles y los cierres de fronteras; además se aumentaron los costos por la intensificación de los protocolos de desinfección, la dificultad para encontrar servicios para los transportistas en sus rutas de servicio, entre otros³⁸.

Las interrupciones del transporte, también afectaron la distribución de alimentos frescos a los mercados locales, afectando a los pequeños productores que dependen de dichos mercados. El cierre de localidades, la falta de permisos de salida y entrada para los transportistas de alimentos y las interrupciones en los caminos, dificultan que los alimentos viajen del campo a los mercados mayoristas y minoristas urbanos, provocando pérdidas cuantiosas de alimentos perecibles y frescos en uno de los primeros eslabones de la cadena como es el transporte; afectando la disponibilidad de alimentos de buena calidad; reduciendo el acceso a una dieta nutritiva, diversificada y saludable en una población que además tiene menos ingresos debido a la desaceleración económica^{39 40}.

c. Plantas de sacrificio

Las plantas de sacrificio se vieron en la necesidad de diseñar planes de acción estrictos, entre los que se pueden contar cierres temporales, protocolos de salud (para trabajadores, transportistas y cualquier otra persona que ingrese a la planta), restricciones de acceso para contratistas o proveedores de servicios, distanciamiento social, reducción de las horas y días de sacrificio entre otras⁴¹, causando interrupciones en la cadena de valor de la carne.

Las plantas que no lograron cumplir con los estándares debieron ser cerradas, incrementando los índices de desempleo, aumentando la ilegalidad en el sacrificio, en cuanto se ha apelado al sacrificio clandestino en los predios o en casas particulares (sin trazabilidad ni control, y con higiene precaria); en detrimento de la seguridad alimentaria en las áreas rurales más apartadas⁴².

d. Recolección y procesamiento de leche

Los sistemas de producción familiar vieron seriamente afectadas sus estructuras de recolección, debido a la informalidad predominante; afectando de paso a los procesadores y en consecuencia a las cadenas de valor informales de la leche. Esto limita la capacidad productiva de las plantas lecheras más pequeñas, y deja a los productores informales sin su única opción de mercado, debido a sus restricciones por la cantidad

³⁶ FAO. (2020). Mitigating the impacts of COVID-19 on the livestock sector. Obtenido de <https://doi.org/10.4060/ca8799en>

³⁷ OIT. (2020). Panorama Laboral en tiempos de la COVID-19. Nota técnica regional. Efectos de la COVID-19 en la economía rural de América Latina. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_760656.pdf

³⁸ CIAT. (2020). Cómo afecta la crisis del COVID-19 a la producción ganadera en Colombia. Obtenido de <https://latinclima.org/articulos/como-afecta-la-crisis-del-covid-19-la-produccion-ganadera-en-colombia-0>

³⁹ FAO. (2020). Mitigating the impacts of COVID-19 on the livestock sector. Obtenido de <https://doi.org/10.4060/ca8799en>

⁴⁰ PNUD. (2020). PNUD LAC C19 PDS No. 14 B Latinoamérica y el Caribe: Riqueza Natural y Degradación Ambiental en siglo XXI. Obtenido de [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/undp-rblac-CD19-PDS-Number14B%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/undp-rblac-CD19-PDS-Number14B%20(2).pdf)

⁴¹ CONtextogadero. (2020). Cambios en los horarios de algunas plantas de beneficio. Obtenido de <https://www.contextogadero.com/ganaderia-sostenible/cambios-en-los-horarios-de-algunas-plantas-de-beneficio>

⁴² CIAT. (2020). Cómo afecta la crisis del COVID-19 a la producción ganadera en Colombia. Obtenido de <https://latinclima.org/articulos/como-afecta-la-crisis-del-covid-19-la-produccion-ganadera-en-colombia-0>

y calidad de producto; siendo estos efectos más notorios en sistemas de producción ganaderos de doble propósito (leche y carne).

El sector lácteo formal, por su parte, se vio afectado debido al cierre de escuelas y la disminución de refrigerios escolares, así como la reducción de la demanda de productos para restaurantes y para la cadena del turismo⁴³.

1.3 CONSUMO

a. Modificación de la oferta y la demanda de productos

Debido a los cierres de los comercios de alimentos frescos e informales, el comercio detallista se está reorientando hacia los supermercados y las plataformas en línea. Esto significa que la demanda de productos lácteos y cárnicos procesados aumentó, creando nuevas oportunidades de mercado; se han posicionado algunos productos (yogures, quesos, leche larga vida) y en algunos casos se han acercado los productores a los consumidores finales y se han creado nuevos negocios, como por ejemplo plataformas en línea de comercialización “del campo a la mesa”. En la región hay varios ejemplos exitosos que surgieron durante la pandemia, en los que, a través de la digitalización, los productores comercializan sus productos a través de plataformas de e-commerce. Un estudio realizado en Brasil (Embrapa, 2020), mostró un aumento de las compras directas al productor, mediante la entrega de productos vía delivery, drive-thru o take-away. El uso de medios digitales a través de teléfonos celulares y redes sociales ha sido exitoso en circuitos cortos de comercialización, incluso más que las compras en línea, las que también han aumentado⁴⁴.

Sin embargo, los consumidores con menor poder adquisitivo podrían ver reducido su consumo de alimentos de origen animal, por el incremento en su precio debido al valor agregado producto del procesamiento y a los costos logísticos de las entregas del comercio en línea, y por su menor acceso a tecnologías para acceder a sistemas de comercialización en línea. De igual manera, los pequeños y medianos productores que tienen limitado o ningún acceso a tecnología, acceso a internet o cobertura de servicio de energía eléctrica, se verán totalmente relegados, concentrando el mercado en grandes productores^{45 46}.

b. Reducción del poder adquisitivo de los consumidores

La cuarentena, la pérdida de puestos de trabajos, la afectación del trabajo informal, la desaceleración económica, entre otros factores, han dejado a millones de personas con menos o ningún ingreso con el que comprar alimentos, especialmente en países con alta informalidad laboral^{47 48}.

Una reducción del poder adquisitivo puede, causar alteraciones en la canasta de alimentos tanto a corto como a largo plazo. Algunos consumidores podrían sustituir parcialmente la carne de res y los lácteos por opciones más económicas como los granos o alimentos calóricos⁴⁹; reduciendo cada vez más la cantidad y calidad de sus dietas, incrementando los índices de malnutrición; aumentando el riesgo de futuras

⁴³ CIAT. (2020). Cómo afecta la crisis del COVID-19 a la producción ganadera en Colombia. Obtenido de <https://latinclima.org/articulos/como-afecta-la-crisis-del-covid-19-la-produccion-ganadera-en-colombia-0>

⁴⁴ CEPAL. (2021). Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe. Digitalización de la agricultura para la transformación inclusiva de sociedades rurales. Boletín 18. Obtenido de <https://www.cepal.org/fr/node/53992>

⁴⁵ FAO. (2020). Mitigating the impacts of COVID-19 on the livestock sector. Obtenido de <https://doi.org/10.4060/ca8799en>

⁴⁶ PNUD. (2020). La seguridad alimentaria frente a la pandemia del COVID-19, Blog PNUD. Obtenido de <https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/blog/2020/la-seguridad-alimentaria-frente-a-la-pandemia-del-covid-19.html>

⁴⁷ CEPAL. (2020). América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19: efectos económicos y sociales. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45337>

⁴⁸ OIT. (2020). Panorama Laboral en tiempos de la COVID-19. Nota técnica regional Efectos de la COVID-19 en la economía rural de América Latina. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_760656.pdf

⁴⁹ CONtextogadero. (2020). Así sería el efecto del COVID-19 para el agro. Obtenido de <https://www.contextogadero.com/economia/asi-seria-el-efecto-del-covid-19-para-el-agro>

incidencias de problemas de salud^{50 51}. Análisis recientes, muestran que aproximadamente el 50% de los hogares más pobres de ALC está cambiando su consumo hacia dietas menos saludables a causa de la crisis del COVID-19⁵².

Adicionalmente, la pérdida de empleos ya mencionada, ha restringido la capacidad de compra de alimentos. Es importante considerar que, adicional a la pérdida de puestos de trabajo durante la pandemia, se ha observado una reducción en las horas de trabajo; mientras que a nivel global se presentó una pérdida de 5,4% de las horas de trabajo en el primer trimestre de 2020 (alrededor de 155 millones jornadas de trabajo a tiempo completo, suponiendo una jornada de 40 horas semanales), y 14% en el segundo trimestre (400 millones de jornadas a tiempo completo), Sudamérica y Centroamérica alcanzaron una reducción de 20,6% en el primer trimestre y 19,2% en el segundo trimestre de 2020⁵³.

c. Reducción de la demanda y de las adquisiciones públicas

A nivel global, el cierre de restaurantes y la reducción del turismo provocó una fuerte caída de la demanda de alimentos por parte de estos sectores, reduciendo, por ejemplo, la demanda de productos de origen pecuario de calidad superior como los cortes de carne especializados. En el caso del sector de restaurantes, rápidamente los negocios migraron hacia modelos de negocio basados en el uso de plataformas tecnológicas para la comercialización y entrega de sus productos, lo cual vino acompañado de nuevas medidas de control sanitario y de inocuidad. Así y todo, un importante porcentaje de negocios fueron cerrados definitivamente. La OMT, afirma que el turismo internacional y sus sectores altamente vinculados sufrieron una pérdida estimada de 2,4 billones de dólares en el 2020. En Centroamérica, la crisis puede causar una pérdida de hasta 11,1% de su PIB. Por países, Ecuador podría bajar en un 9,0%, Argentina puede perder el 2,4 %, y Colombia el 2,3 %. El descenso sería menor para México (1,6 %) y Brasil (0,6 %).

Por su parte, las adquisiciones públicas para los programas de alimentación escolar también se suspendieron temporalmente, reduciendo los ingresos de los productores y privando a millones de niños de acceso a los alimentos. Al 23 de marzo de 2020, alrededor de 154 millones de niños, niñas y adolescentes (más del 95% de los matriculados en la región), se encontraban temporalmente fuera de las escuelas cerradas a causa del COVID-19, aumentando el riesgo de malnutrición infantil⁵⁴.

1.4 OTROS EFECTOS

a. Investigación

La estabilidad de las instituciones dedicadas a la investigación en diversas áreas del conocimiento en favor del sector pecuario, podría verse afectada en el corto, mediano y largo plazo. Algunos factores que ya se han observado son, por ejemplo, el cambio drástico de enfoque de la investigación hacia la mitigación de los efectos de la crisis en el sector agropecuario, la disminución de recursos destinados a investigación por el sector privado debido a la desaceleración económica, recortes presupuestarios (temporales), suspensión de actividades de investigación, y las medidas de bioseguridad, entre otros factores, los cuales podrían

⁵⁰ FAO – CELAC. (2020). Seguridad Alimentaria bajo la Pandemia de COVID-19. Obtenido de http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/rlc/docs/covid19/Boletin-FAO-CELAC.pdf

⁵¹ PNUD. (2020). La seguridad alimentaria frente a la pandemia del COVID-19, Blog PNUD. Obtenido de <https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/blog/2020/la-seguridad-alimentaria-frente-a-la-pandemia-del-covid-19.html>

⁵² BID. (2020). Garantizando la seguridad alimentaria en ALC en el contexto del COVID-19: Retos e Intervenciones. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.18235/0002396>

⁵³ CEPAL. (2020). Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe: Respuesta del mercado laboral. Boletín No. 14. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45581-sistemas-alimentarios-covid-19-america-latina-caribe-ndeg-5-impacto-riesgos>

⁵⁴ UNICEF. (2020). COVID-19: Más del 95 por ciento de niños, niñas y adolescentes está fuera de las escuelas en América Latina y el Caribe. Obtenido de <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/covid-19-mas-del-95-por-ciento-de-ninos-y-ni%C3%B1as-esta-fuera-de-las-escuelas>

afectar procesos de investigación, y sufrir retrocesos en procesos de transición productiva que se habían venido desarrollando⁵⁵.

b. Capacitación, formación y procesos de dialogo ganadero

Reuniones, talleres, días de campo para agricultores, capacitaciones, ferias, conferencias fueron suspendidos, o realizados algunos con apoyo de medios tecnológicos que, si bien han probado ser un éxito por el número de participantes, han sido poco eficientes para alcanzar las áreas más remotas y los productores más aislados y los más vulnerables⁵⁶.

c. Género, juventud y minorías en el sector pecuario

Las afectaciones sociales en los medios de vida rurales podrían ser profundas y de largo plazo, pues han afectado la dinámica familiar y han causado retrocesos en términos de inclusión e igualdad de género. Las dificultades para realizar trabajos remotos, la falta de infraestructura, las dificultades por la carencia de servicios básicos, la desatención de problemas de salud debido a la pandemia, el confinamiento, la incertidumbre y las crisis emocionales asociadas, podrían dejar huellas emocionales que afectarán de manera permanente al núcleo familiar, especialmente a los niños, causando efectos en el largo plazo en la sociedad al ser difícil recuperarse de estas consecuencias en la población afectada en etapas tempranas de desarrollo⁵⁷.

El aumento del trabajo doméstico no remunerado, la disminución de las fuentes de ingresos, la afectación de la economía familiar, el aumento en la inseguridad y las tensiones sociales que pueden llevar al resurgimiento de conflictos internos⁵⁸; el aumento de la incidencia de afectaciones a las dinámicas familiares, la pérdida de empleos y la desaparición de varias cadenas de valor de pequeña escala basadas en la informalidad, la restricción para acceder a mercados y otros espacios debido a la dificultad para cumplir con las medidas de bioseguridad, entre otros factores⁵⁹, amenazan con profundizar las desigualdades de género, aumentar la pobreza y cerrar espacios para las poblaciones más vulnerables⁶⁰.

Por otra parte, el cierre de las escuelas públicas y el fracaso de la alfabetización de las familias campesinas a través de la virtualización, debido a la falta de los medios para adquirir las tecnologías necesarias, la falta de acceso a Internet, la insuficiente cobertura eléctrica en regiones apartadas, e incluso la dificultad de algunos adultos para guiar el proceso de escolarización virtual de los niños y jóvenes, la urgente necesidad de abandonar la escuela para generar medios de subsistencia en momentos de crisis, tendrá un gran efecto en el largo plazo. La inasistencia a clases presenciales también afectará los logros en seguridad alimentaria y malnutrición^{61 62}.

Los jóvenes han sufrido igualmente los efectos, especialmente la afectación laboral. Se estima que el 77% de jóvenes trabajadores en el mundo tenía un empleo en el sector informal. Según la OIT, a nivel global, al menos 1 de cada 6 jóvenes dejó de trabajar desde que empezó la pandemia. Adicionalmente, la educación básica y la formación técnica y profesional se han visto seriamente afectadas, principalmente por falta de

⁵⁵ CIAT. (2020). Cómo afecta la crisis del COVID-19 a la producción ganadera en Colombia. Obtenido de <https://latinclima.org/articulos/como-afecta-la-crisis-del-covid-19-la-produccion-ganadera-en-colombia-0>

⁵⁶ CIAT. (2020). Cómo afecta la crisis del COVID-19 a la producción ganadera en Colombia. Obtenido de <https://latinclima.org/articulos/como-afecta-la-crisis-del-covid-19-la-produccion-ganadera-en-colombia-0>

⁵⁷ PNUD. (2020). PNUD LAC C19 PDS No. 8. Covid-19 y la protección social de las personas pobres y los grupos vulnerables en América Latina: un marco conceptual. Mayo, 2020. Obtenido de <https://www.latinamerica.undp.org/content/dam/rblac/Policy%20Papers%20COVID%2019/finaldo>

⁵⁸ CEPAL. (2020). América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19: efectos económicos y sociales. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45337>

⁵⁹ FAO. (2020). Addressing the impacts of COVID-19 in food crises April–December 2020: FAO’s component of the Global COVID-19 Humanitarian Response Plan. Obtenido de <http://www.fao.org/documents/card/es/c/ca8497en/>

⁶⁰ PNUD. (2021). Los impactos del COVID-19 en la autonomía económica de las mujeres en América Latina, Blog PNUD. Obtenido de <https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/blog/2021/los-impactos-del-covid-19-en-la-autonomia-economica-de-las-mujer.html>

⁶¹ CIAT. (2020). Cómo afecta la crisis del COVID-19 a la producción ganadera en Colombia. Obtenido de <https://latinclima.org/articulos/como-afecta-la-crisis-del-covid-19-la-produccion-ganadera-en-colombia-0>

⁶² Vergara, D. (2020). Menos del 10% de los niños en el campo tienen computador para recibir clases durante la cuarentena. Obtenido de www.cerosetenta.uniandes.edu.co/por-alla-no-llega-ni-dios-la-educacion-rural-en-tiempos-de-pandemia

infraestructura. A pesar de ser estas cifras y estimaciones generales para los jóvenes trabajadores, se considera que los efectos en la juventud relacionada al sector pecuario serían similares⁶³.

d. Impactos a la sostenibilidad

Los países de ALC se han logrado posicionar como grandes productores de alimentos, razón por la cual juegan un rol crítico en la seguridad alimentaria y el equilibrio ambiental regional y mundial, ya que las actividades productivas se desarrollan donde se generan los servicios ecosistémicos de los que se beneficia todo el planeta. Aunque no se tienen datos desagregados al respecto, se puede considerar que la reducción de las actividades de transporte, la suspensión de actividades de procesamiento y comercialización, el cierre temporal de mercados, entre otras medidas de contención, pudieron reducir en alguna medida las emisiones y el impacto ambiental del sector pecuario durante la crisis.

A nivel global, El Climate Action Tracker (2020) estima una caída en las emisiones de CO₂ entre 4%-11% para el 2020 y de 1%-9% para el 2021 con respecto a las emisiones del 2019. Sin embargo, se espera que la recuperación económica conlleve un rebote de las emisiones de GEI y otros impactos ambientales⁶⁴.

En tiempos de pandemia, los productores pecuarios pueden percibir pocos incentivos para invertir en sistemas sostenibles, pues habrá menor oferta de programas de fomento, menor asistencia técnica y seguimiento de procesos, menor inversión en investigación y desarrollo de alternativas de producción bajas en emisiones, menor capacidad del mercado para pagar precios diferenciados por productos verdes y mayor necesidad de generar ingresos⁶⁵. Mientras tanto, la recuperación económica inmediata podría crear un efecto negativo sobre el ecosistema, más aún cuando se espera que la demanda global de alimentos aumente en las próximas décadas, por lo que el desafío será cómo producir más alimentos con menos: menos contaminación, menos emisión de gases efecto invernadero, menos cambio de uso de suelo, menos agua, entre otros recursos.

Abordar las consecuencias directas del COVID-19, puede ser la oportunidad para realizar los ajustes que los sistemas agroalimentarios requieren para desarrollar resiliencia a riesgos futuros y estableciendo una relación más sostenible entre los seres humanos y la naturaleza, con el fin de lograr el objetivo de transitar hacia sistemas agroalimentarios más resilientes, sostenibles e inclusivos⁶⁶.

2. PROCESO DE RECUPERACIÓN

Analizando los efectos actuales de la crisis sanitaria para el sector pecuario, podemos ver que en esencia se acentuaron los ya conocidos desafíos sociales, ambientales, económicos y de política en los que los gobiernos han venido trabajando de la mano de las organizaciones internacionales; y ante la dificultad de predecir sus efectos en el largo plazo, toda vez que la crisis sanitaria no ha terminado, y a la escasez de datos disponibles para cuantificar la magnitud de los efectos en la región; las estrategias de recuperación del sector pecuario deben pensarse como procesos dinámicos, capaces de adaptarse rápidamente a las circunstancias que se vayan presentando, y teniendo en cuenta que nuevos eventos climáticos o sanitarios extremos podrían presentarse y que la recuperación debe responder a la creciente demanda de alimentos⁶⁷.

⁶³ OIT. (2020). Panorama Laboral en tiempos de la COVID-19. Nota técnica regional. Efectos de la COVID-19 en la economía rural de América Latina. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_760656.pdf

⁶⁴ PNUD. (2020). PNUD LAC C19 PDS No. 14 A Lecciones del COVID-19 para una agenda de sostenibilidad en América Latina & Caribe. Obtenido de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/undp-rblac-CD19-PDS-Number14A.pdf>

⁶⁵ Trujillo, C. (2020). ¿Puede el confinamiento por COVID 19 propiciar un estilo de vida y un consumo más sostenible? Obtenido de <https://uniandes.edu.co/sites/default/files/asset/document/confinamiento-covid-19-cambio-consumo-sostenible.pdf>

⁶⁶ CEPAL. (2020). Dimensionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación. Informe Especial COVID-19 No. 2. Obtenido de <https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/file>

⁶⁷ CIAT. (2020). Cómo afecta la crisis del COVID-19 a la producción ganadera en Colombia. Obtenido de <https://latinclima.org/articulos/como-afecta-la-crisis-del-covid-19-la-produccion-ganadera-en-colombia-0>

El sector pecuario debe entonces fortalecerse, para apoyar a la recuperación, garantizando el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para fortalecer la salud y la resiliencia de las poblaciones; y en suficiente cantidad para superar la crisis⁶⁸.

Es necesario tomar medidas con una visión holística, que respondan de forma integral a las necesidades de la población rural y urbana, recogiendo las experiencias que han dejado iniciativas exitosas desarrolladas en los últimos años, sobre todo en aspectos como la adaptación al cambio climático y la reducción de sus efectos colaterales, la seguridad alimentaria, las acciones para garantizar condiciones de vida digna sin dejar a nadie atrás, y la reconversión tecnológica y ambientalmente sostenible de la producción pecuaria en ALC. Pero también es importante responder al impacto distributivo que la crisis tiene en cada segmento de la población y su capacidad de recuperación (la cual es menor entre las poblaciones más vulnerables)⁶⁹.

Para ello, la FAO ha recomendado una medida esencial, que establece la base de todas las acciones:

“la declaración oficial, por parte de cada gobierno, de que en el marco de la pandemia de COVID-19, las acciones relacionadas con la alimentación y la agricultura son actividades estratégicas de interés público nacional, que requieren de una atención y respaldo especiales de parte de todos los órganos del Estado, así como del apoyo de la población en general”⁷⁰.

Esta declaratoria deberá tener una distinción especial y un reconocimiento a la importancia que el sector pecuario tiene para garantizar la seguridad alimentaria y los medios de vida de la población rural. Reconocer el papel que pueden jugar los sistemas de producción pecuaria familiar en términos productivos y económicos, su papel de conexión entre los factores biofísicos, organizativos y socioeconómicos, y su papel estratégico para alcanzar a los más vulnerables y para garantizar la disponibilidad de alimentos a nivel local; y en consecuencia reforzar la inversión sectorial⁷¹. A fin de reducir al mínimo los efectos perjudiciales del COVID-19 en la seguridad alimentaria y la nutrición, y transformar a un mismo tiempo los sistemas alimentarios mundiales para aumentar su resiliencia, sostenibilidad y equidad, la FAO exhorta a la acción inmediata en siete esferas prioritarias clave, a saber:

- Datos para la toma de decisiones. Garantizar la calidad de los datos y el análisis para brindar un apoyo de políticas eficaz a los sistemas alimentarios y el Hambre Cero
- Transformación de los sistemas alimentarios, Reconstruir para transformar durante el periodo de respuesta y recuperación
- Inclusión económica y protección social para aliviar la pobreza: Respuestas en favor de las personas pobres para una recuperación económica inclusiva tras la pandemia
- Plan global de respuesta humanitaria: Abordar los impactos de la COVID-19 y salvaguardar los medios de vida en contextos de crisis alimentaria
- Fomento de la resiliencia de los pequeños agricultores para la recuperación: Proteger a los más vulnerables, promover la recuperación económica y mejorar las capacidades de gestión de riesgos
- Comercio y normas de inocuidad de alimentos Facilitar y acelerar el comercio alimentario y agrícola durante la pandemia COVID-19 y más allá.
- Prevenir la próxima pandemia zoonótica: Reforzar y ampliar el enfoque Una Salud para evitar pandemias de origen animal

⁶⁸ CELIA. (2020). La territorialización de la producción agroalimentaria sobre bases agroecológicas en Cuba: Un reforzamiento sostenible ante la crisis del COVID-19. Luis L. Vázquez. Investigador Asociado-CELIA La Habana, Cuba. Obtenido de http://www.agroecologynetwork.org/uploads/4/9/2/9/49299363/celia_luis_vazquez- agroeco_cuba-covid19.pdf

⁶⁹ PNUD. (2020). PNUD LAC C19 PDS No. 14 B Latinoamérica y el Caribe: Riqueza Natural y Degradación Ambiental en siglo XXI. Obtenido de [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/undp-rblac-CD19-PDS-Number14B%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/undp-rblac-CD19-PDS-Number14B%20(2).pdf)

⁷⁰ FAO – CELAC. (2020). Seguridad Alimentaria bajo la Pandemia de COVID-19. Obtenido de http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/rlc/docs/covid19/Boletin-FAO-CELAC.pdf

⁷¹ FAO. (2014). Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de Política. Obtenido de <http://www.fao.org/3/i3788s/i3788s.pdf>

3. RECOMENDACIONES

La recuperación con transformación de los sistemas agroalimentarios debe incorporar las dimensiones sociales, económicas y ambientales, con el fin de lograr el objetivo de transitar hacia sistemas agroalimentarios más resilientes, sostenibles e inclusivos. En este sentido, la recuperación puede ser la oportunidad para la transformación, es decir, para realizar los ajustes que los sistemas agroalimentarios requieren para desarrollar resiliencia a riesgos futuros.

Proteger a los productores pecuarios significa proteger la producción de alimentos de buena calidad para todos. Para lo cual, se requiere trabajar en conjunto para establecer las estrategias que permitan enfrentar los efectos sociales, económicos y ambientales de la crisis sanitaria.

La FAO sugiere aprovechar el espacio de la CODEGALAC para diseñar una estrategia que pueda ser desarrollada de manera conjunta, para apoyar los procesos de recuperación del sector pecuario en los países de la región.

A nivel global, la FAO ha elaborado su marco estratégico para 2022 – 2031, el cual busca respaldar la Agenda 2030 mediante la transformación hacia sistemas agroalimentarios más eficientes, inclusivos, resilientes y sostenibles, para conseguir una mejor producción⁷², una mejor nutrición⁷³, un mejor medio ambiente⁷⁴ y una vida mejor sin dejar a nadie atrás⁷⁵. En este sentido, la FAO aplicará cuatro “aceleradores” transversales o intersectoriales: i) tecnología, ii) innovación, iii) datos y iv) complementos (gobernanza, capital humano e instituciones) en todas sus intervenciones programáticas, a fin de acelerar las repercusiones⁷⁶.

Considerando este marco global, y las tres iniciativas regionales que se establecieron en la XXXVI Conferencia Regional de la FAO para ALC⁷⁷: i) Sistemas alimentarios sostenibles a fin de proporcionar dietas saludables para todos, ii) Mano de la mano para lograr sociedades rurales prosperas e inclusivas y iii) Agricultura sostenible y resiliente, serán necesarias acciones que favorezcan la reactivación económica, la recuperación social, el fomento de instrumentos para proteger el trabajo, la mitigación de riesgos, entre otras, que permitan que el sector pecuario continúe contribuyendo a la reducción de la pobreza y la eliminación del hambre en los países de ALC.

Considerando lo anterior, la propuesta de la FAO a nivel regional para el apoyo a los países de ALC, considera las siguientes prioridades:

- Transformar los sistemas alimentarios: dietas saludables para todos, con el fin de garantizar mayor oferta y acceso físico a dietas diversificadas y nutritivas para todas las personas y facilitar el acceso económico a los alimentos y mejorar la información y hábitos de consumo para promover dietas saludables
- Mano a mano: hacia sociedades rurales prósperas e inclusivas, que tiene como objetivo generar políticas públicas hechas a la medida de los países y territorios, que den soluciones integrales al

⁷² Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles, a través de cadenas de suministro alimentario y agrícola eficientes e inclusivas en los planos local, regional y mundial, asegurando la resiliencia y sostenibilidad de los sistemas agroalimentarios en condiciones climáticas y ambientales cambiantes.

⁷³ Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición en todas sus formas, en particular promoviendo alimentos nutritivos y aumentando el acceso a dietas saludables

⁷⁴ Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y marinos y luchar contra el cambio climático (reducción, reutilización, reciclado, gestión de los residuos) mediante sistemas agroalimentarios más eficientes, inclusivos, resilientes y sostenibles

⁷⁵ Promover el crecimiento económico inclusivo mediante la reducción de las desigualdades (zonas urbanas y rurales, países ricos y pobres, hombres y mujeres)

⁷⁶ FAO. (2021). Marco estratégico para 2022-2031 <http://www.fao.org/3/ne577es/ne577es.pdf>. Obtenido de <http://www.fao.org/3/ne577es/ne577es.pdf>

⁷⁷ FAO. (2020). Conferencia Regional para América Latina y el Caribe (LARC). Obtenido de <http://www.fao.org/about/meetings/regional-conferences/larc36/documents/es/>

territorio rural, con el fin de apoyar el aumento de la inversión en bienes públicos y privados, ampliar la protección social en el medio rural, impulsar la gestión sostenible de los recursos naturales, impulsar el empleo rural no agrícola y expandir la infraestructura rural con paquetes de inversiones.

- Agricultura sostenible y resiliente al cambio climático, para el fortalecimiento de la resiliencia de los sistemas agroalimentarios y los medios de vida ante las perturbaciones y tensiones socioeconómicas y ambientales, gracias a una mejor comprensión de los múltiples riesgos y a mecanismos de gobernanza más eficaces para la aplicación de medidas de reducción de la vulnerabilidad, con el fin de producir de manera más sostenible, reduciendo la huella ambiental e integrando los ecosistemas y la biodiversidad, y que los productores, comunidades rurales y ecosistemas sean más resilientes al cambio climático.
- Ampliación de las inversiones acelerando la transformación hacia sistemas agroalimentarios sostenibles, con efectos a gran escala en la reducción de las desigualdades y la erradicación de la pobreza y el hambre, a través del aumento de las inversiones públicas y privadas y la mejora de las capacidades para estimular inversiones futuras.

Con los antecedentes expuestos, y reconociendo la necesidad de tomar medidas que favorezcan la recuperación con transformación que los sistemas de producción pecuaria requieren para afrontar los desafíos actuales, la Secretaría Técnica de la CODEGALAC propone enfocar los esfuerzos y el trabajo considerando las siguientes acciones/recomendaciones:

- Apoyar el aumento sostenible de la producción, disponibilidad y calidad de los productos pecuarios, favoreciendo el acceso a recursos productivos, a financiamiento, a capacitación, a la información y los servicios tecnológicos, que permitan mejorar la conexión entre el sector pecuario y los mercados de bienes y servicios.
- Facilitar la inserción de la producción de pequeña escala en las cadenas de valor y abastecimiento locales, favoreciendo el establecimiento y desarrollo de formas asociativas de la producción pecuaria familiar, con el fin de mejorar la escala de operaciones, mediante estrategias que acerquen a los productores con el consumidor final (circuitos cortos, compras públicas) reduciendo los eslabones de intermediación y la exposición a riesgos sanitarios.
- Apoyar el desarrollo de infraestructura productiva de pequeña escala como centros de acopio, mataderos modulares, plantas de procesamiento de leche, y el acceso a otros bienes públicos y servicios de apoyo como financiamiento y asistencia técnica.
- Facilitar la coordinación e inversión para promover una cadena de suministro más eficiente e inclusiva, favoreciendo el establecimiento de esquemas de articulación entre el sector pecuario y redes de recuperación y aprovechamiento de alimentos.
- Establecer estrategias para que las medidas de recuperación alcancen a todos los productores pecuarios sin excepción, fomentando iniciativas que potencien el desarrollo de mujeres, jóvenes y pueblos indígenas y facilitando el acceso de los trabajadores a la seguridad social y sanitaria.
- Fomento y apoyo para la adopción de buenas prácticas y tecnologías que favorezcan la resiliencia y sostenibilidad de la producción pecuaria.
- Favorecer el rescate y aplicación de los conocimientos locales e indígenas como fuente de prácticas y tecnologías para mejorar la resiliencia.
- Mejorar las iniciativas de prevención, mitigación, preparación y respuesta ante todo tipo de riesgo, incluidos los riesgos biológicos. Invertir en la reducción de riesgos de desastres: mejorar los sistemas de información relacionados al riesgo.
- Apoyar la generación y colecta de datos e información relevantes sobre el sector pecuario a nivel local, con el fin de ayudar a fortalecer la toma de decisiones basada en hechos objetivos.
- Fomentar Semilleros de jóvenes líderes, cerrar la brecha política y cambio generacional, favoreciendo los procesos de innovación participativa, y permitiendo el liderazgo de los jóvenes en sus comunidades para el diseño de soluciones a sus propias necesidades.

- Garantizar la movilidad internacional y nacional biosegura y ajustar la demanda de mano de obra con la oferta. Incluir a los trabajadores migrantes agrícolas en los planes de protección social y la estrategia normativa, teniendo en cuenta sus diferentes necesidades en función del género, edad o la situación migratoria o laboral.

La FAO, mediante la Secretaría Técnica de la XV CODEGALAC, ofrece apoyo a los países para la ejecución de las acciones que se describen en el presente documento, a partir del nuevo marco estratégico y las prioridades regionales descritas anteriormente:

- Apoyando la mejora de capacidades gubernamentales para diseñar políticas, programas y marcos legales que fortalezcan la producción pecuaria inclusiva, resiliente y respondan a las prioridades sociales, económicas y ambientales, facilitando el acompañamiento y los espacios de decisiones basados en evidencia, que respondan a las necesidades del sector, y que permitan establecer una gobernanza efectiva que logre equilibrar los intereses de todos los actores y las instituciones necesarias para asegurar una transformación inclusiva de los sistemas de producción pecuaria.
- Apoyando la identificación, sistematización e implementación de experiencias exitosas (conocimientos, buenas prácticas, políticas, tecnología, recursos, etc.) que favorezcan una recuperación sostenible del sector y que puedan ser replicadas y/o consideradas en otros países y/o territorios.
- Apoyando la movilización de recursos de diferentes fuentes, que permitan la implementación de acciones, estrategias y programas para avanzar en una producción pecuaria más resiliente, sostenible e inclusiva.
- Fortaleciendo el diálogo a nivel regional, entre los sectores públicos y privado, con vistas a promover el desarrollo y ejecución de estrategias y proyectos conjuntos para el desarrollo sostenible del sector pecuario.