



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

COMITÉ DEL PROGRAMA

125.º período de sesiones

Roma, 12-16 de noviembre de 2018

**Informe de seguimiento de la evaluación de la contribución de la FAO al
Objetivo estratégico 5 (Incrementar la resiliencia de los medios de vida ante
las amenazas y crisis) (cf. PC 120/4, PC 120/4 Sup.1)**

Medidas que se solicitan al Comité del Programa

- El Comité tal vez desee tomar nota de los avances realizados en la aplicación de las recomendaciones aceptadas por la Administración.

Las consultas sobre el contenido esencial de este documento deberán dirigirse a:

Sr. Daniel Gustafson
Director General Adjunto (Programas)
Tel. +39 065705 6320

Es posible acceder a este documento utilizando el código de respuesta rápida impreso en esta página. Esta es una iniciativa de la FAO para minimizar su impacto ambiental y promover comunicaciones más verdes. Pueden consultarse más documentos en el sitio www.fao.org



PC 125

Progresos generales en la aplicación de las recomendaciones aceptadas

1. La Administración acoge con agrado la oportunidad de presentar los progresos realizados con respecto a la aplicación de las medidas acordadas en la respuesta de la Administración a la *Evaluación de la contribución de la FAO al Objetivo estratégico 5 (Incrementar la resiliencia de los medios de vida ante las amenazas y crisis)*. En la Evaluación se presentó un extenso análisis del programa de la FAO sobre resiliencia que amplía los servicios ofrecidos por la FAO, encaminándolos más a abarcar programas de resiliencia, estableciendo vínculos entre la respuesta de emergencia a corto y largo plazo y trabajando a lo largo del nexo entre la asistencia humanitaria, el desarrollo y la paz. Se destaca asimismo cómo la FAO, a través de sus conocimientos y capacidad técnicos, se encuentra en condiciones ideales para contribuir a este programa y para actuar como líder de opinión sobre el terreno. En el plano nacional, se ha comprobado que el Programa estratégico 5 (PE 5) marca una diferencia al garantizar intervenciones multidisciplinares más coherentes de fomento de la resiliencia puesto que ha movilizado casi 590 millones de USD en 2017. En el sistema de las Naciones Unidas, la FAO se encuentran en una posición especialmente buena para aprovechar su labor humanitaria y de desarrollo, al unificarla de forma coherente en el marco del programa de resiliencia y al contribuir también al tercer elemento del triple nexo —la paz—, tal como se plasma en las aspiraciones del Marco de la Organización en favor de una paz sostenible en el contexto de la Agenda 2030.
2. El informe contiene cinco recomendaciones clave.
3. Si bien en la Evaluación se observó que no es necesario introducir cambios importantes en el Marco estratégico, en su **primera recomendación** se pidió a la FAO que introdujera algunos ajustes en el marco de resultados del PE 5, aclarara el concepto de iniciativas regionales y promoviera una mayor integración de los productos y servicios en todas las unidades de la FAO que participaban en el PE 5.
4. Más concretamente, en la Evaluación se aportaban propuestas valiosas para revisar la definición institucional de resiliencia. En este sentido, la nueva definición tiene en cuenta los elementos esenciales de la resiliencia de los medios de vida agrícolas y los sistemas alimentarios (que incluyen a las personas, los hogares, las comunidades, las ciudades, las instituciones, los países y los agroecosistemas); está asimismo en consonancia con su contribución estratégica a la formulación de orientación interinstitucional para todo el sistema de las Naciones Unidas en materia de resiliencia, que se está ultimando bajo la dirección del Vicesecretario General de las Naciones Unidas.
5. Con respecto al marco de resultados, y con arreglo a la recomendación, se han simplificado las estructuras de realizaciones y logros del Objetivo estratégico 5 (OE 5) y se ha validado y publicado en el Plan a plazo medio (PPM) para 2018-2021 una cadena de resultados perfeccionada en lo que atañe al PE 5, que incluye dos realizaciones revisadas, una centrada en la formulación y otra relativa a la coordinación.
6. Se ha avanzado considerablemente en la ampliación del alcance de las políticas y las repercusiones de los análisis de resiliencia y seguridad alimentaria del PE 5. Se han publicado dos ediciones del informe titulado *Global Report on Food Crises* (Informe mundial sobre las crisis alimentarias) (2017 y 2018) paralelamente al proceso de puesta en marcha de la Red mundial contra las crisis alimentarias, una plataforma de múltiples interesados que tiene por objeto coordinar los análisis basados en pruebas objetivas y las intervenciones teniendo en cuenta el nexo entre la asistencia humanitaria, el desarrollo y la paz en los países afectados por crisis alimentarias. El PE 5 también sigue apoyando a los países en lo que atañe a los análisis de resiliencia y seguridad alimentaria, en concreto por conducto de organismos y organizaciones regionales tales como el CILSS y la IGAD¹. La FAO también ha publicado informes mundiales innovadores sobre las estimaciones de los efectos de las catástrofes y crisis en el sector de la alimentación y la agricultura en 2016 y 2018. El alcance de esta segunda edición se ha ampliado para abarcar todos los tipos de perturbaciones y todos los subsectores agrícolas, incluidas la pesca y la actividad forestal, que a menudo se pasan por alto en

¹ Comité Permanente Interestatal para la Lucha contra la Sequía en el Sahel (*Comité permanent inter-États de lutte contre la sécheresse dans le Sahel*, CILSS); Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD).

el proceso de evaluación de las necesidades después de desastres. En el informe también se presenta la nueva metodología de la FAO para estimar las consecuencias de los desastres para el sector, que se ha adoptado actualmente para seguir de cerca los progresos realizados en relación con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres y las metas relativas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (en concreto, como indicador de la meta 1.5.2 de los ODS). La FAO también ha elaborado su informe trimestral de alerta y acción temprana (AAT) a escala mundial en relación con la seguridad alimentaria y la agricultura. En el informe se presentan los países de alto riesgo y los países objeto de vigilancia sobre la base de un análisis de múltiples peligros y múltiples sectores, y se formulan las correspondientes recomendaciones y opciones de respuesta. El sistema de alerta y acción temprana tiene por objeto traducir las previsiones y alertas tempranas en acciones preventivas.

7. También se ha avanzado considerablemente en la ampliación de la colaboración del PE 5 con otros programas estratégicos. El gran potencial de colaboración entre el PE 5 y el PE 1 se está desarrollando en la labor normativa a nivel nacional sobre la nutrición y los sistemas alimentarios, a través del apoyo complementario al análisis de la eficacia del mecanismo de Impacto, resiliencia, sostenibilidad y transformación para la seguridad alimentaria y nutricional (Mecanismo FIRST) en lo que atañe a las políticas en contextos afectados por conflictos. El PE 5 y el PE 2 colaboran estrechamente en la adaptación al cambio climático y la reducción de riesgos de desastres (RRD) en pro de la resiliencia al cambio climático, en concreto a través de contribuciones a procesos e iniciativas normativos a escala mundial tales como la Plataforma mundial sobre RRD con la Estrategia internacional para la reducción de desastres (EIRD) de las Naciones Unidas, la Conferencia anual sobre el Cambio Climático (la Conferencia de las Partes o COP) del Acuerdo de París con la CMNUCC² y otros múltiples asociados, la alianza de la Iniciativa sobre la Capacidad de Reducción de los Desastres, la Iniciativa de Resiliencia Climática: Anticipar, Absorber, Remodelar (A2R) de las Naciones Unidas y la Asociación GPP³.

8. El PE 5 y el PE 3 han elaborado una visión y un enfoque comunes en torno a la protección social y la migración. Los equipos han colaborado estrechamente para prestar apoyo conjuntamente a los países, en particular en contextos frágiles de crisis prolongadas, con el fin de elaborar una protección social que tenga en cuenta los riesgos y dé una respuesta ante las perturbaciones, al tiempo que se fortalecen las asociaciones con el Programa Mundial de Alimentos (PMA), el Banco Mundial, la Unión Europea (UE), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y otras partes interesadas. Los equipos de ambos programas estratégicos también han colaborado en la puesta en práctica de un memorando de entendimiento firmado entre la FAO y la OIM⁴ en virtud del cual la segunda se compromete a colaborar con las oficinas de la FAO en los países, se determinan esferas de colaboración y se respalda la formulación de propuestas conjuntas de la FAO y la OIM.

9. A través de una mayor colaboración con el PE 4, los modelos de resiliencia se han vinculado con el apoyo a la comercialización mediante la promoción de sistemas de elaboración, transformación y comercialización en pequeña escala, garantizando el aumento de los ingresos de las comunidades. Los esfuerzos se han orientado hacia la reproducción o adaptación de este modelo en otros países, con el fin de abordar tanto los riesgos agroclimáticos como las crisis socioeconómicas.

10. El PE 5 también ha colaborado con el PE 4 y el PE 2 para promover “Una salud” como un enfoque multidisciplinario integrado para hacer frente a las amenazas que afectan a la cadena alimentaria, con el fin de obtener beneficios en materia de salud pública, seguridad alimentaria y nutricional y ecosistemas sostenibles.

11. De acuerdo con la recomendación 1 f), la Oficina Regional para América Latina y el Caribe (RLC) formuló una nueva iniciativa regional sobre resiliencia que integra la reducción de catástrofes y la adaptación al cambio climático y la ordenación de los recursos naturales en apoyo de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). En la Oficina Regional para Asia y el Pacífico (RAP), un nuevo programa emblemático de resiliencia se centra en el enfoque “Una Salud” en relación con las plagas y las enfermedades de los animales y las plantas, junto con la iniciativa sobre

² Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC).

³ Asociación mundial para la preparación (GPP).

⁴ Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

“Inocuidad de los alimentos y Una salud” en el contexto del cambio climático y la RRD. Las iniciativas regionales sobre resiliencia de la Oficina Regional para el Cercano Oriente y África del Norte (RNE) y la Oficina Regional para África (RAF) se han reformulado, en la medida de lo posible, como programas regionales emblemáticos para movilizar contribuciones voluntarias, con vistas a ejecutarlos en colaboración con asociados regionales y nacionales. A través de la iniciativa regional de la RNE sobre fortalecimiento de la resiliencia en aras de la seguridad alimentaria y la nutrición, la FAO contribuye a los debates regionales sobre el fomento de la resiliencia, la seguridad alimentaria y la nutrición mediante cuestiones temáticas específicas como las enfermedades transfronterizas de los animales (ETA), la inversión agrícola y “Una salud”. Se han reforzado las sinergias en la iniciativa regional de la RAF sobre las tierras secas de África y la Declaración de Malabo de la Unión Africana (UA), en concreto en el compromiso VI de la Declaración en aras de fomentar la resiliencia al cambio climático y los riesgos relacionados con la meteorología. En la región de la Oficina Regional para Europa y Asia Central (REU), se ha formulado una nueva iniciativa regional relativa al cambio climático sobre la “intensificación sostenible a través de la eficiencia en el uso de los recursos y la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos”. Además, el PE 2 y el PE 5 colaboran estrechamente para aumentar la resiliencia al cambio climático de los agricultores en pequeña escala.

12. En la **segunda recomendación** se pide a la FAO que continúe promoviendo un modelo financiero integrado que combine las cuotas asignadas y las contribuciones voluntarias, y que invierta recursos predecibles en unos pocos ámbitos que son fundamentales para establecer la presencia de la FAO en el ámbito de la resiliencia, incluido el personal.

13. El Equipo de gestión estratégica determinó las principales líneas de trabajo temáticas que enmarcan el proceso de establecimiento de prioridades de la labor realizada a escala mundial, regional y nacional. Este enfoque permite una interacción estratégica con los gobiernos, organismos regionales y asociados financieros, reforzando en última instancia la previsibilidad de los recursos en apoyo del PE 5.

14. En cuanto a la necesidad de una mayor previsibilidad del régimen contractual del personal técnico y operacional, la reciente tendencia creciente de financiación plurianual predecible respalda el fomento de la capacidad técnica y operacional adicionales a nivel de los países, optimizando el régimen contractual en consonancia con el carácter a largo plazo de las intervenciones realizadas.

15. Se han creado tres nuevos puestos de categoría profesional en el marco del Programa de trabajo y presupuesto (PTP) sobre una paz duradera, dos de ellos en el Departamento Económico y Social (ES) de la Sede y uno en la Oficina de Enlace con las Naciones Unidas en Nueva York.

16. En la **tercera recomendación** se pide a la FAO que refuerce y diversifique su oferta de servicios de fomento de la resiliencia de alta calidad y que adapte mejor sus programas al tipo y la duración de las crisis a las que responde.

17. La FAO ha orientado el diálogo y el compromiso estratégicos con los asociados que aportan recursos a nivel mundial y nacional en aras de promover sus programas y proyectos cada vez más diversificados de fomento de la resiliencia. De hecho, los donantes reconocen en mayor medida que la mejor manera de fomentar la resiliencia consiste en respaldar programas plurianuales y diversificados, en particular en crisis complejas y prolongadas, estableciendo un nexo entre la asistencia humanitaria y el desarrollo y, en la mejor hipótesis, la paz. En consecuencia, a través de su labor sobre fragilidad, conflicto y violencia, el Banco Mundial se ha convertido en 2017 en el segundo principal asociado que aporta recursos al PE 5. Se están tramitando considerables recursos para 2018. Sobre la base del marco conceptual de los organismos con sede en Roma (OSR), que se elaboró en aras de garantizar la armonización de los enfoques institucionales existentes específicos de cada organismo en apoyo de la resiliencia de las personas expuestas a la inseguridad alimentaria, el Canadá ha proporcionado financiación para la ejecución de un programa quinquenal innovador de los OSR sobre resiliencia en el Níger, la República Democrática del Congo y Somalia.

18. Al mismo tiempo, y con arreglo a la recomendación, la FAO sigue respaldando la formulación de estrategias nacionales y subregionales de resiliencia (por ejemplo, en el Chad, el Níger y Nigeria y la República Centroafricana), un medio clave para consolidar un acervo de conocimientos sobre los

medios de vida, los puntos fuertes y las vulnerabilidades, así como los puntos de partida programáticos para fomentar la resiliencia.

19. Como se recomienda acertadamente en el informe, es necesario hacer esfuerzos para garantizar que cualquier intervención orientada a una crisis por un período más prolongado se diseñe y ejecute teniendo debidamente en cuenta la sostenibilidad de los resultados alcanzados. Para ello, se presta apoyo a las oficinas en los países a fin de que elaboren sus planes de respuesta humanitaria de manera que se atiendan las necesidades inmediatas en materia de seguridad alimentaria y nutrición, al tiempo que se fortalece la capacidad de diversificación, gestión de riesgos y acumulación de activos para aumentar aún más su resiliencia mediante una protección social de respuesta ante perturbaciones que tenga en cuenta los riesgos y mediante enfoques orientados al mercado basados en la comunidad tales como el proyecto *Cash Plus*, dinero por trabajo y ferias comerciales de insumos.

20. El PE 5 ha colaborado activamente en iniciativas encaminadas a incorporar la perspectiva de género, incluida la integración sistemática de las cuestiones de género en evaluaciones de las necesidades y análisis del contexto. Dada la creciente prevalencia de la violencia de género, especialmente en el contexto de desplazamientos prolongados, se ha elaborado una amplia orientación sobre la protección contra la violencia de género en relación con la seguridad alimentaria y la agricultura, y sobre el modo de abordar estas cuestiones, a fin de que el personal de la FAO y los asociados sean conscientes de la importancia de hacer frente a la violencia de género y tengan conocimientos prácticos sobre cómo hacerlo. La orientación se ha puesto en práctica impartiendo capacitación en relación con programas fundamentales en los países, comenzando por Somalia, Nigeria y Burundi, y está previsto continuar con esta iniciativa. También se ha preparado material de orientación para apoyar al personal, a los asociados y a las contrapartes gubernamentales sobre cómo aplicar un enfoque que tenga en cuenta las diferencias por razón del sexo en la planificación de la RRD.

21. En la Evaluación se reconoce el papel fundamental que desempeñan las asociaciones (con organismos de las Naciones Unidas, organizaciones no gubernamentales [ONG], autoridades locales, organizaciones de la sociedad civil [OSC] y demás) como una dimensión clave de los programas de la FAO de resiliencia. De hecho, el PE 5 ha ampliado las asociaciones y la colaboración como una forma de aumentar al máximo los efectos y la cobertura, y de mejorar la sostenibilidad. El fomento de la capacidad de los asociados locales constituye una esfera prioritaria. Se han establecido varias asociaciones estratégicas con OSC, el sector privado, el mundo académico y organismos de las Naciones Unidas mediante memorandos de entendimiento. En cuanto a la colaboración interinstitucional, y aprovechando el impulso del marco conceptual de los OSR sobre la resiliencia, la FAO, el PMA y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) han firmado recientemente un memorando de entendimiento para mejorar la colaboración, la coordinación y las sinergias entre los tres organismos, sobre todo a nivel de los países, en aras de mejorar el apoyo prestado a los Estados Miembros en la aplicación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, haciendo especial hincapié en la resiliencia.

22. En la Evaluación se recomienda que se elabore una estrategia general para los sistemas de información y alerta temprana, lo que requeriría que los diferentes sistemas confluyeran en un marco más homogéneo y estratégico sin perder las particularidades técnicas e institucionales de su esfera de actuación. La preparación de un informe periódico de alerta y acción temprana sobre seguridad alimentaria y agricultura ha constituido un paso importante en esta dirección. Cada trimestre, en el informe de alerta y acción temprana de la FAO se clasifican los riesgos según su grado de probabilidad e impacto potencial y se determinan las mejores intervenciones. En él se representa un resumen y un orden de prioridad de los análisis proporcionados por el sistema de información y alerta temprana de la FAO e interinstitucional, que incluye lo siguiente: Sistema mundial de información y alerta sobre la alimentación y la agricultura (SMIA); Marco de gestión de crisis para la cadena alimentaria y Sistema de prevención de crisis para la cadena alimentaria; Clasificación integrada de la seguridad alimentaria y la fase humanitaria (CIF) y *Cadre Harmonisé*.

23. En la **cuarta recomendación** se pide a la FAO que siga fortaleciendo su capacidad en el ámbito técnico, operativo y de la resiliencia basándose en la demanda y las necesidades de las oficinas

en los países, de manera que los perfiles de los puestos de las unidades técnicas y administrativas de la Organización vayan evolucionando para responder mejor a los programas estratégicos.

24. Entre otras esferas, se está fortaleciendo la capacidad técnica para respaldar el análisis de conflictos y el diseño de programas que tengan en cuenta esta lacra. En el marco de las actividades realizadas hasta la fecha se ha respaldado al personal de la FAO en el Iraq, Jordania, el Líbano, Mauritania, Nigeria, la RNE, el Sudán, Siria y la Ribera Occidental y la Franja de Gaza, y está previsto realizar otras actividades en el África oriental, Myanmar y el Yemen en los próximos meses.

25. El Plan de la FAO de preparación de intervenciones en situaciones de emergencia (FERP) es un instrumento institucional de diagnóstico y presentación de informes que proporciona una buena visión global de los puntos fuertes y débiles de la preparación en general de una oficina descentralizada en lo referente a su capacidad de intervención ante crisis y catástrofes en el futuro. A raíz de los planes de preparación de intervenciones en situaciones de emergencia ejecutados en todas las oficinas regionales, el PE 5 puso en marcha una serie de cursos de capacitación a medida sobre preparación e intervención en situaciones de emergencia para fomentar la capacidad de los principales miembros del personal nacional y de las oficinas de la FAO regionales y en los países para llevar a la práctica herramientas de la FAO e interinstitucionales y aplicar procedimientos normalizados de actuación.

26. Por último, también se ha avanzado notablemente en la ampliación de las alianzas actuales con ONG y otros asociados como fuente para maximizar los conocimientos y la capacidad técnicos. Se celebran acuerdos con otros asociados de reserva, como la MSB y el USDA⁵. Estos, junto con los seis asociados existentes de reserva, proporcionan capacidad de alta calidad en lugares de trabajo con poca dotación de personal para programas fundamentales de resiliencia.

27. En la **quinta recomendación** se pide a la FAO que cree un entorno de aprendizaje sólido y agilice la creación de instrumentos y canales para la gestión de los conocimientos.

28. En el PE 5 se reconoce plenamente que, para realizar la transición a la programación de la “resiliencia”, entre otras cosas, es necesario incrementar el ritmo de gestión de conocimientos, innovación, difusión y adopción de buenas prácticas. Con este fin, se ha avanzado notablemente en la documentación y difusión de experiencias y prácticas satisfactorias sobre el terreno para fomentar el intercambio de conocimientos y respaldar a las oficinas en los países en la ampliación de su alcance y difusión. La plataforma de intercambio de conocimientos sobre resiliencia (KORE) dirigida por la FAO, respalda y fundamenta una acertada programación de la resiliencia a través de sus actividades de intercambio de conocimientos y apoyo metodológico para el aprendizaje y la documentación de buenas prácticas. Se han documentado numerosas buenas prácticas prometedoras de resiliencia en colaboración con las oficinas (y los asociados) regionales y en los países utilizando la metodología armonizada de capitalización, y se han organizado siete talleres de fomento de la capacidad o de capitalización de buenas prácticas en las oficinas en los países, en los que participaron equipos nacionales y regionales. Las buenas prácticas de la FAO sobre resiliencia se publican sistemáticamente en su sitio web sobre resiliencia y también se añaden, junto a las buenas prácticas de resiliencia de los asociados, en la plataforma KORE. Como parte de la plataforma KORE, la FAO organiza periódicamente, junto con sus asociados, actos de intercambio de conocimientos (seminarios web internos y externos) para compartir experiencias sobre buenas prácticas de resiliencia tales como intervenciones basadas en el uso de efectivo, *caisses de résilience* (fondos de resiliencia), la gestión del riesgo de desastres, la iniciativa SAFE⁶, una paz sostenible, la alerta y acción temprana, y otras. La plataforma KORE desempeña una función clave como catalizador y en la movilización de conocimientos especializados sobre esferas temáticas multisectoriales esenciales en el nexo HDP⁷ y en el apoyo a la adopción de buenas prácticas en todos los países y regiones.

⁵ Agencia Sueca de Contingencias Civiles (MSB); Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA).

⁶ Acceso Seguro a Combustible y Energía (SAFE).

⁷ Programa sobre las Dimensiones Humanas del Cambio Ambiental Mundial (HDP).

29. Además, en la evaluación se pone de relieve la necesidad de seguir fortaleciendo los sistemas de seguimiento, la realización de encuestas posteriores a la distribución y las evaluaciones cualitativas y cuantitativas del impacto, así como seguir aprendiendo de la información recopilada. A este respecto, se ha establecido una pequeña capacidad de seguimiento y evaluación (SyE) específica, entre otras cosas, para reforzar esta función clave, sistematizar la gestión y los flujos de información, reforzar las capacidades de SyE y de gestión de la información, y reunir a los equipos responsables de SyE y de gestión de la información para mejorar el aprendizaje.

30. Por último, en la Evaluación se hace referencia a las reservas de la FAO de talento técnico que se emplean actualmente para otras tareas, como la planificación y la presentación de informes, y se recomienda que el talento se catalogue y se aproveche de manera más sistemática mediante la creación de redes virtuales de intercambio de conocimientos. Esto se ha abordado adecuadamente mediante la creación de una lista de expertos de la FAO para la intervención en situaciones de emergencia sumamente funcional y la publicación de varias “convocatorias de manifestación de interés” para puestos clave en las oficinas regionales y en los países.

31. En general, en la Evaluación se afirma que la FAO se encuentra en condiciones ideales para contribuir al programa en materia de resiliencia, dada la creciente necesidad de apoyo en el ámbito de la resiliencia; el nexo entre la asistencia humanitaria, el desarrollo y la paz; la amplia experiencia de la FAO en materia de apoyo a los medios de vida, alerta temprana y reducción del riesgo de catástrofes y la mitigación de sus efectos; y la coherencia entre el programa de resiliencia y el mandato de la FAO. El conjunto de recomendaciones formuladas ha sido muy valioso para reubicar y mejorar esferas clave del PE 5 a fin de seguir ejecutando el programa de resiliencia de manera estratégica, multidisciplinaria y sostenible.

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)	
Recomendación 1 Aunque no se requieren cambios importantes en relación con el Marco estratégico, la FAO debería realizar algunos ajustes en el marco de resultados del PE 5, aclarar el concepto de iniciativas regionales y promover una integración mayor de los productos y servicios en todas las unidades de la FAO que participan en el PE 5					
1.a)	Se debería modificar la definición institucional de resiliencia para que incluya: 1) una referencia a “los hogares, las comunidades y las naciones”, que indique de forma más explícita a quién se refiere la resiliencia; 2) la capacidad de una sociedad para transformarse como resultado de una catástrofe o una crisis; y 3) el principio según el cual la resiliencia se apoya en los puntos fuertes, los activos y las estrategias de las personas.	El PE 5 asegurará que se modifique la definición de resiliencia considerando las novedades más recientes, como la Iniciativa A2R, la Cumbre Humanitaria Mundial, el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, etc. Esto se verá reflejado en la nueva publicación.	La definición institucional de resiliencia se ha ajustado teniendo en cuenta los elementos esenciales de la resiliencia de los medios de vida agrícolas y los sistemas alimentarios (que incluyen a las personas, los hogares, las comunidades, las ciudades, las instituciones, los países y los agroecosistemas). El proceso de redefinición ha tenido una importancia estratégica en la formulación de orientaciones interinstitucionales a nivel de todo el sistema de las Naciones Unidas sobre la resiliencia, que están ultimando la FAO y sus asociados bajo la dirección del Vicesecretario General de las Naciones Unidas.	4	Se han elaborado orientaciones a nivel de todo el sistema de las Naciones Unidas sobre la resiliencia, teniendo en cuenta los elementos esenciales de la resiliencia de los medios de vida agrícolas y los sistemas alimentarios.
1.b)	Se podría simplificar la estructura de logros y realizaciones del OE 5 combinando la Realización 1.1 y la Realización 4.1, ya que parecen	La estructura de realizaciones se simplificará en el contexto del PPM para 2018-2021, recomblando las realizaciones	La cadena de resultados del PE 5 se ha perfeccionado y publicado en el PPM para 2018-2021 e incluye dos realizaciones revisadas (una se	5	La estructura simplificada del PE 5 respaldó el proceso de planificación del trabajo para 2018-2021.

⁸ Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración. 1 - **No se ha adoptado ninguna medida** para aplicar la recomendación. 2 - **Aplicación deficiente**: el plan y las medidas de aplicación de la recomendación se encuentran en una fase muy preliminar. 3 - **Aplicación inadecuada**: la recomendación se ha aplicado de manera desigual y parcial. 4 - **Aplicación adecuada**: se han realizado avances en la aplicación de la recomendación; todavía no hay datos acerca de los resultados respecto al objetivo previsto. 5 - **Aplicación plena**: la recomendación se ha aplicado plenamente y hay alguna prueba inicial de sus repercusiones respecto al objetivo previsto. 6 - **Aplicación excelente**: hay pruebas sólidas de que la recomendación ha tenido repercusiones positivas respecto al objetivo previsto.

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
estar muy vinculadas entre sí, aunque la perspectiva aplicada sea diferente.	5.1.1, 5.1.2 y 5.4.2 en torno a dos realizaciones revisadas: 5.1.1, centrada en la formulación, y 5.1.2, relativa a la coordinación.	centra en la formulación y otra en la coordinación).		
1.c) De manera más general, queda margen para continuar integrando los servicios de la FAO relacionados con la resiliencia, mediante el impulso de la colaboración y la coherencia entre las unidades de la FAO que participan en el asesoramiento sobre políticas (Logro 1) y la alerta temprana (Logro 2).	El PE 5 continuará e intensificará las iniciativas en curso (que también cuentan con el apoyo de programas emblemáticos como FIRST e Información para la seguridad alimentaria y nutricional y resiliencia para la toma de decisiones [INFORMED]), a fin de aumentar el impacto en las políticas de sus análisis sobre resiliencia y seguridad alimentaria. Se prestará especial atención a la colaboración con organizaciones regionales como el CILSS y la IGAD a fin de proporcionar apoyo a los Estados Miembros en la aplicación de iniciativas regionales en materia de resiliencia, como la Alianza mundial en pro de la resiliencia y la Iniciativa de la IGAD para la sostenibilidad y la resiliencia a los desastres causados por la sequía (IDDRSI).	Se han publicado dos ediciones del informe titulado <i>Global Report on Food Crises</i> (Informe mundial sobre las crisis alimentarias) (2017 y 2018) respaldado por la puesta en marcha de la Red mundial contra las crisis alimentarias, una plataforma de múltiples partes interesadas que tiene por objeto coordinar los análisis basados en pruebas objetivas y las respuestas en los países afectados por crisis alimentarias. El PE 5 ha seguido redoblando el apoyo a los países en cuanto al análisis de la resiliencia y la seguridad alimentaria, en particular a través de las organizaciones regionales y sus órganos técnicos especializados (Unidad de análisis de la resiliencia [RAU] y Grupo de trabajo sobre seguridad alimentaria y nutrición en la IGAD y RMTP en el CILSS, entre otros).	6	El Programa de asociación de la Red mundial contra las crisis alimentarias, financiado por la UE, respaldará la elaboración de un conjunto de datos empíricos y enseñanzas a nivel mundial sobre tipologías eficaces de intervenciones en el nexo entre la asistencia humanitaria, el desarrollo y la paz. Esta Red desempeñará un papel decisivo en el logro de una buena coordinación con los mecanismos e iniciativas existentes a escala mundial para aumentar el nivel de aceptación y apoyo en lo que atañe a las políticas, así como con las partes interesadas en el plano nacional a fin de mejorar la coordinación de las intervenciones.
1.d) La Realización 3.2 merece más atención por parte del equipo del PE 5, dado que contempla vías prometedoras para el aumento de la resiliencia a través de servicios básicos agropecuarios, en concreto los de extensión agrícola y atención	El PE 5 fortalecerá la Realización 3.2 considerando dos prioridades principales: hacer hincapié en las herramientas de protección social y de transferencia del riesgo y apoyar el acceso a la tierra y a los recursos naturales, así como su tenencia, a fin de reducir las vulnerabilidades	En el PE 5 se otorga prioridad al fortalecimiento de los sistemas de protección social reactivos frente a emergencias basados en la información sobre los riesgos en el PPM para 2018-2021 mediante la elaboración de un enfoque y una visión comunes en relación con la	4	A finales de 2017, el apoyo de la FAO para mejorar la capacidad y las medidas de prevención y mitigación superó la meta bienal: 45 países habían aplicado medidas socioeconómicas que reducían la vulnerabilidad de las comunidades expuestas al riesgo de

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
veterinaria, y los planes de seguros agrícolas.	de las comunidades. La difusión de conocimientos a través de las escuelas de campo para agricultores y el apoyo a los servicios veterinarios también contarán con atención especial en el marco del PPM para 2018-2021.	protección social en crisis prolongadas y en contextos frágiles y humanitarios. El nombramiento del Oficial superior de protección social y Jefe del equipo de gestión del PE 3 y del PE 5 está sirviendo para fortalecer aún más la colaboración y el trabajo conjunto. El PE 5 ha contribuido notablemente a la nota orientativa S-Gs sobre la tierra y los conflictos, destacando el potencial de los organismos de las Naciones Unidas para promover el acceso pacífico a la tierra y a los recursos naturales a través de sus intervenciones.		amenazas y crisis y aumentaban su resiliencia. La difusión de conocimientos se ha respaldado a través de la escuela de campo para agricultores y los enfoques de la <i>caisse de résilience</i> en Burkina Faso, Burundi, Camboya, Chad, Malí, Malawi, Nepal, Níger, Pakistán, República Centroafricana y Sierra Leona.
1.e) Existe la posibilidad de aumentar la colaboración entre los programas estratégicos y de precisar mejor sus relaciones recíprocas. El PE 5 presenta considerables ámbitos de interés común con el PE 2 en cuanto a la adaptación al cambio climático, y con el PE 3 en lo que atañe a la protección social y la migración. También puede incrementarse la colaboración con el PE 4 en el ámbito de las cadenas de valor, dada la gran repercusión que tienen sobre ellas las crisis de la cadena	El PE 5 aumentará la colaboración con otros programas estratégicos, en particular en los siguientes ámbitos: - Complementariedad entre resiliencia al cambio climático y adaptación al cambio climático (PE 2). - Trabajo conjunto sobre protección social y migración, especialmente en cuanto a la coordinación, la visión en común y el apoyo técnico conjunto en el plano nacional (PE 3).	Se está planificando la colaboración entre el PE 5 y el PE 1 en la labor normativa a nivel nacional, articulada en torno a la nutrición y los sistemas alimentarios en contextos afectados por conflictos. Existe una asociación firme y creciente entre el PE 5 y el PE 2 sobre la adaptación al cambio climático y la RRD en favor de la resiliencia al cambio climático, especialmente a través de procesos e iniciativas normativas mundiales	5	Asociación de la FAO con la CMNUCC y organización conjunta de los primeros actos de múltiples partes interesadas sobre resiliencia al cambio climático durante la 23.ª Conferencia de las Partes. (PE 2-5) Establecer alianzas e iniciativas clave a escala mundial sobre RRD y resiliencia al cambio climático, que incluyen la Iniciativa de resiliencia climática (A2R) de las Naciones Unidas, la alianza de la Iniciativa sobre la capacidad de reducción de los desastres y la Asociación GPP. (PE 2-5)

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
<p>alimentaria. Los solapamientos no suponen necesariamente un problema, siempre y cuando se utilicen de forma proactiva para fomentar la colaboración eficaz.</p>	<p>- Incidencia del Marco de gestión de crisis para la cadena alimentaria en la cadena de valor, fortalecimiento de los marcos reglamentarios y de la capacidad de organización del sector público y apoyo a los países en la formulación de estrategias y políticas en materia de resiliencia de los sistemas alimentarios posteriores a la cosecha (PE 4).</p>	<p>tales como la Plataforma mundial sobre RRD con la Estrategia internacional para la reducción de desastres (EIRD), la Conferencia anual sobre el Cambio Climático (la Conferencia de las Partes o COP) del Acuerdo de París con la CMNUCC y otros múltiples asociados, la alianza de la Iniciativa sobre la capacidad de reducción de los desastres, la Iniciativa de resiliencia climática (A2R) de las Naciones Unidas y la Asociación GPP.</p> <p>El PE 5 y el PE 3 han elaborado una visión y un enfoque comunes sobre la protección social. El PE 5 y el PE 3 también han dado prioridad a la coordinación conjunta y a la elaboración de una visión compartida sobre la labor normativa o de alcance mundial relacionada con la migración. A nivel nacional, el PE 3 ha colaborado con el PE 5 en la puesta en marcha del componente del programa de campo del memorando de entendimiento suscrito entre la FAO y la OIM.</p> <p>La colaboración con el PE 4 se ha centrado en el apoyo a la comercialización mediante la promoción de sistemas de elaboración, transformación y</p>		<p>Dirigir la elaboración de publicaciones clave de la FAO sobre RRD y resiliencia al cambio climático en 2018. (PE 2-5)</p> <p>Publicación de un documento expositivo sobre protección social y resiliencia, así como otros materiales de orientación conjunta sobre la iniciativa <i>Cash Plus (Cash+)</i> y la labor en curso sobre protección social y cambio climático. (PE 3-5)</p> <p>Establecer prioridades en lo referente al apoyo conjunto a los países en el contexto del nexo entre la asistencia humanitaria, el desarrollo y la paz, en concreto en lo que respecta a los vínculos entre la pobreza y la resiliencia y la función que desempeña la protección social a este respecto. (PE 3-5)</p> <p>Contribución a la publicación principal titulada <i>El estado mundial de la agricultura y la alimentación (SOFA)</i> 2018, así como a la elaboración del Marco de la FAO sobre migración (ambos en preparación), y aportaciones a los dos pactos mundiales sobre migración y refugiados. (PE 3-5)</p>

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
		comercialización en pequeña escala, garantizando un aumento de los ingresos de las comunidades. El PE 5 también ha colaborado con el PE 4 y el PE 2 en el programa “Una salud” como un enfoque multidisciplinario integrado en relación con las amenazas que afectan a la cadena alimentaria.		
1.f)	Se debería definir de forma clara el concepto de las iniciativas regionales en el marco del OE 5, y reformular su objetivo conforme al objetivo de los programas emblemáticos regionales cofinanciados con recursos externos y ejecutados en colaboración con asociados nacionales y regionales. Las iniciativas regionales también pueden constituir un medio útil para el intercambio de conocimientos y la sensibilización, tanto dentro de la FAO como en otros ámbitos.	Con el ejemplo de la RLC y sobre la base de las deliberaciones de las conferencias regionales, las iniciativas regionales en la RAF y la RNE experimentarán ajustes en el contexto del PPM para 2018-2021. La RLC formuló una nueva iniciativa regional sobre resiliencia que integra la reducción de catástrofes y la adaptación al cambio climático y la ordenación de los recursos naturales en apoyo de la CELAC. Los pilares de la iniciativa regional de la RNE en relación con la seguridad alimentaria y la nutrición se han ajustado en aras de armonizarlos con los logros e indicadores del OE 5 para 2018-2021, y de comunicarlos a varios niveles (RNE y países prioritarios). Se han ajustado el alcance y las esferas prioritarias de enfoque programático de la iniciativa regional de la RAF, “Fortalecimiento de la resiliencia en las tierras secas de África”.	5	A petición de la Presidencia <i>pro tempore</i> de la CELAC, la capacidad y los recursos de los programas estratégicos 1, 2, 3 y 5 se combinaron para formular la Estrategia regional para la gestión del riesgo de desastres en el sector agrícola y la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe. En el 34.º período de sesiones de la Conferencia Regional para el Cercano Oriente (NERC) se reconoció la contribución de la FAO en la región a través del Programa estratégico y la iniciativa regional sobre resiliencia, y se formularon recomendaciones adicionales para intensificar las intervenciones y mejorar las asociaciones con el fin de aumentar la resiliencia. Las esferas de enfoque programático de las iniciativas regionales de la RAF

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
		<p>Como resultado, la colaboración y la gestión de los conocimientos son ahora componentes clave de la iniciativa regional.</p> <p>En la RAP, un nuevo programa emblemático de resiliencia se centra en el enfoque de “Una Salud” en relación con las plagas y las enfermedades de los animales y las plantas, así como en el cambio climático y la RRD.</p> <p>En la región de la REU, se ha formulado una nueva iniciativa regional relativa al cambio climático, “Intensificación sostenible a través de la eficiencia en el uso de los recursos y la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos”.</p>		<p>están armonizadas y se basan en los programas y marcos normativos continentales existentes, es decir: i) la formulación y aplicación de políticas y estrategias de resiliencia; ii) la gestión de los conocimientos; iii) el pastoreo, y iv) la protección social en favor de la resiliencia.</p> <p>Los mecanismos de gobernanza y coordinación del enfoque “Una salud” garantizan que los problemas transversales se abordan de una forma coordinada y eficaz.</p> <p>En 2016-17, a través de su iniciativa regional, la REU se centró en el nexo entre la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, la gestión del riesgo de catástrofes y la energía en el marco del enfoque de la agricultura climáticamente inteligente, abordando los desafíos relacionados con la seguridad alimentaria, el desarrollo y el cambio climático de una forma integrada.</p>
<p>1.g) Este planteamiento de las iniciativas regionales como programas emblemáticos regionales debe estar respaldado por un fuerte compromiso político en la esfera regional. Desde esta perspectiva, probablemente la Iniciativa regional 3 relativa a las tierras secas de África debería vincularse de manera más formal con la Declaración de Malabo. Se debería respaldar el</p>	<p>La Iniciativa regional de la RAF ya está vinculada a la Declaración de Malabo como un punto de partida para el fortalecimiento de la resiliencia en África, incluidos los ámbitos específicos del apoyo en materia de políticas y cuestiones de seguridad social. El PE 5 respalda por completo a la RAP en el establecimiento de las dos prioridades regionales.</p>	<p>Con el fin de armonizar en mayor medida el enfoque estratégico y programático con los desafíos y las ambiciones del continente, tal y como se asumen en el Compromiso de la Declaración de Malabo de la Unión Africana (UA) sobre la resiliencia, en marzo de 2017 se organizó una reunión de consulta con la Comisión de la UA. Las esferas de</p>	<p>5</p>	<p>La iniciativa regional de la RAF apoya a la Comisión de la UA en el seguimiento y la presentación de informes sobre el examen bienal acerca de los progresos en relación con el compromiso VI de la Declaración de Malabo (fomento de la resiliencia al cambio climático y los riesgos relacionados con la meteorología), en particular sobre la estimación del aumento de la resiliencia con el modelo</p>

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
establecimiento de iniciativas regionales ampliadas sobre el enfoque “Una salud” y la resiliencia ante el cambio climático en la Oficina Regional para Asia y el Pacífico.		<p>colaboración determinadas fueron confirmadas durante una reunión de planificación entre la FAO/RAF y la Comisión de la UA, que se celebró en mayo de 2018.</p> <p>Las iniciativas regionales de la RAP sobre “Una salud” y cambio climático se pusieron en marcha en 2018, como resultado de un intenso diálogo a lo largo de 2016 y 2017 y en gran medida sobre la base de la labor del PE 5 sobre el Marco de gestión de crisis para la cadena alimentaria y los riesgos naturales en la región.</p>		<p>de medición y análisis del índice de resistencia.</p> <p>La labor del PE 5 sobre el Marco de gestión de crisis para la cadena alimentaria está ahora plenamente integrada en el programa regional de la RAP en el marco más amplio de “Una salud”, ampliando así el alcance de las enfermedades transfronterizas de los animales a la inclusión de la resistencia a los antimicrobianos, haciendo un mayor hincapié en la salud humana y el comercio. En el marco de las iniciativas regionales de la RAP sobre cambio climático se promueve un marco común en relación con la labor de adaptación al cambio climático y la RRD. La Conferencia ministerial sobre la RRD en la agricultura celebrada en Hanoi en 2018 fue muy bien acogida en todos los países de la región y ha sido un acto clave para la sensibilización acerca de las necesidades del sector agropecuario en relación con el aumento de los fenómenos extremos y la vulnerabilidad a los riesgos naturales.</p>
1.h) Al introducir nuevos sistemas de planificación y presentación de informes, la FAO debería intentar minimizar los costos de transacción conexos, ya que estos reducen la	Este es uno de los puntos clave que surgirán, según lo previsto, de la estrategia digital que se está elaborando. Se armonizarán los procesos de presentación de	Además de los beneficios que se derivarán del Sistema integrado de gestión y control de proyectos de la Organización que se está elaborando en el marco de la	4	Se han reducido los costos de transacción de las oficinas descentralizadas en la presentación de informes.

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
<p>capacidad institucional para alcanzar los objetivos de los Miembros. Esta consideración se aplica al nuevo ciclo de proyectos y a los dos canales de presentación de informes nacionales diferenciados (informes anuales de los Representantes de la FAO y presentación de informes con respecto a los logros y las realizaciones del Marco estratégico en las bases de datos institucionales), que deberían fusionarse en un único canal para que las oficinas en los países no tengan que informar por duplicado sobre los recursos.</p>	<p>informes de los países. En la medida de lo posible, se realizarán esfuerzos para que los costos de transacción se mantengan lo más bajos que sea posible y, al mismo tiempo, cumplir con los requisitos fiduciarios de los asociados que aportan recursos.</p>	<p>Estrategia digital de la FAO, ya se han introducido algunas mejoras durante el período objeto de presentación de informes de finales del año 2017. Los informes de las oficinas en los países elaborados en función de los indicadores de las realizaciones de la Organización (Sistema de apoyo para la planificación, la presentación de informes sobre la ejecución y la evaluación del programa, PIREs) se descargan ahora automáticamente en el informe anual del Representante de la FAO (sistema de la Red de información sobre las Oficinas en los países, COIN).</p>		
<p>Recomendación 2 La resiliencia brinda a la FAO una oportunidad única de rediseñar sus programas sobre supervisión, intervención y prevención ante situaciones de crisis con el sólido apoyo político y financiero de los Estados Miembros. Para aprovechar esta ocasión, la Organización debe continuar promoviendo un modelo financiero integrado que combine las cuotas asignadas y las contribuciones voluntarias, e invertir recursos predecibles en unos pocos ámbitos que son fundamentales para establecer la presencia de la FAO en la esfera de la resiliencia, incluido el personal. Es probable que el rendimiento de la inversión en esta esfera de trabajo sea considerable.</p>				
<p>2.a) La ausencia de recursos predecibles en el PE 5 influye en la capacidad de la FAO para ocupar una posición estratégica en el campo de la resiliencia. La Organización se ha comprometido políticamente con esta esfera de trabajo al adoptar el OE 5 como uno de sus objetivos estratégicos y abogar por un desarrollo resiliente en foros mundiales, regionales y nacionales. Ahora tiene que invertir más recursos predecibles en unos pocos</p>	<p>Habrà de considerarse junto con otras prioridades institucionales en la preparación del PTP para 2018-19</p>	<p>Durante la formulación del PTP para 2018-19, el Equipo de gestión estratégica determinó las principales líneas de trabajo temáticas que enmarcaban el proceso de establecimiento de prioridades de la labor realizada a escala mundial, regional y nacional. Este enfoque permite una interacción estratégica con los gobiernos, organismos regionales y asociados financieros, reforzando en última instancia la</p>	<p>5</p>	<p>En 2017, se movilizaron aproximadamente 590 millones de USD en apoyo del PE 5, frente a 460 millones de USD en 2014.</p> <p>Determinación de esferas clave del PE 5 para reforzar la presencia de la FAO en la labor de resiliencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sistemas de información sobre los riesgos y la seguridad alimentaria

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
<p>ámbitos del PE 5 que son fundamentales para establecer la presencia de la Organización en la esfera de la resiliencia, a saber: capacidad de programación, servicios de alta calidad distintivos de la FAO, sistemas de conocimiento, movilización de recursos, y equipos nacionales y regionales. El análisis de las tendencias de financiación actuales y futuras en el campo de la resiliencia indica que, si la FAO invirtiera en financiar la resiliencia (además de la corriente de financiación humanitaria y más allá de ella), posiblemente generaría un rendimiento importante que permitiría a la Organización reforzar aún más su trabajo.</p>		<p>previsibilidad de los recursos en apoyo del PE 5.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • RRD y resiliencia al cambio climático • daños y pérdidas ocasionados por desastres y crisis • Sistema de prevención de emergencia de plagas y enfermedades transfronterizas de los animales y las plantas (EMPRES) y “Una salud” • protección social de respuesta ante perturbaciones que tenga en cuenta los riesgos • resiliencia del pastoreo • mantenimiento de la paz
<p>2.b) En concreto, la FAO y el PE 5 necesitan encontrar diferentes opciones para ofrecer a su personal técnico y operativo que trabaja en la esfera de la resiliencia más reconocimiento y previsibilidad en los regímenes contractuales, a fin de establecer y mantener la presencia y capacidad institucionales en este ámbito. Puede que el personal con nombramientos de corta duración sea adecuado para las intervenciones en situaciones de emergencia a corto</p>	<p>Esta cuestión se estudiará con mayor detenimiento junto con otras prioridades de recursos humanos.</p>	<p>La reciente tendencia al aumento de la financiación plurianual y predecible respalda el establecimiento de capacidad técnica y operacional adicionales a nivel de los países, optimizando los mecanismos contractuales en consonancia con el carácter a largo plazo de las intervenciones realizadas.</p>	<p>4</p>	<p>Establecimiento de varias listas de expertos técnicos y de programación que permitan el nombramiento de misiones a más largo plazo en países con programas de resiliencia a gran escala.</p>

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
plazo, pero no para la creación de resiliencia a largo plazo.				
2.c) Teniendo en cuenta la limitación general de los recursos, es poco probable que se creen puestos nuevos financiados con cargo al presupuesto ordinario. Sin embargo, la FAO podría ampliar el empleo de los fondos fiduciarios para amortiguar parcialmente la imprevisibilidad de la financiación de los proyectos, asignar contratos de mayor duración al personal de base que se ocupa de la resiliencia e invertir en procesos e instrumentos estratégicos. En consonancia con la política de “presupuesto integrado” de la Organización, la nueva política de recuperación de gastos brinda la oportunidad de continuar impulsando un modelo de financiación integrado que combine en un todo coherente las cuotas asignadas y las contribuciones voluntarias.	Habrá de considerarse junto con otras prioridades institucionales en la preparación del PTP para 2018-19	Se crearon tres nuevos puestos de categoría profesional en la esfera de la paz sostenible. La política de recuperación de gastos de la Organización permite la sostenibilidad y el fortalecimiento del equipo de resiliencia a nivel regional y subregional, combinando las cuotas asignadas y las contribuciones voluntarias en un conjunto coherente.	4	Aumento de la capacidad del Programa ordinario para trabajar en pro de la paz sostenible. Capacidad sostenida de los equipos de resiliencia a nivel regional y subregional, basada en un modelo integrado.
Recomendación 3 A fin de fortalecer la creación de programas de resiliencia y la movilización de recursos, la FAO debería reforzar y diversificar su oferta de servicios de mejora de la resiliencia de alta calidad y adaptar mejor sus programas al tipo y la duración de las crisis a las que intenta responder.				
3.a) Parece necesario reorganizar la programación de la FAO en materia de resiliencia y su capacidad de movilización de recursos. La Organización debería definir una estrategia factible para acercarse a los donantes interesados en la	Aun cuando los donantes han incrementado su cartera relativa a la resiliencia, todavía no existen donantes específicos para esta cuestión. El PE 5 fortalecerá su diálogo con donantes usando herramientas	Se han mejorado el diálogo y las actividades de promoción del PE 5 con los donantes para promover intervenciones a más largo plazo. A través de su labor sobre fragilidad, conflicto y violencia, el Banco Mundial se ha convertido	5	Los donantes reconocen en mayor medida que la mejor manera de fomentar la resiliencia consiste en respaldar programas plurianuales y diversificados, en particular en crisis complejas y prolongadas, estableciendo un nexo entre las medidas sobre la

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
resiliencia. Tal estrategia debería comprender el Fondo especial para actividades de emergencia y rehabilitación, que la FAO ha utilizado estratégicamente para establecer su presencia y valorar las necesidades en una etapa inicial de una respuesta.	como el Fondo para la reducción del riesgo de desastres, el Fondo especial para actividades de emergencia y rehabilitación y las esferas institucionales de movilización de recursos.	en 2017 en el segundo principal asociado que aporta recursos al PE 5. El Canadá apoya la ejecución de un programa quinquenal innovador de resiliencia de los OSR en el Níger, la República Democrática del Congo y Somalia.		asistencia humanitaria y el desarrollo y, en la mejor hipótesis, la paz.
3.b) Las estrategias de resiliencia constituyen un medio sencillo y de eficacia probada para adquirir un acervo de conocimientos sobre los medios de vida, los puntos fuertes y las vulnerabilidades, así como los puntos de partida programáticos para fomentar la resiliencia en el país. Las oficinas en los países que cuentan con oportunidades de programación de la resiliencia importantes pueden considerar la conveniencia de elaborar una estrategia de resiliencia, ya sea como parte de sus marcos de programación por países o de forma independiente, para guiar su participación en este ámbito.	Aprobada. Sobre la base de las estrategias de resiliencia formuladas en Somalia, Uganda, Kenya, Sudán del Sur y Etiopía (en curso de elaboración), se prestará especial atención a las crisis prolongadas y a las zonas de conflicto.	El PE 5 ha seguido respaldando la preparación de estrategias y programas de resiliencia en el plano nacional. Ello se lleva a cabo como parte del Marco de programación por países de la FAO o como procesos separados, en concreto en el contexto de situaciones de crisis prolongadas.	6	Se han elaborado estrategias nacionales de resiliencia en Colombia, Etiopía, Madagascar, República Centroafricana, Somalia, Sudán del Sur y Zimbabue. Asimismo, se han elaborado estrategias subregionales de la FAO en la cuenca del lago Chad y la región del África meridional.
3.c) El establecimiento de prioridades entre los objetivos estratégicos de la FAO en el país no debería basarse en el interés específico de los gestores individuales (o en su falta de tal interés), sino en la pertinencia	En los países en los que las amenazas y las crisis son constantes, el PE 5 debería liderar la aplicación de medidas en materia de resiliencia de los ecosistemas, las personas y las	Prestar apoyo a los asociados gubernamentales nacionales y regionales en la elaboración de sus estrategias y programas de resiliencia es un factor de capacitación continuo para lograr	5	Como parte del proceso de la Alianza mundial en pro de la resiliencia en la región del Sahel, se elaboraron estrategias de resiliencia en Burkina Faso y el Senegal.

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
de la programación de resiliencia para el contexto nacional y las prioridades del gobierno. El PE 5 debería desempeñar una función de liderazgo en los países afectados por crisis graves, mientras que se debería conceder más importancia a otros programas estratégicos en los contextos estables desde el punto de vista institucional que presentan niveles de peligros y riesgos manejables. Es evidente que el PE 5 puede continuar realizando aportaciones valiosas en los países de este último tipo (por ejemplo, en lo que respecta a las políticas de reducción y gestión del riesgo de desastres).	comunidades, incluida la prevención y la mejora de la capacidad, en colaboración con otros programas estratégicos.	un desarrollo sostenible, y un elemento clave del resultado de gestión del riesgo del PE 5. La FAO apoya y capacita, junto con sus asociados, a los gobiernos de los países más vulnerables para que elaboren de manera inclusiva y participativa programas y estrategias de resiliencia para el sector agroalimentario.		Apoyar a la Comisión de la UA en el seguimiento y la presentación de informes para el examen bienal de los progresos realizados en relación con el compromiso VI de la Declaración de Malabo (fomento de la resiliencia al cambio climático y los riesgos relacionados con el clima). Aprobación al más alto nivel político de la Estrategia regional para la gestión del riesgo de desastres en el sector agrícola y la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe (2018-2030) (CELAC).
3.d) Toda intervención de la FAO orientada a una crisis que se prolonga durante más de dos años debería diseñarse y aplicarse teniendo en la debida consideración la sostenibilidad de los resultados obtenidos. Esencialmente, cuando se necesita una intervención a largo plazo, los enfoques orientados al mercado y basados en las comunidades resultan más adecuados que la distribución de insumos gratuitos.	Al igual que en el caso de las recomendaciones formuladas anteriormente sobre estrategias y programación en materia de resiliencia, el PE 5 seguirá trabajando para asegurar intervenciones sostenibles con repercusión a largo plazo.	Todos los planes de respuesta de la FAO tienen el objetivo de atender las necesidades inmediatas de producción de alimentos y nutrición, al tiempo que se fortalecen las capacidades de diversificar y acumular activos para aumentar aún más su resiliencia mediante actividades orientadas al mercado. La FAO ha promovido enfoques de programación más sostenibles con los donantes, como <i>Cash Plus</i> y dinero por trabajo, dirigidos a proyectos comunitarios para la rehabilitación de la infraestructura agraria.	5	La FAO ha logrado lo siguiente: - el aumento de las sinergias entre la programación relativa a las situaciones de emergencia, la resiliencia y otros objetivos estratégicos; - el aumento de la probabilidad de que los hogares objetivo sean autosuficientes y cuenten con medios de vida asegurados; - la mejora de los mercados locales. El PE 5 ha colaborado en la ejecución del marco institucional de la FAO sobre el mantenimiento de la paz a través de la asociación con Interpeace para contribuir al logro de una paz y un desarrollo más duraderos y al

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
				crecimiento inclusivo en las zonas afectadas por conflictos.
3.e) Para poder ampliar la aplicación de buenas prácticas, la FAO debería centrarse en unas pocas de ellas y dirigir sus esfuerzos a continuar mejorándolas y fomentándolas, abogar por ellas de manera sistemática y asociarlas con un sólido fomento de la capacidad en el país. Esto podría materializarse en un menú seminormalizado de “servicios distintivos de la FAO”, por ejemplo, en materia de reducción y gestión del riesgo de desastres; políticas de adaptación al cambio climático; alerta temprana y CIF; programas de vigilancia y protección del tipo del EMPRES; personal de sanidad animal de las comunidades; escuelas de campo para agricultores y sus múltiples versiones, incluidas las <i>caisses de résilience</i> ; las diferentes formas de apoyo a los insumos (distribuciones de insumos pero también ferias de insumos, tiendas de insumos, <i>warrantage</i> o crédito prendario); suministro de efectivo a cambio de activos; y riego a pequeña escala. En esta lista se incluyen enfoques de eficacia demostrada que se basan en la importante experiencia y	La FAO aportará conocimientos prácticos y teóricos a los países, basados en las buenas experiencias y prácticas sobre el terreno en diferentes contextos y en la aplicación de políticas públicas en el plano nacional. El intercambio de conocimientos entre países seguirá siendo una prioridad clave para la resiliencia.	Sírvanse referirse a las aportaciones realizadas en el apartado 5.a) <i>infra</i> , que son igualmente pertinentes para esta recomendación.	4	Sírvanse referirse a las aportaciones realizadas en el apartado 5.a) <i>infra</i> , que son igualmente pertinentes para esta recomendación.

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
<p>visibilidad de la FAO y que se han adaptado tanto al desarrollo como a la resiliencia. Se trata de enfoques que otorgan prioridad a la capacidad local, la sostenibilidad económica y los vínculos con el mercado y que requieren una inversión a largo plazo, pero que a la vez pueden aplicarse en escala reducida o ampliada según las necesidades. La elaboración de dicha relación de “servicios de resiliencia distintivos” de la FAO podría ayudar a la Organización a desarrollar un programa de resiliencia más sólido y diversificado, en mayor escala, gracias a la normalización de los enfoques y a la reducción del tiempo de diseño y puesta en marcha de los programas, sin dejar de adaptar los servicios al contexto local en función de las necesidades.</p>				
<p>3.f) El PE 5 debería seguir integrando las cuestiones de género en sus análisis del contexto y supervisando la ejecución de programas que tienen en cuenta las cuestiones de género a fin de garantizar que dicha programación se traduzca en beneficios reales.</p>	<p>Se completarán, difundirán ampliamente y utilizarán en actividades de capacitación materiales de orientación para la reducción del riesgo de catástrofes que adopten una perspectiva de género y en los que se aborden la violencia de género y las crisis prolongadas. Los proyectos están codificados según marcadores de igualdad de género y serán objeto de un estrecho seguimiento en cuanto a su repercusión en las cuestiones relativas al género.</p>	<p>Se ha elaborado una amplia orientación sobre la protección contra la violencia de género en la seguridad alimentaria y la agricultura y sobre el modo de abordar estas cuestiones, a fin de que el personal de la FAO y los asociados sean conscientes de la importancia de hacer frente a la violencia de género y tengan conocimientos prácticos al respecto. La orientación se ha llevado a la práctica mediante la</p>	<p>4</p>	<p>La intensificación de los esfuerzos para integrar las cuestiones de género en el análisis de la resiliencia y la labor encaminada a reflejar más datos desglosados por sexo se está traduciendo en una programación y una ejecución reforzadas que tengan en cuenta las cuestiones de género, y que, a su vez, atiendan más de cerca las diferentes necesidades de los hombres y las mujeres que los programas y estrategias de la FAO tratan de abordar.</p>

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)	
		<p>La igualdad de género se integrará a las evaluaciones de necesidades y las herramientas de seguimiento a fin de recopilar datos desglosados por sexo e informar sobre las repercusiones de género. Continuará la evaluación de buenas prácticas para el aprendizaje y la ampliación de escala.</p>	<p>capacitación de los principales programas en los países. También se ha preparado material de orientación para apoyar al personal, a los asociados y a las contrapartes gubernamentales sobre cómo aplicar un enfoque que tenga en cuenta las diferencias por razón del sexo en la planificación de la RRD. La FAO está redoblando sus esfuerzos para garantizar la recopilación y el análisis de datos desglosados por sexo durante la evaluación de las necesidades, a fin de determinar las necesidades y prioridades específicas de las mujeres y los hombres. Se ha puesto en marcha un inventario de buenas prácticas para aumentar la resiliencia abordando las desigualdades de género y, una vez documentadas, estas prácticas apoyarán el diseño de programas y el aprendizaje en todas las oficinas nacionales, subregionales y regionales.</p>		
3.g)	<p>La FAO presta servicios de mejora de la resiliencia a las comunidades a través de distintas asociaciones en múltiples niveles, por ejemplo, con los gobiernos locales y nacionales o con las ONG. A fin de maximizar su impacto, la FAO debería continuar</p>	<p>Sobre la base de las asociaciones recientemente establecidas con diferentes actores, se seguirá prestando especial atención al fortalecimiento de las asociaciones en los planos regional y local por conducto de las iniciativas</p>	<p>Se han establecido una serie de asociaciones nuevas y se han fomentado las asociaciones actuales con la sociedad civil, el sector privado, el mundo académico y los organismos de las Naciones Unidas, que mejoran el</p>	5	<p>Se han establecido asociaciones estratégicas con la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, ONG —World Vision International, Plan International—, con el sector privado (para la capacidad y los conocimientos</p>

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
estableciendo programas con una gran variedad de asociados y fortaleciendo su capacidad para ello; entre dichos asociados se cuentan las autoridades locales, nacionales y regionales, otros organismos de las Naciones Unidas como el PMA y el UNICEF, las instituciones financieras internacionales (IFI), las ONG nacionales e internacionales, las organizaciones de agricultores, el sector privado (por ejemplo, las aseguradoras) y el mundo académico.	regionales relacionadas con el PE 5.	cumplimiento del mandato del PE 5.		relacionados con la logística y la cadena de suministro), el mundo académico y las Naciones Unidas (los OSR, el UNICEF, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR] y la OIM).
3.h) La FAO debería emprender la elaboración de una estrategia general para los sistemas de información y alerta temprana, lo que requeriría que los diferentes sistemas confluyeran en un marco más homogéneo y estratégico sin perder las particularidades técnicas e institucionales de su esfera de actuación. La estrategia también debería abordar la dimensión de las asociaciones y definir un enfoque más institucional en cuanto a la forma de brindar apoyo a los Estados Miembros en el ámbito de los distintos sistemas de información y alerta temprana pertinentes.	Se inició la elaboración de la estrategia para los sistemas de información y alerta temprana, centrada en vincular los sistemas de alerta temprana de la FAO con la acción temprana.	Cada trimestre se publica un informe de la FAO de alerta y acción temprana sobre seguridad alimentaria y agricultura. En dichos informes se clasifican los riesgos según su grado de probabilidad e impacto potencial y se determinan las mejores intervenciones. En ellos se representa un resumen y se establece un orden de prioridad en cuanto a los análisis proporcionados por los sistemas de información y alerta rápida tanto de la FAO como interinstitucionales. Además, se ofrece un vínculo sistemático entre las alertas tempranas y las acciones preventivas. La FAO dirigió, junto con la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH), el	6	Armonización satisfactoria de los sistemas de alerta rápida en la FAO para crear un producto coherente. Hasta la fecha, se han publicado ocho números del informe. Ejecución satisfactoria de proyectos de alerta y acción temprana que se basan en sistemas de conocimiento locales, regionales y mundiales. Los estudios empíricos de la FAO sobre los efectos de alerta y acción temprana han sido una contribución fundamental al conjunto de pruebas sobre la eficacia en función de los costos que presenta la acción rápida. En marzo de 2018, los principales miembros del Comité Permanente entre Organismos (IASC) aprobaron los procedimientos normalizados de

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
		diseño y la aprobación del primer marco interinstitucional de alerta y acción temprana. Los procedimientos interinstitucionales normalizados de actuación para la acción temprana ante los fenómenos El Niño o La Niña constituyen un importante marco de coordinación, así como un modelo de alerta y acción temprana intersectorial en los países.		actuación del fenómeno de oscilación austral/El Niño (ENSO) y ahora se están institucionalizando y se están adoptando y difundiendo en toda la red de las Naciones Unidas y a nivel institucional.
Recomendación 4 Continuar fortaleciendo la capacidad de la FAO en el ámbito operativo, técnico y de la resiliencia basándose en la demanda y las necesidades de las oficinas en los países, de manera que los perfiles de los puestos de las unidades técnicas y administrativas de la Organización vayan evolucionando para responder mejor a los programas estratégicos.				
4.a) Como ha demostrado la evaluación de la combinación de competencias y en un contexto de altas tasas de vacantes, el PE 5 necesita acceder a capacidad técnica adicional en los ámbitos de la reducción y gestión del riesgo de catástrofes, los seguros y los enfoques basados en el efectivo, así como en el análisis político y de los conflictos, a fin de satisfacer la demanda actual de programas de resiliencia. También parece necesario aumentar la capacidad en relación con la programación de la resiliencia y con la movilización de recursos. Por este motivo, la FAO debería perseverar en su esfuerzo actual por cubrir los puestos vacantes y crear puestos	El PE 5 está fortaleciendo su fondo común de conocimientos técnicos en ámbitos como la reducción y gestión del riesgo de desastres y los enfoques basados en el uso de efectivo. En lo que se refiere a establecer y cubrir vacantes de nuevos puestos relacionados con el PE 5, este aspecto deberá considerarse junto con otras prioridades institucionales en la preparación del PTP para 2018-19.	Se ha establecido capacidad técnica adicional en apoyo del programa de consolidación de la paz de la FAO (Programa ordinario, PTP para 2018-19) y de los enfoques basados en el uso de efectivo (contribuciones voluntarias). Sería necesario fomentar la capacidad en materia de reducción y gestión del riesgo de desastres y los seguros.	4	Los resultados de la evaluación de la combinación de la capacidad se han utilizado para colmar las lagunas más importantes del PE 5. Se requieren esfuerzos adicionales en algunas otras esferas, como los seguros, el pastoreo y la reducción y la gestión del riesgo de desastres.

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
nuevos en las unidades técnicas clave a fin de colmar las carencias de capacidad detectadas en la evaluación de la combinación de competencias y otros ejercicios similares, de manera que los perfiles de los puestos de las divisiones técnicas y las unidades administrativas vayan evolucionando para responder mejor a los programas estratégicos.				
4.b) Se necesitan constantes mejoras de la capacidad operativa. En particular, la FAO debería elaborar un conjunto de procedimientos normalizados de actuación para las emergencias de nivel 1 y nivel 2 y simplificar el ciclo de proyectos a fin de reducir las etapas redundantes.	Ya está en marcha la formulación de los protocolos institucionales de declaración e intervención para las emergencias de nivel 1 y nivel 2, así como las directrices operativas y los procedimientos normalizados de actuación conexos.	La revisión del Boletín del Director General (2013/32) sobre el protocolo de intervención para las emergencias de nivel 3, que también tiene por objeto mejorar aún más las intervenciones de la FAO en emergencias mediante la introducción del protocolo de declaración e intervención para las emergencias de nivel 2, depende de los resultados de los debates actuales del Comité Permanente entre Organismos. En estas deliberaciones se está considerando la posibilidad de abandonar la clasificación de las emergencias. Por lo tanto, ello puede implicar cambios significativos en el proyecto actual. La FAO llevó a cabo ejercicios de planificación de preparación de intervenciones en situaciones de emergencia (FERP) en las oficinas regionales y en los países con el	5	Creación de un espacio dedicado a la preparación e intervención en situaciones de emergencia en la Guía institucional de la FAO (consistente en directrices accesibles en línea, procedimientos normalizados de actuación, mejores prácticas y modelos de intervención en situaciones de emergencia).

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
		fin de determinar las necesidades más urgentes y las capacidades operativas que deben fortalecerse.		
4.c) El etiquetado de proyectos con objetivos estratégicos específicos debería ser una práctica normalizada y con garantía de calidad, ya que actualmente los datos no son fiables. Esta cuestión reviste una importancia especial para el PE 5 y su modelo de financiación basado casi exclusivamente en las contribuciones voluntarias.	La calidad de la armonización de los proyectos con el Marco estratégico se garantiza como parte de la aprobación de la Nota conceptual y para la elaboración de proyectos durante la evaluación por parte del Comité de Examen de Programas y Proyectos. Esta recomendación se aplicará como parte de la mejora general de la preparación de los proyectos.	En el Sistema institucional integrado de gestión y control de proyectos, que se está elaborando, el etiquetado de proyectos (a través de la matriz de marco lógico) en relación con el Marco estratégico y los objetivos estratégicos (y el marco de programación por países) es uno de los requisitos o funcionalidades operacionales que está previsto elaborar.	4	Mejora de la coherencia y la armonización de los proyectos con el marco de resultados.
4.d) Se podría aprovechar mejor el intercambio de conocimientos entre las oficinas en los países. Algunas oficinas en los países de la Organización cuentan entre su personal con un cuadro estable de funcionarios técnicos nacionales que pueden tanto realizar labores técnicas como ofrecer asesoramiento en materia de políticas en lo referente a la coordinación y el margen normativo, y que pueden brindar ayuda a otras oficinas en los países además de la suya.	Creación de un mecanismo institucional, espacio en línea, comunidad de prácticas o grupo de debate a fin de mantener una lista actualizada de equipos de expertos en las oficinas en los países (a la que las oficinas en los países podrían recurrir para satisfacer sus necesidades).	Se ha creado y mantenido la plataforma de intercambio de conocimientos KORE (acceso público/libre). La asistencia a sus actos de intercambio de conocimientos (seminarios web) está aumentando entre los asociados; la plataforma KORE también apoyó recientemente la creación de una comunidad de práctica en relación con las actividades de transferencia de efectivo.	6	Los visitantes de la plataforma KORE aumentaron de 1 257 (julio de 2017) a 7 371 (julio de 2018); el total de páginas visitadas, de 3 304 a 19 363 (en las mismas fechas). Los miembros de la comunidad de práctica de la plataforma KORE aumentaron de 200 (enero de 2016) a 1 622 (julio de 2017).
4.e) Sería conveniente que la FAO ampliara sus alianzas actuales con ONG y otros asociados para aprovechar la capacidad y los	El memorando de entendimiento relativo a una nueva asociación contingente, con la Agencia Sueca de Contingencias Civiles (MSB),	El despliegue de personal en 2017 alcanzó un nivel sin precedentes en cuanto al número de días (5 840, el equivalente a 194	5	Las asociaciones de reserva contribuyen al mandato de la FAO principalmente a través del apoyo prestado en situaciones de emergencia.

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
conocimientos especializados de estos. Los acuerdos de asociación contingente establecidos con organizaciones como el Consejo Noruego para Refugiados, RedR Australia y el Consejo Danés para Refugiados proporcionan capacidad en esferas de trabajo críticas que no disponen de personal suficiente (asesores sobre resiliencia, coordinación de módulos o género), por lo que deberían mantenerse.	se encuentra en las etapas finales de debate. Se habrán de buscar otras asociaciones y fortalecer las actuales, incluidas las que se mantienen con el sector privado.	personas/mes) con un aumento de casi un 60 % en comparación con 2016. Los expertos enviados incluían 12 perfiles diferentes, principalmente en resiliencia o RRD, gestión de la información, comunicaciones y seguridad alimentaria. Se están manteniendo deliberaciones con la comunidad más amplia de asociaciones de reserva sobre la determinación de los nuevos perfiles que puedan surgir.		Además, este tipo de asociaciones respalda cada vez más la labor de la FAO en la esfera del fomento de la resiliencia y la RRD, así como en crisis prolongadas.
4.f) El sistema de las Naciones Unidas ofrece una capacidad considerable en ámbitos en los que la FAO necesita adquirir mayor solidez. Entre otras cosas, la Organización ya se beneficia de la logística del PMA, colabora con la Oficina de las Naciones Unidas de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH) en evaluaciones conjuntas de las necesidades y coordina su actividad con la UNISDR en el ámbito de la reducción de catástrofes. También podría colaborar con el Departamento de Asuntos Políticos de las Naciones Unidas (DAP), que ofrece excelentes análisis políticos y de conflictos sobre países en los que las Naciones Unidas actúan como facilitador de las elecciones o de otros procesos políticos, y con el UNICEF y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	La FAO brinda apoyo técnico sólido y ofrece su trabajo relacionado con las buenas prácticas en las evaluaciones de la seguridad alimentaria y la programación de los medios de vida agrícolas a diferentes iniciativas y organismos, como la Iniciativa sobre la capacidad de reducción de los desastres, la Iniciativa A2R, la UNISDR o el Módulo mundial de seguridad alimentaria. Asimismo, la FAO está comprometida por completo con la aplicación del Marco de los OSR.	La FAO participa en la asociación de los OSR sobre la resiliencia y la promueve activamente mediante la movilización de recursos para programas conjuntos. Como parte de la reforma de las Naciones Unidas, el PE 5 está asumiendo un papel de liderazgo en la contribución al proceso interinstitucional en curso para elaborar una orientación a nivel de todo el sistema de las Naciones Unidas sobre la resiliencia bajo la dirección del Vicesecretario General. La FAO también forma parte del Comité Directivo de la Iniciativa Nueva forma de trabajar y el nexo entre la asistencia humanitaria, el desarrollo y la paz, que dirigen conjuntamente la OCAH y el PNUD.	5	El Programa estratégico de la FAO sobre resiliencia (PE 5) colabora estrechamente con asociados como el FIDA, el PMA y el UNICEF, entre otros, y dirige el posicionamiento y la articulación del sector de la alimentación y la agricultura en el vínculo y la combinación de intervenciones a corto, medio y largo plazo, haciendo hincapié en el nexo entre la asistencia humanitaria, el desarrollo y la paz, con el fin de aumentar la resiliencia de los medios de vida agrícolas frente a múltiples peligros (naturales y provocados por el hombre). En resumen, todas las contribuciones de la FAO (a la Iniciativa Nueva forma de trabajar, al nexo y a la orientación de las Naciones Unidas en materia de resiliencia) se basan en su planteamiento de gestión del riesgo centrado en las medidas que han de

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
(PNUD) en relación con las evaluaciones cualitativas de la resiliencia. La FAO, el FIDA y el PMA deberían hacer operativo el Marco conceptual para la colaboración y el establecimiento de asociaciones entre los OSR sobre el fortalecimiento de la resiliencia en el ámbito de la seguridad alimentaria y la nutrición, aumentando la frecuencia de su cooperación sobre el terreno sobre la base de un sólido compromiso complementario y de las ventajas comparativas mutuas.				adoptarse (basado en sus cuatro prioridades o logros) y en el modo de hacerlo a través de asociaciones de múltiples partes interesadas y de la colaboración teniendo en cuenta las necesidades en situaciones de emergencia y las causas fundamentales de los diferentes tipos de vulnerabilidad de forma constante y al mismo tiempo.
4.g) En África, la FAO se ha asociado satisfactoriamente con diferentes plataformas regionales intergubernamentales como el CILSS, la IGAD y la Comunidad de África Meridional para el Desarrollo (SADC), lo que indica que en otras regiones la Organización también podría beneficiarse de un acercamiento a grupos regionales similares.	Esto es importante para el posicionamiento de la FAO en relación con el programa de resiliencia en los planos subregional y regional.	En Asia, la FAO ha colaborado con la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN) para apoyar la formulación de marcos de políticas de protección social de respuesta ante perturbaciones. En la región de América Latina y el Caribe, la FAO ha respaldado la formulación de la Estrategia regional para la gestión del riesgo de desastres en el sector agrícola y la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe (2018-2030) (CELAC).	4	Mayor colaboración con la ASEAN y la CELAC en materia de resiliencia.

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)	
Recomendación 5 Para aumentar el ritmo de la innovación, la FAO debería crear un entorno de aprendizaje sólido y agilizar la creación de instrumentos y canales para la gestión de los conocimientos.					
5.a)	<p>En una reforma como la que está aplicando actualmente la FAO, la gestión de los conocimientos es un elemento esencial. Para realizar la transición a la programación de resiliencia se requiere un cambio de mentalidad. Es necesario incrementar el ritmo de innovación, divulgación y adopción de buenas prácticas. Además, la gestión mejorada del conocimiento contribuiría a la comunicación, la promoción, el establecimiento de estrategias y la recaudación de fondos.</p>	<p>La labor dirigida a determinar, registrar y difundir buenas prácticas prometedoras en materia de resiliencia se inició en 2015 usando metodologías consolidadas. Esta labor continuará y se ampliará en colaboración con las oficinas regionales y las oficinas en los países.</p>	<p>Se han documentado más de 30 prácticas buenas o prometedoras de resiliencia en colaboración con las oficinas (y los asociados) regionales y en los países utilizando la metodología armonizada de capitalización. En las oficinas en los países se han organizado siete talleres de fomento de la capacidad o de capitalización de buenas prácticas, en colaboración con los equipos nacionales o regionales que participan en las iniciativas regionales. Se han organizado actos de intercambio de conocimientos (seminarios web internos y externos) para intercambiar experiencias sobre las buenas prácticas de resiliencia.</p>	6	<p>Las oficinas en los países solicitan cada vez más apoyo para la documentación o el intercambio de buenas prácticas a través de seminarios web. Esta metodología se utiliza cada vez más en toda la Organización. En el marco del PE 5 de la FAO se ha respaldado a los asociados externos (como, por ejemplo, la IGAD y la IDDRSI) para determinar, documentar y difundir las buenas prácticas utilizando esta metodología.</p>
5.b)	<p>La FAO debería crear módulos de capacitación sobre resiliencia, programación de la resiliencia y medición de la misma, así como implantarlos en toda la Organización, agilizar el establecimiento de redes de intercambio de conocimientos y crear espacios de gestión de los mismos en las iniciativas regionales, que están desempeñando una útil</p>	<p>A fin de fomentar el aprendizaje y el intercambio de programas sobre resiliencia se seguirán organizando seminarios web y actividades de intercambio de conocimientos en el marco de la plataforma INFORMED de intercambio de conocimientos sobre resiliencia. Además, se ha previsto la creación dentro de esta plataforma de una comunidad de práctica con</p>	<p>Desde abril de 2016, la plataforma KORE ha organizado actos de intercambio de conocimientos. En concreto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 19 seminarios web externos de múltiples partes interesadas, 10 seminarios web internos regionales (en francés e inglés) sobre cuatro temas, a saber: transferencia de efectivo, cartografía del riesgo relacionado con la propagación del gusano 	5-6	<ul style="list-style-type: none"> - Los participantes en los seminarios web externos aumentaron de 73 a 115 por sesión (en inglés). - Los actos de intercambio de conocimientos contaron con la participación de unos 18 asociados (oradores o ponentes invitados). - Los miembros de la comunidad de práctica de la plataforma KORE aumentaron de 200 (enero de 2016) a 1 622 (julio de 2017).

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
función de gestión del conocimiento que habría que seguir desarrollando	asociados externos en materia de resiliencia. Se seguirán respaldando las iniciativas regionales de ejecución de planes regionales de comunicación para el diálogo y el intercambio de conocimientos entre múltiples partes interesadas en África, América Latina y Asia.	cogollero del maíz, programación teniendo en cuenta los conflictos, estrategia de resiliencia en la República Centroafricana, una exposición fotográfica para tres actos relacionados con el mantenimiento de la paz.		
5.c) Es necesario continuar fortaleciendo los sistemas de supervisión, la realización de encuestas posteriores a la distribución y las evaluaciones cuantitativas y cualitativas del impacto, así como seguir aprendiendo de la información recopilada. La FAO necesita aprender aún más sobre cómo promover la resiliencia ante las amenazas y las crisis, para lo cual debe experimentar y seguir de cerca los resultados.	El PE 5 respaldará el fortalecimiento de los sistemas de vigilancia utilizando servicios de asesores y mediante actividades de creación de capacidad conjuntamente con la Oficina de Evaluación (OED) y las oficinas regionales y oficinas en los países.	En el marco del PE 5, se llevó a cabo un proceso de consulta sobre el estado actual del seguimiento y la evaluación. Se ha establecido un pequeño equipo dedicado a esta esfera para fortalecer esta función clave, sistematizar la gestión y los flujos de información, reforzar la capacidad de SyE y de gestión de la información y reunir a los equipos responsables de SyE y de gestión de la información para mejorar el aprendizaje.	4	Tras amplias consultas con las oficinas en los países, se ha elaborado un plan de SyE del PE 5 con vistas a su aplicación en 2018.
5.d) En todos los niveles de la Organización existen reservas de talento técnico que se emplean actualmente para otras tareas, como la planificación y la presentación de informes, y que podrían catalogarse y aprovecharse de manera más sistemática mediante la creación de redes virtuales de intercambio del conocimiento.	Creación de un espacio institucional en línea o una red de conocimientos a fin de establecer correspondencias entre conocimientos especializados y necesidades y promover el intercambio en redes.	Se ha elaborado una lista de expertos de la FAO en intervenciones en situaciones de emergencia y se han publicado al respecto varias convocatorias de manifestación de interés.	5	Publicación de los perfiles de la lista de expertos en intervenciones en situaciones de emergencia e inclusión en la lista de los candidatos aprobados. Creación de redes de intercambio de conocimientos en las que participan todas las oficinas regionales y muchas oficinas en los países de la región de África.

Recomendaciones de la evaluación aceptadas a)	Medidas acordadas en la Respuesta de la Administración b)	Descripción de las medidas efectivamente adoptadas, o de los motivos para no adoptar medidas c)	Puntuación del registro de medidas adoptadas por la Administración ⁸ d)	Repercusión o cambios derivados de las medidas adoptadas e)
<p>5.e) Con frecuencia las ONG se utilizan como simples “asociados en la ejecución”; sin embargo, las mejores de ellas conforman entornos ricos en conocimientos con los que la FAO podría tener mayor interacción. Además de las ONG, la FAO debería establecer más asociaciones con las organizaciones de productores, que son asociados válidos a efectos de los conocimientos y la ejecución y cuentan con capacidades complementarias a las de la Organización, en particular en lo que respecta a la difusión y la capacidad de movilización de la comunidad, y que están sumamente interesados en la extensión, la promoción y la resiliencia.</p>	<p>Cada vez que la FAO asume un compromiso con una ONG u otros grupos comunitarios durante la ejecución de un proyecto, en los informes descriptivos finales de los proyectos se deberían recoger sistemáticamente las prácticas prometedoras o buenas. Esto requerirá que se establezca un proceso de consulta con las ONG y organizaciones de base comunitaria para recopilar dicha información.</p>	<p>A través del módulo mundial de seguridad alimentaria, la FAO fomenta una mejor coordinación, cohesión y consulta entre las partes interesadas. Las oficinas en los países de la FAO fomentan la capacidad e imparten capacitación técnica a ONG y asociados en la ejecución como elemento clave para asegurar la buena prestación de servicios.</p> <p>La FAO promueve la colaboración con organizaciones de productores, como las asociaciones de agricultores, siempre que sea factible. La FAO imparte la capacitación y fomenta la capacidad necesarias para asegurar que se lleve a cabo el control de calidad de las semillas y se apliquen buenas prácticas.</p>	<p>5</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora de la coordinación y la consulta entre las partes interesadas del sector. - Se aumenta la capacidad de los asociados en la ejecución para prestar el servicio solicitado y se fortalece el proceso de coordinación y consulta entre los asociados en la ejecución y la FAO. - Capacitar a las organizaciones de productores mediante la colaboración activa y la creación de capacidad.