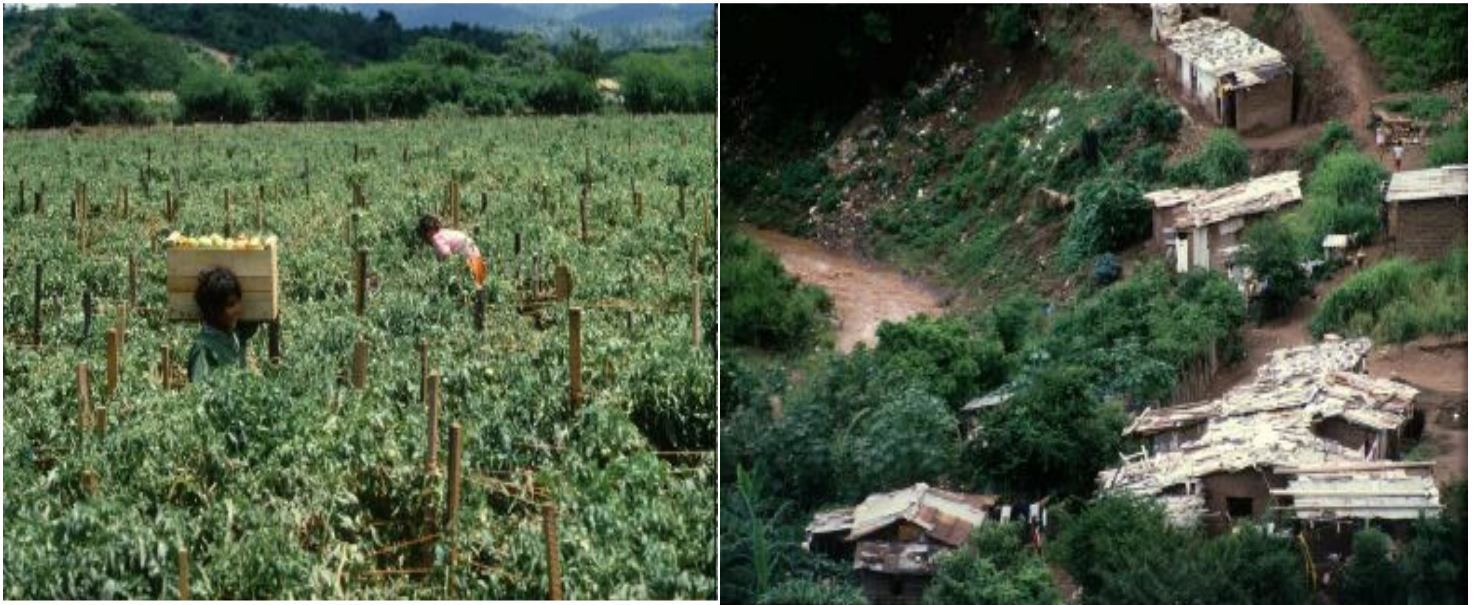


SARD Initiative Retrospective Study Desarrollo Rural basado en el Mejoramiento Agrícola Sostenible (Programa de Guaimaca), Honduras



Estudio de caso practico EjecitadoA Case Documentation of
the SARD Initiative Implemented by ANGOC
in the Uplands of Dansolihon,
Cagayan de Oro City, Philippines

Nombre de la experiencia: Desarrollo Rural basado en el Mejoramiento Agrícola Sostenible (Programa de Guaimaca)

Provincia, País: 32 comunidades del Municipio de Guaimaca, Departamento de Francisco Morazán, Honduras, América Central

Zona Agro ecológica: Bosque de Pino, Pre montañosa Húmeda

Fecha de inicio: 16 de enero de 1992

Fecha de finalización: 30 de diciembre de 1999

Contacto: Gabino López Vargas, Coordinador de COSECHA.
Teléfono 766 2354 y 766 2580. Correo electrónico gabinolopezhn@yahoo.com

Contenido

| | |
|---|-----------|
| <i>I. Resumen</i> | 4 |
| <i>II. Introducción</i> | 4 |
| <i>III. Proceso</i> | 7 |
| A. Identificación de la acción | 7 |
| B. Financiamiento | 8 |
| C. Inicio de las operaciones | 9 |
| D. Ejecución | 9 |
| 1. Organización interna | 9 |
| 2. El entorno del proyecto | 12 |
| E. Monitoreo | 13 |
| 1. Al interior del Programa | 13 |
| 2. De la agencia de apoyo | 14 |
| F. Evaluación final | 14 |
| <i>IV. Implementación</i> | 15 |
| <i>V. Resultados</i> | 17 |
| A. A la finalización del Proyecto | 17 |
| B. 5 años después de la finalización | 20 |
| <i>VI. Lecciones aprendidas relacionadas con el ARDS</i> | 20 |
| <i>VII. Otra documentación</i> | 22 |

Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Presupuesto solicitado a la Fundación Interamericana | 8 |
| Tabla 2: Evolución del Personal de Programa | 11 |
| Tabla 3: Relación de metas cumplidas según informes de ejecución | 26 |

I. Resumen

Este documento presenta la experiencia de la Asociación de Consejeros para una Agricultura Sostenible, Ecológica y Humana (COSECHA) en la ejecución del Programa Diseminación de la metodología del desarrollo centrado en la gente.

La experiencia ya finalizada, con una duración de 8 años (1992-1999), se ejecuto en una zona de Bosque de Pino, con altitudes que van de los 500 a 1300 metros sobre el nivel del mar, en 32 comunidades del Municipios de Guaimaca, del Departamento de Francisco Morazán en Honduras.

Este programa fue concebido como la aplicación de la metodología de desarrollo de desarrollo basado en la gente (conocido también como campesino a campesino) a efecto de difundirla entre instituciones nacionales y extranjeras.

Programas como estos ya habían sido desarrollados por los integrantes de COSECHA en Guatemala y 2 en Honduras. Los recursos humanos que colaboraron en su ejecución ya tenían experiencia en la aplicación de la metodología y habían venido mejorando aspectos de ella.

COSECHA plantea que el objetivo de los programas de desarrollo es el fomento de la capacidad de innovación del agricultor, a fin de permitirle adecuarse a los cambios constantes en su medio físico y económico.

La propuesta es entonces desarrollar capacidades humanas por medio de una propuesta agrícola que lleve a las personas a tener logros a corto plazo reconocibles por él y sus vecinos. De esta forma las metas que se proponen son de productividad física alcanzables por una tecnología básica de manejo de suelos adecuada a la situación ecológica.

II. Introducción

En septiembre de 1990 se organizo la Asociación de Consultores en la Eco Agricultura Humanizada (ACECHA), la cual en enero de 1992 pasa a nombrarse como Asociación de Consejeros para una Agricultura Sostenible, Ecológica y Humana (COSECHA).

Como objetivo de su existencia plantea la diseminación de la metodología de desarrollo centrada en la gente, presentada en el libro “Dos Mazorcas de Maíz”, de Roland Bunch, el cual sistematiza la metodología de Vecinos Mundiales aplicada en sus programas agrícolas. Esta se sustenta en 5 principios en el desarrollo de programas:

- ❑ Uso de extensionistas campesinos
- ❑ El uso del éxito rápido y reconocible como motor motivacional del programa
- ❑ La experimentación en pequeña escala
- ❑ La enseñanza de una tecnología limitada y sumamente apropiada a la situación de la gente más pobre
- ❑ El constante monitoreo, con flexibilidad para responder a los resultados del mismo monitoreo

COSECHA, se propuso el desarrollo de una acción con dos componentes: primero, la diseminación de la metodología por medio de capacitación de instituciones interesadas en desarrollo rural y publicación de documento; y, segundo, desarrollar una experiencia de campo de aplicación de la metodología para mejorar sosteniblemente la calidad de vida de agricultores y tener un ejemplo para mostrar a las instituciones que capacita.

Este documento presenta el segundo componente el cual se ha desarrollado desde enero de 1992 a diciembre de 1999, pero en dos fases. El objetivo del mismo en su primera fase (1992-1994) se planteó como “mejorar sosteniblemente la calidad de la vida de agricultores mediante la experimentación e innovación”. Las Metas planificadas en la primera fase fueron:

- ❑ Triplicar las cosechas de granos básicos de unas 900 familias durante los seis años. Esto se logrará con 175 familias dentro de los primeros 3 años
- ❑ Doblar los ingresos económicos de por lo menos 200 familias a través del mejoramiento o introducción de algún cultivo comercial.
- ❑ Capacitar a 25 líderes locales como extensionistas agrícolas. 15 de estos estarán listos para trabajar como extensionistas al terminar el tercer año del programa.

- Atender durante los primeros tres años a por lo menos 300 personas de 60 instituciones

En la segunda fase que va de enero de 1995 a diciembre de 1999, el objetivo del programa mantiene su espíritu: “Mejorar las condiciones de vida de la gente de la zona, iniciando un proceso sostenible de innovación y autogestión que les servirá para ir mejorando sus vidas en el futuro”.

Las Metas de la segunda fase son similares, en las que se agregan los resultados ya alcanzados en la primera fase:

- Triplicar la productividad en granos básicos de unas 600 familias (actualmente son 126)
- Duplicar los ingresos económicos de por lo menos 200 familias (actualmente son 55) a través del mejoramiento o introducción de algún cultivo comercial
- Capacitar a 50 líderes locales (ya hay 38 en proceso) como extensionistas agrícolas
- Atender, durante sus últimos tres años, a por lo menos 150 personas que visiten el programa, representando por lo menos a 45 diferentes instituciones (en los anteriores dos años y medio atendimos a 180 personas de 67 instituciones).

Como resultados adicionales en esta fase se propuso:

- Desarrollar un enfoque para trabajar con mujeres en huertas tradicionales de especies perennes
- Crear un proceso de innovación manejado por los mismos agricultores, haciendo sostenible su propio proceso de desarrollo
- Utilizar a este programa como modelo y base de todo un esfuerzo de compartimiento con otras instituciones dentro y fuera de Honduras.

III. Proceso

Identificación de la acción

Los objetivos institucionales planificados de COSECHA fueron:

- ❑ Lograr que la Metodología de Desarrollo Centrada en la Gente se utilice de la mejor manera posible por la mayor cantidad de organizaciones;
- ❑ Seguir aprendiendo de la Metodología, buscando siempre mejores formas de aplicarla, modificaciones que se le puedan hacer según las situaciones en que se llegue a practicar, y tecnologías nuevas que puedan ser usadas.
- ❑ Manejar un programa a nivel de campo para poder mantener nuestro conocimiento directo de la gente campesina y su situación.

En el marco de la finalización de una acción anterior, ejecutada con la misma metodología, pero al interior de Vecinos Mundiales, en el municipio de San Juan de Flores, se comenzó a identificar áreas donde replicar. De esta forma, unos 7 meses antes de la finalización, comenzaron a efectuarse visitas a zonas próximas para examinar las características de personas y territorios. Las razones que llevaron a elegir Guaimaca fueron:

- ❑ Primero, la zona tenía potencial desde el punto de vista de sus recursos naturales.
- ❑ Segundo, los agricultores no están saturados de apoyos externos y requieren de la orientación que puede proporcionárseles.
- ❑ Tercero, la proximidad respecto de San Juan de Flores hace posible la realización de giras de intercambio y aprendizaje entre agricultores a un costo razonable.
- ❑ Cuarto, es una zona accesible desde Tegucigalpa que permite ser visitada por instituciones y personas interesadas en la aplicación de la metodología.

En consecuencia, se trata de una identificación que obedece al proceso de desarrollo institucional de COSECHA.

Financiamiento

El programa arranca el 16 de enero de 1992, con un préstamo personal Rolando Bunch a COSECHA, mientras se esperaba respuesta de las agencias a las que fue presentado el proyecto.

A los 4 meses de inicio la Fundación Interamericana de los Estados Unidos manifestó su apoyo al proyecto. La relación entre la Fundación de COSECHA y la Fundación fue de enero de 1992 a diciembre de 1994 y después no pudo continuar por modificaciones habidas en la política de cooperación externa del gobierno de los Estados Unidos que afectaron los recursos de la Fundación. El aporte solicitado a la Fundación para esos 3 años (enero 1992 a diciembre de 1994) fue de US \$ 232,500.00 y para el programa de campo, que es el que se presenta, fue de US \$ 152,500.00, los cuales se desglosan así:

Tabla 1: Presupuesto solicitado a la Fundación Interamericana

| Renglones | 1992 | 1993 | 1994 | Total |
|----------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| Sueldos | 13,600 | 27,100 | 26,800 | 67,500 |
| Adquisición Vehículo | 25,000 | 0 | 0 | 25,000 |
| Adquisición de motos | 18,000 | 0 | 0 | 18,000 |
| Transporte | 8,500 | 8,000 | 8,500 | 25,000 |
| Oficina | 5,500 | 4,500 | 4,000 | 14,000 |
| Capacitación | 1,500 | 1,500 | 0 | 3,000 |
| Total | 72,100 | 41,100 | 39,300 | 152,500 |

Al término de la relación el programa paso a recibir apoyo, para los años 1995 a 1999, de Pan para el Mundo, organización alemana de la iglesia protestante. El monto solicitado fue de US \$ 270,000.00.

En el transcurso del proyecto COSECHA recibió apoyo adicional de Tierra Nativa de Canadá, la cual estuvo orientada a dar apoyo a una comunidad de la etnia Tolupan, próxima a Guaimaca. Este financiamiento cubrió los costos de operación de 1994 a 1998. La acción fue completada por la Fundación Ford, de los Estados Unidos, para adquirir un vehículo.

Finalmente, Árboles para el Mundo, a fin de conocer la metodología de campesino a campesino, dio un apoyo con el cual se agregaron dos extensionistas más.

Inicio de las operaciones

El 16 de enero de 1991 se inicio el Programa en Guiamaca con 2 extensionistas: El Coordinador, Agustín Pio Camey, con educación media incompleta, y Eduardo Tomas, con educación primaria completa, ambos de origen guatemalteco de la etnia cakchiquel, con amplia experiencia en mas de tres proyectos del mismo tipo en Honduras. Los dos agricultores activos. Durante 4 meses se mantuvo así la operación.

Al obtenerse el financiamiento de la FIA se amplio el personal a 3 extensionistas campesinos mas (formados en un proyecto anterior), de los cuales 1 era mujer y dos hombres y se adquirió el equipo de movilidad (1 vehículo y 4 motos).

Ejecución

1. Organización interna

La organización para la ejecución del Programa fue de la siguiente forma:

- La coordinación general de COSECHA, responsable por el programa en su conjunto y particularmente por:
 - La gestión de los recursos financieros
 - La contratación de los recursos humanos del Programa
 - Las políticas de administración
 - La información ante las agencias de apoyo
 - La organización de las visitas externas

- La coordinación del programa:

- La planificación de las actividades
 - La organización de la división del trabajo de extensión
 - La coordinación de las Giras
 - Monitoreo local de la ejecución
 - La administración local de los recursos
 - Compras locales
 - Mantenimiento de los equipos
 - Actividades de extensión en una comunidad
- Los extensionistas de tiempo completo:
- Capacitación a las comunidades: 2 a 3
 - Identificación y capacitación de líderes en sus comunidades.
 - Organizar las giras externas e internas
 - Apoyo a las visitas externas
- Los extensioncitas locales de tiempo parcial:
- Capacitación y apoyo voluntario a los agricultores en su comunidad
 - Capacitación a las comunidades: 1 ó 2
 - Identificación y capacitación de líderes en sus comunidades

La evolución del personal fue la siguiente:

Tabla 2: Evolución del Personal de Programa

| Años | Puestos | Observación |
|-------------|--|---|
| 1992 | 1 Coordinador 4 Extensionistas de Tiempo Completo | De los cuatro extensionistas 1 era mujer Los extensionistas eran agricultores formados en el Programa de Guinope principalmente. |
| 1993 | 1 Coordinador 6 Extensionistas de Tiempo Completo | Se contratan 2 mas |
| 1994 | Ídem | El Coordinador Agustín Pio Camey se retiro del Programa y fue sustituido por Eduardo Tomas quien siguió hasta el final del Proyecto |
| 1995 | 1 Coordinador 7 Extensionistas de tiempo completo 4 Extensionistas locales de tiempo parcial | Se contrata una mujer mas |
| 1996 | Ídem | |
| 1997 | Ídem | |
| 1998 | Ídem | |
| 1999 | 1 Coordinador 6 Extensionistas de tiempo completo | |

| Años | Puestos | Observación |
|------|--|-------------|
| | 4 Extensionistas locales de tiempo parcial | |

2. El entorno del proyecto

La actividad central de la cabecera del municipio de Guaimaca es el aserrio de madera de pino y la fabricación de Playwood.

Las comunidades en donde trabajo el programa los cultivos que existían eran los granos básicos, el café y la caña, la cual se convierte en dulce de panela. Las hortalizas se cultivaban a muy pequeña escala.

De estos cultivos, el café tenía gran significación y recibía asistencia técnica de parte del Instituto Hondureño del Café (IHCAFE). En todas las comunidades existían Juntas Locales de Productores de Café y había un proceso de mejoramiento de las plantaciones introduciendo variedades mejoradas y haciendo las plantaciones en curvas a nivel. Con el IHCAFE entonces el Programa tuvo una sinergia muy positiva ya que las propuestas de manejo del suelo eran similares. Muchas de las labranzas hechas en zonas de café con la asistencia del programa se convirtieron y están convirtiendo en cafetales.

En las comunidades como capital social existían Patronatos pro mejoramiento de la comunidad y Juntas Administradoras de Sistemas de Agua, las cuales tenían funcionamiento y los Patronatos fueron en algunas comunidades la vía de entrada del Programa.

Los principales acontecimientos externos que tuvieron trascendencia sobre el desarrollo del Programa fueron:

- Las crecientes dificultades por las que atravesaban los horticultores del Valle de Comayagua con la plaga de la mosca blanca, los hizo desplazarse hacia Guaimaca, que era zona libre de este problema, iniciándose así la ampliación y difusión del cultivo del tomate. Hacia 1994, por efecto de entrada en vigencia de convenios de integración centroamericana, el comercio regional de productos agrícolas se liberalizo y el flujo de productos hondureños hacia El Salvador aumento, siendo el tomate uno de

los principales productos demandados. De esta forma en Guaimaca creció la presencia de comerciantes salvadoreños comprando plantaciones de tomate¹ y camiones en búsqueda del producto. Permanentemente en la zona hay camiones comprando. Ello ha tenido efecto positiva hasta ahora sobre los ingresos de los agricultores locales.

- ❑ En casi todas las zonas caficultoras el programa de titulación de tierras del Instituto Nacional Agrario acude a efecto de dar título definitivo de tierras a agricultores que están en tierras nacionales. En 7 comunidades de atención del Programa se hizo la titulación y pudo observarse una mejor voluntad de los agricultores hacia el mejoramiento del manejo de los suelos.
- ❑ Finalmente el suceso externo que afecto negativamente fue el Huracán MITCH de octubre de 1998, con las perdidas de los cultivos e infraestructura vial, de lo cual hasta finales de 1999 se comenzaba a recuperar la población.

Monitoreo

3. Al interior del Programa

Las operaciones anuales se programaron y monitorean de acuerdo al ciclo agrícola de la siguiente forma:

- ❑ De enero a junio: preparación de suelos y siembra de hortalizas
- ❑ De julio a diciembre: seguimiento a la siembra de maíz y fríjol de postrema

El plan de metas se evalúa en Julio para analizar la conservación de suelos y en Diciembre la atención de nueva población meta que se atendido.

Cada tres meses el equipo de extensionistas se reúne para revisar la ejecución del trabajo. En esta reunión se pone énfasis en aspectos metodológicos y técnicos de la acción a fin de apoyar en conjunto las dificultades que se encuentran con los agricultores en el progreso de la adopción de las tecnologías y la capacitación de los líderes.

¹ Es una practica muy frecuente que los intermediarios del producto compren plantaciones de tomate una vez de este ya tiene los frutos y los riesgos de perdida son mínimos.

Cuando se encuentra una dificultad técnica o metodológica en la discusión se acordaba realizar una gira de todos para examinar el problema en el sitio y así aprender el conjunto y apoyar al extensionista con la dificultad.

En estas reuniones también se abordan temas administrativos relacionados a la logística y el apoyo que reciben los extensionistas en la prestación de su servicio. Cuando se presentaron problemas en la resolución de ciertos temas al interior del equipo, éste recurrió a la Junta Directiva de COSECHA para que ella se pronunciara en definitiva. Un ejemplo fueron los gastos médicos de los extensionistas: en principio se reconoció que los gastos de medicamentos y consulta serían reconocidos a la presentación de facturas. El gasto por pago de medicamentos comenzó a elevarse, lo que provocó una reacción del coordinador del programa; al no haber encontrado una solución justa al problema se elevó éste al conocimiento de la Junta Directiva, quien se pronunció en el sentido que se reconocerían todos los medicamentos recetados.

COSECHA presentó 10 informes de avance del Programa a las agencias que les apoyó. Para la elaboración de estos informes los extensionistas levantaban la información respecto de las metas de producción e incremento del ingreso y a nivel de la Coordinación General de COSECHA se consolidaba y redactaba el informe respectivo. Los resultados reportados de este monitoreo se insertan al final.

4. De la agencia de apoyo

Trimestralmente el Programa fue visitado por un funcionario de Pan para el Mundo para ver en el campo los avances del programa.

Evaluación final

El cierre de los programas en la metodología de COSECHA es un acto que está anunciado desde su inicio a la población y que se va preparando a medida que se acerca la fecha prevista. Así, en la mayoría de las comunidades la salida de los extensionistas comenzó 6 meses antes (julio del 99) de la finalización (diciembre del 99).

En la práctica institucional de COSECHA y Vecinos Mundiales el cierre de los programas no es acompañada por un estudio evaluativo, sino por un acto de clausura, que se realiza con la población, en cada comunidad, en donde se practica una autoevaluación por los campesinos y líderes que concurren.

La autoevaluación es una tribuna abierta en donde los campesinos han expresado sus valoraciones del programa, sus sentimientos y perspectivas.

Dicho procedimiento fue aceptado por la agencia de apoyo, la cual continua con el apoyo a COSECHA en el Programa de Sabana Grande.

Para COSECHA el elemento principal de sostenibilidad del Programa es el desarrollo de la capacidad de innovación del agricultor la cual se mide por el sostenimiento y aumento de los rendimientos y el compartir sus conocimientos.

En consecuencia, la practica de evaluación como estudio científico en COSECHA se ha realizado como Evaluación ex post para medir los dos elementos antes mencionados. Existe un estudio evaluativo y comparativo de los Programas de San Martín de Jilotepeque (Guatemala), Cantarranas y Guinope (Honduras), tomando como testigo una experiencia de conservación de suelos sin intervención institucional en Honduras².

Se espera que este Programa, modelo para COSECHA, tenga también una evaluación ex post.

IV. Implementación.

La propuesta de COSECHA es la formación humana de personas a través de una propuesta agrícola; esta propuesta es para incitar al agricultor a innovar como medio de su desarrollo y adaptación a los cambios.

La estrategia de intervención en las comunidades se inicia trabajando en cada comunidad 1 día por semana; después se pasa a 1 día cada quince días, para pasar a 1 día al mes y luego se termina el apoyo, lo cual ocurre aun estando el Programa en ejecución.

El contacto inicial se llevo a cabo por reuniones en las comunidades, explicando los objetivos del proyecto, sus principios – básicamente que no hay incentivos materiales ni créditos - y las medidas que propone para lograr esos objetivos. Este es un intercambio en donde el extensionistas y agricultores. A este reunión se invita a toda la comunidad sin importar tamaño económico o diferencias sociales³.

Luego de este contacto se acordaba con los presentes un nuevo encuentro para principiar a enseñar la tecnología.

² Véase, Bunch, Rolando y Gabino López, Recuperación de suelos en Centroamérica: Midiendo el impacto de 4 a 40 años después de la intervención. Colección Cuadernos Técnicos. SIMAS / CICUTEC. Managua s/f

³ En el proceso participan agricultores desde muy pequeños hasta medianos agricultores. Esto se juzga importante ya que el que las personas “ricas” se interesen tiene un efecto de arrastre sobre la comunidad.

Los talleres sucesivos tienen como objetivo ir mostrando una tecnología a la vez, iniciando con el trazado de curvas a nivel. Lo anterior implica una instrucción de los pasos a realizar y su ejecución en campo, en donde el extensionista inicia el trabajo y luego cada uno de los participantes hace la misma operación. En la práctica surgen preguntas que propician el intercambio entre todos.

Hasta demostrar todas las técnicas el extensionista tratara de llegar 1 vez cada 8 días. Después que se realiza la práctica algunos de los participantes invitan al extensionista a que observe sus avances en su parcela y le aclare ciertas dudas en la aplicación. Cuando eran varios los que convidaban el extensionista programaba visitas adicionales. Muchas veces a estas visitas van los participantes y con ello se crea un efecto de emulación, pero también de apoyo entre ellos. De esta forma ocurre el seguimiento en campo a los avances de la aplicación de las tecnologías.

La propuesta técnica de COSECHA en Guaimaca fue: la labranza mínima en curvas a nivel como forma de preparación del suelo; el arreglo de los sistemas de siembra de granos básicos para mejorar la densidad; el manejo de rastrojos para incorporarlos como materia orgánica; el establecimiento de barreras vivas productivas y el cultivo de abonos verdes para la incorporación de nitrógeno y mejora de la textura del suelo.

Un momento importante en este contacto inicial fue brindar pruebas que otros, como ellos, habían alcanzado cambios importantes realizando las prácticas que se les proponen. Esto se realizó mediante Giras a los proyectos ya finalizados de San Juan de Flores y Guinope. En ellas los agricultores observaron fincas en donde se han ejecutado las tecnologías y conversaron con sus propietarios respecto de los efectos que han tenido en la productividad y en su vida. Las Giras son planificadas entre el extensionista y el coordinador para avisar al proyecto visitado y la conducción de los visitantes. Como los sitios de visitas están cerca la gira se realizaba en el mismo día (San Juan de Flores a unos 80 Km).

Una vez que las comunidades avanzan en la aplicación de las tecnologías y que se realizaron las giras a San Juan de Flores, se pasó a giras entre las comunidades de Guaimaca. Con ello se buscó motivar a las comunidades respecto de sus avances. Estas giras se acuerdan en las reuniones trimestrales de acuerdo a la percepción que tienen los extensionistas de la situación de las comunidades a visitarse y de los logros que espera.

Este intercambio permitió en el caso de unas tres comunidades con diferencias, iniciar nuevamente el diálogo en torno de cuestiones agrícolas, posteriormente las relaciones han continuado con menos diferencias.

Del contacto del extensionista con los agricultores en los talleres y sus parcelas se fueron identificando las personas que tienen vocación por la innovación y servicio a los demás,

la cual se va observando en el apoyo que prestan para que otros realicen los trabajos y los trabajos que realizan en sus parcelas.

Una vez que el extensionista ha concluido la primera etapa intensa de formación de todos los participantes, paso a la formación de los líderes identificados a fin animarlos a seguir apoyando a sus vecinos y familiares y para darles más formación técnica que los lleva a realizar más pruebas y experimentos en sus parcelas: asociación de cultivos, observar el comportamiento de cultivos con fertilización diferente, nuevos cultivos, etc. Estas visitas se realizaron con una regularidad de 15 a 30 días de acuerdo a la evolución de los líderes en el apoyo de sus vecinos y al intercambio que existe en la comunidad.

A medida que se acerca la fecha de finalización del Programa, se organizaron giras con los líderes formados para la observación de que es lo que pasa con Programas ya finalizados, como Guinope.

V. Resultados

A la finalización del Proyecto

En relación a las metas del Programa los resultados son:

Meta 1: Triplicación de la Productividad en granos básicos.

540 agricultores a la finalización habían triplicado la productividad del maíz y frijol. El punto de partida en la producción promedio de maíz era de 10.5 quintales por manzana y en frijol de 6.6 quintales por manzana. De acuerdo a testimonios de campo la productividad de maíz se mantiene 4 años después en un mínimo de 42 quintales por manzana y en frijol de 20 quintales por manzana.

A lo anterior hay que agregar que 300 agricultores llegaron a duplicar su producción, lo cual en términos de promedios nacionales es llegar al requerimiento mínimo de granos básicos para una familia.

El efecto que tuvo este cambio, fue que las familias dejaron de comprar granos básicos para sus necesidades familiares y tuvieron para vender casi la mitad de lo que cosechaban. Otro efecto positivo fue que al tener cubiertas las necesidades básicas, dejaron de vender en verde el café.

Entre las 540 agricultores que lograron triplicar la producción de granos básicos la superficie que tienen en labranza varía entre 1 a 3 manzanas. De los entrevistados la mayoría tenía 1 a 1.5 manzanas, lo cual lo habían logrado a lo largo de 2 años. La totalidad de las personas entrevistadas dijeron que ya no estaban haciendo más labranza desde que alcanzaron la superficie que actualmente tienen.

Lo anterior significa 860.3 manzanas con obras y prácticas de conservación de suelos.

En las 32 comunidades de cobertura del programa había 922 viviendas, lo que significa que la participación de las familias en el Programa fue de 91% y éxito respecto de 58% de las familias.

Meta 2: Duplicar los ingresos económicos de por lo menos 180 familias a través del mejoramiento o introducción de algún cultivo comercial.

Logrado en 186 agricultores, básicamente con el cultivo de hortalizas, principalmente el tomate.

El área sembrada de hortalizas por agricultores participantes antes del Huracán MITCH llegó a 32 manzanas y después en 1999 fue de 26.6⁴.

Los costos del cultivo son altos y muchos de los agricultores siembran asociados en vista que no cuentan con fuentes institucionales de crédito. Durante la vida del proyecto los precios del tomate fueron bastante favorables y no se reportaron pérdidas significativas por efecto de plagas, excepto las habidas por efecto del Huracán MITCH.

Otro factor importante en los ingresos de muchos agricultores atendidos es que son caficultores, el cual, si bien no ha tenido buenos precios, es una fuente más que complementa el presupuesto familiar.

En la zona es visible la compra de vehículos en las zonas en donde se da el cultivo del tomate y el café. Otro efecto positivo es que todos los entrevistados dicen tener a sus hijos en la Escuela por que les alcanzan los recursos.

Meta 3: Capacitar a 50 líderes locales como extensionistas agrícolas

⁴ 1 manzana es 0.70 de hectárea

Esta meta esta relacionada al efecto multiplicador del programa dentro de la población meta y población vecina, en cuanto son personas que por su vocación de servicio han sido capacitadas para enseñar a vecinos y familiares las tecnologías de forma voluntaria.

Datos de 1995 muestran que por las 332 familias que participaban en el programa habían 29 que enseñaban voluntariamente en sus propias comunidades, es decir una relación de 1 voluntario que enseñaba por 11 familias participantes, sin considerar a los extensionistas.

Durante la vida del programa se capacitaron a 110 agricultores , pero la evaluación de ellos solo certifico a 56 como capaces en el desarrollo de ese papel, es decir con suficiente desenvoltura frente a un grupo, una buena articulación de los conceptos, un alto compromiso personal y aceptación en la comunidad.

De estas 56 personas 4 pasaron a desempeñarse como extensionistas de medio tiempo en el Programa de Guaimaca con el arreglo siguiente: continuar prestando su asesoría técnica de forma voluntaria en su comunidad y un reconocimiento monetario por su trabajo en las comunidades que se les asignan atender.

Otros dos de fueron extensionistas de tiempo completo en un apoyo que COSECHA realizo para el Programa de Desarrollo Rural, Pro Olancho, financiado por la Unión Europea. Particularmente este hecho es un reconocimiento de instituciones publicas al principio propuesto por COSECHA de trabajar con extensionistas campesinos.

Actualmente tres de ellos están desempeñándose como extensionistas a tiempo completo en otro programa que desarrolla COSECHA en el Municipio de Sabana Grande, siempre en el departamento de Francisco Morazán.

En conclusión, mantener una relación alta entre personas que enseñan las tecnologías y animan a los agricultores es importante para alcanzar una buena cobertura y las metas de productividad propuestas.

Meta 4: Atender personas e instituciones que visitan el programa

Los visitantes al programa fueron 523 personas que representaban 85 instituciones.

Con lo anterior no solo se ha difundido extensamente la experiencia del Programa de Guaimaca, sino que también los campesinos visitados han recibido un reconocimiento al trabajo de mejoramiento realizado en sus fincas, lo cual les eleva su autoestima a ellos y sus familias.

Finalmente, en la segunda fase del Programa se propuso desarrollar una propuesta con mujeres para mejorar los huertos tradicionales con especies perennes.

La participación de la mujer en el Programa tanto en huertos como en agricultura fue de 157. El mejoramiento de huertos significó la capacitación en injerto, siembra y mantenimiento de especies perennes. Aproximadamente cada mujer plantó unos 40 árboles en sus patios.

Empero a que es visible el efecto de la acción de los huertos, de acuerdo al testimonio de las entrevistadas pocas mujeres tienen huertos debido a que los descuidaron. Las mujeres comentan que las que han tenido éxito con los huertos es porque sus hijos y esposos les dieron suficiente apoyo.

5 años después de la finalización

El Programa en este momento aporta recursos humanos que apoyan otras zonas del país como es el caso del Programa de Sabana Grande y en el pasado el Proyecto Pro - Olancho

Los campesinos reconocen que el maíz que se siembra en las parcelas donde tienen labranza mínima da un mínimo de 40 quintales por manzana.

Lo interesante de estas parcelas con labranza mínima es que un buen número de agricultores, las están utilizando para diversos cultivos en forma rotatoria: primero siembran hortalizas, preferentemente tomate, en donde usan insumos químicos, a la salida del tomate las siembran con maíz para aprovechar residuos de los fertilizantes aplicados y finalmente, después de la cosecha de maíz, las siembran frijol de postrera.

VI. Lecciones aprendidas relacionadas con el ARDS

Respecto de la entrega de conocimientos a los agricultores

Después de 3 ó 4 años de contacto de los extensionistas con los agricultores éstos sienten que ya enseñaron todo lo que saben y la gente se aburre y comienza a perder interés. Esto había ocurrido en programas anteriores, afortunadamente ahora se adicionaron en la etapa final nuevas técnicas (huertos, captación de agua y control natural de plagas) que superan ese problema de agotamiento y mantuvo el interés de la población en el programa.

La Captación de Agua y Control Natural de Plagas no estaba prevista en el menú del Programa.

Los experimentos llevados a cabo en la captación de agua en Guiamaca dio pie a la concepción de un nuevo programa, en una zona seca de Francisco Morazán, que esta en curso y cuyo énfasis es ese.

Respecto de las características de los agricultores

Desde el punto de vista de la pertenencia de los agricultores a organizaciones locales el Programa tuvo de dos tipos: el agricultor autónomo que toma las decisiones del uso de sus recursos a nivel de su familia y el agricultor en donde las decisiones sobre el uso de la tierra están condicionadas por una organización de la cual él es parte.

Este ultimo caso es el de las empresas campesinas de la reforma agraria en donde la tierra es un bien colectivo y existe una Junta Directiva y en las tierras de los Tolupanes en donde la tierra es de todos, su uso rotatorio y existe un Cacique.

En el caso de los agricultores autónomos la adopción de tecnologías fue mas rápido y exitoso ya que dependen de su decisión e intereses propios, en el segundo caso, la presencia de Lideres o Caciques dificulto la adopción y llevo a ser muy baja.

Respecto de los Huertos

Lo que mas quieren las mujeres mas pobres son productos que “llean el estomago”, como suplemento en las ocasiones cuando se terminan los granos básicos. Por ello algunas mujeres perdían el entusiasmo esperando tanto tiempo a que sus esfuerzos dieran resultado (es decir, que los frutales comenzara a producir). Los extensionistas concluyen que es muy importante, para mientras, sembrar otros cultivos en medio de los árboles mientras éstos crecen. De esta manera, lograran cosechar algo antes de que los frutales entren en producción. Así, se sembró maíz, frijoles y algunas hortalizas.

Respecto de la propiedad de las Tierras

A la llegada del Programa la posesión de la tierra de los agricultores estaba respaldada por documentos privados que solo hacia dueños a éstos de las mejoras que habían introducido y al venderlos solo vendía estas mejoras. Normalmente se trataba de terrenos nacionales.

A inicios de 1998 el Instituto Nacional Agrario implemento en parte del Municipio el Programa de Titulación de Tierras.

De acuerdo con la percepción de los extensionistas notaron que en las 7 comunidades en donde los agricultores recibieron títulos definitivos los trabajos de conservación de suelos aumentaron, habiendo una sinergia positiva entre seguridad de la propiedad e inversión en un mejor manejo de suelos.

Respecto de las obras de conservación y su cultivo

Guaimaca antes de la llegada del Programa era principalmente una zona caficultora en sus laderas. Los agricultores sembraban maíz y fríjol con muy bajo rendimiento por lo que muy pronto tenían que estar comprándolos para subsistir. El Programa contribuyo a mejorar la productividad de maíz y fríjol en forma muy importante, por lo que las necesidades de consumo básicamente quedaron cubiertas y con excedentes para vender.

Hacia 1994, por problemas de plagas que se presentaban en el cultivo del tomate en el Valle de Comayagua (mosca blanca), productores de ese Valle comenzaron a incursionar en el Valle de Guaimaca, el cual esta libre de plagas. El cultivo rápidamente se expandió. Los agricultores participantes en el Programa han dedicado sus parcelas con labranza al cultivo, haciendo una rotación con maíz y fríjol el cual ya se ha extendido como una practica entre ellos.

VII. Otra documentación

1. Documentos de Propuestas del Programa

- a. Propuesta para un Proyecto de Diseminación de la Metodología de Desarrollo centrado en la Gente
- b. Propuesta para un Proyecto de Desarrollo Agri Cultural

2. Informes de avance de actividades

- a. Periodo 1 de noviembre 1992 al 31 de diciembre 1993
- b. Periodo 1 de noviembre de 1993 al 30 de abril de 1994

- c. Periodo abril a noviembre de 1994
- d. Periodo junio a diciembre de 1995
- e. Periodo enero al 30 de septiembre de 1996
- f. Periodo enero al 30 de junio de 1997
- g. Periodo 1 de octubre de 1996 al 30 de septiembre de 1997
- h. Periodo 1 de julio al 31 de diciembre de 1998
- i. Periodo 1 de enero al 30 de junio de 1999
- j. Periodo 1 de julio al 31 de diciembre de 1999

3. Documentos Técnicos

- a. Bunch, Rolando. El desarrollo Agri – Cultural: Principios de la Extensión Agrícola para difundir la Agro ecología. S/f
- b. López Vargas, Gabino. El Promotor Comunitario en países en desarrollo. En dos versiones
- c. Bunch, Rolando y Gabino López Vargas. Recuperación de suelos en Centroamérica: Midiendo el impacto de 4 a 40 años después de la intervención. SIMAS. Colección Cuadernos Técnicos. Managua. S/f
- d. COSECHA. Presentación de la institución.

4. Entrevistas con el Protocolo de Investigación:

- a. Gabino López, coordinador de COSECHA. Valle de Ángeles, Francisco Morazán. 7 de febrero 2004.

- b. Eduardo Tomas, ex coordinador de Programa de Guaimaca y actual Coordinador de Programa de Sabana Grande. Sabana Grande, Francisco Morazán. 25 de febrero 2004
5. Entrevistas a extensionista formados en Programa de Guaimaca, trabajando en Programa de Sabana Grande 25 de febrero
- a. Manuel de Jesús Reyes
 - b. Venicio Ordóñez
 - c. José Mairena
6. Entrevistas y visitas a parcelas de agricultores en Guaymaca:
- a. Día 3 de marzo:
 - i. Fernando Bonilla Gálvez, comunidad La Nava. Tiene 1 manzana y un cuarto de labranza en donde sembró tomate en el 2002. Es caficultor y parte de lo que hizo en labranza mínima la esta cultivando de café. Tiene varias parcelas en donde no hace labranza. Se dedica muy fuertemente al cultivo de tomate y tiene producto de eso vehículo propio
 - ii. Rafael Beltrán, comunidad La Nava. Tiene una manzana y media de labranza que es todo lo que tiene de tierra. Esta utilizando desde hace 4 años arado con bestia para dar mantenimiento a la labranza. Rota los cultivos entre tomate / maíz / frijol
 - iii. Santos Ernesto García, comunidad La Nava. Tiene mas de una manzana en labranza cultivada de Maíz de postrera y es caficultor. Tiene una laguna de peces en el patio
 - b. Día 4 de marzo:
 - i. Melesio Soto, comunidad La Colonia. Tiene 3 manzanas en labranza y piensa seguir ya que tiene tierra. Actualmente tiene Chile sembrado. Es caficultor con 10 manzanas, gran parte

sembrada en curvas a nivel. Hace beneficio seco por lo que no genera aguas mieles.

- ii. Ángel Antonio Medina, comunidad Chelon 1. Tiene 1 manzana en labranza la cual utiliza. Tiene Bueyes y tractor en otras partes razón por la que ya no hace labranza mínima e las propiedades que tiene. La parcela con labranza la rota con Maíz / Chile dulce / tomate / fríjol.
- iii. Lidia de Soto, comunidad la Colonia No. 4. Tiene un huerto con árboles ya en producción. Ha aumentado comprando árboles de mango
- iv. Felipe Salgado, comunidad El Chelon 2. Tiene manzana y media en labranza y siembra tomate que releva con maíz. Su productividad es de 40 quintales por manzana.
- v. Ana Rosa Ávila. Tiene un huerto con 200 árboles frutales, es la que mas tiene, dice que las otras miembros del grupo, excepto Lidia de Soto, se desanimaron.

Tabla 3: Relación de metas cumplidas según informes de ejecución

| Fecha de informe | Duplican producción de Granos Básicos | Triplican producción de Granos Básicos | Duplican ingresos con cultivo comercial | Lideres capacitados | Visitantes | | |
|--|---|--|--|------------------------|------------|---------------|--------|
| | | | | | Personas | Instituciones | Países |
| 1 nov 92 a 31 dic 93 | 0 | 0 | 36 | 13 | 56 | 34 | 13 |
| 1 nov 93 a 30 abril 94 | 50 | 198 | 0 | | 14 | 5 | |
| Abril a nov de 1995 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Junio a Diciembre 1995 | 336 | 191 | 121 | 15 | 236 | 78 | |
| 1 de enero al 30 septiembre de 1996 | 337 | 195 | 143 | 47 | n.d | n.d. | |
| 1 de enero al 30 de junio de 1997 | n.d | 303 | 240 ⁵ | 55 ⁶ | 166 | 39 | |
| 1 de octubre 1996 a septiembre de 1997 | n.d | n.d | n.d. | n.d | n.d. | n.d. | |
| 1 de Julio al 31 diciembre de 1998 | MITCH ⁷ | MITCH | MITCH | 55 | 395 | 71 | |
| 1 de enero al 30 de junio de 1999 | MITCH | MITCH | MITCH | 62 | 446 | 80 | |
| 1 de Julio a 31 de diciembre 1999 | 300 | 447 | 186 | 56 | 523 | 85 | |

⁵ Reporta 97 mas en el periodo.

⁶ En este año dos extensionistas locales estaban trabajando a tiempo parcial en Guaimaca y 2 mas a tiempo completo en Pro Olancho.

⁷ Por efecto del Huracán las cultivos se perdieron y las actividades del siguiente ciclo se vieron afectadas.