



لجنة الأمن الغذائي العالمي

الدورة الرابعة والأربعون "إحداث فارق في الأمن الغذائي والتغذية"
روما، إيطاليا، 9-13 أكتوبر/تشرين الأول 2017
تقرير المشاورة لإعداد الردّ على تقييم لجنة الأمن الغذائي العالمي مرفقاً بمشروع القرار

المسائل التي ينبغي لفت عناية لجنة الأمن الغذائي العالمي إليها

نظرت اللجنة في الوثيقة CFS 2017/44/12 Rev.1 المعنونة "تقرير المشاورة لإعداد الردّ على تقييم اللجنة"، على نحو ما قدّمه الدكتور خالد الطويل (مصر) والسيد Jón Erlingur (آيسلندا)، الميسران المشتركان للعملية.

وإن اللجنة:

- (أ) تعبّر عن تقديرها للدكتور خالد الطويل، مصر، وللسيد Jón Erlingur، آيسلندا، لتيسيرهما عملية إعداد الردّ على التقييم إلى حين انعقاد الدورة الرابعة والأربعين للجنة الأمن الغذائي العالمي.
- (ب) تصادق على "تقرير المشاورة لإعداد الردّ على التقييم" (الوثيقة CFS 2017/44/12 Rev.1).
- (ج) تطلب إلى المكتب، بعد التشاور مع المجموعة الاستشارية، البحث عن مدخلات إضافية حسب الحاجة، بهدف:

○ استكمال خطة العمل للمصادقة عليها في الدورة الخامسة والأربعين للجنة الأمن الغذائي العالمي، كما هو مُشار إليه في الملحق 1 للوثيقة CFS 2017/44/12 Rev.1، عبر إعداد الردّ على جميع التوصيات التي لم تُعرض على الدورة الرابعة والأربعين للجنة.



mu233

يمكن الاطلاع على هذه الوثيقة باستخدام رمز الاستجابة السريعة؛ وهذه هي مبادرة من منظمة الأغذية والزراعة للتقليل إلى أدنى حد من أثرها البيئي وتشجيع اتصالات أكثر مراعاة للبيئة. ويمكن الاطلاع على الوثائق الأخرى على موقع المنظمة www.fao.org.

○ تنفيذ الردّ على التوصيات التي لا تتطلب إقرار الدورة العامة، كما هو مُشار إليه في الملحق 2 للوثيقة CFS 2017/44/12 Rev.1، ورفع تقرير بهذا الشأن إلى اللجنة في دورتها الخامسة والأربعين.

○ تنفيذ الردّ على التوصيات 1 و2 و3 و5 و6 و9، بالاستناد إلى ما ورد في الوثيقة CFS 2017/44/12 Rev.1، ورفع تقرير بهذا الشأن إلى اللجنة في دورتها الخامسة والأربعين.

(د) تطلب إلى المكتب تطبيق الرد على التوصية 8، والتماس إسهامات إضافية حسب الاقتضاء، ومراعاة المؤشرات الواردة في الوثيقة CFS 2017/44/12 Rev.1، ورفع تقرير إلى اللجنة في دورتها الخامسة والأربعين.

(هـ) تقرّر، بصورة استثنائية، أنه يجوز للمكتب تعيين المجموعة الاستشارية التابعة له حتى مارس/آذار 2018 وبالتالي النظر في ما إذا كانت هناك حاجة إلى إجراء تغييرات في تشكيل المجموعة الاستشارية للمدة المتبقية من ولاية المكتب، مع الأخذ بعين الاعتبار تطبيق الرد على التوصية 4 والحاجة إلى أي قرارات تتخذها الدورة العامة.

أولاً- المقدمة

1- يعرض هذا التقرير نتائج عملية التشاور التي أُحرِيت في يونيو/حزيران-يوليو/تموز 2017 لإعداد الردّ على التقييم المستقل الذي أجرته لجنة الأمن الغذائي العالمي إلى حين انعقاد الدورة الرابعة والأربعين للجنة. ويشارك في تيسير العملية الدكتور خالد الطويل، مصر، والسيد Jón Erlingur، آيسلندا، اللذين عيّنتهما مكتب اللجنة. وتضمّنت العملية سلسلة من الاجتماعات: اجتماعات شاملة يومي 1 و5 يونيو/حزيران ويومي 11 و14 يوليو/تموز ويومي 26 و28 سبتمبر/أيلول، واجتماع موسّع للمكتب والمجموعة الاستشارية في 7 يونيو/حزيران، ومعتكف المكتب الموسّع في 8 يونيو/حزيران. ويتضمن التقرير إجراءات مقترحة تمّ اتخاذها ردّاً على التوصيات 1 و2 و3 و4 و5 و6 و8 و9 الواردة في التقييم، والتي تمّ التوصل إلى توافق بشأنها بين أصحاب المصلحة في اللجنة خلال عملية التشاور، وينظر في العمل الجاري أو المنجز ذات الصلة لمعالجة توصيات التقييم. وسوف تعرض خارطة الطريق جدولاً إشارياً لإعداد الردّ على جميع توصيات التقييم التي لم تُقدّم إلى اللجنة في دورتها الرابعة والأربعين، بناءً على نتائج عملية التشاور.

2- وقد تمّ توزيع التقرير النهائي عن تقييم لجنة الأمن الغذائي العالمي على جميع أصحاب المصلحة في اللجنة في أبريل/نيسان 2017. وأشار التقييم إلى أن اللجنة هي المنصة الوحيدة ضمن منظومة الأمم المتحدة التي تجمع بين مجموعة واسعة من أصحاب المصلحة على المستوى العالمي لوضع خطوط توجيهية سياساتية وتوصيات بشأن الأمن الغذائي والتغذية بمشاركة المجتمع المدني والقطاع الخاص في جميع عمليات اللجنة الرئيسية، بالاستناد إلى قاعدة الأدلة التي وفرتها تقارير فريق الخبراء الرفيع المستوى المعني بالأمن الغذائي والتغذية. وأقرّ بمساهمة اللجنة في تعزيز التنسيق العالمي في المسائل المتصلة بالأمن الغذائي والتغذية. وقد قدّم التقييم 14 توصية لتحسين أهمية اللجنة وفعاليتها وكفاءتها حسب ترتيب الأولويات، وأفاد أن جميعها ضرورية.

3- وتمّ التوصل إلى اتفاق عام بين أصحاب المصلحة في لجنة الأمن الغذائي العالمي بأن النتائج والاستنتاجات والتوصيات التي خلص إليها التقييم توفّر قاعدةً متينة وشاملة لتعزيز لجنة الأمن الغذائي العالمي. واقترح أصحاب المصلحة في اللجنة أيضاً إجراء تحسينات لمعالجة نتائج التقييم التي تتعدى حدود توصيات التقييم. وتُدرج هذه التحسينات في التوصيات ذات الصلة. وسوف تُستكمل خطة العمل خلال الفترة الفاصلة بين الدورات عام 2018، وتُعرض على اللجنة في دورتها الخامسة والأربعين لإقرارها، نظراً إلى أن الوقت لم يكن كافياً للتناقش والاتفاق على ردّ على جميع التوصيات في الدورة الرابعة والأربعين للجنة. وسوف يُنفذ الردّ على التوصيات 1 و2 و3 و4 و5 و6 و8 و9 خلال الفترة الفاصلة بين الدورات عام 2018، بالاستناد إلى ما ورد في تقرير المشاورة، مع التوصيات الأخرى التي لا تتطلب مصادقة الدورة العامة.

الردّ على توصيات مختارة في التقييم

التوصية 1

4- ينبغي للجنة أن تصدر توجيهاتها مباشرة للمكتب كي يرأس عملية وضع خطة استراتيجية/إطار استراتيجي لإرشاد عمل اللجنة على المدى المتوسط إلى البعيد، باستخدام خطة التنمية المستدامة لعام 2030 (خطة عام 2030) كإطار مرجعي، وعبر الاسترشاد، من بين أمور أخرى، بالوثيقة حول الإطار الاستراتيجي والمسائل الحرجة والناشئة التي صدرت عن فريق الخبراء الرفيع المستوى. وإذ يقود المكتب العملية، يجب أن تكون الأخيرة شاملة وتستند إلى أفكار أعضاء اللجنة والمشاركين كافة وغيرهم من أصحاب المصلحة المعنيين. وينبغي تكليف مجموعة العمل المفتوحة العضوية مدعومة من فريق مهام فني، بصياغة الخطة/إطار العمل.

5- ولا يرغب فريق التقييم بفرض نظام التخطيط المحدد الذي ينبغي للجنة اعتماده بما أن على كل منظمة أن ترتأي النهج الأكثر ملاءمة لولايتها. تبنت منظومة الأمم المتحدة نهجاً قائماً على النتائج في ما يخص التخطيط، ومن المحبذ أن تدرج اللجنة مبادئ النهج القائم على النتائج في إطارها. وسيكون من المفيد النظر في النهج التي اعتمدها الوكالات التي توجد مقارها في روما. وللمنظمة إطار استراتيجي مدته 10 سنوات، ومن ضمنه خطة متوسطة الأجل مدتها 4 سنوات وبرنامج للعمل والميزانية لسنتين من الزمن. وللصندوق الدولي للتنمية الزراعية إطار استراتيجي مدته 10 سنوات مع خطط متوسطة الأجل مدتها 3 سنوات، فيما لبرنامج الأغذية العالمي خطة استراتيجية مدتها خمس سنوات.

6- ويجب ألا يقل الأفق الزمني للتخطيط لدى اللجنة عن الست سنوات ويجب أن يغطي ثلاث فترات مالية وأن يخضع للمراجعة والتحديث بحسب المقتضى. ولا تحل الخطط/الأطر الاستراتيجية محل برنامج العمل المتعدد السنوات - وإنما تحدد الاتجاه الذي ينبغي صياغة برنامج العمل المتعدد السنوات من ضمنه. ويمثل برنامج العمل المتعدد السنوات برنامج الأنشطة الذي تنوي اللجنة تنفيذه خلال مدة برنامج العمل المتعدد السنوات.

7- وينبغي للخطة الاستراتيجية أو للإطار الاستراتيجي تحديد رؤية اللجنة وهدفها العام (أهدافها العامة) فضلاً عن عدد صغير من الغايات الاستراتيجية لتوجيهها نحو تحقيق الهدف (الأهداف) أو المساهمة فيها. وفي حين لا توجد قاعدة محددة لعدد الأهداف الاستراتيجية، من المحبذ ألا يكون هناك أكثر من خمسة أهداف مفصلة بوضوح ونتائج أو نواتج ينبغي تحقيقها. ومن المهم أن تتناول اللجنة المسارات اللازمة لتحقيق النواتج أو النتائج المنشودة، وفي هذه الحالة يمكن للمنطق الدلالي للبرنامج الذي وضع خلال التقييم أن يستخدم كمرشد. وإن صياغة الأطر/الخطط الاستراتيجية تتيح كذلك الفرصة أمام اللجنة لكي توضح الأدوار الستة التي وردت في وثيقة الإصلاح وطرائق تنفيذ تلك الأدوار. ويبين الشكل 1 بصورة مبسطة العناصر الدلالية لخطة استراتيجية/إطار استراتيجي.

8- كجزء من عملية وضع خطة استراتيجية/إطار استراتيجي، ينبغي للجنة أن تستند إلى وثيقة ستصدر قريباً عن فريق الخبراء الرفيع المستوى بعنوان "المسائل الحرجة والناشئة" والمعلومات حول ما تقوم به الجهات الفاعلة العالمية الأخرى في مجال الأمن الغذائي والتغذية، لتمكين اللجنة من توضيح موضوع تخصصها، والمجالات التي يمكنها أن تضيف قيمة فيها. وينبغي للخطة الاستراتيجية/الإطار الاستراتيجي الاسترشاد بواقع الحال "على الأرض": وعلى اللجنة أن تحصل على معلومات بشأن الأولويات الوطنية المتعلقة بالأمن الغذائي والتغذية فضلاً عن معلومات حول المنتديات الوطنية الحالية والمزمع إقامتها. وتتمتع المجموعة الاستشارية والوكالات التي توجد مقارها في روما ومنظمة الصحة العالمية بوضع ملائم لتوفير معلومات عن الأولويات والمنتديات الوطنية.

التوصية مقبولة جزئياً

9- لجنة الأمن الغذائي العالمي هي المنصة المتعددة أصحاب المصلحة الوحيدة ضمن منظومة الأمم المتحدة المعنية بالتنسيق العالمي بشأن الأمن الغذائي والتغذية. وتتفق اللجنة على ضرورة وجود توجه أكثر استراتيجية يسترشد به عمل اللجنة، إنما بصفتها منصة فهي لا تتطلب إطاراً استراتيجياً قائماً بحد ذاته. وسوف تعزز اللجنة المضمون الاستراتيجي لبرنامج العمل المتعدد السنوات وتوسّعه بحيث يغطي فترتين ماليتين على الأقل، مع تحديث منتظم للأنشطة. كذلك، سوف تضع اللجنة أهدافاً استراتيجية وتُحدّد نتائج/نواتج متوقعة تُدرج في برنامج العمل المتعدد السنوات الأطول مدة لتوفير التوجيهات تحقيقاً لرؤية اللجنة، وتوضيح مساهمة الأدوار الستة للجنة المحددة في وثيقة الإصلاح لتحقيق رؤية اللجنة وطرق الاضطلاع بهذه الأدوار (بما في ذلك كيفية تنفيذها والجهة المسؤولة عن تنفيذها)، بالاستناد إلى الخبرات المكتسبة منذ إصلاح اللجنة. وسوف يشير المضمون الاستراتيجي لبرنامج العمل المتعدد السنوات إلى الأولويات العالمية (خطة التنمية المستدامة لعام 2030)، والقضايا التي تمت إثارتها في المذكرة الصادرة عن فريق الخبراء الرفيع المستوى بشأن القضايا الحرجة والناشئة والأهداف الاستراتيجية للوكالات التي توجد مقارها في روما.

10- إن التوصيتين 1 و2 مترابطتان وسوف يجري تنفيذهما معاً.

الإجراءات الواجب اتخاذها	الجهاز المنقذ	الإطار الزمني	التمويل الإضافي المطلوب (نعم أو لا)
الإجراء 1-1 وضع مضمون استراتيجي لبرنامج عمل متعدد السنوات متوسط إلى طويل الأجل؛ وتوضيح مساهمة الأدوار الستة المحددة في وثيقة الإصلاح لتحقيق رؤية لجنة الأمن الغذائي العالمي، وكيفية تنفيذها والجهة المسؤولة عن تنفيذها، بالاستناد إلى الخبرات المكتسبة منذ إصلاح اللجنة.	المكتب، بعد التشاور مع المجموعة الاستشارية	بجلول مارس/آذار 2018، على أن تصادق عليها اللجنة في دورتها الخامسة والأربعين	لا

التوصية 2

11- يتوجب تنقيح هيكل برنامج العمل المتعدد السنوات وعملياته. وينبغي لبرنامج العمل المتعدد السنوات أن يسترشد بالإطار الاستراتيجي وأن يتسق معه، ويجب أن يكون هناك رابط واضح بين أنشطة البرنامج والنتائج أو النواتج في الإطار الاستراتيجي. وتندرس اللجنة خياراً يتمثل في برنامج العمل المتعدد السنوات مدته أربعة أعوام. ولكن نظراً إلى الصعوبة التي تواجهها اللجنة لجهة ضمان ميزانية ثابتة لفترة سنتين، فإن تمديد البرنامج إلى فترة أربع سنوات سيعني ببساطة خطة تضم الكثير من الأنشطة غير الممولة. أما الحاجة إلى منظور متوسط الأجل فتقوم على اعتماد خطة استراتيجية/إطار استراتيجي تغطي ثلاث فترات مالية.

12- وعلى برنامج العمل المتعدد السنوات أن يكون مرتبطاً بعملية صياغة الميزانية من أجل خفض مواطن العجز المزمنا في التمويل التي يواجهها البرنامج. وفيما تسعى اللجنة إلى ضمان التمويل المستدام، عليها أيضاً أن ترتب أولويات عملها وأن تبسّط مسارات العمل وأن ترفع التركيز عن مسارات عمل أخرى بحسب مقتضى الحال. وعلى اللجنة أن تحدد التوازن الدقيق بين جودة مسارات العمل وكميتها وأن تتفادى استنزاف جهودها. وينبغي لأي برنامج عمل متعدد السنوات يرفع إلى الدورة العامة للجنة أن يحتوي على ميزانية مخصصة مع تخصيصات محددة لمسارات العمل ذات الأولوية. ويجب الإدراك أن مسارات العمل الأخرى لا يجب أن تستهل إلى أن يصبح التمويل من خارج الميزانية متوافراً.

التوصية مقبولة جزئياً

13- سوف تقوم اللجنة بمراجعة هيكل برنامج العمل المتعدد السنوات. وسوف يتضمن البرنامج الجديد، الذي يبدأ في عام 2020 ويغطي فترتين مائيتين على الأقل، جزءاً "دائماً" ذات مضمون متوسط إلى طويل الأجل، مع الإشارة إلى الأولويات العالمية (خطة التنمية المستدامة لعام 2030)، والاسترشاد بالمذكرة الصادرة عن فريق الخبراء الرفيع المستوى المعني بالقضايا الحرجة والناشئة والأهداف الاستراتيجية للوكالات التي توجد مقرها في روما، بالإضافة إلى جزء متحدد يشير إلى الأنشطة التي سوف يجري تحديثها بشكل منتظم، مع الأخذ في الاعتبار توفر الموارد. وسوف تُعطي الأولوية إلى القضايا الحرجة، والناشئة والملحة المتصلة بالأمن الغذائي والتغذية، على أن يتم النظر في تأثيرها على السكان الأكثر تأثراً بانعدام

الأمن الغذائي وسوء التغذية. وسوف تُدعى الدورة العامة إلى الاقتراح، والمناقشة وتقديم توجيهات حول القضايا الواجب البحث فيها، مع الأخذ في الاعتبار ما يلي:

- المعلومات التي يوفرها فريق الخبراء الرفيع المستوى والتطورات العالمية، مع النظر في صلتها بعمل أصحاب المصلحة على الصعيد القطري، بما في ذلك الوكالات التي توجد مقرها في روما؛
- إمكانية الازدواجية مع أجهزة أخرى؛
- القيمة المضافة المتوقعة مع الأخذ في الاعتبار أدوار لجنة الأمن الغذائي العالمي ورؤيتها؛
- واحتمال التأزر بين القضايا.

14- وسوف يتضمن إعداد برنامج العمل المتعدد السنوات مرحلة تخطيط شامل بقيادة أصحاب المصلحة لتحديد مجالات العمل ذات الأولوية، وسوف يتألف بالنسبة إلى كل نشاط من تبرير منطقي لمشاركة اللجنة، بالإضافة إلى الأهداف والنواتج، والقيمة المضافة الصريحة للجنة، والأدوار والمسؤوليات في مرحلة ما بعد المصادقة، وأنشطة الرصد والميزانية. وسوف تؤدي العملية إلى اتخاذ قرار بشأن وجود أو عدم وجود اعتماد النشاط المعني. وأما القرار المتصل بإدراج أنشطة جديدة في برنامج العمل المتعدد السنوات فسوف يكون مشروطاً بتوفر الموارد، مع الأخذ في الاعتبار عوامل أخرى، مثل عبء العمل.

الإجراءات الواجب اتخاذها	الجهاز المنقذ	الإطار الزمني	التمويل الإضافي المطلوب (نعم أو لا)
الإجراء 1-2 وضع اقتراح هيكل جديد لبرنامج العمل المتعدد السنوات وعملية ترتبط بخطة التنمية لعام 2030، مع جزء دائم ذات مضمون استراتيجي (انظر الإجراء 1-1)، وجزء متجدد يتضمن أنشطة مرتبطة بتوفر الموارد.	المكتب، بعد التشاور مع المجموعة الاستشارية	بجول يونيو/حزيران 2018، على أن تصادق عليها اللجنة في دورتها الخامسة والأربعين	لا
الإجراء 2-2 وضع وتطبيق معايير أكثر وضوحاً لاختيار أنشطة لجنة الأمن الغذائي العالمي	المكتب، بعد التشاور مع المجموعة الاستشارية	بجول يونيو/حزيران 2018	لا
الإجراء 2-3 إعطاء الدورة العامة الفرصة لتقديم الاقتراحات، والمناقشة وتوفير التوجيهات حول قضايا حرجة، وناشئة وملحة متصلة بقضايا الأمن الغذائي والتغذية يتم الاسترشاد بها لإعداد برنامج العمل المتعدد السنوات.	بجول يونيو/حزيران 2018	بجول فبراير/شباط من كل عام لانعقاد الدورة العامة في أكتوبر/تشرين الأول	لا

الإجراءات الواجب اتخاذها	الجهاز المنقذ	الإطار الزمني	التمويل الإضافي المطلوب (نعم أو لا)
الإجراء 2-4 تحديد مرحلة للتخطيط الشامل لبرنامج العمل المتعدد السنوات من أجل تحديد الأنشطة، مع الأخذ في الاعتبار توفر الموارد.	المكتب، بعد التشاور مع المجموعة الاستشارية	بجول يونيو/حزيران 2018	لا

التوصية 3

15- إن القدرة على تنفيذ الأنشطة في برنامج العمل المتعدد السنوات رهن الميزانية المستدامة للجنة. وينبغي للمكتب أن يتخذ التدابير التالية لضمان التمويل المستدام للجنة:

(1) يجب أن يضع استراتيجية لحشد الموارد باعتبار ذلك مسألة ملحة. وينبغي لاستراتيجية حشد الموارد أن تستند إلى رسالة واضحة ومبسطة عن اللجنة كفيلة باجتذاب شركاء التمويل المحتملين.

(2) وينبغي لاستراتيجية حشد الموارد أن تخص الدورة العامة للجنة ومسارات العمل وفريق الخبراء الرفيع المستوى وآلية المجتمع المدني. وعلى مصادر التمويل أن تكون منوعة. ويجب النظر في استقطاب المؤسسات الخاصة والقطاع الخاص شرط ألا يكون هناك تضارب في المصالح. ويجب توسيع قاعدة الجهات المانحة من المصادر العامة، مع توجيه نداءات إلى الدول الأعضاء في اللجنة التي لم تبادر إلى تمويلها منذ إصلاحها.

(3) وعلى الوكالات التي توجد مقرها في روما أن تضيف طابعاً رسمياً على مساهماتها من خلال مذكرة تفاهم، ويمكن التفاوض معها من أجل زيادة مساهماتها السنوية. وليس ممكناً توقع حجم الزيادة إذ أن ذلك سيكون رهن عدد مسارات العمل في برنامج العمل المتعدد السنوات المعين.

(4) ويجب أن تكون هناك شفافية أكبر في عملية وضع الميزانية بحيث يظهر كيف تم التوصل إلى قرارات تخصيص الميزانية. أما الشفافية في الإنفاق فلا تقل أهمية عنها. ويجب إخضاع المصاريف الفعلية إلى التدقيق المحاسبي إذ أن ذلك لا يطبق حالياً باستثناء ما يخص فريق الخبراء الرفيع المستوى وآلية المجتمع المدني.

(5) ويجب إيلاء الاهتمام لاستحداث منصب في الأمانة متخصص في حشد الموارد وتحليل الميزانية والإبلاغ عن الإنفاق.

التوصية مقبولة جزئياً

16- تعتمد لجنة الأمن الغذائي العالمي على المساهمات الواردة من الوكالات الثلاث التي توجد مقرها في روما (منظمة الأغذية والزراعة، الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وبرنامج الأغذية العالمي)، التي توفر 4.05 مليون في كل فترة مالية نقداً أو عيناً، في الميزانية الرئيسية للجنة بما يغطي تكاليف الدورة العامة للجنة والأمانة. وتتألف المساهمة العينية من ثلاثة موظفين

كبار تتم إعارتهم من الوكالات التي توجد مقارها في روما. وكانت هذه المساهمة، القائمة منذ إصلاح اللجنة، تغطي رسمياً كامل الميزانية الرئيسية للجنة إنما باتت تغطي الآن جزءاً منها فقط بفعل الزيادات في التكاليف الجارية، والتغييرات في تشكيل الأمانة التي تشمل أمين سرّ بدوام كامل، والإضافات إلى ما يُعتبر الميزانية "الرئيسية" (الأموال المخصصة لبعض أعمال الترجمة الفورية في الفترة الفاصلة بين الدورات، ولمساعد لرئيس اللجنة). ويجب أن يتم الاتفاق على كامل المبلغ الذي تساهم به الوكالات التي توجد مقارها في روما بين الوكالات الثلاث بالاستناد إلى قرار أجهزتها الرئاسية. وترتبط مناقشة هذه التوصية بهيكلية الأمانة التي أوصى التقييم بتعديلها في التوصية 9. وأما فريق الخبراء الرفيع المستوى وآلية المجتمع المدني فهما ممولان بالكامل من مساهمات طوعية.

17- وتواجه المكونات الثلاثة في ميزانية اللجنة (الدورة العامة ومسارات العمل، وفريق الخبراء الرفيع المستوى وآلية المجتمع المدني)، فجوة مزمّنة في الميزانية تعتمد على مساهمات طوعية واردة من الأعضاء والمشاركين. وثمة حاجة ملحّة للتأكد من موازنة هذا الأمر مع ترتيب أفضل للأولويات في أنشطة اللجنة، وحشد ملائم للموارد. وكانت هذه أولوية في المناقشات التي جرت بين مكتب اللجنة والمجموعة الاستشارية، وفي اجتماع مفتوح بشأن التمويل المستدام للجنة انعقد في 9 مارس/آذار 2017.

18- في ما يلي الردّ على التوصية:

(1) تتفق لجنة الأمن الغذائي العالمي على وضع وتنفيذ، بمشورة من الوكالات التي توجد مقارها في روما، استراتيجية لحشد الموارد للدورة العامة للجنة ومسارات عملها، وفريق الخبراء الرفيع المستوى وآلية المجتمع المدني من أجل تنفيذ برامج العمل المتعددة السنوات المتفق عليها، حالما يتمّ تحديد المضمون الاستراتيجي الجديد لبرنامج العمل، مع تحديد أنشطة خاصة للميزانية. وسوف تتضمن الاستراتيجية ضمانات متينة تتماشى مع الخطوط التوجيهية لمنظمة الأغذية والزراعة للحؤول دون وقوع تضارب محتمل في المصالح.

(2) سوف تُبذل جهود متواصلة لتوسيع قاعدة الجهات المانحة، بما في ذلك التوجّه إلى الدول الأعضاء في اللجنة وإلى المؤسسات الخاصة والقطاع الخاص، والمؤسسات المالية.

(3) (أ) سوف تطلب اللجنة إلى الوكالات التي توجد مقارها في روما المساهمة بالمبلغ الكامل لمساهماتها المعلنة، مع وضع مبادئ توجيهية للمساهمات النقدية والعينية، وإضفاء الطابع الرسمي على مساهمتها بهدف القدرة على التنبؤ بها.

(3) (ب) سوف يطلب الأعضاء في اللجنة إلى الوكالات التي توجد مقارها في روما تعديل مساهماتها بطريقة مستدامة لتغطية الميزانية الرئيسية المتصلة بالدورة العامة ومسارات العمل في اللجنة بدءاً من فترة السنتين 2020-2021.

(4) يُدرج الآن تدقيق المصاريف الفعلية المتصلة بالدورة العامة للجنة ومسارات العمل وفريق الخبراء الرفيع المستوى وآلية المجتمع المدني وآلية القطاع الخاص في التقرير المحلي السنوي للجنة، الذي يشكّل وثيقة معلومات سنوية، بدءاً من التقرير المحلي السنوي لعام 2017. وتُعلن القرارات بشأن تخصيص الميزانية في الجزء المتصل بالافتراضات في جدول الميزانية في برنامج العمل المتعدد السنوات. وسوف توضح الحاجة إلى معلومات إضافية بشأن المصاريف الفعلية والقرارات المتصلة بتخصيص الميزانية، كما ستُوفّر معلومات إضافية كما يُتفق عليه لتعزيز الشفافية.

الإجراءات الواجب اتخاذها	الجهاز المنفذ	الإطار الزمني	التمويل الإضافي المطلوب (نعم أو لا)
الإجراء 3-1 (1) وضع وتنفيذ استراتيجية لحشد الموارد تخصّ الدورة العامة للجنة الأمن الغذائي العالمي ومسارات عملها، و فريق الخبراء الرفيع المستوى وآلية المجتمع المدني لدعم أولويات اللجنة، مع ضمانات واضحة ومتينة تتماشى مع الخطوط التوجيهية للجنة للحؤول دون وقوع تضارب في المصالح في ما يخص التمويل.	الأمانة، بمشورة من الوكالات التي توجد مقرها في روما وبعد التشاور مع المكتب والمجموعة الاستشارية.	بجول يونيو/حزيران 2018	نعم
الإجراء 3-2 (2) تنويع قاعدة التمويل من الأعضاء، والمؤسسات الخاصة والقطاع الخاص، والمؤسسات المالية.	الأمانة مع دعم سياسي/تواصل من جانب رئيس اللجنة، والمكتب، ورهناً بإرادة المساهمين	متواصل	نعم
الإجراء 3-3 (3) (أ) الطلب إلى الوكالات التي توجد مقرها في روما المساهمة بالمبلغ الكامل لمساهمتها المقررة، مع وضع مبادئ توجيهية للمساهمات النقدية والعينية، وإضفاء الطابع الرسمي على مساهماتها لتحقيق الاستدامة.	رئيس لجنة الأمن الغذائي العالمي	بجول يونيو/حزيران 2018	لا
الإجراء 3-4 (3) (ب) الطلب إلى الوكالات التي توجد مقرها في روما تعديل مساهماتها بحيث تغطي الميزانية الرئيسية المتصلة بالدورة العامة ومسارات العمل في اللجنة بدءاً من فترة السنتين 2020-2021.	الأعضاء في اللجنة، حسبما هو ملائم، خلال اجتماعات الجهاز الرئاسي للوكالات التي توجد مقرها في روما	يتسق مع الجدول الزمني للأجهزة الرئاسية عام 2018	لا
الإجراء 3-5 (4) توضيح حاجة أصحاب المصلحة إلى معلومات إضافية وتوفير هذه المعلومات بشأن المصاريف الفعلية والقرارات المتصلة بتخصيص الميزانية، والنظر في كيفية تحسين الحصول على معلومات وشفافية هذه المعلومات.	المكتب، بعد التشاور مع المدير العام المساعد	بجول يونيو/حزيران 2018	لا

التوصية 4

19- ينبغي للمكتب أن يراجع تشكيل المجموعة الاستشارية وعملاتها ليضمن قدرتها على أداء مهامها بفعالية. وينبغي الطلب من أعضاء المجموعة الاستشارية الذين تغيّبوا عن حضور ثلاثة اجتماعات متعاقبة في فترة السنتين الحالية أن يبرروا سبب عدم حضورهم وأن يعربوا عن اهتمامهم بالمضي قدماً. ويمكن منح أولئك الأعضاء خيار المقعد المخصص بحيث يستطيعون الحضور فقط حين تكون هناك بنود محددة ذات صلة بهم أو تمهمهم. ومن الخيارات الأخرى المطروحة إتاحة مرافق للاتصال الهاتفي يستفيد منها الأعضاء الذين لا يوجد مركز عملهم في روما.

20- ويتعين على المكتب أن يقيّم الطلبات على مقاعد في المجموعة الاستشارية مستعيناً بنهج العناية الواجبة. ولا ينظر في الطلبات إلا في حال كانت مرفقة باقتراح مفصل ينطوي على سبيل الذكر لا الحصر على النقاط التالية:

- إثبات كيف سيساهم المشارك في تحقيق أهداف اللجنة، والقيمة المضافة التي سيقدمها المشارك.
- إثبات المساهمات المقدمة حتى تاريخه في إجراءات اللجنة والهيكل الأخرى.
- قرار من المنظمات الأعضاء التي سوف تمثل، مع أرقام مراجعة وموثوقة بشأن العضوية.
- ترتيبات الحوكمة - تشكيل هيكل صنع القرارات أو الهيكل التوجيهية؛
- كيفية تمويل المشاركة في المجموعة الاستشارية.
- تصريح عن تضارب المصالح.
- المشاركة في أجهزة أخرى حكومية دولية.

21- وفي ما يخص الطلبات الحالية على آليات جديدة أو مقاعد إضافية، فإن القرار يقع على عاتق المكتب. وقد طلب من فريق التقييم الإدلاء برأيه بشأن تلك الطلبات وبشأن التوزيع الحالي للمقاعد. وآراء الفريق، فهي كالتالي:

(1) طلبت آلية القطاع الخاص عددًا متساويًا من المقاعد كآلية المجتمع المدني، بمعنى أنه مهما بلغ عدد المقاعد المخصصة لهذه الأخيرة، فإنه ينبغي لآلية القطاع الخاص أن تنال العدد نفسه من المقاعد. ويرى فريق التقييم أن المساواة في الصوت لا تعني بالضرورة المساواة في عدد المقاعد. فقد خصصت أربعة مقاعد لآلية المجتمع المدني من أجل منح الأولوية للأصوات التي عانت التهميش على الدوام في السابق. أما التكافؤ في توزيع المقاعد فسيؤدي فقط إلى تعزيز التفاوت في موازين القوة بين المجتمع المدني والقطاع الخاص ضمن سياق منتدى متعدد أصحاب المصلحة، ومن ثم تقويض مبادئ الإصلاح. بيد أن هناك مؤسسات تجارية صغيرة تعمل في مجال إنتاج الأغذية وينبغي استقطابها، وبناء عليه ينبغي النظر في منح مقعد إضافي لآلية القطاع الخاص.

(2) وطلبت المنظمة العالمية للمزارعين إنشاء آلية للمزارعين، على أساس أن المزارعين غير ممثلين بالشكل الكافي من قبل آلية المجتمع المدني، مؤكدة أنها تمثل الحركات الاجتماعية لا المزارعين، وأن آلية القطاع الخاص تمثل الأعمال الزراعية التجارية لا المزارعين. ولم يقتنع التقييم بهذه الحجة نظرًا إلى وجود مزارعين في كل من الآيتين. وأشار الفريق إلى أن المنظمة العالمية للمزارعين والمنظمات الأعضاء فيها تشدد بقوة على هذه المسألة، وأنه يتوجب دعوتها إلى تقديم اقتراح مفصل إلى المكتب يتناول البنود المذكورة في الفقرة 11.

(3) ويجب إيلاء الاهتمام إلى تخصيص مقعد لمنظمة الصحة العالمية في المجموعة الاستشارية بما أنها قد برهنت على التزامها باللجنة ومساهمتها فيها.

(4) وينبغي الطلب من آلية المجتمع المدني تقديم اقتراح شامل لتبرير الحاجة إلى مساحة إضافية. وينبغي أن يكون تخصيص مقعد إضافي مشروطًا بإثبات أن آلية المجتمع المدني قد عاجلت تنظيمها الداخلي ولا سيما كيفية تحسين الاتصال بالأقاليم الفرعية وتحسين مشاركة هذه الأخيرة.

التوصية مقبولة جزئياً

22- تم التأكيد على أهمية المجموعة الاستشارية في تقديم إسهامات فنية إلى المكتب بشأن الأمن الغذائي والتغذية بالنسبة إلى مجموعة المهام التي أوكلتها الدورة العامة للجنة إلى المكتب وفي توعية الجهات التأسيسية.

23- ولا يستفيد المكتب في الوقت الحالي بشكل كامل من المجموعة الاستشارية وخبرة ومعارف مجموعة واسعة من أصوات الجهات التأسيسية التي تمثلها. وستستعرض اللجنة تشكيل المجموعة الاستشارية وعملاتها لتضمن قدرتها على تأدية وظائفها بفعالية.

24- وسلّطت الاجتماعات التي عقدت في أيلول/سبتمبر 2017 الضوء على العناصر التالية لينظر فيها المكتب في استعراضه:

في ما يتعلق بالعملية:

- ينبغي للمجموعة الاستشارية بالأساس الإسهام بالعمل الجوهري وإسداء المشورة إلى المكتب بشأن الأمن الغذائي والتغذية، تماشياً مع وثيقة الإصلاح واللائحة الداخلية.
- ينبغي للمكتب توضيح الدعم المطلوب من المجموعة الاستشارية قبل تعيين أعضائها، وخلال ولايتها التي مدتها سنتان، طلب مشورة محددة بشأن القضايا الجوهرية وبنود جدول الأعمال.
- تكثسي المشاركة والانخراط النشطان في عمل اللجنة، إما من خلال الحضور الفعلي أو وسائل أخرى، والتقارير الدورية السنوية لأعضاء المجموعة الاستشارية بشأن مساهماتهم في اللجنة، أهمية.

في ما يتعلق بالتشكيل:

- تعتبر جودة وجدوى المشورة المقدمة عاملاً مهماً ينبغي أخذه بعين الاعتبار، وهو ما يرد بشكل بارز في المعايير الواردة في التوصية المتعلقة بتقييم طلبات الحصول على مقاعد في المجموعة الاستشارية.
- تظل الفئات الخمس من الجهات التأسيسية مناسبة وينبغي أن يكون الشمول المبدأ الموجه لمسألة التشكيل.
- ينبغي للمجموعة الاستشارية إبراز طيف واسع من أصوات جهاتها التأسيسية وينبغي أن يظل المكتب منفتحاً لتلقي المشورة من عدد أكبر من أصحاب المصلحة، بالنظر إلى الحاجة إلى استعراض عدد المقاعد والفئات.
- إن تعيين مشاركين مخصصين بولاية تقتصر على موضوع معين ونشاط محدد وفترة زمنية محدودة، وفقاً لللائحة الداخلية، يتيح المرونة والشمول للاستجابة بشكل أفضل لأولويات اللجنة في برنامج عمل متعدد السنوات متفق عليه.

الإجراءات الواجب اتخاذها	الجهاز المنقذ	الإطار الزمني	التمويل الإضافي المطلوب (نعم أو لا)
الإجراء 1-4 استعراض تشكيل المجموعة الاستشارية وعملياتها حتى يتسنى لها أداء مهامها بفعالية.	مكتب اللجنة، بالتماس إسهامات إضافية حسب الاقتضاء	بحلول مارس/آذار 2018	لا

التوصية 5

25- تُعتبر الدورة العامة ذروة العمل المنجز على مدار العام، وعلى المكتب أن يضمن بأن تكون الدورة العامة منتدى ناشطاً يتم فيه التحوار بشأن القضايا الراهنة الرئيسية في مجال الأمن الغذائي والتغذية. ولا يجب اعتبار كثرة الاجتماعات الجانبية بمثابة تهديد للدورة الرئيسية بل كفرصة لإبراز مكانة اللجنة لدى جمهور يتخطى المشاركين في الدورة العامة. وينبغي للاجتماعات الجانبية أن تُستخدم هي أيضاً للتحوار بشأن المسائل العسيرة أو المثيرة للجدل والتي لم تبلغ جدول الأعمال الرئيسي للدورة العامة للجنة.

26- وعلى المكتب أن يعيد النظر في الممارسة المتبعة أخيراً والتي تقضي بعقد مفاوضات قبل فترة طويلة من أسبوع انعقاد الدورة العامة. وتضاهي عملية التفاوض من حيث الأهمية توصيات السياسات التي تُعتمد في نهاية المطاف، ومن الضروري أن تكون العملية شاملة قدر الإمكان. وفي حين أن تلك العمليات تستغرق وقتاً طويلاً، فإن الشمولية قد تكون أكثر كفاءة على المدى البعيد، مقارنةً بنهج الكفاءة قصيرة الأجل التي تستثني عن غير عمد الأشخاص غير القادرين على السفر إلى روما لعدة مرات في السنة. ويمكن للجنة أن تنظر في نهج آخر على غرار الاجتماعات الحكومية الدولية الأخرى حيث تعقد الاجتماعات الجانبية والمفاوضات على مستوى المسؤولين مثلاً قبل انعقاد الدورة العامة، والمناقشات التي يشارك فيها مندوبون ووزاريون.

التوصية مقبولة جزئياً

27- يجب أن تكون الدورة العامة حيوية كما ينبغي أن يجتذب جدول الأعمال الوزراء القادرين على إحداث تغييرات على المستوى الوطني وممثلين رفيعي المستوى. وعوضاً عن كلمات طويلة خلال الدورة العامة، يجب أن يكون جدول أعمال هذه الدورة جذاباً بحيث يعكس برنامج عمل متعدد السنوات يثير الاهتمام ويتوافق بتنظيم اجتماعات مائدة مستديرة أو منتديات رفيعة المستوى وابتكارية تضم أصحاب مصلحة من الآليات، وفرق التفكير وآليات البحوث لتشجيع قيام حوارات أكثر تفاعلية وأهمية حول الأمن الغذائي والتغذية، بما يضمن تحقيق توازن مع وظيفة صنع القرارات التي تضطلع بها الدورة العامة. ومن شأن هذا الأمر أن يعزز وظيفة اللجنة بوصفها منصة، فيُنظر إليها على أنها مكان لتوليد الأفكار الجديدة.

28- وقد شملت الاقتراحات الرامية إلى أن جعل الدورة العامة حيوية وجذابة إمكانية صدور إعلان مشترك من جانب الوزراء أو رؤساء الوفود، واجتماعات مائدة مستديرة رفيعة المستوى وجلسات نقاش لتحفيز الشراكات، واستراتيجية تواصل لإبراز أهمية اللجنة على نحو أكبر، وقد تتضمن خطة إعلامية للدورة العامة وتقديم التقارير الهامة والتطورات العالمية المتصلة بالأمن الغذائي والتغذية.

29- تجدر الإشارة إلى أن اللجنة أثنت على الممارسة التي تقضي بعقد مفاوضات قبل وقت طويل من أسبوع انعقاد الدورة العامة خلال الدورة الثالثة والأربعين للجنة الأمن الغذائي العالمي [التقرير النهائي لعام 2016، الفقرة 15].

الإجراءات الواجب اتخاذها	الجهاز المنقذ	الإطار الزمني	التمويل الإضافي المطلوب (نعم أو لا)
الإجراء 1-5 إعداد اقتراح لجعل الدورة العامة حيوية، وجذابة وهامة، تأخذ في الاعتبار الأفكار التي ظهرت من خلال عملية التشاور.	مكتب لجنة الأمن الغذائي العالمي، بعد التشاور مع المجموعة الاستشارية	بجول فبراير/شباط 2018	حسب الاقتراح، قد يلزم المزيد من التمويل

التوصية 6

30- على المكتب أن يخفف من عدد مجموعات العمل المفتوحة العضوية عبر توحيد المجموعات ذات المهام المترابطة، فضلاً عن تقييم المجموعات التي أتمت المهام التي كلفتها بها الدورة العامة والتي يجب أن يتوقف العمل بها. ويجب أن ينظر في إنشاء مجموعة العمل المفتوحة العضوية المعنية ببرنامج العمل المتعدد السنوات ووضع الميزانية. تتوجب إعادة النظر في حالة مجموعة العمل المفتوحة العضوية المعنية بالإطار الاستراتيجي العالمي حالما تنتهي من استعراض هذا الإطار، بما أن تحديث الإطار عقب كل دورة عامة لا يحتاج إلى مجموعة العمل المفتوحة العضوية بكامل قدراتها.

31- وعلى كل مجموعات العمل المفتوحة العضوية أن تصيغ اختصاصات تحكم سير عملها. وعلى الاختصاصات أن تذكر أهداف مجموعة العمل المفتوحة العضوية والنتائج التي ينبغي أن تحققها خلال فترة السنتين، وفي حال كانت المجموعة المعنية ذات الصلة بالسياسات، فيجب تحديد موعد لانتهاؤ مدة ولاية المجموعة. وعلى الاختصاصات أن تتضمن أدوار ومسؤوليات الرئيس والمشاركين وفرق المهام الفنية التي تدعم مجموعة العمل المفتوحة العضوية. وفي حال كان عمل مجموعتين أو أكثر أو مسارات العمل الأخرى المتعلقة بالسياسات على ترابط، فيجب أن تلاحظ الاختصاصات عقد اجتماعات مشتركة لرؤساء مجموعات العمل المفتوحة العضوية المعنية.

التوصية مقبولة

32- سوف تقوم اللجنة بالتخفيف من عدد مجموعات عملها المفتوحة العضوية. وبعد التشاور مع المجموعة الاستشارية، سوف يوضح المكتب الأدوار والمسؤوليات المنوطة بالمكتب/المجموعة الاستشارية وبمجموعات العمل المفتوحة العضوية، بما يتيح لمجموعات العمل التركيز على القضايا الجوهرية. كذلك، سوف يتولى مكتب اللجنة والمجموعة الاستشارية إدارة القضايا المترابطة وغير المواضيعية. وسوف يتم تحديد هذه القضايا خلال الفترة الفاصلة بين الدورات عام 2018، وقد تتضمن قضايا مثل وضع جدول أعمال لجنة الأمن الغذائي العالمي ومواردها، ووظائف الرصد والمساءلة، والفعالية (كانت سابقاً في مجموعات العمل المفتوحة العضوية المعنية ببرنامج العمل المتعدد السنوات والرصد، ومجموعة العمل المعنية باللائحة الداخلية).

33- سوف توضع معايير مرفقة بشروط محددة تتيح اتخاذ القرارات حول ما إذا وجب تشكيل مجموعة عمل مفتوحة العضوية، أو ما إذا وجب أن تستمر مجموعات العمل المفتوحة العضوية القائمة. وسوف يتم تحديد اختصاصات واضحة قبل إنشاء مجموعات عمل مفتوحة العضوية جديدة، واختصاصات لمجموعات العمل المفتوحة العضوية القائمة والتي تفي بمعايير الاستمرار بالعمل. سوف تكون هذه الاختصاصات محددة زمنياً، ويكون أي تمديد لها نتيجة قرار طوعي.

34- وإلى جانب مجموعات العمل المفتوحة العضوية، سوف يتم استكشاف إمكانية وضع ترتيبات عمل بديلة مثل فرق مهام خاصة (معنية مثلاً بمساهمات لجنة الأمن الغذائي العالمي في فريق الخبراء الرفيع المستوى)، وفرق المهام الفنية أو غيرها من الترتيبات المخصصة. وسوف توضع اختصاصات واضحة لترتيبات العمل البديلة هذه. كذلك، سيتم إنجاز عمل مجموعة العمل المفتوحة العضوية المعنية بالإطار الاستراتيجي العالمي، إلى حين تبرز الحاجة إلى تحديث دوري لإطار استراتيجي عالمي مستقبلي.

35- سوف تكون جميع مسارات العمل، بما في ذلك تقارير فريق الخبراء الرفيع المستوى، مرتبطة بصورة مباشرة بميزانية اللجنة، ولن تتم الموافقة على أي أنشطة في مسار العمل من دون تأمين الميزانية لها.

الإجراءات الواجب اتخاذها	الجهاز المنفذ	الإطار الزمني	التمويل الإضافي المطلوب (نعم أو لا)
الإجراء 6-1 وضع معايير جديدة مرفقة بشروط محددة تتيح اتخاذ القرارات حول ما إذا وجب تشكيل مجموعة عمل مفتوحة العضوية، أو ما إذا وجب أن تستمر مجموعات العمل المفتوحة العضوية القائمة.	المكتب، بعد التشاور مع المجموعة الاستشارية	بحلول يونيو/حزيران 2018	لا

الإجراءات الواجب اتخاذها	الجهاز المنقذ	الإطار الزمني	التمويل الإضافي المطلوب (نعم أو لا)
الإجراء 2-6 وضع اختصاصات لمجموعات عمل مفتوحة العضوية جديدة، وللمجموعات العمل المفتوحة العضوية القائمة، والتي تفي بمعايير إنشاء مجموعة عمل جديدة أو استمرار العمل بمجموعة عمل قائمة (الإجراء 1-6). وسوف تُعرض هذه الاختصاصات على الدورة العامة للمصادقة عليها.	المكتب، بعد التشاور مع المجموعة الاستشارية	بحلول يونيو/حزيران 2018	لا
الإجراء 3-6 وضع اختصاصات لترتيبات عمل بديلة (مثل فرق مهام خاصة (معنية مثلاً بمساهمات لجنة الأمن الغذائي العالمي في فريق الخبراء الرفيع المستوى)، وفرق مهام فنية أو غيرها من الترتيبات المخصصة).	المكتب، بعد التشاور مع المجموعة الاستشارية	بحلول يونيو/حزيران 2018	لا
الإجراء 4-6 توضيح الأدوار والمسؤوليات المنوطة بالمكتب/المجموعة الاستشارية ومجموعات العمل المفتوحة العضوية، بما يتيح لمجموعات العمل التركيز على القضايا المواضيعية الجوهرية	المكتب، بعد التشاور مع المجموعة الاستشارية	بحلول يونيو/حزيران 2018	لا

التوصية 8

36- يتعين على اللجنة والمكتب توضيح توقعاتهما بشأن منصب الرئيس بما يتخطى رئاسته لاجتماعات الدورة العامة واجتماعات المكتب/المجموعة الاستشارية. وينبغي أن يتضمن هذا التوضيح النتائج المنشودة لأنشطة التوعية التي ينطوي عليها هذا المنصب، مع مراعاة تلك النتائج في التخطيط لأنشطة اللجنة ووضع ميزانيتها. وينبغي أيضاً توضيح دور الرئيس إزاء أمانة اللجنة من أجل معالجة المجالات "الرمادية". وقد يستوجب ذلك استعراض اختصاصات أمين اللجنة وتنقيحها. ويتعين على الرئيس والوكالات الموجودة في روما والأمين الاتفاق على بروتوكول للإبلاغ من أمانة اللجنة.

التوصية مقبولة

37- يؤدي الرئيس دوراً سياساتياً واستراتيجياً هاماً في روما وخارجها من أجل تحقيق رؤية اللجنة وأهدافها. وإن التمتع بالخبرة كممثل دائم/عضو ممثلية دائمة والإمام بعمل اللجنة والوكالات التي توجد مقرها في روما، أمر مهم يمكن من الوصول إلى جمهور أوسع ومن التأثير في ما بين الأعضاء والوكالات التي توجد مقرها في روما.

38- وستوضح اللجنة دور الرئيس بما يتخطى رئاسته لاجتماعات الدورة العامة واجتماعات المكتب والمجموعة الاستشارية. وسيتم وضع اختصاصات منصب الرئيس مع مراعاة النقاط التالية:

- (1) توفير القيادة الاستراتيجية للجنة؛
- (2) رفع مكانة اللجنة عن طريق الترويج للجنة كممبر دولي وحكومي دولي شامل، ومناصرة نتائج اللجنة وعملها في روما والمحافل الأخرى المناسبة؛
- (3) التواصل مع أصحاب المصلحة والمشاركة معهم على الصعيد العالمية والإقليمية والوطنية، بالتشاور مع المكتب، مع الأخذ بعين الاعتبار الموارد المتاحة والنتائج المنشودة، بما يتفق مع الرد على التوصية 11 من التقييم الذي المقرر إصداره في عام 2018؛
- (4) بناء الثقة في ما بين أصحاب المصلحة وتعزيز الاتساق في العمل المتعلق بالأمن الغذائي والتغذية؛
- (5) الدعوة إلى استخدام أصحاب المصلحة لمنتجات اللجنة، بما في ذلك في سياق أهداف التنمية المستدامة؛
- (6) الاضطلاع بدور قيادي في عمل ما بين الدورات من أجل التوصل إلى توافق في الآراء بين أصحاب المصلحة، والمشاركة والتعاون المستمرين مع الوكالات التي توجد مقارها في روما؛
- (7) المساهمة في توسيع قاعدة التمويل من الأعضاء وأصحاب المصلحة الآخرين، من خلال الدعم السياسي والدعوة لتعبئة الموارد.

39- وسيتم استعراض اختصاصات الأمين، بما يكفل الوضوح والاتساق مع اختصاصات الرئيس وأدوار المكتب ووظائفه. وإن أي تغييرات على اختصاصات الأمين ستأخذ بعين الاعتبار الوظيفة السياسية للرئيس؛ والوظائف الفنية/الإدارية للأمين، فضلا عن القواعد واللوائح المعمول بها في المنظمة. وسيتم توضيح مسؤوليات رئيس اللجنة والأمين والمنظمة وسيُعرب بشكل صريح عن التسلسل الإداري بين هذه الأطراف، مع مراعاة خبرة اللجان الأخرى. وسيؤدي ذلك إلى المزيد من الشفافية والمساءلة المتبادلتين.

الإجراءات الواجب اتخاذها	الجهة المنقذ	الإطار الزمني	التمويل الإضافي المطلوب (نعم أو لا)
الإجراء 1-8 وضع اختصاصات لمنصب رئيس اللجنة	مكتب اللجنة، بالتماس إسهامات إضافية حسب الاقتضاء (مثلا المجموعة الاستشارية، والمكتب القانوني للمنظمة، واللجان الأخرى، والأمين، والوكالات التي توجد مقارها في روما)	بجول مارس/ آذار 2018	لا

الإجراءات الواجب اتخاذها	الجهاز المنقذ	الإطار الزمني	التمويل الإضافي المطلوب (نعم أو لا)
الإجراء 2-8 استعراض اختصاصات الأمين، وتوضيح المسؤوليات والتسلسل الإداري	مكتب اللجنة، بالتماس إسهامات إضافية حسب الاقتضاء (مثلا المجموعة الاستشارية، والمكتب القانوني للمنظمة، واللجان الأخرى، والأمين، والوكالات التي توجد مقارها في روما)	بجول مارس / آذار 2018	لا

التوصية 9

40- ينبغي تنقيح هيكل أمانة اللجنة لضمان تمكّن الأمانة من دعم عمل اللجنة بفعالية، ولضمان الاستخدام الكفؤ للموظفين. وينبغي لمستويات الوظائف واختصاصاتها كافة أن تخضع للمراجعة والتنقيح بحسب المقتضى. ومن الضروري للوكالات التي توجد مقارها في روما أن تملأ الوظائف المنتدبة الشاغرة ضمن إطار زمني معقول لتضمن الاستمرارية في عمليات أمانة اللجنة. ويجبّذ عقد اتفاق رسمي بين اللجنة وبين تلك الوكالات بشأن انتداب الموظفين، بما في ذلك اتفاق لشغل الوظائف المنتدبة ضمن الأطر الزمنية نفسها المستخدمة ملء الشواغر في كل من تلك الوكالات.

التوصية مقبولة

41- سيخضع هيكل أمانة اللجنة للاستعراض والتنقيح بحسب المقتضى لضمان تمكّن الأمانة من دعم عمل اللجنة بفعالية والاستخدام الكفؤ للموظفين والموارد، وسيعرض ذلك على المكتب. وإن الوكالات التي توجد مقارها في روما تدعم هذه التوصية وأشارت إلى استعدادها لاستعراض وتنقيح مستويات واختصاصات الوظائف في الأمانة المشتركة للجنة. وستعد اقتراحاً مشتركاً مع الأمانة. وسيستمر تطبيق الحكم القائم القاضي بدعوة كيانات الأمم المتحدة الأخرى إلى المساهمة بالموظفين وفقاً لاحتياجات الأمانة¹. وسيسمح الهيكل بالمرونة من أجل مراعاة مسارات العمل المتفق عليها في برنامج العمل المتعدد السنوات وأولويات واحتياجات محددة. ويعالج الإجراء 3-6 المساهمة المتوقعة من فرق العمل الفنية من خلال وضع اختصاصات لترتيبات عمل بديلة تتضمن فرق العمل الفنية.

¹ انظر الطرائق والمتطلبات في القسم المعنون "انضمام أجهزة أخرى تابعة للأمم المتحدة إلى الأمانة" من الوثيقة CFS 2013/40/10/Rev.1

42- وستعزز الوكالات التي توجد مقارها في روما التنسيق في ما بينها وستسعى وراء سبل فعالة لضمان الوفاء بالتزامات فترة السنتين المرتبطة بالتوصية 3 (3) في الوقت المناسب، من خلال إما عمليات الانتداب، أو إعارة الموظفين، أو الخبراء الاستشاريين، أو تقديم الموارد المالية المعادلة، تماشيا مع المبادئ التوجيهية الواردة في الإجراء 3-3. وأما توفير الدعم المالي والموظفين للأمانة المشتركة للجنة فهو أصلا أولوية ضمن اتفاق التعاون الحالي بين الوكالات التي توجد مقارها في روما، وستنظر هذه الأخيرة في السبل الكفيلة بتعزيز ذلك حسب الاقتضاء².

الإجراءات الواجب اتخاذها	الجهة المنقذ	الإطار الزمني	التمويل الإضافي المطلوب (نعم أو لا)
الإجراء 1-9 استعراض مستويات واختصاصات جميع الوظائف في الأمانة المشتركة للجنة، وعرض ذلك على المكتب من أجل التشاور	الوكالات التي توجد مقارها في روما، بالتعاون مع أمين اللجنة	بجول مارس/ آذار 2018	لا
الإجراء 2-9 ضمان تقديم المساهمات المتفق عليها للوكالات التي توجد مقارها في روما إلى الأمانة المشتركة للجنة في الوقت المناسب	الوكالات التي توجد مقارها في روما	جارٍ	لا

² انظر الوثيقة CL 155/12 Rev.2 (http://www.fao.org/3/a-mr918rev1a.pdf)؛

والوثيقة WFP/EB.2/2016/4-D/Rev.1 (http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/eb/wfp287369.pdf)؛

والوثيقة EB 2016/119/R.45 (https://webapps.ifad.org/members/eb/119/docs/arabic/EB-2016-119-R-45.pdf)

الملحق 1

خارطة الطريق لإعداد خطة العمل ردّاً على تقييم لجنة الأمن الغذائي العالمي

المقدمة

تعرض خارطة الطريق الاستراتيجية لإعداد الردّ على جميع التوصيات المنبثقة عن التقييم والتي لم تُقدّم إلى الدورة الرابعة والأربعين للجنة الأمن الغذائي العالمي لغرض الإعلام أو المصادقة، بناءً على نتائج عملية التشاور. وقد تمّ استكمال التقرير عن تقييم اللجنة في أبريل/نيسان 2017، واقترح 14 توصية. كما أُجريت عملية تشاور شاملة من يونيو/حزيران 2017 إلى سبتمبر/أيلول 2017 لإعداد الردّ على التوصيات 1 و2 و3 و4 و5 و6 و8 و9، إضافةً إلى خارطة الطريق.

العملية

يضطلع مكتب لجنة الأمن الغذائي العالمي بمسؤولية إعداد خطة العمل لعرضها على الدورة العامة ردّاً على تقييم اللجنة. وقد أشرف على عملية التشاور في الفترة الممتدة من يونيو/حزيران 2017 إلى سبتمبر/أيلول 2017 إلى حين انعقاد الدورة الرابعة والأربعين للجنة من خلال تعيين عضوين من المكتب بصفة ميسرين مشاركين، السيد خالد الطويل، مصر، والسيد Jón Erlingur، آيسلندا. ويُقترح أن يقوم المكتب، بعد التشاور مع المجموعة الاستشارية، وفي طور البحث عن مدخلات إضافية حسب الحاجة، بوضع اللمسات الأخيرة على إعداد خطة العمل خلال الفترة الفاصلة بين الدورات لعام 2018.

وسوف تُدرج التحسينات المقترحة لمعالجة نتائج التقييم التي تتعدّى حدود توصيات التقييم في الردود على التوصيات ذات الصلة.

الإطار الزمني

سوف تُنجز خطة العمل خلال الفترة الفاصلة بين الدورات لعام 2018، كما أن الردود على توصيات التقييم التي لم تُقدّم إلى الدورة الرابعة والأربعين للجنة الأمن الغذائي العالمي للمصادقة عليها سوف تُقدّم إلى اللجنة في دورتها الخامسة والأربعين، بعضها لغرض المصادقة والبعض الآخر لغرض الإعلام. ومن المقرر عقد ما مجموعه 5 اجتماعات للمكتب والمجموعة الاستشارية (باللون الأزرق) واجتماعات المكتب (باللون البرتقالي) لاستكمال خطة العمل من نوفمبر/تشرين الثاني 2017 إلى مارس/آذار 2018، كما يظهر في الجدول الزمني الإشاري التالي للاجتماعات. ويرد في ما يلي شكل خطة العمل ومضمونها.

الجدول الزمني الإشاري للاجتماعات (نوفمبر/تشرين الثاني 2017 - مارس/آذار 2018)



التاريخ	جدول أعمال أولي	طلب متزامن للمدخلات
نوفمبر/تشرين الثاني 2017 (نصف يوم)	مناقشة حول التوصيتين 7 و 12 ³ 7: إجراءات يتخذها الأعضاء في لجنة الأمن الغذائي العالمي لتحسين اللجنة 12: نشر تقارير فريق الخبراء الرفيع المستوى	التوصية 11 (المسؤوليات عن أنشطة الاتصال والتوعية) إرسال استبيان إلى الحكومات للاطلاع على اهتمامها في تنظيم أحداث على الصعيد الإقليمي/الوطني
أواخر يناير/كانون الثاني 2018 (نصف يوم)	مناقشة حول التوصيتين 10 و 11 ⁴ 10: وضع إطار رصد شامل 11: المسؤوليات عن أنشطة الاتصال والتوعية	التوصيتان 13 و 14 (إطلاع المكتب والمجموعة الاستشارية على آخر التطورات في عمل فريق الخبراء الرفيع المستوى، واستعراض الإجراء المعتمد في فريق الخبراء لدعوة الخبراء) عقد اجتماع تشاوري مع فريق الخبراء الرفيع المستوى
فبراير/شباط 2018 (نصف يوم)	مناقشة حول التوصية 13 و 14 ⁵ 13: إطلاع المكتب والمجموعة الاستشارية على آخر التطورات في عمل فريق الخبراء الرفيع المستوى	

³ تتعلق التوصيتان 7 و 12 بإجراءات يمكن أن تتخذها البلدان الأعضاء في لجنة الأمن الغذائي العالمي لتحسين اللجنة، وينبغي مناقشتها معاً.

⁴ تتعلق التوصيتان 10 و 11 بنشر منتجات اللجنة ورصدها، وينبغي مناقشتها معاً.

⁵ تتعلق التوصيتان 13 و 14 بسير عمل فريق الخبراء الرفيع المستوى وعملياته، وينبغي مناقشتها معاً.

التاريخ	جدول أعمال أولي	طلب متزامن للمدخلات
	14: استعراض الإجراء المعتمد في فريق الخبراء لدعوة الخبراء	
فبراير/شباط 2018 (يوم كامل)	مناقشة مشاريع الردود على التوصيات 7 و10 و11 و12 و13 و14	
مارس/آذار 2018 (يوم كامل)	الموافقة على مشاريع الردود على التوصيات 7 و10 و11 و12 و13 و14	

شكل خطة العمل ومضمونها

سوف توفر خطة العمل رداً إجمالياً على التقييم ورداً على كل توصية مرفقاً بالمعلومات التالية:

- إذا كانت التوصية قد قُبلت أو قُبلت جزئياً أو رُفضت
- الإجراءات الواجب اتخاذها و/أو الإجراءات المتخذة أصلاً و/أو التعليقات بشأن القبول الجزئي أو الرفض
- المجموعة المسؤولة/الجهاز المسؤول
- الإطار الزمني لتنفيذ الإجراءات المقترحة
- إذا كان التمويل الإضافي ضرورياً لتنفيذ الإجراءات المقترحة
- الحاجة إلى مصادقة الدورة العامة (نعم/كلا)

خطة العمل رداً على تقرير التقييم الصادر عن لجنة الأمن الغذائي العالمي

(1) الرأي الإجمالي بشأن التقييم إضافة إلى تقرير التقييم، ونتائجه، واستنتاجاته وجدواه

(2) مصفوفة الردّ

قرار الدورة العامة	التاريخ	خطة العمل			الرد مقبول، مقبول جزئياً أو مرفوض	توصية التقييم
		الإطار الزمني	الجهاز القائم على التنفيذ	الإجراءات الواجب اتخاذها، و/أو التعليقات بشأن القبول الجزئي أو الرفض		
يتطلب قرار الدورة العامة (نعم/لا)	يلزم مزيد من التمويل (نعم/لا)					
	الإشارة إلى ما إذا كان تنفيذ توصية رهنًا بتمويل إضافي				إدراج تعليق تفسيري موجز بشأن قرار قبول التوصية، أو قبولها جزئياً أو رفضها؛ ذكر التقدم المحرز أصلاً في تنفيذ التوصية، إن وُجدت.	التوصية X
						...

الملحق 2

تصنيف التوصيات لإعداد الردّ على التقييم

التصنيف			التوصيات الأصلية حسب التقييم
أولاً: تقديمها إلى الدورة الرابعة والأربعين للجنة الأمن الغذائي العالمي للمصادقة عليها			
ثانياً: قد لا تتطلب مصادقة الدورة العامة؛ يقرر المكتب ما إذا يجب تقديمها إلى الدورة الخامسة والأربعين للجنة لغرض الإعلام أو المصادقة			
ثالثاً: من المقرر تقديمها إلى الدورة الخامسة والأربعين للجنة للمصادقة عليها			
الفئة الأولى	الفئة الثانية	الفئة الثالثة	
للمصادقة			1- وضع خطة استراتيجية
للمصادقة			2- إعادة النظر في هيكل برنامج العمل المتعدد السنوات وعملياته
للمصادقة			3- طرق لتأمين ميزانية مستدامة للجنة الأمن الغذائي العالمي
للمصادقة	للمصادقة عليه في حال إجراء تغييرات على المادة الرابعة من اللائحة الداخلية أو قرارات الدورة العامة		4- استعراض تشكيل وعمليات المكتب والمجموعة الاستشارية
للمصادقة			5- جعل الدورة العامة أكثر حيوية
للمصادقة			6- التخفيف من عدد مجموعات العمل المفتوحة العضوية
	ثانياً		7- الإجراءات المتخذة من الأعضاء في لجنة الأمن الغذائي العالمي لتحسينها
للمصادقة	للمصادقة عليها في حال إجراء تغييرات على المادة الثانية من اللائحة الداخلية أو قرارات الدورة العامة		8- توقعات رئيس لجنة الأمن الغذائي العالمي
للمصادقة	للمصادقة عليها في حال إجراء تغييرات على المادة السادسة من اللائحة الداخلية أو قرارات الدورة العامة		9- إعادة النظر في هيكل أمانة لجنة الأمن الغذائي العالمي
للمصادقة عليه			10- وضع إطار رصد شامل
	ثانياً		11- مسؤوليات الاتصال والأنشطة

التصنيف		التوصيات الأصلية حسب التقييم
أولاً: تقديمها إلى الدورة الرابعة والأربعين للجنة الأمن الغذائي العالمي للمصادقة عليها		12- نشر واستخدام التقارير الصادرة عن فريق الخبراء الرفيع المستوى
ثانياً: قد لا تتطلب مصادقة الدورة العامة؛ يقرر المكتب ما إذا يجب تقديمها إلى الدورة الخامسة والأربعين للجنة لغرض الإعلام أو المصادقة	ثانياً	13- إطلاع المكتب والمجموعة الاستشارية على آخر التطورات بشأن عمل فريق الخبراء الرفيع المستوى
ثالثاً: من المقرر تقديمها إلى الدورة الخامسة والأربعين للجنة للمصادقة عليها	ثانياً	14- استعراض إجراء فريق الخبراء الرفيع المستوى لدعوة الخبراء
للمصادقة عليه في حال إجراء تغييرات على المادة الخامسة من اللائحة الداخلية أو قرارات الدورة العامة		