



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

COMISIÓN DE RECURSOS GENÉTICOS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA

Tema 4.2 del programa provisional

16.^a reunión ordinaria

30 de enero – 3 de febrero de 2017

CONTRIBUCIÓN DE LAS ESPECIES Y RAZAS GANADERAS AL SUMINISTRO DE SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

ÍNDICE

| | Párrafos |
|--|----------|
| I. Introducción | 1 |
| II. Actividades de la FAO relacionadas con los servicios ecosistémicos proporcionados por el ganado | 2 - 27 |
| III. Consideración de los servicios ecosistémicos en el examen y la actualización del Plan de acción mundial sobre los recursos zoogenéticos | 28 - 30 |
| IV. Servicios ecosistémicos prestados por insectos polinizantes, como las abejas melíferas domésticas | 31 - 34 |

Es posible acceder a este documento utilizando el código de respuesta rápida impreso en esta página.

Esta es una iniciativa de la FAO para minimizar su impacto ambiental y promover comunicaciones más verdes.

Pueden consultarse más documentos en el sitio www.fao.org.



mr793

I. INTRODUCCIÓN

1. La Comisión, en su última reunión, aprobó el informe de la octava reunión de su Grupo de trabajo técnico intergubernamental sobre los recursos zoonéticos para la alimentación y la agricultura, con inclusión de las recomendaciones del Grupo de trabajo en relación con los servicios ecosistémicos proporcionados por especies y razas ganaderas¹. El Grupo de trabajo había recomendado que la Comisión pidiera a la FAO que sensibilizase acerca de los importantes servicios ecosistémicos proporcionados por el ganado, que mejorase la cartografía de la distribución de razas y la descripción de las medidas fenotípicas y las funciones biológicas y que mejorase los métodos de evaluación para valorizar los servicios ecosistémicos prestados por el ganado². En este documento se presenta un informe actualizado sobre las actividades de la FAO en relación con los servicios ecosistémicos y sus vínculos con otros procesos y resultados internacionales.

II. ACTIVIDADES DE LA FAO RELACIONADAS CON LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS PROPORCIONADOS POR EL GANADO

Servicios ecosistémicos en el Marco estratégico de la FAO

2. La labor relativa a los servicios ecosistémicos forma parte del Objetivo estratégico 2 de la FAO: “Aumentar y mejorar el suministro de bienes y servicios procedentes de la agricultura, la actividad forestal y la pesca de una manera sostenible”³. En el marco del Objetivo estratégico 2, los servicios ecosistémicos y la biodiversidad constituyen una esfera de trabajo principal y se alienta a las divisiones de la FAO a abordarla en forma conjunta, en particular a través de: a) la valoración y evaluación de los servicios ecosistémicos y la diversidad biológica; b) el desarrollo de la capacidad de gestión de los servicios ecosistémicos y la diversidad biológica; c) medidas normativas y de gobernanza relativas al mantenimiento, el restablecimiento y la potenciación del valor de los servicios ecosistémicos; y d) la determinación e integración de incentivos en las políticas y prácticas.

3. Las actividades pertinentes en toda la FAO se centran en la contribución de los pastores y sus recursos zoonéticos a la ordenación integrada de tierras, con miras a ayudar a garantizar el suministro continuo de servicios ecosistémicos. Se están elaborando actualmente un documento de orientación y otros instrumentos de creación de capacidad para la gestión del territorio y la valoración, así como paquetes de incentivos relativos al suministro de servicios ecosistémicos.

4. Las cuestiones sobre los servicios ecosistémicos prestados por el ganado se incluyeron en el cuestionario enviado a los países⁴ para el *Segundo informe sobre la situación de los recursos zoonéticos mundiales para la alimentación y la agricultura*⁵ (en adelante, el Segundo informe), y se analizaron para la elaboración del Estudio informativo n.º 66: *Ecosystem services provided by livestock species and breeds, with special consideration to the contributions of small-scale livestock keepers and pastoralists*⁶ (en inglés únicamente). Además, el informe sobre *El estado de la biodiversidad para la alimentación y la agricultura en el mundo* tratará cuestiones relacionadas con los servicios ecosistémicos proporcionados por el ganado. Los informes de los países recibidos hasta ahora permiten conocer en mayor profundidad las interacciones del ganado con la diversidad biológica asociada y los servicios ecosistémicos reguladores y de apoyo prestados por las plantas, los animales, los microorganismos y los invertebrados en todos los sistemas de producción, en particular los sistemas de producción ganadera en pastizales y sin tierra.

Sensibilización

5. La sensibilización acerca de los servicios ecosistémicos proporcionados por el ganado guarda relación con otros varios sectores y está integrada en una variedad de programas de la FAO. La FAO creó recientemente un sitio web sobre servicios ecosistémicos y biodiversidad que incluye los

¹ CGRFA-15/15/9, párr. 18.

² CGRFA-15/15/Informe, párr. 36.

³ C 2015/3, párrs. 41-43.

⁴ http://www.fao.org/ag/againfo/programmes/en/genetics/documents/SoW_Country_report_questionnaire.pdf.

⁵ <http://www.fao.org/publications/sowangr/es/>.

⁶ <http://www.fao.org/3/a-at598e.pdf>.

servicios ecosistémicos proporcionados por el ganado⁷. En el sitio se define el concepto de servicios ecosistémicos y se explica su clasificación en servicios de aprovisionamiento, de regulación, de apoyo y culturales. El sitio web también aborda la valoración de los servicios ecosistémicos, las mejores prácticas para su ordenación, las políticas para garantizar la participación equitativa en sus beneficios y los posibles incentivos y otras estrategias para alentar a los agricultores a protegerlos y mejorarlos. Se describe la labor de la FAO relativa a los servicios ecosistémicos y se facilitan documentación y otros recursos elaborados por la Organización para su descarga.

6. La falta de información en grandes cantidades consensuada dificulta el reconocimiento de los múltiples beneficios que el pastoreo aporta a la seguridad alimentaria y la sostenibilidad y la contribución de los pastores al diálogo sobre las políticas. La FAO puso en marcha el Centro de conocimiento pastoril⁸ en 2015⁹. El Centro reúne a los pastores y a los principales actores que trabajan con ellos para crear sinergias con miras al diálogo y el desarrollo del pastoreo y ofrece una plataforma para el intercambio de conocimientos. Uno de los objetivos primordiales del Centro de conocimiento pastoril es concienciar sobre la función de los pastores y su ganado como proveedores de servicios ecosistémicos. El Centro cuenta con el apoyo del Gobierno de Alemania y 10 asociados intergubernamentales y no gubernamentales¹⁰. En 2015 y 2016, el Centro de conocimiento pastoril organizó siete encuentros regionales de pastores¹¹ con miras a facilitar los debates regionales y temáticos sobre cuestiones de interés común para las comunidades pastorales. La FAO ha facilitado el establecimiento de vínculos entre el Centro de conocimiento pastoril y foros de políticas mundiales y regionales, especialmente la segunda Asamblea de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente, que aprobó una resolución sobre “Lucha contra la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía y promoción del desarrollo sostenible del pastoreo y los pastizales”¹².

7. En septiembre de 2014, la FAO celebró el Simposio internacional sobre agroecología para la seguridad alimentaria y la nutrición¹³. Al simposio, que se organizó con el apoyo de Francia y Suiza, asistieron alrededor de 400 personas de más de 60 países. En numerosas intervenciones en el simposio se abordaron enfoques agroecológicos para la producción ganadera¹⁴. Como parte de las actividades de seguimiento del simposio, se realizaron varias reuniones regionales en 2015 y 2016, en el Brasil¹⁵, el Senegal¹⁶, Tailandia¹⁷ y China¹⁸.

Información, métodos y evaluaciones

8. La FAO ha llevado a cabo un amplio abanico de actividades encaminadas a elaborar nuevos métodos de evaluación y directrices prácticas para mejorar la gestión de los sistemas de pastoreo, incluso en condiciones de cambio climático.

9. Con el fin de dirigir mejor las intervenciones relativas a los productores ganaderos, la FAO está trabajando actualmente para unificar y mejorar su base de información sobre sistemas de pastoreo, incluida la mejora de la cartografía de la distribución de razas y la descripción de los rasgos fenotípicos y las funciones biológicas mensurables, especialmente en los sistemas de producción basados en pastizales. Los métodos, instrumentos y datos disponibles se difunden por conducto del

⁷ <http://www.fao.org/ecosystem-services-biodiversity/es/>.

⁸ <http://www.fao.org/pastoralist-knowledge-hub/es/>.

⁹ <http://www.fao.org/webcast/home/en/item/3904/icode>.

¹⁰ Coalición de grupos de presión europeos en favor del pastoreo en África (CELEP), Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo (IIMAD), Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra, Liga de Comunidades de Pastores y Desarrollo Ganadero Endógeno, Slow Food, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), Veterinarios sin fronteras, Alianza Mundial de Pueblos Indígenas Móviles e Iniciativa Mundial para el Pastoralismo Sostenible (IMPS).

¹¹ En Alemania, Bolivia, la India, Kenya, Malí, Mongolia y Túnez.

¹² La Resolución 2/24 está disponible en la siguiente página web: <http://web.unep.org/unea/list-resolutions-adopted-unea-2>.

¹³ <http://www.fao.org/about/meetings/afns/es/>.

¹⁴ <http://www.fao.org/3/a-i4327e.pdf>.

¹⁵ <http://www.fao.org/americas/eventos/ver/es/c/288072/>.

¹⁶ <http://www.fao.org/africa/events/detail-events/en/c/330741>.

¹⁷ <http://www.fao.org/asiapacific/events/detail-events/en/c/1262>.

¹⁸ <http://www.fao.org/about/meetings/agroecology-symposium-china/es/>.

Centro de conocimiento pastoril¹⁹. En particular, la FAO unifica y genera información sobre el alcance geográfico de los sistemas y poblaciones pastorales, los patrones de movilidad animal y la distribución de razas, las raciones de pienso y la productividad ganadera. Para su validación, se recurrirá a las consultas con los países.

10. Debido a su complejidad intrínseca, la biodiversidad ha recibido menos atención que otros criterios, como las emisiones de gases de efecto invernadero, en las evaluaciones ambientales del sector ganadero. No obstante, el ganado ejerce una considerable influencia (tanto positiva como negativa) en las especies silvestres y sus hábitats y, por lo tanto, es importante potenciar los esfuerzos para hacer un seguimiento de la repercusión del ganado en la biodiversidad.

11. Se realizaron actividades específicas destinadas a evaluar la repercusión del ganado en la diversidad biológica en el marco del proyecto de la Alianza sobre evaluación ambiental y desempeño ecológico de la ganadería²⁰, una asociación de múltiples partes interesadas de gobiernos, el sector privado y organizaciones no gubernamentales (ONG) y de la sociedad civil. La Alianza sobre evaluación ambiental y desempeño ecológico de la ganadería examinó los indicadores y métodos usados para evaluar las repercusiones de la producción ganadera en la biodiversidad²¹ y se formó un grupo de expertos internacionales para elaborar los principios clave de una evaluación de la repercusión del ganado en la diversidad biológica²². Entre los principios fundamentales que se elaboraron figura el reconocimiento de la naturaleza compleja y con múltiples variables de la diversidad biológica y, como consecuencia de ello, la necesidad de indicar claramente el objetivo y determinar las cuestiones fundamentales de las evaluaciones relacionadas con la biodiversidad. En dichas evaluaciones se deberían estudiar las repercusiones positivas y negativas de los sistemas ganaderos e incluir las de fuera de la finca, como las que se deriven del cultivo de pienso importado. Los progresos metodológicos que se hagan en el futuro deberían permitir la realización de evaluaciones más completas, con miras a poner de manifiesto las compensaciones entre las distintas dimensiones de sostenibilidad agroambiental y evitar decisiones que transfieran la carga de forma no equitativa a un sector en particular de la cadena de valor de la ganadería.

12. La FAO tiene un amplio historial de uso de las escuelas de campo para agricultores como mecanismo de creación de capacidad. En el bienio actual, este mecanismo se ampliará a fin de incluir capacitación para pastores, incluida la formulación de directrices específicas.

13. Las comunidades de pastores están muy expuestas a las condiciones ambientales y, por lo tanto, son especialmente vulnerables a los efectos negativos del cambio climático. La FAO ha elaborado el instrumento de Autoevaluación y evaluación holística de la resiliencia de los agricultores y los pastores²³ para ayudar a las comunidades pastorales a medir y vigilar su resiliencia climática. El instrumento aplica un enfoque participativo para entender mejor e incluir las situaciones, inquietudes y los intereses de los agricultores familiares y pastores en relación con la resiliencia climática. El instrumento de Autoevaluación y evaluación holística de la resiliencia de los agricultores y los pastores se elaboró en el contexto de los proyectos del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) en materia de adaptación al cambio climático, en colaboración con universidades, agricultores, pastores, gobiernos y ONG, y se ha probado sobre el terreno en ocho países del África subsahariana. La Autoevaluación y evaluación holística de la resiliencia de los agricultores y los pastores se está implantando en Angola, Burkina Faso, Malí, Mozambique, Níger, Sudán del Sur y Uganda, y se prevé que en el futuro se haga lo mismo en otros países.

14. En enero de 2015, la FAO organizó, en colaboración con la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y el Instituto de Recursos Mundiales y con apoyo financiero de la Unión Europea y el FMAM, la primera semana de Vigilancia de las zonas áridas, con el taller *Monitoring and assessment of drylands: forests, rangelands, trees and agrosilvopastoral systems* (Vigilancia y evaluación de las zonas áridas: bosques, terrenos de pasto, árboles y sistemas agrosilvopastorales)²⁴. En el acto se evaluó la necesidad de vigilancia y la situación al respecto y se

¹⁹ <http://www.fao.org/pastoralist-knowledge-hub/es/>.

²⁰ <http://www.fao.org/partnerships/leap/es/>.

²¹ <http://www.fao.org/3/a-av151e.pdf>.

²² <http://www.fao.org/3/a-i5050s.pdf>.

²³ <http://www.fao.org/in-action/sharp/en>.

²⁴ <http://www.fao.org/partnerships/great-green-wall/news-and-events/news-detail/en/c/274395>.

examinaron instrumentos y nuevas tecnologías para poder vigilar de forma exhaustiva las zonas áridas (incluidos los bosques y los sistemas agrosilvopastoriles). El acto trajo como resultado la adopción de la *Rome Promise on the assessment and monitoring of drylands for their sustainable management and restoration* (Promesa de Roma sobre la evaluación y vigilancia de las zonas áridas para su ordenación sostenible y restauración)²⁵, en virtud de la cual los participantes acordaron: a) formar una red de colaboración de composición abierta o comunidad de práctica para promover la vigilancia y evaluación de las zonas áridas, y especialmente el conocimiento sobre sus usuarios; b) transmitir el valor y la importancia de la vigilancia de las zonas áridas para las partes interesadas pertinentes, incluidos los responsables de la formulación de políticas y los asociados que aportan recursos; y c) elaborar una hoja de ruta dinámica para la elaboración de medidas de colaboración²⁶. En abril de 2016, se organizó otra semana sobre monitoreo y restauración de tierras secas y bosques desde una perspectiva territorial²⁷ con miras a hacer un seguimiento de la aplicación de la hoja de ruta de la Promesa de Roma. Los participantes reiteraron su compromiso y examinaron los progresos en la aplicación de la hoja de ruta de la Promesa de Roma.

15. El FMAM aprobó recientemente el proyecto global *Participatory assessment of land degradation and sustainable land management in grassland and pastoral areas* (Evaluación participativa de la degradación de la tierra y su gestión sostenible en zonas de pastizales y de pastoreo), cuyo organismo de realización será la FAO. Desde 2014, la FAO colabora con los países de la Unión Africana, instituciones gubernamentales, ONG, instituciones de investigación y comunidades locales y otros asociados en el marco del proyecto “Action Against Desertification” (Adopción de medidas de lucha contra la desertificación) en apoyo de la Gran Muralla Verde, para la restauración de bosques y sistemas agrosilvopastoriles degradados en seis países de zonas áridas del Sahel utilizando semillas de calidad de bosques y forraje autóctonos apropiados²⁸. Esta labor se ampliará en 2016 y posteriormente en 2017-18. La valoración de la contribución de las zonas de piensos para el ganado restauradas está prevista para 2017.

16. En su 23.º período de sesiones, en 2016, el Comité Forestal (COFO) presentó uno de los principales resultados de las medidas de colaboración de la Promesa de Roma: la publicación *Trees, Forests and Land use in drylands: The First Global Assessment – Preliminary findings* (Árboles, bosques y uso de la tierra en las tierras secas: Conclusiones preliminares de la primera evaluación mundial) (en inglés únicamente)²⁹. En reconocimiento de la importancia decisiva de los bosques y los sistemas agrosilvopastoriles de tierras secas en todas las regiones, el COFO acordó constituir el Grupo de trabajo sobre los bosques y los sistemas agrosilvopastoriles de tierras secas, de conformidad con la recomendación formulada en el 22.º período de sesiones del propio Comité³⁰, y examinar la continuidad de su pertinencia y sus modalidades de funcionamiento en períodos de sesiones futuros. El Grupo de trabajo tiene la finalidad de: i) examinar la situación, las tendencias, los problemas y la evolución de los bosques y los sistemas agrosilvopastoriles de tierras secas, informar al respecto al COFO y hacer recomendaciones al mismo sobre estas cuestiones; y ii) de acuerdo con la orientación del Comité, promover la adopción más amplia de buenas prácticas para la protección, la gestión sostenible y la restauración de los bosques y los sistemas agrosilvopastoriles de tierras secas, potenciando igualmente la resiliencia medioambiental y socioeconómica y medios de vida sostenibles.

Valorización de los servicios ecosistémicos

17. La FAO sigue participando en la iniciativa “La economía de los ecosistemas y la biodiversidad”³¹. El personal de la FAO contribuyó al informe provisional sobre agricultura y alimentación de dicha iniciativa³², basado en gran medida en las publicaciones de la FAO y para el cual se empleó una metodología analítica³³ desarrollada por la Organización. En el informe se incluían

²⁵ <http://www.fao.org/forestry/42520-024e29e79642ddafda6941bf053ae9a35.pdf>.

²⁶ <http://www.fao.org/dryland-forestry/monitoring-and-assessment/the-rome-promise/es/>.

²⁷ <http://www.fao.org/dryland-forestry/monitoring-and-assessment/dryland-forestry-weeks/drylands-forest-and-landscape-restoration-monitoring-week-2016/es/>.

²⁸ <http://www.fao.org/in-action/action-against-desertification/es/>.

²⁹ <http://www.fao.org/dryland-forestry/monitoring-and-assessment/global-dryland-assessment/es/>.

³⁰ COFO/2014/REP; COFO/2016/7.3.

³¹ <http://www.teebweb.org>.

³² <http://www.teebweb.org/publication/teebagfood-interim-report>.

³³ <http://www.fao.org/glearn/es/>.

un estudio de casos sobre la realización de un modelo parcial de servicios ecosistémicos en los sistemas de agricultura pastorales, basado en el ecosistema de la estepa masái, así como un estudio de casos de servicios ecosistémicos generales prestados por sistemas de producción de aves de corral, carnes y lácteos a nivel mundial.

18. La FAO está actualmente consolidando y mejorando los métodos de evaluación y valoración de los servicios ecosistémicos prestados por la agricultura sostenible como base de la seguridad alimentaria y de medios de vida rurales resilientes. Mediante el programa de incentivos por los servicios ecosistémicos de la agricultura, se están planificando las inversiones en programas de conservación e intensificación a fin de poner de manifiesto el modo en que podrían combinarse para ofrecer una solución más integrada a los criadores mediante: a) la vinculación de las inversiones públicas en intensificación del ganado con otras en restauración de los suelos y agroforestería; b) la integración de los requisitos de conservación de la diversidad biológica agrícola en los sistemas de certificación de producción existentes; y c) la inclusión de la conservación de montes como requisito para acceder a líneas de crédito rurales destinadas a inversiones en reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes de los sistemas ganaderos. El programa incentivos por servicios ecosistémicos promueve un enfoque coordinado para la planificación e inversión en medidas agrícolas y medioambientales, teniendo en cuenta los usuarios públicos y particulares de los servicios ecosistémicos del territorio. Los estudios de casos nacionales incluyen la ganadería vacuna en Colombia.

Apoyo técnico prestado a los países

19. Se ha pedido a la FAO que ayude a los países a adoptar medidas adecuadas para reconocer y prestar apoyo a las razas y los criadores de ganado que realizan contribuciones fundamentales al apoyo y la regulación de servicios ecosistémicos y a la seguridad alimentaria.

20. La FAO realizó un estudio teórico sobre la función de los distintos usos de la tierra, incluidos los terrenos de pasto, para mejorar el balance hídrico en la cuenca del río Zarqa en Jordania. Se celebró un taller en Ammán con partes interesadas nacionales para presentar, analizar y validar los resultados del examen. Se formularon recomendaciones sobre prioridades y posibles actividades de restauración y ordenación de tierras con miras al aumento del abastecimiento de agua.

21. La restauración de pastizales degradados mediante prácticas de pastoreo y la producción de forrajes más sostenibles puede mejorar considerablemente los servicios ecosistémicos prestados por esos pastizales, entre ellos el aumento de la productividad animal y el almacenamiento de carbono. La FAO ha venido colaborando con la Academia China de Agronomía, el Centro Mundial de Agroforestería y el Instituto del Noroeste de China de Biología de los Altiplanos en materia de restauración de pastizales y apoyo a la prestación de servicios ecosistémicos mediante una mejor ordenación del pastoreo. El proyecto también abordó la función de razas específicas y su gestión en la prestación de dichos servicios y la posibilidad de que estas medidas pudieran estructurarse en planteamientos integrados para abordar los objetivos concernientes a los medios de vida, la conservación y el restablecimiento de la diversidad biológica silvestre y los tipos de vegetación seminaturales, las medidas relacionadas con el cambio climático y los servicios hídricos. Asimismo, la FAO prestó apoyo a los asociados chinos en la elaboración de un Estándar de Carbono Verificado³⁴ que cuantifica las reducciones de emisiones de una serie de actividades, como la rotación de animales de pastoreo entre los pastos, el control del pastoreo en pastos degradados y la restauración de pastos gravemente degradados y, por lo tanto, promueve la concesión de incentivos. La metodología se aplica actualmente en el Proyecto de pastoreo sostenible en los Tres Ríos³⁵, en el norte de China.

22. De acuerdo con una encuesta informal de los coordinadores nacionales de la gestión de los recursos zoogenéticos, varios países han realizado actividades y formulado políticas en las que se tienen en cuenta los intereses conjuntos de la producción ganadera y la flora y fauna silvestres y los ecosistemas naturales. Por ejemplo, en Mozambique, un mismo ministerio se ocupa de ambos sectores, que cooperan periódicamente entre sí. En los Países Bajos, la fundación de razas raras holandesas junto con organizaciones de manejo de la naturaleza y el territorio y gobiernos regionales

³⁴ Estándar de Carbono Verificado 2014-VM0026, véase <http://www.v-c-s.org/methodologies/methodology-sustainable-grassland-management-sgm>.

³⁵ <http://www.fao.org/in-action/sustainable-grassland-management-offers-a-better-future-for-qinghai-herders/es/>.

han emprendido iniciativas para ayudar a los cuidadores de ovejas del brezal, cuyo pastoreo contribuye a mantener un ecosistema natural específico. El Gobierno de México cuenta con varios programas que promueven el silvopastoreo y otros sistemas de producción en los que se tienen en cuenta el ganado y los ecosistemas naturales en la adaptación al cambio climático.

23. La FAO sigue hospedando el programa Sistemas importantes del patrimonio agrícola mundial (SIPAM)³⁶. Los SIPAM se definen como “sistemas destacables de uso de la tierra y paisajes, ricos en diversidad biológica, de importancia mundial, que evolucionan a partir de la coadaptación de una comunidad con su ambiente y sus necesidades y aspiraciones, para un desarrollo sostenible”. La coevolución de estos sistemas con su entorno pone de relieve el suministro de servicios ecosistémicos por los distintos componentes de estos sistemas de producción.

24. La iniciativa SIPAM consiste en una alianza de asociados internacionales que aportan recursos³⁷, gobiernos nacionales y grupos de partes interesadas locales que actúan a nivel mundial, nacional y local para apoyar la conservación de estos sistemas agrícolas mediante el fomento de su adaptación a factores económicos, sociales y naturales en transformación. Entre las actividades figuran el fomento del reconocimiento internacional del concepto de SIPAM, la integración de este concepto en la planificación y la formulación de políticas nacionales y proyectos experimentales locales que incluyan la creación de capacidad en materia de conservación y ordenación adaptativa.

25. La iniciativa SIPAM interviene actualmente en 19 países³⁸. Entre los recursos zoogenéticos de los que se ocupa figuran los pequeños cebúes africanos, los ovinos Masái y las cabras y monos locales de los sitios del patrimonio pastoral masái de Kenya y la República Unida de Tanzania, los camélidos andinos del Perú y los caballos y ovejas chilotas en el archipiélago de Chiloé en Chile, el ganado vacuno, los cerdos, pollos y patos locales del sistema agrícola de Chinampa y el Sistema solar de Milpa, las razas locales de camellos, ganado vacuno, cabras y ovejas criadas por los pastores de Raika y los silvopastores de Korangadu en la India, las ovejas y el ganado vacuno de los sistemas de agricultura pastoral itinerante de Rumania y la población bovina autóctona de los pastos de Aso en el Japón.

Acceso a los recursos asociados a los servicios ecosistémicos

26. La gobernanza responsable de la tenencia contribuirá a que los países garanticen la seguridad alimentaria nacional y, al mismo tiempo, logren medios de vida sostenibles y la protección del medio ambiente en el contexto del desarrollo social y económico sostenible. La FAO ha organizado actividades de creación de capacidad para apoyar la aplicación de las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional³⁹ en Mongolia.

27. La FAO, en colaboración con la UICN y con arreglo a las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional, publicó asimismo directrices sobre la mejora de la gobernanza de los pastizales⁴⁰. Estas directrices aportan soluciones para garantizar la gobernanza y tenencia pastorales, al tiempo que se tienen en cuenta acuerdos consuetudinarios.

III. CONSIDERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN EL EXAMEN Y LA ACTUALIZACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN MUNDIAL SOBRE LOS RECURSOS ZOOGENÉTICOS

28. Desde la 15.ª reunión ordinaria de la Comisión, la FAO ha realizado diversas consultas con las partes interesadas sobre el examen y la posible actualización del Plan de acción mundial sobre los recursos zoogenéticos (en adelante, el Plan de acción mundial). Este proceso se describe en el

³⁶ <http://www.fao.org/giahs/giahs-home/es/>.

³⁷ El FMAM, el Ministerio Federal de Alimentación y Agricultura de Alemania, el FIDA, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y la Universidad de las Naciones Unidas.

³⁸ Argelia, Azerbaiyán, Bangladesh, Chile, China, Etiopía, Filipinas, India, Indonesia, Irán (República Islámica del), Japón, Kenya, Marruecos, México, Perú, la República Unida de Tanzania, Sri Lanka, Túnez y Turquía.

³⁹ <http://www.fao.org/docrep/016/i2801s/i2801s.pdf>.

⁴⁰ <http://www.fao.org/documents/card/en/c/66cfea4d-be0b-4722-bae7-8d5c4004432e/>.

documento titulado “Examen y posible actualización del Plan de acción mundial sobre los recursos zoogenéticos”⁴¹.

29. En sus respuestas al cuestionario para el Segundo informe, cuatro de los 98 países señalaron que la cuestión de los servicios ecosistémicos no se aborda actualmente en el Plan de acción mundial⁴² y que se debería abordar en el futuro⁴³. Además, en 18 de los 129 resúmenes de los informes de los países presentados para el Segundo informe se mencionaban los servicios ecosistémicos como prioridad nacional. En una encuesta realizada por la FAO a través de la Red sobre la diversidad de los animales domésticos se refleja la mayor importancia que los países confieren a los servicios ecosistémicos. En 36 de las 69 respuestas recibidas se abordaba la cuestión de la contribución de las especies y razas ganaderas al suministro de servicios ecosistémicos.

30. En estas tres fuentes de respuestas de países y partes interesadas, se destacaron seis necesidades especiales relacionadas con los servicios ecosistémicos y los recursos zoogenéticos: la necesidad de incrementar la sensibilización sobre las contribuciones de la diversidad genética ganadera a los servicios ecosistémicos; de entender mejor las características de adaptación de las razas de ganado en relación con los servicios ecosistémicos; de mejorar las funciones de los recursos zoogenéticos para hacer frente a la degradación de la tierra y mitigar los efectos del cambio climático; de promover los vínculos entre las razas de ganado adaptadas y la conservación de la naturaleza; de fomentar los enfoques de paisaje en la gestión de los recursos zoogenéticos; y de abordar las funciones de las abejas como parte de los recursos zoogenéticos.

IV. SERVICIOS ECOSISTÉMICOS PRESTADOS POR INSECTOS POLINIZANTES, COMO LAS ABEJAS MELÍFERAS DOMÉSTICAS

31. Las abejas domésticas, además de ser un recurso zoogenético que proporciona servicios de abastecimiento como miel y cera, también prestan importantes servicios de regulación en cuanto polinizadores⁴⁴. Recientemente, la Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas, con la contribución de la FAO y la Iniciativa internacional para la conservación y la utilización sostenible de los polinizadores, inició una evaluación de los polinizadores, la polinización y la producción de alimentos y aprobó el *Resumen del informe para los responsables de la formulación de políticas de la Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas sobre polinizadores, polinización y producción de alimentos*⁴⁵. En la 20.ª reunión del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico, Técnico y Tecnológico (OSACTT) del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB)⁴⁶ se presentaron un resumen de las principales conclusiones de la evaluación y el resumen para los responsables de la formulación de políticas.

32. Tanto los insectos polinizantes silvestres como administrados cumplen importantes funciones a nivel mundial en la polinización de cultivos, al depender el rendimiento de cultivos o su calidad de la abundancia y diversidad de insectos polinizantes. La inmensa mayoría de las especies de insectos polinizantes son silvestres, habiendo más de 20 000 especies de taxones distintos, y su número y abundancia han disminuido a escala local y regional en Europa noroccidental y América del Norte. La administración de algunas especies de abejas está muy difundida, y el número de colmenas de abejas melíferas europeas administradas ha aumentado a nivel mundial en los últimos 50 años, aun cuando se registraron descensos en algunos países europeos y de América del Norte durante el mismo período. La abeja melífera europea es el insecto polinizante que más se administra, y en el mundo hay unos 81 millones de colmenas que, según las estimaciones, producen unos 1,6 millones de toneladas de miel

⁴¹ CGRFA/-16/17/14.

⁴² <http://www.fao.org/docrep/010/a1404s/a1404s00.htm>.

⁴³ “Ante la posibilidad de que en algún momento los países tal vez deseen actualizar el Plan de acción mundial, sírvase enumerar los aspectos de la gestión de los recursos zoogenéticos que no se abordan en el actual Plan de acción mundial, pero que será importante tratar en el futuro (previsiblemente en los próximos diez años). Sírvase asimismo especificar por qué son importantes estas cuestiones y qué debe hacerse para abordarlas.”

⁴⁴ <http://www.fao.org/3/a-at598e.pdf>, págs. 59-60.

⁴⁵ Decisión IPBES/4/1, sección IV.

⁴⁶ UNEP/CBD/SBSTTA/20/9.

anuales. La apicultura constituye una importante fuente de ingresos para muchos medios rurales de subsistencia.

33. En las respuestas presentadas para el Segundo informe, seis países hicieron alusión a las abejas. Polonia ya las ha incluido en el Sistema de información sobre la diversidad de los animales domésticos (DAD-IS)⁴⁷. Según una encuesta informal realizada en abril de 2016 acerca de la Red sobre la diversidad de los animales domésticos⁴⁸, más de 30 países cuentan con programas gubernamentales o no gubernamentales de conservación de los recursos genéticos de las abejas. El programa de recursos zoogenéticos⁴⁹ de la Oficina Interafricana de Recursos Animales de la Unión Africana incluye estos insectos⁵⁰. El Grupo de trabajo recomendó, por lo tanto, que la Comisión pidiera a la FAO que estudiara la posibilidad de incluir en el DAD-IS información relativa a las abejas melíferas domésticas y, tal vez, a otros insectos polinizadores.

34. El OSACTT recomendó que la Conferencia de las Partes en el CDB, en su 13ª reunión (COP 13), acogiera con satisfacción las herramientas y orientaciones elaboradas por la FAO y sus asociados en el marco de la Iniciativa internacional para la conservación y el uso sostenible de los polinizadores. Asimismo, recomendó que la COP 13 pidiera al Secretario Ejecutivo, en colaboración con la Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas y la FAO, que:

- Preparase un informe regional para África sobre polinizadores y polinización y divulgara las conclusiones para que fueran revisadas por pares antes de la COP 13, y con sujeción a la disponibilidad de recursos, examinase el cumplimiento de la Iniciativa internacional para la conservación y la utilización sostenible de los polinizadores y elaborase un proyecto actualizado y simplificado de plan de acción, incluyendo la creación de capacidad, basado en la evaluación de la Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas y que incluyese los conocimientos más recientes, para que el OSACTT lo considerase en una reunión antes de la 14ª reunión de la Conferencia de las Partes.
- Promoviese esfuerzos para subsanar las deficiencias de datos y de capacidad para realizar un seguimiento de la situación y tendencias de los polinizadores y la polinización en los países en desarrollo, especialmente en África.
- Identificase y elaborase propuestas para fortalecer las capacidades relacionadas con los polinizadores y la polinización, y evaluaciones regionales complementarias, especialmente para África, que se habrán de integrar en el plan de acción actualizado y simplificado de la Iniciativa internacional para la conservación y la utilización sostenible de los polinizadores⁵¹. La COP 13 examinará las recomendaciones del OSACTT en diciembre de este año.
- El Grupo de trabajo recomendó que la Comisión tomara nota del *Resumen del informe para los responsables de la formulación de políticas de la Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas sobre polinizadores, polinización y producción de alimentos*, examinara las implicaciones de la evaluación para la labor de la FAO, con inclusión de los métodos de conservación orientados a los polinizadores, y proporcionara orientación a la Conferencia, según procediera, sobre posibles futuras medidas.

⁴⁷ <http://dad.fao.org>.

⁴⁸ <https://dgroups.org/fao/dad-net>.

⁴⁹ <http://www.au-ibar.org/angr>.

⁵⁰ <http://www.au-ibar.org/bee-about/bee-project-summary>.

⁵¹ UNEP/CBD/SBSTTA/REC/XX/9.