

Вопросы, требующие внимания КВПБ

Комитет:

- a) выражает Рабочей группе открытого состава по мониторингу признательность за проделанную работу;
- b) полагает, что документ CFS 2013/40/8 представляет собой основу для мониторинга выполнения решений и рекомендаций КВПБ. В частности, Комитет:
- c) подчеркивает важную роль Комитета как платформы, позволяющей заинтересованным сторонам регулярно обмениваться опытом и практическими методами мониторинга работы в стратегических областях на всех уровнях (глобальном, региональном и национальном);
- d) признает важность процесса мониторинга КВПБ для повышения его эффективности;
- e) поддерживает предложение о подготовке плана действий по распространению решений КВПБ в контексте Коммуникационной стратегии КВПБ;
- f) поддерживает предложение сосредоточить мониторинг КВПБ на крупных стратегических продуктах КВПБ, оказывающих каталитическое воздействие;
- g) поддерживает периодическое проведение оценки эффективности КВПБ в том, что касается совершенствования политических механизмов, особенно на страновом уровне, а также расширения участия и сплочения всех, кто связан с вопросами продовольственной безопасности и питания. Конкретно, он рекомендует провести базовое обследование для оценки текущей ситуации и определения базы для последующей оценки достигнутых результатов;
- h) отмечает, что механизмы мониторинга КВПБ должны опираться на структуры, уже существующие на глобальном, региональном и национальном уровне;
- i) поручает/рекомендует Рабочей группе открытого состава по мониторингу продолжить, при наличии ресурсов, свою работу в 2014 году в соответствии с положениями пункта 5 и представить КВПБ соответствующий доклад на его 41-й сессии;
- j) подчеркивает необходимость использования мониторинга и оценки для совершенствования деятельности КВПБ и улучшения формулировок будущих рекомендаций КВПБ, исходя из того, что они должны быть простыми, точными, сжатыми, реализуемыми и ограниченными по времени.

1. Документ о реформе КВПБ определил одну из функций КВПБ как:

ii) Развитие системы отчетности и внедрение оптимальных видов практики на всех уровнях. КВПБ надлежит в соответствующих случаях помогать странам и регионам в рассмотрении вопросов о том, достигаются ли поставленные цели и как быстрее и эффективнее обеспечить продовольственную безопасность и сократить масштабы неполноценного питания. Это потребует разработки инновационного механизма, включая определение общих показателей, для мониторинга продвижения к этим согласованным целям и проводимых мероприятий с учетом предыдущих попыток мониторинга, предпринимавшихся КВПБ и другими структурами. Будет необходимо учесть замечания всех партнеров КВПБ и выстраивать новые механизмы на базе уже существующих структур (CFS:2009/2 Rev.2, пункт 6 ii).

2. Познакомившись с последней информацией о работе по мониторингу, которая была представлена на 39-й сессии КВПБ, Комитет поддержал содержащиеся в документе CFS 2012/39/9 выводы и рекомендации относительно дальнейшего развития и уточнения проводимой КВПБ работы по мониторингу, касающиеся, в частности, следующих моментов:

- рекомендации КВПБ должны быть выполнимыми и адресоваться конкретным заинтересованным сторонам;
- необходима реакция со стороны КВПБ на содержащийся в документе по реформе КВПБ призыв создать "инновационный механизм" для того, чтобы при необходимости помочь странам и регионам объективно оценить прогресс в достижении целей в области продовольственной безопасности и питания;
- РГОС по мониторингу следует продолжить свою деятельность в 2013 году, как это предусмотрено п. 9 документа CFS 2012/39/9, и доложить о ней КВПБ на его 40-й сессии в октябре 2013 года.

3. РГОС по мониторингу в соответствии с этим поручением провела после 39-й сессии КВПБ ряд заседаний. В контексте КВПБ функция мониторинга заключается в первую очередь в том, чтобы отслеживать выполнение решений и рекомендаций КВПБ, определять, насколько эффективно Комитет выполняет свою главную задачу – способствовать укреплению продовольственной безопасности и улучшению питания на разных уровнях. Во-вторых, ставится задача рекомендовать государствам-членам, субрегиональным и глобальным органам соответствующие подходы для проведения мониторинга с целью усиления подотчетности и повышения результативности программ в области продовольственной безопасности и питания.

4. Хронология заседаний РГОС в 2013 году¹

- а) Январь: заседание РГОС, посвященное двум направлениям работы: i) мониторинг выполнения решений и рекомендации КВПБ, и ii) решение задачи облегчения мониторинга итогов, касающихся продовольственной безопасности и питания, на уровне отдельных стран и регионов.
- б) b) Февраль -апрель: формирование группы технической поддержки (ГТП) для сбора примеров механизмов мониторинга, существующих на страновом, региональном и глобальном уровне и подготовки для РГОС рекомендаций в отношении возможных характеристик и элементов таких механизмов, а также в отношении того, какие именно индикаторы мониторинга могли бы способствовать эффективному проведению мониторинга на различных уровнях.
- с) Май: заседание РГОС, посвященное связям между процессом мониторинга и Коммуникационной стратегией; предварительное обсуждение подготовки презентаций ДРПРВ на 40-й сессии КВПБ; категоризация решений и рекомендаций КВПБ, а также необходимость установления критериев подготовки политических рекомендаций КВПБ; анализ первоначального картирования осуществляемых инициатив; подготовка июльского семинара РГОС по мониторингу, ожидаемые итоги, новые инициативы.
- д) 18 июля: состоялся семинар РГОС, имевший целью обсудить, каким образом РГОС следует использовать выводы, содержащиеся в справочных документах, подготовленных к семинару, а также учитывать перспективы, обозначенные в ходе презентаций. Участникам было предложено помочь определить ключевые элементы инновационных подходов, пробелы/ограничения, а также возможности сотрудничества между различными структурами и подходы.

5. По итогам заседаний РГОС, которые были обобщены в ходе июльского семинара, на рассмотрение Комитета выносятся следующие рекомендации.

- а) Проводимый КВПБ мониторинг является одним из важных направлений деятельности, и следует приложить дополнительные усилия и определить, насколько эффективно Комитет выполняет свою главную задачу – способствовать укреплению продовольственной безопасности и улучшению питания, а также рекомендовать государствам-членам соответствующие подходы к мониторингу.

¹ См: справочный документ – "Ход работы и определение условий. Семинар РГОС по мониторингу, 18 июля 2013 года, ФАО, Рим" (http://www.fao.org/docrep/meeting/029/CFS-40-8-OEWG_Monitoring_Background_EN.pdf)

- b) Коммуникационная стратегия КВПБ представляет собой исключительно важный шаг для процесса мониторинга. Прежде чем оценивать воздействие на местах, всем заинтересованным сторонам следует познакомиться с продуктами и итогами работы КВПБ. Для этого, наряду с Коммуникационной стратегией следует разработать план действий по распространению решений КВПБ, а также призвать к сотрудничеству со всеми партнерами КВПБ и использовать обширные сети, созданные расположенными в Риме учреждениями системы ООН, а именно ФАО, МФСР и ВПП.
- c) Широкий круг решений и рекомендаций КВПБ предполагает осуществление всевозможных мер различными заинтересованными сторонами, а также различные формы и уровни мониторинга осуществления таких мер. Для того, чтобы помочь упорядочить различные типы решений и рекомендаций КВПБ, были предложены следующие категории²:
- i) продукты – окончательные итоги КВПБ: данная группа включает окончательные итоги многосторонних процессов;
 - ii) рекомендации КВПБ по вопросам политики: в эту группу входят, в первую очередь, итоги проводимых в ходе пленарных заседаний круглых столов по вопросам политики;
 - iii) рекомендации, связанные с процессами: речь идет о более конкретных рекомендациях, предназначенных для Секретариата, Бюро, Консультативной группы и/или ГЭВУ КВПБ. Они включают конкретные задачи или поручения по отчетности.
- d) КВПБ следует сосредоточиться на решениях и рекомендациях, относящихся к указанной выше категории i), куда входят основные стратегические и каталитические продукты /окончательные итоги, такие как "Добровольные руководящие принципы ответственного регулирования владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности" (ДРПРВ), а также итоги работы по основным направлениям действующей Многолетней программы работы (МПР).
- e) В этой связи КВПБ следует оставаться для своих партнеров платформой, позволяющей обмениваться опытом работы на страновом, региональном и глобальном уровне, а также наиболее эффективными формами и методами работы по мониторингу в этих стратегических областях. В ходе пленарных сессий КВПБ следует регулярно предоставлять возможности для ознакомления с конкретными примерами применения продуктов КВПБ. Следует также изучить возможность использования отдельных стран для пропаганды в пилотном режиме итогов работы КВПБ на региональном и национальном уровне.
- f) Следует приложить усилия по улучшению формулировок будущих рекомендаций КВПБ, исходя из того, что они должны быть простыми, точными, сжатыми, реализуемыми, ограниченными по времени и содержали как можно больше четких указаний в отношении основных структур, участвующих в их реализации и отвечающих за нее.
- g) Механизмы мониторинга должны опираться на механизмы, уже существующие на региональном, глобальном и местном уровне. Механизмы мониторинга должны обладать следующими основными характеристиками: они должны быть восприняты страной, где применяются, носить правозащитный недискриминационный характер, обеспечивать участие различных заинтересованных сторон, опираться на многоотраслевые политические механизмы, подкрепляться достаточным национальным потенциалом и ресурсами, а также включать как количественные, так и качественные аспекты. Эти характеристики должны согласовываться с пятью принципами, изложенными в документе "Глобальный стратегический механизм в

² См: CFS 2013/40 Inf.13 "Отслеживание выполнения решений и рекомендаций Комитета по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ) (<http://www.fao.org/unfao/govbodies/gsbhome/committee-wfs/ru/>)

области продовольственной безопасности и питания (ГСМ)³. В первую очередь такие механизмы должны быть полезны для директивных органов, для всех, кто связан с реализацией программ, с тем чтобы оценивать ход их выполнения и результаты различных мер и программ.

- h) Учитывая выводы, сделанные по итогам ранее предпринимавшихся усилий по проведению мониторинга⁴ и рекомендации работающих в расположенных в Риме учреждениях экспертов по мониторингу и оценке, следует избегать создания некоего жесткого механизма мониторинга выполнения решений и рекомендаций. В качестве жизнеспособного варианта следует считать разработку облегченного механизма проведения обследований, сопровождающихся периодическими оценками. Они должны быть гибкими и адаптируемыми к любым конкретным обстоятельствам, при этом не следует пытаться создать некую систему, подходящую для всех случаев.
- i) На основе деятельности РГОС периодически (раз в 4-5 лет) КВПБ следует оценивать состояние политики, и то, насколько она отвечает интересам заинтересованных сторон, а также эффективность КВПБ. Для этого потребуется провести своего рода базовое обследование, чтобы четко зафиксировать существующую ситуацию, по сравнению с которой и будет оцениваться в будущем прогресс, с тем чтобы установить, что полученные результаты действительно обусловлены деятельностью КВПБ, а также оценить ее результативность.
- j) ГСМ является основным справочным инструментом, с помощью которого партнеры КВПБ могут добиваться последовательности политики, координации, сближения и подотчетности в сфере продовольственной безопасности и питания на национальном, региональном и глобальном уровне. ГСМ сам по себе не является инструментом мониторинга, однако он содержит основные элементы, позволяющие проводить мониторинг политики и программ, определяя принципы мониторинга и подотчетности (ст. 92-93), задавая направленность мер и стратегий на страновом уровне (ст. 72 и 75) и определяя содержание отслеживаемых стратегических решений (Глава IV).

³ См: пункты 92-93 документа CFS 2012/39/5 Add.1 – "Глобальный стратегический механизм в области продовольственной безопасности и питания" – а) в основе таких систем должны лежать права человека, в первую очередь, поступательное осуществление права на достаточное питание; б) они должны налагать ответственность за принимаемые решения; в) они должны характеризоваться широким участием и включать проведение оценок с привлечением всех заинтересованных сторон и бенефициаров, в том числе наиболее уязвимых; г) они должны быть простыми, но всеобъемлющими, точными, своевременными и понятными всем и предусматривать детализированные по гендерному признаку, возрасту, регионам и пр. показатели, которые отражают последствия, процесс и ожидаемые итоги; е) они не должны дублировать существующие системы, а, скорее, опираться на эти системы и укреплять национальный потенциал в части статистики и анализа.

⁴ CFS 2008/3: "Последующая деятельность по итогам Всемирного продовольственного саммита: доклад о ходе выполнения плана действий" <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/014/K3058R1.pdf>