



Organisation des Nations Unies  
pour l'alimentation  
et l'agriculture

# GUIDE DE L'ANALYSE CONTEXTUELLE POUR ÉCLAIRER LA PRISE DE DÉCISION DE LA FAO

Approches pour le travail dans des contextes fragiles  
et en proie aux conflits





# **GUIDE DE L'ANALYSE CONTEXTUELLE POUR ÉCLAIRER LA PRISE DE DÉCISION DE LA FAO**

Approches pour le travail dans des contextes fragiles  
et en proie aux conflits

## MENTION OBLIGATOIRE

FAO. 2019. *Guide de l'analyse contextuelle Pour éclairer la prise de décision de la FAO – Approches pour le travail dans des contextes fragiles et en proie aux conflits*. Rome.

Les appellations employées dans ce produit d'information et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) aucune prise de position quant au statut juridique ou au stade de développement des pays, territoires, villes ou zones ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites. Le fait qu'une société ou qu'un produit manufacturé, breveté ou non, soit mentionné ne signifie pas que la FAO approuve ou recommande ladite société ou ledit produit de préférence à d'autres sociétés ou produits analogues qui ne sont pas cités.

Les opinions exprimées dans ce produit d'information sont celles du/des auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement les vues ou les politiques de la FAO.

© FAO, 2019



Certains droits réservés. Cette œuvre est mise à la disposition du public selon les termes de la Licence Creative Commons Attribution-Pas d'Utilisation Commerciale-Partage dans les Mêmes Conditions 3.0 Organisations Intergouvernementales (CC BY NC SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/legalcode.fr>).

Selon les termes de cette licence, cette œuvre peut être copiée, diffusée et adaptée à des fins non commerciales, sous réserve que la source soit mentionnée. Lorsque l'œuvre est utilisée, rien ne doit laisser entendre que la FAO cautionne tels ou tels organisation, produit ou service. L'utilisation du logo de la FAO n'est pas autorisée. Si l'œuvre est adaptée, le produit de cette adaptation doit être diffusé sous la même licence Creative Commons ou sous une licence équivalente. Si l'œuvre est traduite, la traduction doit obligatoirement être accompagnée de la mention de la source ainsi que de la clause de non-responsabilité suivante: «La traduction n'a pas été réalisée par l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO). La FAO n'est pas responsable du contenu ni de l'exactitude de la traduction. L'édition originale anglaise est celle qui fait foi.»

Tout litige relatif à la présente licence ne pouvant être résolu à l'amiable sera réglé par voie de médiation et d'arbitrage tel que décrit à l'Article 8 de la licence, sauf indication contraire contenue dans le présent document. Les règles de médiation applicables seront celles de l'Organisation mondiale de la propriété intellectuelle (<http://www.wipo.int/amc/fr/mediation/rules>) et tout arbitrage sera mené conformément au Règlement d'arbitrage de la Commission des Nations Unies pour le droit commercial international (CNUDCI).

**Matériel attribué à des tiers.** Il incombe aux utilisateurs souhaitant réutiliser des informations ou autres éléments contenus dans cette œuvre qui y sont attribués à un tiers, tels que des tableaux, des figures ou des images, de déterminer si une autorisation est requise pour leur réutilisation et d'obtenir le cas échéant la permission de l'ayant-droit. Toute action qui serait engagée à la suite d'une utilisation non autorisée d'un élément de l'œuvre sur lequel une tierce partie détient des droits ne pourrait l'être qu'à l'encontre de l'utilisateur.

**Ventes, droits et licences.** Les produits d'information de la FAO sont disponibles sur le site web de la FAO ([www.fao.org/publications](http://www.fao.org/publications)) et peuvent être obtenus sur demande adressée par courriel à: [publications-sales@fao.org](mailto:publications-sales@fao.org). Les demandes visant un usage commercial doivent être soumises à: [www.fao.org/contact-us/licence-request](http://www.fao.org/contact-us/licence-request). Les questions relatives aux droits et aux licences doivent être adressées à: [copyright@fao.org](mailto:copyright@fao.org).

# Table des matières

<b>Avant-propos</b> .....	<b>v</b>
<b>Remerciements</b> .....	<b>vii</b>
<b>Introduction</b> .....	<b>1</b>
<b>Préparation d'une analyse contextuelle</b> .....	<b>2</b>
<b>Réalisation d'une analyse contextuelle</b> .....	<b>6</b>
<b>Portée</b> .....	<b>7</b>
<b>Vue d'ensemble du pays</b> .....	<b>8</b>
<b>Analyse de causalité et facteurs contextuels</b> .....	<b>9</b>
<b>Analyse des acteurs</b> .....	<b>11</b>
<b>Impact sur les domaines d'intervention de la FAO</b> .....	<b>13</b>
<b>Lignes de conflit</b> .....	<b>15</b>
<b>Recommandations</b> .....	<b>16</b>
<b>Annexe 1. Analyse de causalité et facteurs contextuels</b> .....	<b>18</b>
<b>Annexe 2. Analyse des acteurs</b> .....	<b>19</b>
<b>Annexe 3. Lignes de conflit</b> .....	<b>20</b>



# Avant-propos

Les conflits ne cessent de se multiplier. Depuis 2013, le nombre de crises liées aux conflits armés a doublé. Aujourd'hui, on estime à deux milliards le chiffre de personnes vivant dans des régions du monde qui sont fragiles et proie à des conflits, ou encore exposées aux conséquences des conflits et des catastrophes. Les crises sont plus nombreuses, touchent plus de gens et durent plus longtemps aujourd'hui qu'il y a dix ans. On estime que 80 pour cent des fonds humanitaires annuels sont actuellement consacrés aux pays touchés par des conflits. Par ailleurs, les conflits armés figurent parmi les obstacles les plus importants à la réalisation de l'objectif de Faim Zéro, ainsi qu'à l'atteinte de la plupart des autres objectifs de développement durable (ODD). Il est manifestement nécessaire et urgent de modifier notre mode de fonctionnement dans ce contexte, afin de limiter le besoin d'aide humanitaire, conformément à l'Agenda pour une paix durable du Secrétaire général des Nations Unies.

En 2018, la FAO a approuvé son *Cadre institutionnel à l'appui d'une paix durable dans le contexte du Programme 2030*, engageant l'organisation à se montrer plus volontariste pour assurer la pérennisation de la paix dans le cadre de son mandat. L'objectif sous-jacent est d'élaborer une «programmation sensible aux conflits», à travers laquelle nous espérons comprendre la dynamique du contexte dans lequel le travail de la FAO se déroulera, afin de ne faire aucun mal, à tout le moins, et de contribuer à la cohésion sociale et à la pérennisation de la paix. Nous souhaitons que toutes nos actions (réalisées directement par nous-mêmes ou par le biais de partenariats) s'inscrivent dans le cadre de cette approche. Nous devons, en particulier dans les contextes fragiles et en proie à des conflits, veiller systématiquement à ce que notre action ne contribue pas aux divisions, aux différends et aux conflits violents. Cet engagement doit s'appuyer sur de solides théories du changement.

La FAO a récemment établi un partenariat avec l'organisation internationale Interpeace pour mettre au point en commun des outils, des orientations et des formations sur la sensibilité aux conflits et l'analyse du contexte, strictement circonscrits aux domaines de travail et au mandat de la FAO. Le partenariat actuel entre la FAO et Interpeace permet de mettre en commun les connaissances techniques et programmatiques de la FAO et l'expertise basée sur 25 années d'expérience d'Interpeace dans la consolidation de la paix et la prévention des conflits.


Cette collaboration nous a permis d'élaborer de nouvelles modalités d'application de ces concepts afin de les rendre accessibles aux praticiens et adaptables à différents contextes, tout en minimisant le temps et les efforts, mais en produisant un résultat significatif, c'est-à-dire en atténuant au maximum les effets négatifs et en optimisant les effets positifs.

L'un des aboutissements de cette collaboration soutenue est la publication de ce *Guide d'analyse contextuelle*, après une année de tests dans les bureaux hors Siège. Il s'agit d'un outil d'apprentissage accessible et pratique pour que les spécialistes des bureaux décentralisés de la FAO qui ne s'occupent pas des conflits sachent mieux documenter et institutionnaliser leurs connaissances du contexte local, de façon à éclairer la conception sensible aux conflits des interventions de la FAO.

La FAO investit et améliore ses capacités dans ce domaine. Les approches sensibles aux conflits sont de plus en plus prises en compte dans l'élaboration des programmes, notamment le Programme de partenariat du Réseau mondial contre les crises alimentaires financé par l'Union européenne.

Ce *Guide d'analyse contextuelle* est le point de départ d'un processus en cours d'évolution. L'objectif est de continuer à améliorer cette approche pour la rendre aussi conviviale, utile et réalisable que possible. Les praticiens et les chercheurs sont invités à faire part de leurs commentaires.

J'espère que vous trouverez ce *Guide* utile dans votre travail, et qu'il vous aidera à intégrer plus systématiquement une perspective sensible aux conflits dans le travail de la FAO.



**Daniel J. Gustafson**

Directeur général adjoint de la FAO,  
Programmes



# Remerciements

L'élaboration du *Guide d'analyse contextuelle* a bénéficié de l'expertise technique de Phil Priestley (FAO), avec le soutien supplémentaire de Julius Jackson (FAO) et Maria Norton de Matos (FAO).

La mise au point de l'approche du *Guide d'analyse contextuelle* a bénéficié des apports, des discussions et des contributions des collègues et partenaires de plusieurs pays, dont le Myanmar, le Nigeria, la Syrie et le Yémen, où un soutien à l'analyse contextuelle a été fourni entre 2018-2019.

Bekhzod Makhkamov (FAO) en collaboration avec Giulia Ramadan El Sayed (FAO) et Giorgia Wizemann (FAO) ont assuré la conception graphique et la mise en page dans le cadre de KORE (Plate-forme de partage des connaissances sur la résilience). Les illustrations ont été réalisées par Jean-Simon Rioux (Associé IPAT).



# Introduction

Le *Guide d'analyse contextuelle* est conçu comme un outil d'apprentissage accessible et pratique pour aider les bureaux décentralisés à documenter et institutionnaliser leurs connaissances de la situation ou du contexte local, en particulier dans les environnements fragiles et en proie à des conflits.

Une analyse structurée du contexte peut contribuer à définir les priorités des interventions et les points d'entrée programmatiques potentiels, tout en éclairant la conception et la mise en œuvre du projet, ainsi que le cadre de suivi et d'évaluation. Il faut aussi souligner qu'une compréhension globale du contexte est un élément essentiel des interventions sensibles aux conflits. Pour les interventions dont l'objectif explicite est de contribuer à la pérennisation de la paix, une analyse contextuelle permet également d'identifier les causes et les moteurs du conflit que l'intervention vise à résoudre.

Aux fins du présent *Guide*, un conflit est **défini au sens large comme une situation dans laquelle deux ou plusieurs groupes adoptent des positions inconciliables ou opposées. Les conflits vont des différends non violents pour l'accès et la gestion des ressources naturelles à une violence armée intense entre des groupes organisés ou suscitée par eux.** L'approche exposée dans les pages suivantes s'inspire pour certains aspects de l'économie politique et de l'analyse des moyens d'existence, tout en restant compatible avec les directives du système commun des Nations Unies (ONU) sur l'analyse des conflits.

Souvent, les conflits touchent particulièrement les zones rurales, compromettant de manière disproportionnée les moyens de production agricole, sapant les moyens de subsistance et l'emploi rural tout en contribuant à l'exploitation plutôt qu'à la gestion des ressources naturelles. Si les préjudices causés aux civils et les déplacements forcés sont parmi leurs manifestations les plus visibles, les conflits ont aussi des effets plus indirects, comme l'aggravation des inégalités rurales, les dommages ou la destruction des infrastructures rurales et la vulnérabilité accrue des femmes et des filles.

Ce *Guide* a pour but de fournir aux professionnels non spécialisés dans les conflits une méthodologie accessible et structurée pour analyser et documenter un contexte spécifique. Le *Guide* a une structure suffisamment souple pour convenir à un éventail de publics potentiels ou divers formats de rapports, y compris une analyse contextuelle rapide pour un projet spécifique, une intervention sur le terrain, une programmation conjointe avec d'autres institutions des Nations Unies, ainsi qu'une analyse stratégique autonome pour informer la planification de bureaux décentralisés.

Le *Guide* peut être lu à la fois comme un outil pédagogique autonome sur l'analyse contextuelle et comme un précurseur essentiel de l'approche de la Clinique de programmation de la FAO pour concevoir des interventions sensibles aux conflits (comprenant des guides s'adressant à la fois aux animateurs et aux participants).

# Préparation d'une analyse contextuelle

Les contextes varient considérablement, de même que les ressources disponibles pour effectuer une analyse solide. Avant d'effectuer une analyse contextuelle, qu'elle soit menée en interne par un point focal attitré ou par une organisation externe, il convient de discuter et de s'entendre sur l'approche méthodologique, la portée de l'analyse et le niveau des ressources requises.

Si pour des raisons liées aux contraintes de ressources, il est envisagé d'effectuer une analyse contextuelle «acceptable», il faudra certes adapter la méthodologie et la portée, mais les éléments centraux de l'analyse, tels que détaillés ci-dessous, devront être préservés.

## Pourquoi mener une analyse contextuelle?

La FAO met en œuvre des projets dans de nombreux contextes fragiles et en proie à des conflits, y compris des crises prolongées. Les raisons qui justifient une analyse contextuelle sont les suivantes:

### Conception et qualité du programme

- Éclairer le réaménagement de l'intervention dans une phase initiale
- Cerner les causes profondes et les facteurs contribuant au conflit
- Déterminer les positions, les intérêts et l'influence des acteurs, par exemple les chaînes de valeur et les institutions locales
- Évaluer les points d'entrée du programme pour contribuer à la paix locale, comme la gestion des ressources naturelles (GRN) et les institutions locales
- Évaluer les impacts potentiels ou avérés d'un conflit sur une intervention

### Impartialité et accès

- Informer les stratégies d'accès dans des contextes complexes
- Éclairer les décisions relatives à l'impartialité, à l'ingérence de l'aide et à l'accès
- Contribuer à orienter les décisions portant sur le choix des partenaires chargés de la mise en œuvre

### Suivi, évaluation, responsabilisation et apprentissage (MEAL)

- Élément fondamental pour une programmation évolutive
- Informer la conception du suivi, de l'évaluation, de la responsabilisation et de l'apprentissage et la théorie du changement (TdC)
- Contextualiser les interrelations entre les conflits, la résilience, la paix et la faim, et informer le programme d'apprentissage

### Relations extérieures

- Institutionnaliser la compréhension du contexte opérationnel dans lequel s'inscrit l'engagement des organismes des pairs et des bailleurs de fonds
- Ouvrir de nouvelles voies pour l'engagement des bailleurs de fonds, sur la base d'une compréhension globale de la dynamique rurale dans les contextes fragiles et en proie à des conflits.

Pour faciliter la planification d'une analyse contextuelle, la liste non exhaustive de questions ci-dessous peut servir de base aux discussions sur la méthodologie, la portée et les ressources nécessaires.

## Préparation d'une analyse contextuelle

- **Objectif de l'analyse:** Que va nous apporter l'analyse? Quelles en sont les attentes et comment cette analyse se rattacherait-elle au projet, au programme ou au processus stratégique? Quel est le niveau de détail ou de complexité requis? Comment les «clients» visés par l'analyse participeraient-ils également à celle-ci afin de rehausser le niveau d'appropriation?
- **Couverture géographique:** Quelle est la zone d'étude approximative? Est-elle définie par des limites administratives (par exemple, sous-district, district et gouvernorat)? Une ressource naturelle (p. ex. un bassin d'eau ou un couloir pour le bétail)? Ou une région (p. ex. transfrontalière, nombre de provinces)?
- **Méthodologie:** L'étude combinerait-elle des données qualitatives et quantitatives (méthodes mixtes) ou se concentrerait-elle sur les informateurs clés et les discussions de groupe? Environ combien d'entretiens seront nécessaires sur le terrain et dans les bureaux de pays pour s'assurer que l'étude soit représentative du contexte?
- **Collaboration:** L'analyse sera-t-elle effectuée par le personnel du bureau du pays, du répertoire mondial interne de la FAO, par un consultant externe ou par une autre organisation? Ces personnes maîtrisent-elles la ou les langues locales ou faudra-t-il faire appel à une personne de la région pour traduire ou aider à l'analyse de la situation locale? Le processus inclura-t-il également des partenaires chargés de la mise en œuvre et/ou des agences des Nations Unies et des organisations non gouvernementales (ONG)? Le gouvernement hôte sera-t-il impliqué? Si une analyse conjointe est prévue, quelle sera la répartition des responsabilités et partant, des ressources nécessaires?
- **Résultats:** Quelles sont les attentes des destinataires de l'analyse et les formats souhaités (p. ex. rapport, présentation, participation des intervenants et/ou validation en atelier)?
- **Ressources:** Combien de temps et quel niveau de ressources financières et de soutien logistique peuvent être consacrés à l'analyse? Dans les cas où les ressources sont limitées, que pourrait-on considérer comme analyse «acceptable» pour appuyer les objectifs visés?
- **Échéancier:** Quand l'analyse contextuelle pourrait-elle avoir lieu? Y a-t-il des périodes du calendrier où le personnel peut être particulièrement occupé? Y a-t-il des événements locaux qui pourraient entraver ou retarder le processus? Si des visites aux communautés sont prévues, y a-t-il des facteurs logistiques pouvant contribuer à la prise de décision quant à l'échéancier?

Les réponses aux questions ci-dessus aideront à encadrer l'analyse et à s'assurer que la portée soit comprise par tous et que les ressources soient utilisées en fonction des résultats attendus.

## Éclairer l'analyse

Le mandat de la FAO, ses connaissances institutionnelles et sa présence opérationnelle sur la scène mondiale sont des éléments très favorables à une bonne compréhension des dynamiques contextuelles rurales. Un examen des rapports et analyses primaires et secondaires, accompagné d'entretiens et de discussions avec divers interlocuteurs internes et externes, est de nature à étayer suffisamment une analyse contextuelle sommaire. Dans le cas d'une analyse contextuelle destinée à informer directement un projet visant des objectifs explicites qui contribuent à améliorer les perspectives de paix locale, une intervention dans un contexte de conflit complexe ou une analyse plus stratégique pour un bureau décentralisé, il est préférable de consulter un nombre plus grand et diversifié d'interlocuteurs.

L'approche méthodologique peut impliquer les éléments suivants:

- **Une étude théorique**

Des enquêtes sur les ménages, des rapports techniques et des articles universitaires (sources primaires), des analyses ou des commentaires sur les sources primaires (sources secondaires) ou une combinaison des deux (sources tertiaires) sont des outils très instructifs pour construire l'analyse et concevoir les questions. Ces rapports contribuent également à la triangulation de l'information pour en assurer l'exactitude et la fiabilité.

- **Les enquêtes**

Les enquêtes sur les ménages (HH) introduisent un élément quantitatif dans une analyse qui, autrement, serait qualitative. Si une enquête sur les ménages est prévue dans la zone étudiée, envisagez la possibilité d'ajouter un module ou plusieurs questions relatives au contexte, qui pourraient porter notamment sur la typologie des conflits, les institutions engagées dans la gestion des ressources naturelles et des conflits et les questions de saisonnalité, etc.

- **Les entrevues**

Dressez la liste des parties prenantes ou interlocuteurs susceptibles de posséder une compréhension approfondie du contexte local et/ou des connaissances techniques connexes (p. ex. foresterie, régime foncier, pastoralisme, gestion des eaux, etc.). Dans des contextes tolérants, les visites sur le terrain dans un nombre représentatif de villages sont fortement encouragées, y compris les débats au sein de groupes de discussion ou les entretiens avec des informateurs clés en tenant compte du genre, de l'âge, du statut socio-économique et des moyens de subsistance, et en incluant des représentants des institutions locales.

- **À prendre en considération**

Dans les choix qui privilégient des entrevues avec des informateurs clés et des groupes de discussion, il convient de tenir compte des éléments suivants:



### L'échantillonnage boule de neige

pourrait être envisagé lors de la planification des entrevues avec les informateurs clés. Cette méthode consiste à demander aux personnes interrogées si elles peuvent recommander des pairs et des collègues pour une discussion plus approfondie sur les questions soulevées lors de l'entrevue. Lorsqu'on utilise la méthode de la boule de neige, l'échantillon ou le groupe de personnes interrogées grossit de la même manière qu'une boule de neige qu'on fait rouler. À mesure que le nombre d'informateurs clés augmente, l'information obtenue est probablement plus représentative du contexte sous-jacent.

- **Le genre:** A-t-il été tenu compte de l'égalité hommes-femmes dans la sélection des informateurs clés, des membres des groupes de discussion et des enquêtes au niveau des ménages? S'il existe des susceptibilités quant à la participation des hommes et des femmes aux mêmes sessions, des mesures adéquates ont-elles été adoptées pour intégrer la voix des femmes ou des jeunes dans l'analyse?
- **Les groupes minoritaires et vulnérables:** Les entrevues, les groupes de discussion et les sondages prévus couvrent-ils un échantillon représentatif de la zone ciblée?
- **Triangulation:** Les contextes complexes peuvent abriter à la fois des conflits actifs et latents, qui ont contribué à polariser les groupes communautaires. Il est donc naturel que certains points de vue puissent donner une vision partielle du contexte. Dans la mesure où le contexte le permet, il est donc fortement recommandé d'évaluer une pluralité de points de vue afin de produire une analyse aussi riche et impartiale que possible.

Compiler les notes de discussion et d'entrevue, ainsi que tout rapport ou évaluation secondaire, afin d'éclairer les étapes analytiques structurées décrites ci-dessous. Les entretiens, la consolidation des informations et l'analyse proprement dite peuvent être effectués par une seule personne exclusivement consacrée à cette tâche ou comme un processus participatif impliquant un petit nombre de collaborateurs.

L'analyse contextuelle doit articuler clairement la méthodologie (groupes de discussion, entrevues avec des informateurs clés, enquêtes sur les ménages, etc.) et la ventilation des entrevues réalisées ainsi que leur emplacement. Il convient également de souligner toute limite méthodologique empêchant la réalisation d'une analyse complète et impartiale. Toutes les évaluations et tous les rapports éclairant l'analyse doivent être cités et/ou inclus dans une bibliographie.



# Réalisation d'une analyse contextuelle

La structure décrite dans ce Guide se veut adaptable à toute une gamme de formats de rapports, mais les éléments essentiels (illustrés à droite) doivent être conservés. Tel qu'il a été énoncé, divers facteurs éclairent la planification et la réalisation d'une analyse contextuelle. Aussi cette structure se veut-elle suffisamment «conviviale».

Il est important de noter qu'une analyse contextuelle doit être rédigée et structurée en fonction de l'auditoire visé. Le langage doit être accessible à tous et l'utilisation des acronymes et du jargon technique doit être limitée. Chaque fois que nécessaire, les éléments séquentiels de l'analyse contextuelle doivent également renvoyer à l'objectif de l'analyse tel qu'énoncé dans l'introduction.

Chaque section comporte des sous-sections portant sur l'objet, le processus et les questions indicatives. Les grilles susceptibles d'être utilisées dans un rapport final figurent en annexe.







# Portée

## Objet

La partie introductive encadre l'analyse contextuelle dans le fonctionnement du bureau décentralisé. Cette section explique en détail les raisons pour lesquelles cette analyse est réalisée, ainsi que les liens actuels ou potentiels avec les projets, programmes ou priorités stratégiques de la FAO.

L'introduction permet également au lecteur de se familiariser avec une vue d'ensemble du conflit ou de la dynamique contextuelle et comment celle-ci a contribué à la situation humanitaire et/ou socio-économique actuelle.

## Processus

Profitez des évaluations et analyses de la FAO, de l'ONU et d'autres organisations pour fournir un instantané ou un aperçu du contexte actuel. L'introduction n'a pas pour but de détailler le contexte national ou infranational, mais plutôt de donner au public ciblé par l'analyse, qui peut ou non connaître le contexte, un aperçu de la situation.

La FAO publie plusieurs produits analytiques de premier plan, dont la classification intégrée des phases de sécurité alimentaire (IPC) et la mesure et l'analyse de l'indice de résilience (RIMA), qui peuvent être complétés par des données sur les ménages, des rapports techniques et des rapports humanitaires établis par des agences similaires.

## QUESTIONS INDICATIVES

- Pourquoi l'analyse contextuelle est-elle effectuée?
- L'analyse est-elle liée à un projet, un programme ou un processus stratégique (par exemple le cadre de programmation par pays [CPF]) pour un bureau décentralisé?
- Comment la dynamique de conflit a-t-elle contribué au contexte humanitaire actuel?
- Quel est le contexte humanitaire et/ou de développement actuel et en quoi est-il lié au mandat de la FAO? Quelle est la stratégie de réponse de la FAO et existe-t-il des contraintes en termes d'accès?

# 2

## Vue d'ensemble du pays

### Objet

Dans le prolongement de l'introduction, la vue d'ensemble du pays fournit au lecteur un aperçu des événements, pratiques et politiques contemporains qui ont façonné le contexte actuel. Plutôt qu'une étude exhaustive du contexte, cette section vise à exposer les dynamiques de type global qui ont contribué à la situation actuelle.

### Processus

Alors que la section d'introduction énonce l'objectif de l'analyse dans le contexte national de l'aide humanitaire, du développement et de la paix, la vue d'ensemble par pays aborde les principaux enjeux qui ont façonné le contexte national actuel.

Dans des contextes fragiles, la vue d'ensemble doit englober les principaux éléments qui ont contribué à la fragilité des États, tant sur le plan historique que contemporain, notamment les facteurs liés à la gouvernance, à l'économie et/ou l'environnement. De la même manière, pour les pays en proie à un conflit, la vue d'ensemble doit faire le point sur l'évolution du conflit et donner un aperçu des principaux facteurs de causalité. La vue d'ensemble du pays propose les grandes lignes de l'analyse contextuelle dans les pages ultérieures.

Un examen documentaire d'articles de revues universitaires, d'articles de groupes de réflexion, d'analyses communes par pays de l'ONU, ainsi que de rapports émanant d'instituts de recherche et d'organisations non-gouvernementales internationales (ONGI), entre autres sources fiables, permet d'obtenir des informations sur la dynamique au niveau des pays.



#### Tenez compte de votre auditoire

*lorsque vous présentez une vue d'ensemble du pays. Dans quelle mesure ce public connaît-il le pays et est-il susceptible d'avoir connaissance de questions historiques qui ont servi à définir le contexte actuel? L'intention n'est pas ici de fournir une évaluation exhaustive du pays, mais plutôt de présenter un aperçu des principaux enjeux. Les détails seront précisés dans les sections suivantes.*

### QUESTIONS INDICATIVES

- Quelles sont les principales dynamiques économiques, environnementales, politiques, sécuritaires et sociales ayant influencé le contexte actuel?
- Pourquoi certaines problématiques ont-elles eu un impact démesuré sur le contexte (identité, crises économiques, transitions politiques, etc.)?
- Quelles ont été les lignes de clivage contemporaines qui se sont formées et pourquoi? Quelles sont les voies durables vers la paix qui ont été explorées et quelles sont les initiatives qui ont échoué, et pourquoi?

# 3

## Analyse de causalité et facteurs contextuels

### Objet

Les causes des conflits correspondent rarement à leurs manifestations les plus visibles. Il est rare, voire impossible, que les conflits obéissent à une simple causalité linéaire. Au contraire, les conflits sont multidimensionnels et impliquent des causes structurelles bien ancrées qui sont souvent associées aux facteurs de conflit, ce qui peut soit intensifier la violence, soit créer des conditions plus susceptibles de donner lieu à des conflits.

Le fait de comprendre à la fois les causes structurelles et les moteurs du conflit peut garantir qu'une intervention de la FAO ne produise pas d'effets négatifs involontaires au sein des communautés (causer du tort) ou ne cause pas de dommages ou de souffrances (ne faire aucun mal), tout en étayant des actions qui optimisent les effets positifs (sensibilisation aux conflits) ou contribuent à la pérennisation de la paix et à la stabilité (faire un certain bien).

### Définitions

- **Causes structurelles des conflits:** Les causes systémiques ou fondamentales des différends, des divisions et des conflits.
- **Facteurs de conflit:** Les problèmes ou facteurs qui contribuent à un environnement conflictuel ou propice aux divisions et qui sont souvent liés à des problématiques plus profondes (causes structurelles).
- **Facteurs de paix:** Initiatives ou pratiques qui contribuent à un environnement plus pacifique.

### Processus

Enquêter sur les causes d'un conflit consiste à « aller au fond d'un problème » et à comprendre les liens avec d'autres causes structurelles et facteurs de conflit. Le fait d'analyser les causes structurelles revient fondamentalement à se demander « pourquoi » et à continuer de se poser des questions jusqu'à ce que les options soient épuisées, tout comme dans le questionnement socratique. La recherche de la causalité peut être un processus participatif dans lequel on examine les griefs et les facteurs qui les transforment en violence. Une autre méthode consiste à utiliser les entretiens avec les informateurs clés pour identifier les causes profondes ou les facteurs les plus visibles, puis à les trianguler lors d'entretiens ultérieurs. L'objectif principal est de comprendre ce qui provoque le conflit ou qui contribue à la fragilité sans trop se concentrer sur la différenciation entre les causes et les moteurs.

Dans la mesure où l'analyse portera vraisemblablement sur une zone géographique déterminée, il convient de mettre l'accent sur les causes et les facteurs, qu'ils soient externes ou internes à la zone ciblée par l'étude. Dans la grille du tableau de l'annexe 1, les cinq domaines thématiques énumérés peuvent servir de structure pour l'analyse de la causalité.



*L'étude des causes des conflits nous amène souvent à comprendre des éléments que l'on ne connaît pas. Une analyse causale nous permet d'essayer de combler les lacunes en matière d'information et de concevoir des interventions qui tentent de s'attaquer aux causes des conflits dans le cadre du mandat de la FAO, plutôt qu'à ses effets plus visibles.*

## QUESTIONS INDICATIVES

### POLITIQUE/GOUVERNANCE

- Dans quelle mesure les systèmes de gouvernance sont-ils réceptifs et redevables? De quelle façon les systèmes de gouvernance formels et informels interagissent-ils?
- La mobilisation politique se produit-elle autour de l'identité? La marginalisation politique et/ou économique contribue-t-elle aux ressentiments locaux?

### ÉCONOMIQUE

- Quelles sont les causes principales de l'égalité? Pourquoi?
- Quels sont les obstacles auxquels se heurtent les jeunes et les femmes pour accéder à un emploi rural décent? Pourquoi? Quelles sont les options offertes aux jeunes et aux femmes?

### SOCIAL

- Existe-t-il une mobilisation des groupes ethniques ou identitaires autour de revendications spécifiques? Pourquoi?
- Existe-t-il des schémas d'exclusion sociale des femmes, des jeunes et des groupes minoritaires? Pourquoi?
- Les structures coutumières de gestion des conflits sont-elles acceptées? Cette situation s'est-elle érodée ou renforcée au cours des dernières années? Pourquoi?

### ENVIRONNEMENT

- L'accès aux ressources naturelles ou leur gestion sont-ils à l'origine de différends, de tensions ou de conflits? Pourquoi? La saisonnalité est-elle un facteur contributif?
- La baisse des rendements agricoles (variabilité climatique, dommages, salinité des sols) compromet-elle la sécurité alimentaire et accentue-t-elle les tensions communautaires? Pourquoi?

### INSÉCURITÉ

- A-t-on constaté une augmentation du nombre ou de la présence de groupes armés (non étatiques et para étatiques)? Pourquoi? Y a-t-il eu des cas de violations des droits de l'homme?
- La criminalité ou la menace de criminalité restreint-elle la circulation des femmes, des filles, des garçons ou des hommes?

Les facteurs de paix analysent les éléments qui relient ou unissent une communauté et sont tout aussi importants que la compréhension des causes et des facteurs de conflit. Par exemple, les activités économiques, culturelles et de subsistance peuvent aboutir à l'établissement de liens entre les personnes qui servent à réduire ou à dissiper les rumeurs, les soupçons ou les positions conflictuelles. Ces maillons, sous forme d'individus, d'associations locales, de groupes de femmes, de célébrations culturelles ou d'espaces de marchés agricoles, peuvent engendrer un environnement de coopération et contribuer à améliorer les relations entre communautés.

L'analyse peut ainsi être structurée par thème ou par niveau de causalité pour aider le lecteur (voir la grille en annexe).

# 4

## Analyse des acteurs

### Objet

Une partie prenante ou « acteur » est une personne, une association ou une entité ayant des positions et des intérêts susceptibles d'influencer, favorablement ou non, le contexte dans une zone donnée. L'analyse des acteurs recense les parties prenantes susceptibles d'avoir un impact sur la zone étudiée, examine leur influence et leurs intérêts et cartographie les relations qui existent entre eux.

### Définitions

- **Acteur:** Une personne, une association ou une entité ayant des positions et des intérêts susceptibles d'influencer, favorablement ou non, le contexte dans une zone donnée.
- **Type:** Le type d'activité ou de pratique auquel les acteurs sont le plus souvent associés.
- **Pouvoir et influence:** La capacité pour un acteur d'influer sur la ligne de conduite moyennant son pouvoir (action coercitive) ou son influence (persuasion et acceptation volontaire).
- **Relations:** La relation ou la dynamique existant entre les principaux acteurs.



**Les parties prenantes associées au mandat de la FAO** peuvent souvent jouer un rôle important dans des contextes fragiles et en proie à des conflits. Ces intervenants ont le potentiel d'agir comme fédérateurs clés au sein de leurs communautés, ou d'assurer l'accès aux intrants et la production dans des contextes d'insécurité. Ces acteurs sont notamment les coopératives agricoles et de pêche, les institutions de gestion de l'eau, les conseils des marchés locaux et les institutions pastorales et, plus largement, les institutions de gestion des ressources naturelles.



## Processus

Beaucoup de termes peuvent sembler subjectifs, et le sont d'ailleurs. Ainsi, l'évaluation du pouvoir et de l'influence peut varier considérablement entre les membres de la collectivité et les informateurs clés, auquel cas il importe de se demander pourquoi. Il peut y avoir aussi des différences dans la perception du pouvoir, de l'influence ou des intérêts en fonction du sexe, de l'âge, du groupe ethnique, de la tribu ou de la religion. Il est essentiel de désagréger les perspectives communautaires pour effectuer l'analyse des acteurs, ainsi que pour comprendre les éventuels biais cognitifs ou délibérés.

En fonction de la dynamique du conflit, l'analyse des acteurs peut s'appuyer sur les débats des groupes de discussion, les entrevues avec des informateurs clés ou en tant qu'exercice participatif avec le personnel et les partenaires, ou une combinaison des trois à des fins de triangulation.

La grille figurant à l'annexe 2 peut servir à donner des détails sur les acteurs et à mieux comprendre leurs perspectives et leurs liens. Ce tableau peut également être inséré dans l'analyse contextuelle à titre de référence pour les lecteurs.

### QUESTIONS INDICATIVES

- Quels sont les acteurs ou parties prenantes qui exercent un contrôle ou une influence (directe ou indirecte) dans la zone étudiée?
- D'où proviennent le pouvoir et l'influence des acteurs concernés? Cette influence favorise-t-elle les tensions ou améliore-t-elle les perspectives de stabilité?
- Quelle est la dynamique des relations entre les principaux acteurs? Affiliation? Alignement direct? Existence de liens forts? Association informelle? Relation d'exploitation? Relation conflictuelle? Absence totale de relation?

# 5

## Impact sur les domaines d'intervention de la FAO

### Objet

Les conflits ont des répercussions directes et indirectes sur la production agricole et animale, les pêches, la foresterie et la gestion de ces ressources naturelles. Dans des contextes fragiles et en proie à des conflits, les groupes ruraux peuvent adapter leurs pratiques pour en atténuer l'impact, tandis que d'autres acteurs sont tentés de tirer un avantage économique, politique ou militaire en exerçant une influence ou un contrôle sur les activités économiques rurales. Les actions liées aux conflits peuvent également endommager ou détruire les infrastructures rurales, fragilisant ainsi les moyens de subsistance et la sécurité alimentaire et entraînant le déplacement forcé des populations.

Les effets indirects du conflit peuvent se manifester par l'achat de récoltes ou de poisson à prix fixe et/ou imposé, le contrôle des transports, le prélèvement de « taxes routières » prohibitives, ainsi que l'exploitation des ressources naturelles telles que les forêts à des fins économiques. Bien comprendre l'impact direct et indirect des conflits et de la fragilité peut aider à élaborer des programmes plus adaptés et plus efficaces.

### Processus

La FAO dispose d'une vaste compétence et d'une grande expérience dans les contextes de fragilité et de conflit, que vient compléter un réseau d'experts techniques et de praticiens dans ce domaine. L'engagement de ces experts et praticiens devrait permettre d'obtenir des informations sur les dommages et les pertes subis par la production et les infrastructures économiques rurales, mais aussi de mieux comprendre les capacités d'adaptation des communautés par groupe de moyens de subsistance, et l'influence ou le contrôle des activités économiques rurales par certains acteurs.

Les questions indicatives présentées à la page suivante donnent un aperçu des domaines d'intérêt potentiels et des questions à prendre en compte pour évaluer l'impact. En fonction de l'objectif de l'analyse, le domaine thématique peut être adapté à certains projets ou initiatives spécifiques.



## QUESTIONS INDICATIVES

### ACCÈS AUX ET EXPLOITATION DES RESSOURCES NATURELLES

- Comment ce contexte a-t-il affecté l'accès à la terre et à l'eau d'irrigation? Dans l'affirmative, quel a été l'impact sur les communautés?
- Observe-t-on des différences dans l'utilisation et la gestion des ressources naturelles? Les ressources naturelles ont-elles été exploitées plutôt que gérées et, dans ce cas, quel en est l'impact? Quel a été l'effet sur les institutions locales centrées sur l'utilisation des ressources naturelles?

### CHAÎNES DE VALEUR (INTRANTS, PRODUCTION, TRANSPORT, ACCÈS AUX MARCHÉS ET TRANSFORMATION)

- Les restrictions ou la pénurie d'intrants ont-elles eu des répercussions sur la production agricole? Dans l'affirmative, cette situation persiste-t-elle et quel en a été l'impact?
- Les agriculteurs, les éleveurs et les pêcheurs sont-ils exposés à des risques pour accéder à la terre et à l'eau? Perçoit-on certains groupes de moyens d'existence comme étant associés à la dynamique plus large du conflit?
- De quelle manière la crise a-t-elle affecté toutes les étapes de la chaîne de valeur? Existe-t-il des obstacles entravant la production, la commercialisation, la vente, le transport ou la transformation? Dans l'affirmative, quels sont ces obstacles et quel en est l'impact?

### DISTRICT/ZONE D'INTERVENTION

- Quels ont été les principaux effets sur le domaine étudié (p. ex. déplacement, manque d'accès aux biens, coupures d'eau, restriction des services publics)?
- Vous attendez-vous à des modifications en matière d'accès au cours de la mise en œuvre du projet? Pourquoi?



# 6

## Lignes de conflit

### Objet

La dynamique conflictuelle à l'intérieur d'une zone peut comprendre différentes lignes de conflit, bien que probablement interconnectées. Une ligne de conflit est une position ou un objectif incompatible adopté par deux ou plusieurs acteurs.

Une ligne de conflit peut être associée à l'accès local à l'eau d'irrigation ou aux pâturages, par exemple, si les parties prenantes locales se disputent les droits d'accès. Il est utile de comprendre les différents points de vue des acteurs concernés et d'analyser la causalité (section 3) pour élaborer une réponse programmatique visant à assurer un accès plus inclusif à l'eau ou aux pâturages.

### Processus

Réexaminez l'information relative à la causalité et aux facteurs contextuels afin d'identifier les lignes de conflit. Une fois que vous les aurez identifiés, soit par le biais d'autres entretiens, soit à l'aide des informations disponibles, utilisez la grille qui figure à l'annexe 3 pour documenter les différentes perspectives des acteurs concernés.

### QUESTIONS INDICATIVES

- Quels sont les différends, tensions ou conflits dans la zone étudiée qui relèvent du mandat de la FAO? Y a-t-il d'autres lignes de conflit qui pourraient avoir un impact sur l'agriculture et la sécurité alimentaire?
- Mettez-vous à la place des différents acteurs pour comprendre leur point de vue. Que veulent-ils et pourquoi cela a-t-il engendré des tensions, des disputes ou de la violence?
- Comment les positions ou les intérêts contestés ont-ils dégénéré en conflit? Quels sont les facteurs qui ont entravé les tentatives de résolution du problème?



# 7

## Recommandations

### Objet

Les recommandations articulent l'analyse structurée du contexte avec la programmation et la prise de décision de la FAO. La section des recommandations fournit des informations contextuelles sur quoi, pourquoi, comment, quand et où se déroulera une intervention et/ou un processus stratégique de la FAO.

Plus précisément, des recommandations succinctes et réalisables peuvent éclairer:

- Le choix et les liens entre les activités du projet.
- Les considérations et les stratégies relatives à l'accès aux opportunités offertes sur tout le cycle du projet.
- Le caractère saisonnier de l'insécurité et les éventuels effets sur les programmes.
- La sélection des partenaires.
- L'engagement et inclusion des acteurs.
- Le souci de l'égalité des sexes.
- Les contributions à la paix locale.
- Les questions de pérennité.

Les contextes sont rarement, sinon jamais, statiques et il convient donc de formuler des recommandations concernant la manière dont le projet ou le bureau peut assurer le suivi du contexte et actualiser l'analyse contextuelle, afin d'adapter la programmation et la sensibilité au risque de conflit.



**Il est fortement conseillé d'organiser un atelier participatif de validation** pour mettre au point des recommandations réalisables avec le personnel et la direction du projet. Un tel exercice, même s'il ne comprend qu'un petit nombre de membres du personnel du projet, peut comporter la présentation des conclusions et des discussions éclairées sur les implications contextuelles d'une intervention ou d'une stratégie de la FAO. Il est également susceptible d'accroître l'appropriation de l'analyse finale du projet.



## Processus

La participation du personnel et de la direction du projet à un atelier participatif de fin de rapport peut servir à valider l'analyse et conduire à l'élaboration conjointe de recommandations contextualisées pour un projet, programme ou processus stratégique. L'élaboration conjointe de recommandations favorise un niveau important d'appropriation. Elle peut faciliter un suivi plus régulier du contexte et de son éventuelle interaction avec l'intervention.

Les recommandations doivent être suffisamment précises et réalisables. Les recommandations doivent en outre s'inspirer clairement de l'analyse elle-même.

### QUESTIONS INDICATIVES

- Comment l'intervention peut-elle chercher à atténuer l'impact des facteurs de conflit liés au mandat de la FAO, tout en tentant de soutenir les facteurs locaux de paix?
- Comment l'intervention devrait-elle interagir avec les acteurs locaux? Comment l'intervention pourrait-elle être plus inclusive vis-à-vis des femmes et des garçons, mais aussi des groupes marginalisés?
- Quelles pourraient être les conséquences négatives involontaires de l'intervention? Comment pourrait-on atténuer ou éliminer ces risques?
- Quelles sont les pratiques, les activités ou les institutions communautaires inclusives qui peuvent être soutenues et potentiellement développées à plus grande échelle?
- Comment l'intervention pourrait-elle introduire un plus grand niveau de pérennité?
- Comment peut-on faire un suivi efficace du contexte pour comprendre l'interaction entre l'intervention et le contexte, et éclairer les décisions de gestion évolutive?

# Annexe 1. ANALYSE DE CAUSALITÉ ET FACTEURS CONTEXTUELS

	POLITIQUE/ GOUVERNANCE	ÉCONOMIQUE	SOCIAL	ENVIRONNEMENT	INSÉCURITÉ
CAUSES STRUCTURELLES					
FACTEURS DE CONFLIT					
FACTEURS DE PAIX					

## Annexe 2. ANALYSE DES ACTEURS

ACTEUR	TYPE	POUVOIR ET INFLUENCE	DYNAMIQUE DES RELATIONS

## Annexe 3. LIGNES DE CONFLIT

LIGNE(S) DE CONFLIT	POINT DE VUE DES ACTEURS (I)	POINT DE VUE DES ACTEURS (II)	POINT DE VUE DES ACTEURS (III)



Nous vous invitons à nous faire part de vos commentaires sur votre expérience avec la Guide de l'analyse contextuelle. Nous aimerions connaître votre point de vue sur la méthodologie, les étapes participatives et les recommandations formulées dans le cadre de la clinique et l'applicabilité générale de votre travail. Si vous avez des suggestions sur la manière dont le processus ou les résultats pourraient être améliorés, n'hésitez pas à nous contacter.

## INFORMATIONS DE CONTACT

### ORGANISATION DES NATIONS UNIES POUR L'ALIMENTATION ET L'AGRICULTURE

Département du développement économique et social,  
Division de l'économie agricole et  
Unité d'analyse des conflits et de la paix

#### Julius Jackson

Responsable technique (Crises prolongées)  
[julius.jackson@fao.org](mailto:julius.jackson@fao.org)

#### Phil Priestley

Analyste de conflits  
[phillip.priestley@fao.org](mailto:phillip.priestley@fao.org)



Ce document a été réalisé avec l'aide de l'Union européenne. Le contenu de cette publication ne peut en aucun cas être considéré comme reflétant le point de vue de l'Union européenne.