



Март 2020 г.

Цель 2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства

Задача 2.1 К 2030 году покончить с голодом и обеспечить всем, особенно малоимущим и уязвимым группам населения, включая младенцев, круглогодичный доступ к безопасной, питательной и достаточной пище

Показатель 2.1.2 Уровень умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности населения (по «Шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности» (FIES))

Институциональная информация

Организация(и):

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО ООН)

Понятия и определения

Определение:

Показатель измеряет процентное соотношение лиц в населении, которые испытывали нехватку продовольствия на умеренном или тяжелом уровне в течение отчетного периода. Тяжесть отсутствия продовольственной безопасности, определяемая как скрытый признак, измеряется по глобальной контрольной Шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности, по стандарту измерения, созданному ФАО путем применения Шкалы восприятия отсутствия продовольственной безопасности (далее FIES) более чем в 140 странах мира, начиная с 2014 года.

Обоснование:

Отсутствие продовольственной безопасности при умеренном уровне тяжести обычно связано с неспособностью регулярно получать здоровое, сбалансированное питание. Таким образом, высокая распространенность отсутствия продовольственной безопасности на умеренных уровнях может рассматриваться как предсказание различных форм состояний здоровья населения, связанных с питанием и с недостаточностью питательных микроэлементов и несбалансированного питания. С другой стороны, серьезные уровни продовольственной необеспеченности предполагают высокую вероятность сокращения потребления пищи и, следовательно, могут приводить к более серьезным формам недоедания, включая голод.

Короткие вопросники, такие как FIES, очень легко администрировать при ограниченных затратах, что является одним из основных преимуществ их использования. Однако способность точно определять статус отсутствия продовольственной безопасности конкретных лиц или домашних хозяйств ограничивается небольшим количеством вопросов, поэтому целесообразно присвоить отдельным респондентам вопросы по отдельным классам продовольственной безопасности, что лучше всего делать в

вероятностных условиях. Таким образом, обеспечивая, чтобы оценки распространенности показателя в населении были достаточно надежны, даже если они будут основаны на относительно небольших размерах выборки.

Как и при любой статистической оценке, надежность и точность в решающей степени зависят от качества разработки и реализации обследования. Одним из основных

преимуществ аналитической обработки данных с помощью методов, основанных на модели Раша, является то, что они позволяют проверять качество собранных данных и оценивать вероятный запас неопределенности вокруг оценочных показателей распространенности, о которых всегда следует сообщать.

Основные понятия:

Обширные исследования на протяжении более 25 лет показали, что невозможность доступа к продовольствию приводит к ряду событий и условий, которые довольно часто встречаются в разных культурах и социально-экономических условиях, и варьируются от задачи получить достаточное количество пищи, до необходимости идти на компромисс в отношении качества или разнообразия потребляемых продуктов питания, к вынужденному сокращению потребления продуктов питания за счет сокращения размеров порций или пропусков пищи, вплоть до крайнего состояния голода и отсутствия средств доступа к пищевым продуктам. Типичные условия, подобные этим, составляют основу для построения шкал на основе опыта измерения небезопасности пищевых продуктов.

При анализе с использованием надежных статистических методов, основанных на Теории отклика по отдельным статьям, данные, собранные в таких масштабах, обеспечивают основу для расчета теоретически последовательных сопоставимых между странами показателей распространенности продовольственной небезопасности. Тяжесть состояния отсутствия продовольственной безопасности, измеряемая этим показателем, таким образом, прямо отражает степень неспособности домохозяйств или отдельных лиц регулярно получать доступ к продовольствию, в котором они нуждаются.

Комментарии и ограничения:

Считается, что требуется в среднем менее трех минут для опроса FIES при хорошо проведенном очном обследовании, которое должно позволять включать FIES-SM (Модуль опроса) в общенациональное репрезентативное обследование в каждой стране мира по очень разумной цене. ФАО предоставляет версии FIES-SM, адаптированные и переведенные на каждый из более чем 200 языков и диалектов, используемых во Всемирном опросе Института Гэллапа.

При использовании во Всемирном опросе Института Гэллапа, с размером выборки только около 1000 индивидов, ширина доверительных интервалов редко превышает 20% от измеренной распространенности (то есть, показатели распространенности около 50% оцениваются с погрешностью плюс или минус 5%). Очевидно, что доверительные интервалы, вероятно, будут намного меньше, если национальные показатели распространенности оцениваются с использованием более крупных выборок.

По сравнению с другими предложенными неофициальными показателями отсутствия продовольственной безопасности домашних хозяйств, подход, основанный на FIES, имеет то преимущество, так как показатели распространенности продовольственной безопасности напрямую сопоставимы между группами населения и странами. Даже если они используют похожие метки (такие как «слабая», «умеренная» и «серьезная» небезопасность продовольствия), другим подходам еще предстоит продемонстрировать формальную сопоставимость пороговых значений, используемых для классификации, из-за отсутствия определения надлежащих статистических моделей, которые связывают

значения «индексов» или «баллов», используемых для классификации серьезности отсутствия продовольственной безопасности. По этой причине следует проявлять осторожность при сравнении результатов, полученных FIES, с результатами, полученными с этими другими показателями, даже если, к сожалению, для их описания используются аналогичные метки.

Методология

Метод расчета:

Данные на индивидуальном или домохозяйственном уровнях могут быть собраны с использованием одного из нескольких вопросников по шкале продовольственной безопасности, основанных на опыте. Любой из этих модулей обследования собирает ответы на вопросы, требующие отчета о возникновении ряда типичных событий и условий, связанных с отсутствием продовольственной безопасности. Данные могут быть проанализированы с использованием модели Раша (также известной как однопараметрическая логистическая модель 1-PL), в которой ставится условие, что вероятность утвердительного ответа респондентом i на вопрос j является логистической функцией расстояния, на лежащей в основе серьезности, между положением респондента a_i и позиции предмета b_j .

$$\text{Prob}\{X_{ij} = \text{Yes}\} = (\exp(a_i - b_j)) / (1 + \exp(a_j - b_j))$$

Параметры a_i и b_j могут быть оценены с использованием процедур максимального правдоподобия. Параметры a_i , в частности, интерпретируются как мера тяжести состояния продовольственной безопасности для каждого респондента и используются для классификации их в классы продовольственной безопасности.

FIES рассматривает три класса: (а) продовольственную безопасность или умеренную продовольственную небезопасность; б) умеренная или серьезная продовольственная небезопасность и с) серьезная нехватка продовольствия и оценка вероятности умеренной или серьезной нехватки продовольствия ($p_{\text{mod+sev}}$) и вероятности того, что для каждого респондента существует серьезная нехватка продовольствия (p_{sev}), с $0 < p_{\text{sev}} < p_{\text{mod+sev}} < 1$. Вероятность того, что пища безопасна или есть умеренная небезопасность пищи, может быть получена как $p_{\text{fs}} = 1 - p_{\text{mod+sev}}$.

Учитывая репрезентативную выборку, распространенность отсутствия продовольственной безопасности на умеренном или тяжелом уровнях ($FI_{\text{mod+sev}}$) и на тяжелом уровне (FI_{sev}) в популяции рассчитывается как взвешенная сумма вероятности принадлежности к группе средней или тяжелой степени продовольственной безопасности, а также к серьезному классу продовольственной безопасности, соответственно, для всех индивидуальных или домашних респондентов в выборке:

$$FI_{\text{mod+sev}} = \sum p_{i_{\text{mod+sev}}} \times w_i$$

а также

$$FI_{\text{sev}} = \sum p_{i_{\text{sev}}} \times w_i$$

Где w_i - весовые коэффициенты после стратификации, которые указывают долю индивидов или домашних хозяйств в национальном населении, представленную каждым элементом в выборке.

Важно отметить, что если w_i являются индивидуальными весами выборки, то распространенность отсутствия продовольственной безопасности относится к общей численности населения (индивидов), а если они являются весом домашних хозяйств, то распространенность относится к численности домашних хозяйств. Для расчета показателя 2.1.2 целью является определение распространенности отсутствия продовольственной безопасности среди индивидов. Это подразумевает следующее:

если опрос проводится на уровне домохозяйств и обеспечивает весовые коэффициенты домохозяйств, то они должны быть преобразованы в индивидуальные веса путем умножения весов на размер (численность) домашнего хозяйства. Затем эта индивидуальная система взвешивания может быть использована для расчета индивидуальных показателей распространенности отсутствия продовольственной безопасности в формулах (1) и (2).

Если опрос включает только взрослых, тогда взрослые веса, применяемые к вероятностям в формулах (1) и (2), предоставляют уровень распространенности среди взрослых (FI_{Adults}). В этом случае, чтобы рассчитать распространенность в общей численности населения, необходимо также рассчитать долю детей, которые живут в домашних хозяйствах, где по крайней мере один взрослый является продовольственно незащищенным. Это можно сделать, разделив вес взрослых на количество взрослых в домашнем хозяйстве и умножив эти приблизительные весовые коэффициенты на количество детей в семье. После получения приблизительных весов ребенка распространенность отсутствия продовольственной безопасности среди детей, которые живут в домашних хозяйствах, где по крайней мере один взрослый является продовольственно незащищенным ($FI_{Children}$), может быть рассчитана путем применения этих весов к вероятностям отсутствия продовольственной безопасности в формулах (1) и (2). Распространенность отсутствия продовольственной безопасности в общей численности населения, наконец, рассчитывается как:

$$FI_{mod+sev} = \frac{FI_{Adults\ mod+sev} * N^{Adults} + FI_{Children\ mod+sev} * N^{Children}}{N^{Adults} + N^{Children}}$$

А также

$$FI_{sev} = \frac{FI_{Adults\ sev} * N^{Adults} + FI_{Children\ sev} * N^{Children}}{N^{Adults} + N^{Children}}$$

Где N^{Adults} и $N^{Children}$ являются взрослым и детским населением в стране.

Когда применяется к общей численности населения страны, распространенность отсутствия продовольственной безопасности в общей численности населения показывает количество людей, которые живут в домах, не обеспеченных продовольствием (или в домашних хозяйствах, где по крайней мере один взрослый является не обеспеченным

продовольствием) в стране на разных уровнях тяжести ($N_{\text{mod+sev}}$ и N_{sev}). В базе данных число людей, не имеющих продовольственной безопасности, выражается в тысячах.

Дезагрегация:

Так как FIES или любой другой совместимый вопросник, основанный на опыте на основе продовольственной безопасности, применяется в ходе обследований, распространенность отсутствия продовольственной безопасности может быть измерена в любой группе населения, для которой обследование, используемое для сбора данных, является репрезентативным.

Таким образом, дезагрегация на уровне домашних хозяйств возможно на основе таких характеристик домохозяйства, как местоположение, доход домохозяйства, состав (включая, например, наличие и количество маленьких детей, членов-инвалидов, пожилых членов и т. д.), Пол, возраст и образование главы домохозяйства и т. д., если применимо. На индивидуальном уровне возможна надлежащая дезагрегация распространенности отсутствия продовольственной безопасности по признаку пола, поскольку распространенность продовольственной необеспеченности среди мужчин и среди женщин-членов одной и той же группы населения может быть измерена независимо.

При составлении дезагрегированных статистических данных внимание должно быть направлено на проверку действительности приложения путем оценки модели Раша с данными из каждой конкретной подгруппы населения и, если необходимо, выполнять соответствующее уравнивание меры до сравнения результатов.

Обработка отсутствующих значений:

- **На уровне страны**
Индикатор не вычисляется, если нет данных по стране.
- **На региональном и глобальном уровнях**
Пропущенные значения для отдельных стран косвенно рассчитываются равными средневзвешенному по населению оценочным значениям стран, находящихся в том же регионе.

Региональные агрегаты:

Региональные и глобальные агрегаты $F_{\text{I mod + sev}}$ и $F_{\text{I sev}}$ вычисляются как:

$$F_{\text{I a}} = (\sum_c F_{\text{I a, c}} \times N_c) / (\sum_c N_c)$$

Где $a = \{\text{mod + sev, sev}\}$ и $F_{\text{I a, c}}$

- значения $F_{\text{I a}}$, оцененные для страны c в регионе, а N_c - соответствующий размер популяции.

Источники расхождений:

В тех немногих случаях, когда показатели продовольственной безопасности, основанные на шкалах продовольственной безопасности, основанных на опыте, были представлены странами (США, Канада, Мексика, Гватемала и Бразилия), они основывались на установленных на национальном уровне пороговых уровнях, которые не соответствуют

международным пороговым значениям предложенным FIES. См. Приложение I и Таблицу А3 в <http://www.fao.org/3/i4830e.pdf> для описания различий. В будущем желательно, чтобы страна начала представлять данные о распространенности, используя также установленные на международном уровне пороговые значения для умеренно-тяжелого и тяжелого уровней, в дополнение к тем, которые основаны на национальных пороговых значениях.

ФАО готова оказать помощь в аналитических методах, необходимых для оценки распространенности, на основе глобальных контрольных порогов FIES.

Методы и руководства, доступные странам для сбора данных на национальном уровне:

Данные шкал продовольственной безопасности, основанные на опыте, собираются с помощью опросов населения (домохозяйств или индивидуальных опросов) с использованием вопросников/модулей, адаптированных к языку и условиям страны.

Примеры приведены ниже:

С.Ш.А.: Household Food Security Survey Module
(<https://www.ers.usda.gov/media/8271/hh2012.pdf>)

Бразилия: Escala Brasileira de Insegurança Alimentar
(<http://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv91984.pdf> , Квадро 5, страница 30)

Мексика: Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria
(http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/regulares/enigh/tradicional/2012/doc/c_tra_enigh12_hogares.pdf, pages 13-14)

Гватемала: Escala Latino Americana y Caribena de Seguridad Alimentaria
(<http://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2015/12/11/DDrIEuLOPuEcXTcLXab1yOkiOV2HQreq.pdf> , страница 3)

ФАО – Food Insecurity Experience Scale (<http://www.fao.org/3/a-bl404e.pdf>)

Включение модуля опросов FIES в вопросник - это простой вопрос адаптации вопросов к местному языку, следуя инструкциям, приведенным в следующих документах.

<http://www.fao.org/3/a-be898e.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898f.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898s.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898r.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898a.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898c.pdf>

Гарантия качества

Данные FIES проверяются путем проверки соответствия модели Rasch, предположения о равной дискриминации элементов и отсутствии остаточной корреляции и измерения показателей надежности Rasch. Такой тест показал бы, достаточно ли данных для получения надежных оценок распространенности отсутствия продовольственной безопасности в соответствии со стандартом FIES.

Затем параметры точности предмета сравниваются с глобальным эталонным стандартом FIES для проверки возможности калибровки мер по такому стандарту и, таким образом, получения оценок распространенности отсутствия продовольственной безопасности, которую можно считать сопоставимой в разных странах.

Соответствующий материал доступен по адресу: <http://www.fao.org/3/a-i4830e.pdf>, <http://www.fao.org/3/bi4830s.pdf>, <http://www.fao.org/3/c-i4830f.pdf> и <http://www.fao.org/3/a-i3946e.pdf>.

Национальные данные, использованные для составления показателя, получены непосредственно благодаря распространению микроданных через веб-сайты стран, если таковые имеются (например, США, Мексика) или по прямому запросу в национальные статистические службы, отвечающие за сбор данных (например, Бразилия, Канада, Гватемала).

Для данных, собранных ФАО в рамках Глобального опроса Gallup, результаты анализа 2014, 2015 и 2016 год были распространены среди всех национальных статистических управлений мира в мае 2017 через сообщение электронной почты, отправленное ведущим статистиком ФАО, с просьбой предоставить обратную связь. На октябрь 2017 года, положительные отзывы получили 57 стран.

Источники данных

Описание:

Данные могут быть собраны с использованием модуля обследования масштабов продовольственной незащищенности (FIES - SM), разработанного ФАО, или любых других опросников по шкале продовольственной безопасности на основе опыта, включая:

- Модуль обследования продовольственной безопасности домашних хозяйств (HFSSM), разработанный службой экономических исследований министерства сельского хозяйства США и используемый в США и Канаде,
- Шкала продовольственной безопасности в Латинской Америке и Карибском бассейне (или Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria - ELCSA), используемая в Гватемале и проверенная в нескольких других испаноязычных странах Латинской Америки,
- Мексиканская шкала продовольственной безопасности (или Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria, - EMSA), адаптация ELCSA, используемая в Мексике,
- Шкала бразильской продовольственной безопасности (Escala Brasileira de medida de la Insegurança Alimentar - EBIA), используемая в Бразилии, или
- Шкалу доступа к небезопасному продовольственному имуществу домашних хозяйств (HFIAS)

или любую адаптацию вышеизложенного, которая может быть откалибрована против глобального FIES.

Две версии FIES - SM доступны для использования в опросах отдельных лиц или домашних хозяйств, соответственно, и разница заключается в том, что респондентов просят сообщать только об их индивидуальном опыте или также об опыте другого члена домашнего хозяйства.

Текущий модуль FIES - SM включает в себя восемь вопросов, как указано в таблице ниже.

Международная шкала опыта обеспечения безопасности питания	
Теперь я хотел бы задать вам несколько вопросов о еде.	
Q1. В течение последних 12 МЕСЯЦЕВ, было ли время, когда вы (или любой другой взрослый в семье) беспокоились, что вам не хватит еды из-за нехватки денег или других ресурсов?	0 Нет 1 Да 98 Не знаю 99 Отказался
Q2. Все еще вспоминая последние 12 МЕСЯЦЕВ, было ли время, когда вы (или любой другой взрослый в семье) не могли есть здоровую и питательную пищу из-за нехватки денег или других ресурсов?	0 Нет 1 Да 98 Не знаю 99 Отказался
Q3. И было ли время, когда вы (или любой другой взрослый в семье) ел только несколько видов продуктов из-за нехватки денег или других ресурсов?	0 Нет 1 Да 98 Не знаю 99 Отказался
Q4. Было ли время, когда вы (или любой другой взрослый в семье) пропустили обед, потому что не хватало денег или других ресурсов для получения пищи?	0 Нет 1 Да 98 Не знаю 99 Отказался
Q5. Все еще вспоминая последние 12 МЕСЯЦЕВ, было ли время, когда вы (или любой другой взрослый в семье) ели меньше, чем считали нужным из-за нехватки денег или других ресурсов?	0 Нет 1 Да 98 Не знаю 99 Отказался
Q6. И было ли время, когда в вашей семье не хватало еды из-за нехватки денег или других ресурсов?	0 Нет 1 Да 98 Не знаю 99 Отказался
Q7. Было ли время, когда вы (или любой другой взрослый в семье) проголодались, но не ели, потому что не хватало денег или других ресурсов для пищи?	0 Нет 1 Да 98 Не знаю 99 Отказался
Q8. Наконец, было ли время, когда вы (или любой другой взрослый в семье) ходил голодным целый день из-за нехватки денег или других ресурсов?	0 Нет 1 Да 98 Не знаю 99 Отказался

Вопросы должны быть адаптированы и введены на предпочтительном языке респондентов, а счетчики должны фиксировать, что респонденты признают контрольный период и классификатор, согласно которому опыт должен сообщаться только в случае «отсутствия денег или других ресурсов», а не, например, по причинам, связанным со здоровьем или другими культурными привычками (например, постом для религиозных кredo).

FIES - SM может быть включен практически в любой опрос населения по телефону или на основе личного опроса населения, хотя предпочтительным является интервью с глазу на глаз.

С 2014 года индивидуальная ссылка FIES - SM применяется к национально репрезентативным выборкам населения в возрасте 15 лет и старше во всех странах, охваченных Всемирным опросом Гэллага (более 140 стран в год, охватывая 90%

населения мира). В большинстве стран выборки включают около 1000 особей (с более крупными образцами из 3000 особей в Индии и 5000 в материковом Китае).

Существуют и другие национальные обзоры, которые уже собирают данные, совместимые с FIES. В Соединенных Штатах HFSSM ежегодно включается в Дополнение к продовольственной безопасности обследований населения (CPS-FSS) Бюро переписи населения США с 1995 года. (CPS-FSS охватила около 83 000 человек в возрасте 15 лет и более в примерно 42 000 домашних хозяйствах в 2014.)

В Бразилии данные собирались каждые пять лет, начиная с 2004 года, в Национальном институте примирения (PNAD), проводимом Институтом Бразилии по географии и эстетики (IBGE) с использованием Escala Brasileira de medida de Insegurança alimentar (EBIA). (В 2013 году в простой список было включено более 280 000 лиц в возрасте от 15 лет и более в более чем 116 000 домашних хозяйствах).

В Мексике с 2008 года Национальным институтом естественных наук и географии (INEGI) был включен Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA), включенный в Национальный институт статистики и развития (INEGI). Почти 24 000 человек в возрасте 15 лет и старше в 9 000 домашних хозяйствах).

Наконец, в Гватемале в 2011 году впервые в Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) была включена «Escala Latinoamericana y Caribena de Seguridad Alimentaria» (ELCSA), охватывающая выборку из почти 13 000 домашних хозяйств и в общей сложности около 40 000 человек в возрасте от 15 лет и старше.

Получение сопоставимых на международном уровне данных для глобального мониторинга:

Для обеспечения сопоставимости показателей $F_{I\text{mod}} + \text{sev}$ и $F_{I\text{sev}}$, рассчитанных для разных групп населения, в глобальной эталонной шкале FIES определены универсальные пороговые значения и преобразованы в соответствующие значения в «локальных» масштабах, полученные в результате применения модели Раша на любом конкретном населении через процесс "приравнивания".

Приравнивание является формой стандартизации метрики, основанной на идентификации поднабора элементов, которые могут считаться общими для глобальной FIES и конкретной шкалы, используемой для измерения в каждом контексте. Уровни серьезности, связанные с общими элементами, используются в качестве точек привязки для настройки глобального FIES пороги для локальных масштабов. Процесс стандартизации гарантирует, что среднее и стандартное отклонение набора общих элементов одинаково при измерении на глобальных FIES или на национальном масштабе. Совместимость с глобальной FIES и возможность составления этого показателя требует, чтобы по крайней мере четыре из восьми предметов FIES были определены как общие.

Статистический отдел ФАО разработал пакет RM.weights для R, в котором содержатся процедуры для оценки параметров модели Раша с использованием условного

максимального правдоподобия, с возможностью учесть комплексный дизайн исследования.

Доступность данных

Описание:

Данные за 2014 и 2015 годы можно получить в ФАО по 146 странам, районам и территориям, включенным в Всемирный опрос Гэллапа. Региональные и субрегиональные агрегированные показатели рассчитаны для всех регионов, за исключением регионов Карибского бассейна и Океании (поскольку большинство малых островных государств в Карибском бассейне и в южной части Тихого океана не охваченных ГПВ).

Совместимые с FIES данные официальных национальных обследований уже имеются в США, Канаде, Мексике, Гватемале, Израиле и Бразилии. Кроме того, с 2015 года FIES уже включена в официальные обследования в Буркина-Фасо, Кении, Пакистане, Сент-Люсии и на Сейшельских Островах и на экспериментальной основе в обследованиях, проведенных национальными органами власти в Малави, Руанде, Сальвадоре, Доминиканская Республика, Боливия и Уганда, откуда в будущем можно будет получать официальные данные. В ряде других стран шкала FIES или аналогичные шкалы были протестированы на образце с ограниченным размером, что подтверждает возможность их использования, и в настоящее время ведутся переговоры по содействию их включению в национальные обследования. В неполный список входят Бангладеш, Камерун, Гана, Индия, Индонезия, Никарагуа, Нигер, Палестина, Южная Африка и Свазиленд.

Ниже приводится разбивка числа стран, охваченных регионом:

Мир	141
Африка	40
Северная Африка	6
Страны Африки к югу от Сахары	34
Восточная Африка	4
Средняя Африка	6
Южная Африка	4
Западная Африка	12
Америка	23
Латинская Америка и Карибский бассейн	21
Карибские острова	3
Латинская Америка	18
Северная Америка	2
Азия	38
Центральная Азия	4
Восточная Азия	6
Южная Азия	8
Юго-Восточная Азия	7
Западная Азия	13
Европа	38
Восточная Европа	9
Северная Европа	10

Южная Европа	12
Западная Европа	7
Океания	2
Австралия и Новая Зеландия	2
Меланезия	0
Микронезия	0
Полинезия	0

Временные ряды:

Предоставляется только среднее значение за 3 года (2014–2016 годы).

Календарь

Сбор данных:

Продолжается

Выпуск данных:

Январь 2018 г.

Поставщики данных

Национальными поставщиками данных будут национальные статистические органы, которые отвечают за обследование, в которое включен FIES или аналогичная шкала. ФАО будет предоставлять данные для стран, в которых FIES или совместимый модуль не включаются в какие-либо национальные обзоры.

Составители данных

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Статистический отдел, Статистическая группа по продовольственной безопасности и питанию.

Ссылки

Просьба предоставить ссылки на все рекомендации по этому показателю

[Http://www.fao.org/in-action/Voices-of-the-Hungry/](http://www.fao.org/in-action/Voices-of-the-Hungry/)

[Http://www.fao.org/3/i4830e.pdf](http://www.fao.org/3/i4830e.pdf)