

- осуществить мероприятия по выполнению рекомендаций, не требующих одобрения пленарной сессии, в соответствии с Приложением 2 к документу CFS 2017/44/12 Rev.1, и представить доклад об этом на 45-й сессии КВПБ;
 - осуществить мероприятия по выполнению рекомендаций 1, 2, 3, 5, 6 и 9 в соответствии с указаниями, содержащимися в документе CFS 2017/44/12 Rev.1, и представить доклад об этом на 45-й сессии КВПБ.
- d) поручает Бюро осуществить необходимые мероприятия по выполнению рекомендации 8 в соответствии с указаниями, содержащимися в документе CFS 2017/44/12 Rev.1, и представить соответствующий доклад на рассмотрение 45-й сессии КВПБ;
- e) постановляет, что Бюро, в порядке исключения может учредить консультативную группу со сроком полномочий по март 2018 года и затем, при необходимости, пересмотреть ее состав на период до конца полномочий текущего состава Бюро с учетом необходимых мероприятий по выполнению рекомендации 4 и необходимости принятия решений на пленарной сессии.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В настоящем докладе представлены результаты процесса консультаций, проведенных в июне–июле 2017 года в рамках подготовки ответа на выводы и рекомендации независимой оценки деятельности КВПБ в преддверии 44-й сессии Комитета. Координаторами этого процесса Бюро КВПБ назначило д-ра Халида ат-Тавила, Египет, и г-на Йона Эрлингера, Исландия. Процесс консультаций состоял из серии совещаний: открытые совещания 1 и 5 июня, 11 и 14 июля и 26 и 28 сентября, совместное расширенное совещание Бюро и Консультативной группы 7 июня и расширенное выездное совещание Бюро 8 июня. В докладе приведены предлагаемые меры по выполнению рекомендаций 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 и 9 оценки, по которым в процессе консультаций между партнерами по КВПБ был достигнут консенсус, а также сведения о завершенной и ведущейся в настоящее время работе, имеющей отношение к выполнению рекомендаций по результатам оценки. По итогам консультаций был составлен ориентировочный график подготовки ответов на все рекомендации оценки, которые не были представлены 44-й сессии КВПБ. Этот график приведен в прилагаемой к докладу схеме.
2. Итоговый доклад об оценке деятельности КВПБ был разослан всем партнерам по КВПБ в апреле 2017 года. В докладе об оценке подчеркнуто, что КВПБ является единственной платформой в системе Организации Объединенных Наций, позволяющей объединить на глобальном уровне широкий круг самых разных заинтересованных сторон с целью разработки руководящих принципов и рекомендаций по вопросам политики в области продовольственной безопасности и питания, обеспечив участие во всех важнейших процессах Комитета представителей гражданского общества и частного сектора и опираясь на объективную информацию, содержащуюся в докладах Группы экспертов высокого уровня (ГЭВУ). Было отмечено, что КВПБ внес вклад в углубление координации по вопросам продовольственной безопасности и питания на глобальном уровне. Доклад об оценке содержит 14 рекомендаций, призванных повысить актуальность, действенность и эффективность работы Комитета. Они представлены в порядке их приоритета, и выполнить их рекомендуется в полном объеме.
3. По общему мнению партнеров по КВПБ, результаты, выводы и рекомендации оценки являются прочной и всеобъемлющей основой для работы по улучшению функционирования Комитета. В связи с выводами оценки партнеры по КВПБ предложили также некоторые усовершенствования, выходящие за рамки представленных рекомендаций. Эти усовершенствования включены в соответствующие рекомендации. План действий будет составлен в межсессионный период 2018 года и представлен на утверждение 45-й сессии КВПБ, поскольку к 44-й сессии обсудить и согласовать ответы на все рекомендации не удалось из-за недостатка времени. Мероприятия по выполнению рекомендаций 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 и 9

будут проведены в межсессионный период 2018 года с учетом указаний, содержащихся в настоящем докладе, и других рекомендаций, не требующих одобрения пленарной сессии.

ОТВЕТ НА НЕКОТОРЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОЦЕНКИ

Рекомендация 1

4. Комитету следует поручить Бюро возглавить процесс разработки стратегического плана (или стратегической рамочной программы), который/которая станет руководством для КВПБ на среднесрочную и долгосрочную перспективу. За основу следует взять Повестку дня в области устойчивого развития на период 2030 года и другие соответствующие материалы, в том числе подготовленные ГЭВУ аналитические документы по критически важным и вновь возникающим проблемам. Возглавляемый Бюро процесс разработки этого документа должен носить инклюзивный характер и опираться на аналитическую информацию и наработки всех членов и участников КВПБ и других заинтересованных сторон. Разработку этого плана/рамочной программы следует поручить профильной РГОС, придав ей в помощь соответствующую техническую целевую группу.

5. Группа по оценке не считает нужным оговаривать режим планирования, поскольку каждая организация выбирает тот подход, который наиболее соответствует ее мандату. Поскольку в системе Организации Объединенных Наций принят подход к планированию, ориентированный на результат, Комитету рекомендуется выстраивать свою рамочную программу на основе принципов этого подхода. В этом смысле было бы полезно обратиться к опыту расположенных в Риме учреждений. В ФАО действует десятилетняя стратегическая рамочная программа, которая включает в себя четырехлетний среднесрочный план и двухгодичную программу работы и бюджет. В МФСР принята десятилетняя стратегическая рамочная программа, предусматривающая трехлетние среднесрочные планы, а в ВПП – пятилетний стратегический план.

6. Горизонт планирования для КВПБ должен быть не менее шести лет, включая три двухгодичных периода. План следует пересматривать и обновлять по мере необходимости. Стратегический план/стратегическая рамочная программа не заменяет Многолетнюю программу работы, а задает направление, в котором ее следует разрабатывать. В МПР представлена программа мероприятий, которые КВПБ намерен осуществить за период выполнения этой МПР.

7. В стратегическом плане или в стратегической рамочной программе КВПБ должны быть изложены концепция и главная цель (цели) Комитета, а также несколько стратегических задач, выполнение которых позволит ему продвинуться к достижению главной цели (целей) или будет этому способствовать. Количество этих стратегических задач не оговаривается, но желательно, чтобы их было не более пяти. Их надо сформулировать очень четко и указать те результаты или итоги, которые должны быть достигнуты. Комитету необходимо продумать пути достижения намеченных итогов и результатов, и здесь в качестве ориентира может быть использована та схема, которая была разработана в ходе оценки. В процессе разработки стратегического плана/стратегической рамочной программы у Комитета также появится возможность уточнить те шесть функций, которые прописаны в Документе о реформе, и порядок их осуществления. На рисунке 1 представлена примерная схема стратегического плана/стратегической рамочной программы.

8. Разрабатывая стратегический план/стратегическую рамочную программу, Комитет должен опираться на подготовленные ГЭВУ аналитические документы по критически важным и вновь возникающим проблемам, которые скоро должны выйти в свет, и на информацию о

текущей деятельности других глобальных субъектов, занимающихся вопросами ПБП. Это позволит КВПБ более точно определить свою нишу в этом процессе и понять, в каких его аспектах он сможет внести наиболее ценный вклад в общее дело.

Стратегический план/стратегическую рамочную программу следует составлять с учетом местного контекста: КВПБ должна быть предоставлена информация о национальных приоритетах в области ПБП, а также сведения о существующих и планируемых национальных платформах. Хорошими источниками информации о национальных приоритетах и платформах являются Консультативная группа, расположенные в Риме учреждения и ВОЗ.

Рекомендация принята частично

9. КВПБ является единственной платформой в системе ООН, занимающейся координацией работы в области продовольственной безопасности и питания на глобальном уровне. Признавая необходимость придать руководству своей работой более стратегический характер, КВПБ не считает, однако, что ему как платформе нужна для этого какая-то отдельная стратегическая рамочная программа. Комитет реформирует свою МПР, усилив ее стратегическое содержание, и увеличит ее охват, который в дальнейшем будет включать как минимум два двухгодичных периода, а мероприятия программы будут регулярно обновляться. КВПБ сформулирует стратегические цели и ожидаемые результаты/итоги, которые будут включены в МПР Комитета на более долгосрочную перспективу; тем самым будет задано направление работы по реализации концепции КВПБ и уточнен вклад в ее осуществление шести функций Комитета, описанных в Документе о реформе, а также условия осуществления этих функций (в том числе будет указано, кто именно и каким образом должен их выполнять). В основу этой работы будет положен опыт, накопленный за период после реформы. По своему стратегическому содержанию МПР будет тесно увязана с глобальными приоритетами (Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года), проблемами, о которых идет речь в записке ГЭВУ по критически важным и вновь возникающим вопросам продовольственной безопасности и питания, и стратегическими целями расположенных в Риме учреждений.

10. Поскольку рекомендации 1 и 2 связаны между собой, выполняться они будут совместно.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
A1.1. С учетом опыта, накопленного за период после реформы, сформулировать стратегическое содержание МПР на средне- и долгосрочную перспективу. Уточнить вклад шести функций Комитета, описанных в Документе о реформе, в реализацию концепции КВПБ, указав, кто именно и каким образом должен их выполнять.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Март 2018 года. Подлежит утверждению 45-й сессией КВПБ	нет

Рекомендация 2

11. Необходимо пересмотреть структуру и процесс осуществления многолетней программы работы. МПР следует разрабатывать на основании стратегической рамочной программы и в соответствии с ней, четко увязывая мероприятия, включенные в МПР, с итогами и результатами, предусмотренными стратегической рамочной программой. В настоящее время КВПБ изучает возможность составления четырехлетней МПР. Но, учитывая те трудности, с которыми сталкивается КВПБ, стараясь обеспечить стабильный бюджет на двухгодичный период, расширение МПР до четырех лет приведет лишь к тому, что в плане окажется много мероприятий, не обеспеченных финансированием. Потребность в планировании на среднесрочную перспективу может быть удовлетворена за счет внедрения стратегического плана или стратегической рамочной программы, охватывающих три двухгодичных периода.

12. В целях борьбы с хроническим дефицитом финансирования многолетней программы работы ее необходимо увязать с процессом составления бюджета. В рамках усилий по обеспечению устойчивого финансирования КВПБ также должен расставить приоритеты в своей деятельности: оптимизировать состав основных направлений работы и, возможно, снизить значимость некоторых из них. КВПБ необходимо найти хрупкий баланс между количеством и качеством направлений своей работы, стараясь не слишком разбрасываться. Любая МПР, представляемая на пленарной сессии КВПБ, должна включать в себя выделенный бюджет с разбивкой по приоритетным направлениям. Следует понимать, что к новым направлениям не надо приступать до тех пор, пока на это не появится необходимое внебюджетное финансирование.

Рекомендация принята частично

13. КВПБ пересмотрит структуру и процесс МПР. В новую МПР, которая начнет действовать в 2020 году и будет охватывать как минимум два двухгодичных периода, войдут два раздела: "постоянный" и обновляемый. В постоянном разделе будет изложено стратегическое содержание работы Комитета на средне- и долгосрочную перспективу со ссылками на глобальные приоритеты (Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года); этот раздел будет составлен по материалам записки ГЭВУ по критически важным и вновь возникающим вопросам и с учетом стратегических целей РРУ. В обновляемом разделе будут перечислены мероприятия программы, которые будут пересматриваться на регулярной основе исходя из наличия ресурсов на их осуществление. Первоочередное внимание будет уделяться критически важным, новым и неотложным вопросам ПБП с учетом их воздействия на людей, в наибольшей степени страдающих от отсутствия продовольственной безопасности и от неполноценного питания. Пленарной сессии будет рекомендовано предлагать вопросы для обсуждения, рассматривать их и давать указания по их решению, принимая во внимание:

- информацию, представленную ГЭВУ, и важнейшие события мирового масштаба, с учетом их актуальности для работы, проводимой на уровне отдельных стран партнерами по КВПБ, в том числе РРУ;
- потенциальное дублирование усилий с другими органами;
- ожидаемую ценность соответствующих мероприятий с учетом функций и концепции КВПБ; и
- потенциальную синергетическую связь между различными вопросами.

14. Подготовка МПР будет включать этап комплексного планирования, в ходе которого заинтересованные стороны определят приоритетные направления работы Комитета. По каждому мероприятию будет представлена следующая информация: убедительные аргументы в пользу участия КВПБ в его проведении; цели и результаты мероприятия;

описание, в чем конкретно состоит ценность вклада КВПБ в его осуществление; распределение функций и обязанностей после включения мероприятия в МПР; вопросы мониторинга и бюджет. По результатам этого процесса будет приниматься решение либо о включении этого мероприятия в МПР, либо об отказе от его проведения. Решение о включении в МПР новых мероприятий будет зависеть от наличия ресурсов и от других факторов, в том числе от загрузки Комитета.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
А2.1. Разработать предложение относительно новой структуры и процесса подготовки МПР, которая должна быть увязана с Повесткой дня на период до 2030 года, а также содержать постоянный раздел с описанием стратегического содержания работы Комитета (см. А1.1) и обновляемый раздел с описанием мероприятий, включаемых в программу в зависимости от наличия ресурсов.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года, подлежит утверждению 45-й сессией КВПБ	нет
А2.2. Разработать и внедрить более четкие критерии отбора мероприятий, включаемых в МПР Комитета.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет
А.2.3. В рамках подготовки МПР обеспечить пленарной сессии Комитета возможность предлагать для обсуждения критически важные, новые и неотложные вопросы ПБП, рассматривать их и давать указания по их решению.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Февраль каждого года – для октябрьской пленарной сессии	нет
А2.4. Ввести этап комплексного планирования МПР с целью определения включаемых в нее мероприятий с учетом наличия ресурсов.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет

Рекомендация 3

15. Возможность осуществления мероприятий, предусмотренных МПР, зависит от устойчивости бюджета КВПБ. Бюро должно принять следующие меры по обеспечению устойчивого финансирования КВПБ:

- i) Необходимо в срочном порядке разработать стратегию мобилизации ресурсов. Эта стратегия должна быть подкреплена простым и понятным заявлением, с которым Комитет будет обращаться к потенциальным партнерам по финансированию.
- ii) Стратегия мобилизации ресурсов должна быть подготовлена для пленарной сессии КВПБ и основных направлений работы Комитета, а также для ГЭВУ и МГО. Необходимо диверсифицировать источники финансирования. В отсутствие конфликта интересов следует рассмотреть возможность финансирования со стороны частных фондов и частного сектора. Следует расширить базу донорского финансирования из публичных источников, обратившись к тем государствам – членам КВПБ, которые не финансируют деятельность Комитета после реформы.
- iii) РРУ должны формализовать свой вклад в работу Комитета, подписав соответствующий меморандум о взаимопонимании; кроме того, к ним можно обратиться с просьбой об увеличении ежегодных взносов. Размер такого увеличения предсказать невозможно, поскольку это будет зависеть от количества направлений работы Комитета в конкретной МПР.
- iv) Необходимо повысить прозрачность процесса составления бюджета, показав, как именно принимаются решения о распределении бюджетных средств. Не менее важна и прозрачность расходов. Необходимо обеспечить учет фактических расходов там, где сейчас этого не происходит, за исключением ГЭВУ и МГО.
- v) Следует рассмотреть возможность создания в Секретариате должности сотрудника, который будет заниматься мобилизацией ресурсов, анализом бюджета и отчетностью о расходах.

Рекомендация принята частично

16. КВПБ функционирует за счет взносов трех РРУ (ФАО, МФСР и ВПП), которые каждый двухгодичный период вкладывают в основной бюджет Комитета 4,05 млн долл. США в денежной и неденежной формах: эти средства покрывают расходы на проведение пленарной сессии КВПБ и работу Секретариата. Взнос в неденежной форме осуществляется путем прикомандирования от РРУ троих специалистов высшего звена. Этот взнос, размер которого был установлен после реформы КВПБ, ранее покрывал расходы основного бюджета Комитета в полном объеме, но теперь его хватает лишь частично ввиду увеличения текущих расходов, изменения состава Секретариата, куда в настоящее время входит секретарь, работающий на условиях полной занятости, и появления дополнительных расходов, которые также считаются "основными" (услуги устного перевода в межсессионный период и работа помощника Председателя КВПБ). Полная сумма взносов РРУ должна быть согласована всеми тремя учреждениями в рамках решения соответствующего руководящего органа. Обсуждение этой рекомендации связано с обсуждением структуры Секретариата, которую группа по оценке рекомендовала пересмотреть (рекомендация 9). ГЭВУ и МГО финансируются только за счет добровольных взносов.

17. Все три компонента бюджета КВПБ (проведение пленарной сессии и реализация основных направлений работы, ГЭВУ и МГО) хронически недофинансируются. Дефицит бюджета зависит от поступления добровольных взносов членов и участников Комитета.

Настоятельно необходимо сбалансировать эту ситуацию, более четко определив приоритеты работы КВПБ и обеспечив соответствующую мобилизацию ресурсов. Это было первоочередным вопросом совещаний Бюро и Консультативной группы и состоявшегося 9 марта 2017 года открытого совещания, посвященного обеспечению устойчивости финансирования КВПБ.

18. Ответ на эту рекомендацию состоит в следующем:

- i) КВПБ обязуется на основе рекомендаций РРУ разработать и реализовать стратегию мобилизации ресурсов для финансирования пленарных сессий и основных направлений работы Комитета, а также деятельности ГЭВУ и МГО с целью осуществления согласованных многолетних программ работы; такая стратегия будет разработана после согласования нового стратегического содержания МПР и увязки конкретных мероприятий с бюджетом. Стратегия будет включать надежные гарантии, отвечающие руководящим принципам ФАО в отношении предотвращения потенциальных конфликтов интересов.
- ii) Будут приложены дальнейшие усилия по расширению донорской базы КВПБ, в том числе за счет включения в нее государств – членов КВПБ, частных фондов и частного сектора, а также финансовых учреждений.
- iii) а) КВПБ обратится к РРУ с просьбой внести заявленные взносы в полном объеме в соответствии с руководящими принципами, касающимися взносов в денежной и натуральной форме, и, в целях обеспечения предсказуемости, официально оформить свой вклад в деятельность Комитета;
- iii) б) члены КВПБ обратятся к РРУ с просьбой скорректировать размер своих взносов в целях обеспечения возможности покрытия расходов основного бюджета на финансирование пленарных сессий и реализацию основных направлений работы Комитета, начиная с двухгодичного периода 2020–2021 годов.
- iv) В настоящее время учет фактических расходов на финансирование пленарных сессий, основных направлений работы Комитета, деятельности ГЭВУ, МГО и МЧС включается в годовой доклад о результатах работы КВПБ, который, начиная с 2017 года, является одним из информационных документов для ежегодных сессий Комитета. Решения о распределении бюджетных средств приводятся после раздела о допущениях таблицы бюджета в МПР. Будет уточнена необходимость в дополнительной информации о фактических расходах и решениях о распределении бюджетных средств, которая будет представлена в соответствии с договоренностью о повышении прозрачности.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
А3.1. i) Разработать и реализовать стратегию мобилизации ресурсов для финансирования расходов по проведению пленарных сессий Комитета, осуществлению основных направлений работы и деятельности ГЭВУ и МГО в поддержку приоритетов КВПБ, обеспечив четкие и надежные гарантии в соответствии с руководящими принципами ФАО, касающимися предотвращения	Секретариат, на основе рекомендаций РРУ и по согласованию с Бюро и Консультативной группой	Июнь 2018 года	да

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
потенциальных конфликтов интересов в области финансирования.			
А3.2. ii) Диверсифицировать базу финансирования, включив в нее членов Комитета, частные фонды и частный сектор, а также финансовые учреждения.	Секретариат, при политической поддержке Председателя Комитета, который будет вести соответствующую информационно-просветительскую работу, Бюро и доноры (по желанию)	На постоянной основе	да
А3.3. iii) а) Обратиться к РРУ с просьбой внести заявленные взносы в полном объеме в соответствии с руководящими принципами, касающимися взносов в денежной и натуральной форме, и, в целях обеспечения устойчивости, официально оформить свой вклад в деятельность Комитета.	Председатель КВПБ	Июнь 2018 года	нет
А3.4. iii) б) Обратиться к РРУ с просьбой скорректировать размер своих взносов в целях обеспечения возможности покрытия расходов основного бюджета на финансирование пленарных сессий и реализацию основных направлений работы Комитета, начиная с двухгодичного периода 2020–2021 годов.	Члены КВПБ, сообразно обстоятельствам, во время совещаний Руководящего органа РРУ	В соответствии с графиком совещаний руководящих органов в 2018 году	нет
А3.5. iv) Уточнить потребности заинтересованных сторон в дополнительной информации о фактических расходах и решениях о выделении бюджетных средств, предоставить им эту информацию и	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
рассмотреть вопрос о возможности повышения доступности и прозрачности информации.			

Рекомендация 4

19. Бюро следует пересмотреть состав и порядок работы Консультативной группы, с тем чтобы обеспечить должное выполнение возложенных на нее функций. Членам Консультативной группы, не принимавшим участие в работе трех ее совещаний подряд в текущем двухгодичном периоде, будет предложено обосновать причины своего отсутствия и подтвердить заинтересованность в дальнейшей работе в составе Группы. Таким членам может быть предложен вариант с выделением им специальных мест на время обсуждения Группой конкретных актуальных или представляющих для них интерес вопросов. Еще одним вариантом может стать организация работы по селекторной связи для членов, которые находятся за пределами Рима.

20. Бюро следует с должным вниманием подходить к рассмотрению запросов на предоставление места в Консультативной группе. Такие запросы должны приниматься только в случае, если в них детально оговариваются помимо прочего следующие вопросы:

- будущий вклад участника в достижение целей КВПБ и подтверждение целесообразности его участия;
- уже внесенный им вклад в работу КВПБ и других процессов;
- резолюция от организаций-членов, которые он будет представлять и проверенные или достоверные данные о членском составе;
- механизмы управления – состав директивных или руководящих структур;
- финансирование участия в работе Консультативной группы;
- заявление об отсутствии конфликта интересов;
- информация об участии в работе других межправительственных органов.

21. Решения по текущим предложениям по внедрению новых механизмов или выделению дополнительных мест принимает Бюро. Группе по оценке было поручено подготовить заключение по таким запросам, а также по текущей схеме распределения мест. Группа подготовила следующее заключение:

- i) МЧС запросил равное количество мест с МГО: т.е. количество мест МЧС должно быть доведено до количества мест МГО. По мнению группы по оценке, равенство голосов не означает равенства количества мест. МГО было выделено четыре места, чтобы восстановить справедливость в отношении тех, чье мнение раньше зачастую оставлялось без внимания. Паритет мест лишь усугубит асимметрию с точки зрения реальных полномочий между гражданским обществом и частным сектором в контексте данной многосторонней платформы, что противоречит принципам ее реформирования. При этом в производстве продовольствия также участвует и малый бизнес, который также следует привлечь к работе и, соответственно, вопрос о выделении МЧС одного места заслуживает внимания.

ii) Всемирная организация фермеров предложила учредить фермерский механизм, мотивируя этот тем, что МГО в первую очередь представляет интересы социальных движений и не уделяет достаточно внимания интересам фермеров, в то время как МЧС представляет интересы агробизнеса, а не простых фермеров. Данный аргумент не выглядит убедительным, поскольку фермеры представлены в обоих механизмах. Группа отметила, что данный вопрос крайне актуален для ВОФ и ее организационных членов, и им следует предложить представить детальное предложение на рассмотрение Бюро с учетом требований, изложенных в пункте 11.

iii) Также внимание заслуживает предложение о выделении ВОЗ места в составе Консультативной группы, поскольку данная организация уже неоднократно подтверждала свою приверженность делу КВПБ и вносит весомый вклад в его работу.

iv) МЧС следует предложить подготовить детальное предложение, аргументирующее необходимость предоставления ему дополнительного места. Одним из условий предоставления такого дополнительного места является совершенствованием внутренней организации МЧС, в частности, укрепление связей с субрегионами и их более активное привлечение к работе.

Рекомендация принята частично

22. Было вновь подтверждено что, Консультативная группа вносит важный и существенный вклад в работу Бюро по вопросам продовольственной безопасности и питания в связи с целым рядом задач, включая информационно-пропагандистскую работу с партнерами, решение которых Пленарная сессия КВПБ поручила Бюро.

23. В настоящее время Бюро не в полной мере использует потенциал Консультативной группы, а также опыт и знания широкого спектра партнеров, которые в ней представлены. КВПБ пересмотрит состав и порядок работы Консультативной группы, с тем чтобы обеспечить должное выполнение возложенных на нее функций.

24. На совещаниях в сентябре 2017 года были отмечены следующие элементы, требующие внимания Бюро:

по порядку работы:

- Консультативной группе следует уделить первоочередное внимание рассмотрению вопросов существа и готовить Бюро рекомендации по вопросам продовольственной безопасности и питания, как это предусмотрено документом о реформировании и правилами процедуры.
- Бюро следует при формировании Консультативной группы уточнять, в какой поддержке оно нуждается в течение двухлетнего срока ее полномочий, поручая ей подготовку конкретных рекомендаций по вопросам существа и пунктам повестки дня.
- Важность активного участие в работе КВПБ, как в очном, так и ином порядке, и представления ежегодных докладов о вкладе членов Консультативной группы в работу КВПБ.

по составу:

- Важным фактором является качество и актуальность предоставленных рекомендаций, что отражено в критериях, перечисленных в рекомендации по оценке запросов на предоставление мест в Консультативной группе.
- Пять категорий членов остаются актуальными, и состав должен формироваться, исходя из принципа инклюзивности.

- Консультативная группа должна отражать широкий спектр голосов своих членов, и Бюро должно прислушиваться к рекомендациям широкого круга заинтересованных сторон, особенно при пересмотре количества категорий и мест.
- Назначение специальных участников с мандатом, ограниченным конкретной темой, конкретным видом деятельности и периодом времени, как это предусмотрено Правилами процедуры, обеспечит гибкий и всесторонний учет приоритетов КВПБ при согласовании МПР.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
A4.1. Пересмотр состава и порядка работы Консультативной группы, с тем чтобы обеспечить эффективное выполнение возложенных на нее функций.	Бюро КВПБ, с учетом мнений других сторон, по мере необходимости	к марту 2018 года	нет

Рекомендация 5

25. Пленарная сессия КВПБ является важнейшим событием и кульминационным моментом работы, проделанной Комитетом в течение года, и Бюро следует обеспечить, чтобы она стала динамичной платформой для диалога по основным злободневным вопросам ПБП. Большое количество параллельных мероприятий следует рассматривать не как угрозу для основного, а как возможность повысить роль и значение КВПБ для аудитории более широкой, чем участники основной пленарной сессии. Параллельные мероприятия следует также использовать для организации диалога по сложным или спорным вопросам, которые не были включены в основную повестку дня пленарной сессии КВПБ.

26. Бюро следует вернуться к недавней практике проведения переговоров задолго до начала пленарной недели. Процесс переговоров не менее важен, чем те рекомендации по вопросам политики, которые будут в результате утверждены, и необходимо сделать так, чтобы этот процесс носил максимально инклюзивный характер. Такие процессы действительно требуют времени, но в долгосрочной перспективе инклюзивность почти всегда приносит лучший эффект, чем подходы, которые обеспечивают сиюминутную эффективность, но волей-неволей исключают из участия в обсуждениях тех, кто не может несколько раз в год ездить в Рим. Комитет мог бы рассмотреть возможность применения другого подхода, обратившись к опыту других межправительственных совещаний, в рамках которых, например, параллельные мероприятия и переговоры на уровне должностных лиц предшествуют пленарному заседанию и дискуссиям с участием делегатов уровня министров.

Рекомендация принята частично

27. Пленарные заседания должны быть динамичными, а их повестка – интересной для министров, имеющих возможность инициировать соответствующие преобразования на национальном уровне, и для других высокопоставленных лиц. На пленарных заседаниях нужны не продолжительные выступления докладчиков, а по-настоящему привлекательная повестка, отражающая интересную МПР: круглые столы или форумы высокого уровня по вопросам инноваций с участием представителей соответствующих механизмов, "мозговых центров" и научно-исследовательских организаций; такие мероприятия содействовали бы интерактивному и содержательному диалогу по вопросам продовольственной безопасности и питания,

обеспечивая необходимый баланс с директивной функцией пленарной сессии. Это укрепило бы функцию КВПБ как платформы и способствовало бы восприятию Комитета как площадки для генерирования идей.

28. Для повышения привлекательности и динамичности пленарных заседаний предлагалось: принять совместную декларацию министров или глав делегаций; ввести в практику круглые столы и дебаты высокого уровня с целью активизации партнерских отношений; разработать коммуникационную стратегию, направленную на повышение информированности о КВПБ и включающую медиаплан для пленарных заседаний и презентацию важнейших докладов и сообщений о событиях мирового масштаба в области ПБП.

29. Следует отметить, что Комитет одобрил практику проведения переговоров до начала пленарной недели на 43-й сессии КВПБ [Итоговый доклад за 2016 год, пункт 15].

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
A5.1. Подготовить предложение по повышению привлекательности, динамичности и содержательности пленарных заседаний с учетом тех идей, которые были высказаны в процессе консультаций	Бюро КВПБ, по согласованию с Консультативной группой	Февраль 2018 года	В зависимости от предложения может потребоваться дополнительное финансирование

Рекомендация 6

30. Бюро должно оптимизировать количество рабочих групп открытого состава, объединив РГОС со схожими функциями, а также подвести итоги работы РГОС, которые выполнили задачи, поставленные пленарной сессией, и больше не нужны. Следует рассмотреть вопрос о создании РГОС по МПР и составлению бюджета. Когда РГОС по ГСМ завершит свой обзор ГСМ, ее статус необходимо пересмотреть, поскольку для обновления ГСМ после каждой пленарной сессии полноценная РГОС не нужна.

31. Каждая РГОС должна разработать круг ведения, регламентирующий ее деятельность. В этом документе должны быть прописаны цели РГОС, результаты, которых группа должна достичь за двухгодичный период, а в случае РГОС, которой поручены вопросы политики, – дата истечения срока ее полномочий. Круг полномочий РГОС должен включать функции и обязанности Председателя группы, ее участников, а также технических целевых групп, поддерживающих ее деятельность. В тех случаях, когда работа двух и более РГОС или других направлений работы по вопросам политики взаимосвязаны, следует предусмотреть возможность совместных совещаний председателей РГОС.

Рекомендация принята

32. КВПБ оптимизирует деятельность своих рабочих групп открытого состава (РГОС). Бюро, по согласованию с Консультативной группой, уточнит соответствующие функции и обязанности Бюро/Консультативной группы и РГОС, что позволит РГОС сосредоточиться на содержательных аспектах работы. Бюро КВПБ и Консультативная группа возьмут на себя решение взаимосвязанных не тематических вопросов. Что именно следует отнести к таким вопросам, будет определено в межсессионный период 2018 года: это может быть, в частности, определение повестки дня и ресурсов КВПБ, функции мониторинга и отчетности, а также вопросы эффективности (ранее этим занимались РГОС по МПР и мониторингу, а также Рабочая группа по Правилам процедуры).

33. Будут установлены критерии с конкретными условиями, позволяющие принимать решения о том, необходима ли та или иная РГОС, и следует ли существующей РГОС продолжить свою работу. Перед созданием каждой новой РГОС и для существующих РГОС, которые отвечают критериям, позволяющим им продолжить работу, будет составлен четкий круг ведения этих групп. Этот круг ведения будет ограничен по срокам, а каждое его продление будет оформляться специальным решением.

34. Помимо РГОС будет изучена возможность использования альтернативных механизмов организации работы, таких как специальные рабочие группы (например, по участию КВПБ в деятельности ПФВУ), технические целевые группы и другие специальные механизмы. Для этих альтернативных механизмов также будет определен четкий круг ведения. Работа РГОС по ГСМ завершена – до тех пор, пока не появится необходимость в очередном обновлении ГСМ.

35. Все основные направления работы, включая подготовку докладов ГЭВУ, будут непосредственно увязаны с бюджетом КВПБ, и ни одно из мероприятий в рамках этих направлений не будет утверждено, если оно не обеспечено финансированием.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
А6.1. Установить новые критерии с конкретными условиями, позволяющие принимать решения о том, необходима ли та или иная РГОС, и следует ли имеющейся РГОС продолжить свою работу.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет
А6.2. Определить круг ведения новых и существующих РГОС, которые отвечают критериям, позволяющим создать новую РГОС, а существующим РГОС – продолжить свою работу (А6.1). Каждый такой документ подлежит одобрению пленарной сессии.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
А6.3. Определить круг ведения альтернативных механизмов организации работы, таких как специальные рабочие группы (например, по участию КВПБ в деятельности ПФВУ), технические целевые группы и другие специальные механизмы.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет
А6.4. Уточнить функции и обязанности Бюро / Консультативной группы и РГОС, с тем чтобы РГОС могли сосредоточиться на решении содержательных тематических вопросов	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет

Рекомендация 8

36. Комитету и Бюро следует прояснить свои пожелания относительно обязанностей Председателя в дополнение к руководству работой пленарных сессий и совещаний Бюро/Консультативной группы. В частности, им предлагается прояснить пожелания относительно результатов информационной работы с партнерами, связанной с этой должностью, и обеспечить их учет в плане работы и бюджете Комитета. Также необходимо прояснить обязанности Председателя в отношении Секретариата КВПБ, устранив все имеющиеся неясности в этом вопросе. Это может потребовать пересмотра и внесения изменений в круг ведения Секретаря. Председателю, РРУ и Секретарю следует согласовать порядок получения отчетности от Секретариата КВПБ.

Рекомендация принята

37. Председатель играет важную политическую и стратегическую роль в Риме и за его пределами с точки зрения достижения целей и задач КВПБ. Крайне важно наличие у Председателя опыта работы в качестве постоянного представителя/члена постоянного представительства и знакомство с работой КВПБ и расположенных в Риме учреждений, что является залогом необходимого авторитета и позволит расширить круг связей с членами и РРУ.

38. КВПБ прояснит обязанности Председателя в дополнение к руководству работой пленарных сессий КВПБ и совещаний Бюро и Консультативной группы. Круг ведения Председателя будет доработан с учетом следующих соображений:

- i) обеспечение стратегического руководства Комитетом;
- ii) повышение авторитета КВПБ путем пропаганды КВПБ в качестве всеобъемлющей международной и межправительственной платформы и результатов работы КВПБ в Риме и на других соответствующих форумах;
- iii) информационно-пропагандистская деятельность и взаимодействие с заинтересованными сторонами на глобальном, региональном и национальном уровнях во взаимодействии с Бюро и с учетом имеющихся ресурсов и ожидаемых

- результатов в соответствии с ответом на рекомендацию 11 оценки, которая должна быть подготовлена в 2018 году;
- iv) укрепление доверия между партнерами и обеспечение слаженной работы по вопросам продовольственной безопасности и питания;
 - v) пропаганда использования партнерами на практике разработанных КВПБ продуктов, в том числе в контексте целей в области устойчивого развития;
 - vi) руководство работой в межсессионный период в целях обеспечения консенсуса среди партнеров и последовательного взаимодействия и сотрудничества с РРУ;
 - vii) содействие расширению финансирования со стороны членов и других партнеров посредством политической поддержки и информационно-пропагандистской работы по мобилизации ресурсов.

39. Круг ведения Секретаря будет пересмотрен в целях его уточнения и приведения в соответствии с кругом ведения Председателя и ролью и функциями Бюро. Любые изменения круга ведения Секретаря будут учитывать политическую функцию Председателя, технические/административные функции Секретаря, а также применимые правила и положения ФАО. Будет прояснены обязанности Председателя КВПБ, Секретаря и ФАО, а также четко прописан порядок их подотчетности с учетом опыта других комитетов. Это позволит улучшить взаимную транспарентность и подотчетность.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
А8.1. Разработка круга ведения Председателя КВПБ	Бюро КВПБ, с учетом мнений других сторон, по мере необходимости (например, Консультативной группы, Управления по правовым вопросам ФАО, других комитетов, Секретаря, РРУ)	к марту 2018 года	нет
А8.2. Пересмотр круга ведения Секретаря в целях прояснения его обязанностей и порядка подотчетности	Бюро КВПБ, с учетом мнений других сторон, по мере необходимости (например, Консультативной группы, Управления по правовым вопросам ФАО, других комитетов, Секретаря, РРУ)	к марту 2018 года	нет

Рекомендация 9

40. Структура Секретариата КВПБ нуждается в пересмотре, с тем чтобы обеспечить более эффективное использование его сотрудников и оказывать более действенную поддержку работе Комитета. Круг ведения всех сотрудников Секретариата и его штатное расписание также подлежат пересмотру и корректировке по мере необходимости. Крайне важно обеспечить достаточно своевременное заполнение вакантных должностей сотрудниками, прикомандированными из РРУ, в целях обеспечения преемственности деятельности Секретариата КВПБ. Рекомендуется заключить официальное соглашение между Комитетом и расположенными в Риме учреждениями о прикомандировании сотрудников, включив в него положение о том, что такие прикомандирования должны соответствовать срокам, которых они придерживаются при заполнении вакантных должностей в соответствующих учреждениях.

Рекомендация принята

41. Структура Секретариата КВПБ будет пересматриваться и, при необходимости, изменяться, с тем чтобы Секретариат мог действенно поддерживать КВПБ и максимально эффективно использовать персонал и ресурсы, и соответствующие предложения будут выноситься на рассмотрение Бюро. РРУ поддерживают эту рекомендацию и заявили о готовности изучить и пересмотреть круг ведения сотрудников и штатное расписание совместного Секретариата КВПБ. Вместе с Секретариатом ими будет подготовлено совместное предложение по этому вопросу. Положение об обращении к другим учреждениям Организации Объединенных Наций с просьбой о прикомандировании их сотрудников в соответствии с потребностями Секретариата, будет продолжать применяться¹. Подобная структура обеспечит необходимую гибкость с учетом согласованных направлений работы, предусмотренных МПР, и конкретных приоритетов и потребностей. Ожидаемый вклад технических целевых групп рассматривается в мере А6.3, предусматривающем разработку круга ведения альтернативных рабочих механизмов, включая технические целевые группы.

42. РРУ продолжают укреплять координацию и поиск эффективных путей обеспечения своевременного выполнения двухлетних обязательств, связанных с пунктом iii) рекомендации 3 посредством прикомандирования либо заимствования персонала или консультантов или эквивалентных средств в соответствии с руководящими принципами, предусмотренными мерой А3.3. Предоставление финансовой и кадровой поддержки совместному Секретариату КВПБ уже является приоритетом в рамках текущего соглашения о сотрудничестве между РРУ, и РРУ рассмотрят пути его укрепления по мере необходимости².

¹ Варианты и требования смотри в документе CFS 2013/40/10/Rev.1 "Включение в состав Секретариата сотрудников других органов системы ООН"

² См.: CL 155/12 Rev.2 <http://www.fao.org/3/a-mr918rev1r.pdf>; WFP/EB.2/2016/4-D/Rev.1 <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/eb/wfp286749.pdf>; EB 2016/119/R.45; <https://webapps.ifad.org/members/eb/119/docs/EB-2016-119-R-45.pdf>

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
А9.1. Пересмотр круга ведения всех сотрудников и штатного расписания совместного Секретариата КВПБ и вынесение соответствующих предложений на обсуждение Бюро	РРУ в сотрудничестве с Секретарем КВПБ	к марту 2018 года	нет
А9.2. Обеспечение поступления согласованной поддержки совместному Секретариату КВПБ со стороны РРУ на своевременной основе	РРУ	В процессе осуществления	нет

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Схема подготовки Плана действий по выполнению рекомендаций оценки

Введение

Настоящая схема составлена по результатам проведенных консультаций и описывает стратегию подготовки ответов на все рекомендации оценки, которые не были представлены на 44-й сессии КВПБ для информации и одобрения. Доклад об оценке деятельности КВПБ был подготовлен в апреле 2017 года и включал 14 рекомендаций. В период с июня по сентябрь 2017 года с целью подготовки ответов на рекомендации 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 и 9 и настоящей схемы был организован процесс открытых консультаций.

Порядок действий

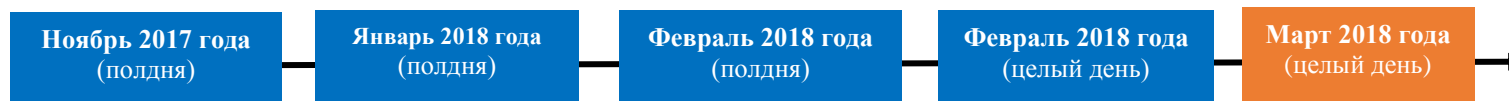
В ответ на доклад об оценке деятельности Комитета Бюро КВПБ должно подготовить План действий и представить его пленарной сессии. Бюро курировало процесс консультаций, проведенных в июне – сентябре 2017 года в преддверии 44-й сессии КВПБ, назначив его координаторами двух членов Бюро: г-на Халида ат-Тавила, Египет, и г-на Йона Эрлингура, Исландия. Бюро предложено, согласовав этот вопрос с Консультативной группой, собрать необходимые дополнительные материалы и за межсессионный период 2018 года завершить подготовку Плана действий.

Предлагаемые в связи с выводами оценки усовершенствования, которые выходят за рамки представленных рекомендаций, будут включены в ответы на соответствующие рекомендации.

Срок

План действий будет составлен в межсессионный период 2018 года, а ответы на рекомендации оценки, которые не были представлены на одобрение 44-й сессии КВПБ, будут представлены на 45-й сессии Комитета: одни – для одобрения, другие – в порядке информации. В рамках подготовки Плана действий в период с ноября 2017 по март 2018 года планируется провести в общей сложности 5 совместных совещаний Бюро и Консультативной группы (на схеме показаны синими прямоугольниками) и заседаний Бюро (оранжевые прямоугольники) – см. прилагаемый ориентировочный график. Далее представлены формат и содержание Плана действий.

Ориентировочный график проведения совещаний (ноябрь 2017 года – март 2018 года)



ДАТА	ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ	ЧТО ТРЕБУЕТСЯ
Ноябрь 2017 года (полдня)	Обсуждение рекомендаций 7 и 12³ 7: Меры по улучшению функционирования Комитета со стороны членов КВПБ 12: Распространение докладов ГЭВУ	<u>Рекомендация 11</u> (обязанности, связанные с коммуникационной и информационной работой) Рассылка вопросника для правительств с целью выявления их заинтересованности в проведении мероприятий на региональном/национальном уровне
Конец января 2018 года (полдня)	Обсуждение рекомендаций 10 и 11⁴ 10: Разработка всеобъемлющей концепции мониторинга 11: Обязанности и мероприятия в области коммуникаций	<u>Рекомендации 13 и 14</u> (Бюро и Консультативная группа должны быть в курсе событий, касающихся работы ГЭВУ; пересмотр практикуемого ГЭВУ процесса привлечения экспертов) Консультативное совещание с ГЭВУ
Февраль 2018 года (полдня)	Обсуждение рекомендаций 13 и 14⁵ 13: Бюро и Консультативная группа должны быть в курсе событий, касающихся работы ГЭВУ 14: Пересмотр практики привлечения экспертов в ГЭВУ	

³Рекомендации 7 и 12 касаются мер, которые члены Комитета могли бы принять с целью улучшения функционирования Комитета, поэтому их следует обсуждать в увязке друг с другом.

⁴Рекомендации 10 и 11 касаются распространения продуктов Комитета и мониторинга их использования и должны обсуждаться совместно.

⁵Рекомендации 13 и 14 касаются функционирования и процессов ГЭВУ и должны обсуждаться совместно.

ДАТА	ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ	ЧТО ТРЕБУЕТСЯ
Февраль 2018 года (целый день)	Обсуждение проектов ответа на рекомендации 7, 10, 11, 12, 13, 14	
Март 2018 года (целый день)	Обсуждение проектов ответа на рекомендации 7, 10, 11, 12, 13, 14	

Формат и содержание Плана действий

План действий будет включать ответные меры в связи с оценкой в целом и ее отдельными рекомендациями, с указанием следующей информации:

- Рекомендация принята/принята частично/отклонена
- Меры, которые необходимо принять и/или которые уже приняты, и/или пояснения, почему рекомендация принята частично или отклонена
- Ответственная группа/орган
- Срок осуществления предлагаемых мер
- Требуется ли дополнительное финансирование для осуществления предлагаемых мер
- Необходимость одобрения пленарной сессией (да/нет)

План действий по выполнению рекомендаций оценки КВПБ

- 1) Общее мнение об оценке, о докладе об оценке, его выводах и их полезности
- 2) Таблица ответов

			Дата		Решение пленарной сессии	
Рекомендация оценки	Ответ: принята, принята частично или отклонена	План действий				
		Меры, которые необходимо принять, и/или пояснения, почему рекомендация принята частично или отклонена	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)	Необходимость решения пленарной сессии (да или нет)
Рекомендация №	Кратко пояснить, почему эта рекомендация была принята, принята частично или отклонена. Если в выполнении данной рекомендации уже достигнуты какие-то успехи, следует указать, какие именно.				Указать, зависит ли выполнение данной рекомендации от наличия дополнительного финансирования	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2**Распределение рекомендаций по категориям для подготовки ответа на оценку**

Исходные рекомендации, данные по итогам оценки	Распределение по категориям I: Представлены на 44-й сессии КВПБ для одобрения. II: Могут не требовать одобрения пленарной сессии; решение о том, должны ли они быть представлены 45-й сессии КВПБ в порядке информации или для одобрения, принимает Бюро. III: Планируется представить для одобрения на 45-й сессии КВПБ.		
	Категория I	Категория II	Категория III
1. Разработка стратегического плана	Подлежит одобрению		
2. Пересмотр структуры и процессов МПР	Подлежит одобрению		
3. Способы обеспечения устойчивости бюджета КВПБ	Подлежит одобрению		
4. Пересмотр состава и процессов Бюро и Консультативной группы	Подлежит одобрению		Подлежит одобрению, если предусматривает внесение изменений в Правила процедуры IV или решения пленарной сессии.
5. Сделать пленарные заседания более динамичными	Подлежит одобрению		
6. Оптимизация деятельности РГОС	Подлежит одобрению		
7. Какие меры по улучшению функционирования Комитета могут принять члены КВПБ		II	
8. Какие функции должен выполнять Председатель	Подлежит одобрению		Подлежит одобрению, если предусматривает внесение изменений в Правила процедуры II или решения пленарной сессии.

Исходные рекомендации, данные по итогам оценки	Распределение по категориям		
9. Пересмотр структуры Секретариата КВПБ	Подлежит одобрению		Подлежит одобрению, если предусматривает внесение изменений в Правила процедуры VI или решения пленарной сессии.
10. Разработка всеобъемлющей концепции мониторинга			Подлежит одобрению
11. Обязанности и мероприятия в области коммуникаций		II	
12. Распространение и использование докладов ГЭВУ		II	
13. Бюро и Консультативная группа должны быть в курсе событий, касающихся работы ГЭВУ		II	
14. Пересмотр практикуемого ГЭВУ процесса привлечения экспертов		II	Подлежит одобрению, если предусматривает внесение изменений в Правила процедуры V или решения пленарной сессии.