



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

COMITÉ DEL PROGRAMA

116.º período de sesiones

Roma, 3-7 de noviembre de 2014

Evaluación de la eficacia de la FAO a nivel nacional: síntesis de las evaluaciones realizadas en países de ingresos medianos (Armenia, Colombia, Sri Lanka y Viet Nam)

RESPUESTA DE LA ADMINISTRACIÓN

Las consultas sobre el contenido esencial de este documento deben dirigirse a:

Sr. Daniel Gustafson

Director General Adjunto (Operaciones)

Tel. +39 06570 56320

Es posible acceder a este documento utilizando el código de respuesta rápida impreso en esta página. Esta es una iniciativa de la FAO para minimizar su impacto ambiental y promover comunicaciones más verdes. Pueden consultarse más documentos en el sitio www.fao.org.



m1927s

1. El informe de evaluación resumido reúne en un mismo documento recomendaciones y conclusiones comunes de cuatro evaluaciones recientes sobre la estructura y los programas de la FAO en países de ingresos medianos (PIM): Armenia (2013), Colombia (2014), Sri Lanka (2012) y Viet Nam (2013).
2. El informe establece una serie de cuestiones y temas que requieren la consideración de la Dirección Superior y, en la única recomendación que emite, insta al establecimiento de una estrategia general para la cooperación con los PIM. La Dirección Superior acoge con agrado el análisis del informe y confía en que las conclusiones contribuirán a varios esfuerzos muy relacionados que se están desarrollando actualmente para reforzar el desempeño de la FAO en el ámbito nacional, tanto en los PIM como de forma más general.
3. En la clasificación de PIM se incluye un segmento amplio y variado de Miembros de la FAO, diversidad que se refleja en los cuatro países a los que se refiere la evaluación resumida. Las poblaciones de los cuatro países, por ejemplo, oscilan entre 3 millones y 90 millones, y los ingresos nacionales brutos per cápita abarcan desde 5 000 USD hasta casi 12 000 USD. Mientras que la agricultura supone menos del 7 % del producto interior bruto de Colombia, representa más del 20 % del de Armenia. Los cálculos más recientes de la FAO sugieren que menos del 6 % de la población de Armenia está expuesta a la inseguridad alimentaria, mientras que casi un cuarto de la población total de Sri Lanka está malnutrida. En una perspectiva más general, algunos PIM, incluidos algunos analizados en el informe de evaluación resumido, se están recuperando de conflictos recientes y otros están sujetos a catástrofes naturales repentinas recurrentes a gran escala. Asimismo, la Dirección toma en consideración que los países de ingresos distintos de medianos también comparten muchas características con los PIM.
4. En los últimos años se ha puesto en práctica una amplia gama de medidas, acciones y enfoques con vistas a aumentar la eficacia de la Organización en los ámbitos nacionales. Muchos de ellos se ocupan de cuestiones, problemas y desafíos destacados en el informe de evaluación resumido. Por ejemplo, el informe resumido destaca la importancia crítica de un liderazgo nacional eficaz. Desde 2012, la Dirección ha implantado una serie de medidas específicamente orientadas a fortalecer el liderazgo nacional, incluida la revisión de los procedimientos de contratación, evaluación y movilidad. Se han nombrado más de 40 Representantes de la FAO (FAOR) desde principios de 2012. Se les ha sometido a procesos de evaluación y selección nuevos y la gran mayoría de los FAOR designados recientemente ya ha trabajado para la Organización, lo que supone una ruptura significativa con el pasado.
5. Además, las cinco evaluaciones terminadas recientemente de las oficinas regionales y subregionales de la FAO han facilitado un análisis y examen íntegros de las acciones que se deben adoptar para reforzar la red de oficinas descentralizadas de la FAO, incluidas las oficinas en los países. El Comité del Programa ha debatido en profundidad y aprobado las acciones propuestas¹.
6. La Dirección está de acuerdo con la conclusión del informe de evaluación resumido sobre la importancia de definir con más claridad el contenido estratégico y las prioridades de los marcos de programación por países, y está introduciendo medidas nuevas para mejorar la formulación de dichos marcos². De igual forma, los Miembros han aprobado una serie de propuestas de la Dirección destinadas a fortalecer la capacidad de la FAO para proporcionar apoyo eficaz en materia de políticas en el ámbito nacional, otra de las cuestiones destacadas claramente en el informe de evaluación resumido³. El informe subraya los esfuerzos por incorporar las perspectivas de género en el nivel nacional como un punto especialmente débil. En noviembre de 2013, la Dirección presentó a los

¹ Evaluación de la Oficina Regional y la Oficina Subregional de la FAO para Asia y el Pacífico (enero de 2014, PC 115/3), América Latina y el Caribe (marzo de 2014, PC 115/4), África (septiembre de 2013, PC 114/2), Europa y Asia Central (enero de 2013, PC 133/3) y el Cercano Oriente (enero de 2011, PC 106/5).

² Se ha debatido sobre los marcos de programación por países en múltiples ocasiones. Por ejemplo: JM 2013.2/3 “Informe sobre la estructura y el funcionamiento de la red de oficinas descentralizadas”. Todas las evaluaciones regionales recientes han destacado esta cuestión.

³ PC 115/7: “Seguimiento de la evaluación de la función y la labor de la FAO en relación con las políticas alimentarias y agrícolas”, 115.º período de sesiones del Comité del Programa, Roma, 26-30 de mayo de 2014.

Miembros una actualización sobre las medidas adoptadas para reforzar la incorporación de las cuestiones de género y diversas propuestas para continuar avanzando en este desafío crítico⁴. La Dirección considera que se han realizado progresos, pero reconoce que todavía queda mucho por hacer. El Director General Adjunto (Operaciones) ha sido nombrado “defensor de género” de la FAO a fin de garantizar que se continúan realizando progresos en toda la Organización en los próximos meses y años, de conformidad con los compromisos adoptados por la FAO para toda la Organización con respecto a este asunto crítico.

7. En el informe de evaluación resumido se exhorta a utilizar un modelo operativo para las oficinas nacionales que se adapte mejor a las necesidades de los PIM, y se incluye esta propuesta en la recomendación emitida. La Dirección apoya plenamente la lógica y la justificación de la propuesta y se compromete a trabajar por alcanzar un modelo con el cual todas las oficinas nacionales puedan, con la estructura que las conforma, responder a las necesidades y al carácter de los países en los que se encuentran (e independientemente de la clasificación de ingresos de un país concreto).

8. Asimismo, se espera que el marco financiero general para la recuperación de los costos que se está elaborando actualmente propicie la transparencia y simplicidad en la recuperación y distribución de los costos en el cambiante entorno operativo de la FAO, especialmente en las oficinas nacionales. Además, la Dirección cree que se podrían generar oportunidades para continuar revisando el modelo operativo de las oficinas nacionales si se examinara con mayor detenimiento el tema de la cobertura nacional y, a este respecto, acoge con agrado que el Consejo recalcará la necesidad de “realizar nuevos análisis y adoptar otras medidas en el futuro, y en particular de un examen de la cobertura de los países y las modalidades de la red de oficinas descentralizadas de la FAO”⁵.

9. Además, la Dirección de la FAO se ha comprometido a implantar un marco de rendición de cuentas y control interno coherente que abarque toda la Organización, en combinación con un plan concreto para solucionar los puntos débiles de control interno de las oficinas descentralizadas de la FAO de las que hicieron mención específicamente la Oficina del Inspector General y el Auditor Externo. La Dirección cree que estas medidas serán una gran ayuda para mejorar el desempeño y la eficacia de las oficinas nacionales de la FAO y que, al mismo tiempo, pondrán solución a muchas de las conclusiones señaladas en el informe de evaluación resumido⁶.

10. El informe emite una recomendación, a saber elaborar una estrategia general para la cooperación con los PIM. La recomendación propuesta incluye dos elementos: el primero relacionado con el enfoque, el alcance y las modalidades del apoyo de la Organización a los FAOR en los PIM, y el segundo sobre la necesidad de definir un modelo operativo nuevo para las oficinas de la FAO en estos países. Los programas por países de la FAO están orientados a los países; el carácter vertical y dinámico del proceso de planificación estratégica de la FAO es una característica integral del Marco estratégico revisado de la Organización. Por este motivo, aunque la Dirección no considera que existe una necesidad concreta de elaborar una estrategia exclusiva para los PIM, se ha comprometido a realizar mejoras continuas a fin de mejorar la habilidad de la Organización para responder a las necesidades de los países y a maximizar los resultados, especialmente en el nivel de los países. Estos cambios y mejoras se continuarán aplicando en el bienio actual y se reforzarán en el Programa de trabajo y presupuesto para 2016-17 en todas las oficinas nacionales de la FAO, y no únicamente en las situadas en los PIM.

⁴ Referencias de PC 114/15.

⁵ Referencias de CL 149/REP.

⁶ Referencias de FC 156/15.