

- 1 International Monetary Fund (IMF). 2010. *World Economic Outlook: Rebalancing Growth*. World Economic and Financial Surveys. Washington, DC.
- 2 D. Ratha, S. Mohapatra, and A. Silwal. *Outlook for remittance flows 2010–11*. Migration and Development Brief 12, Washington, DC, World Bank.
- 3 FAO. 2010. *Crop Prospects and Food Situation*. No. 2 (May). Rome.
- 4 Из всех регионов Латинская Америка и Карибский бассейн показывают наименьшее снижение количества недоедающих людей – на 1,1 процента. Причиной снижения количества недоедающих людей является замедление темпов экономического роста в регионе с 2008 по 2010 год; уязвимость региона как нетто-экспортера продовольствия к снижению цен на продовольственное сырье после глобального продовольственного кризиса и медленное восстановление уменьшившегося объема денежных переводов мигрантов в регион в результате экономического спада в Соединенных Штатах Америки.
- 5 A. Harmer and J. Macrae (eds). 2004. *Beyond the continuum: aid policy in protracted crises*. HPG Report 18, p. 1. London, Overseas Development Institute (ODI).
- 6 P. Pingali, L. Alinovi and J. Sutton. 2005. Food security in complex emergencies: enhancing food system resilience. *Disasters*, 29(S1): S5–S24.
- 7 D. Maxwell. 2010. In between and forgotten: constraints to addressing smallholder transformation and food insecurity in protracted crises. Содержится в протоколе слушаний Национальной академии наук (январь) (не публиковался).
- 8 Порог в 10 процентов представляет среднегодовую (1995–2008 годы) долю ОПР (исключая помощь в погашении долгов) в форме гуманитарной помощи.
- 9 Центр изучения государств в кризисных ситуациях определяет «государство в состоянии распада» как государство, более не способное выполнять свои основные функции в сфере безопасности и развития и не имеющее эффективного контроля над своей территорией и границами (<http://www.crisisstates.com/>).
- 10 Проанализированные факторы включают те, которые входят в показатели бедности в индексе развития человеческого потенциала и управления, содержащиеся в мировых показателях управления (составлены Институтом Всемирного банка).
- 11 Chambers and Conway (1991) дали следующее определение источников средств к существованию, которое принято для целей настоящего доклада: «Источник средств к существованию представляет возможности и активы (включая как материальные, так и социальные ресурсы), а также деятельность, необходимые для обеспечения средств для жизни. Источник средств к существованию является устойчивым тогда, когда он выдерживает стрессы и потрясения и может от них оправляться». См. R. Chambers and R. Conway. 1991. *Sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21st century*. IDS Discussion Paper 296. Brighton, UK, Institute of Development Studies.
- 12 Ограничение передвижения ограничило доступ к сезонным пастбищам и часто вызывало вспышки болезней у скота. Данные по итогам полевых исследований для работы M. Buchanan-Smith and S. Jaspars. 2006. *Conflict, camps and coercion: the continuing livelihoods crisis in Darfur*. Final report. Report to WFP, Sudan.
- 13 NFSWG (Nuba Food Security Working Group). 2001. Food Security Assessment and Intervention Strategy, Nuba Mountains, Southern Kordofan. Документ для служебного пользования. Nairobi.
- 14 S. Pantuliano. 2008. Responding to protracted crises: the principled model of NMPACT in Sudan. In L. Alinovi, G. Hemrich and L. Russo, eds, *Beyond relief: food security in protracted crisis*, pp. 25–63. Rugby, UK, Practical Action Publishing.
- 15 T. Raeymaekers. 2008. Conflict and food security in Beni-Lubero: back to the future? In Alinovi, Hemrich and Russo (2008), pp. 169–195. См. сноscopy 14.
- 16 P. Little, 2008. Livelihoods, assets and food security in a protracted crisis: the case of Jubba region, southern Somalia. In Alinovi, Hemrich and Russo (2008), pp. 107–126, см. сноscopy 14.
- 17 См. M. Buchanan-Smith, and A.A. Fadul. 2008. *Adaptation and devastation: the impact of the conflict on trade and markets in Darfur*, Medford, USA, Feinstein International Center, Tufts University.
- 18 Little (2008), см. сноscopy 16.
- 19 Raeymaekers (2008), см. сноscopy 15.
- 20 United Nations Environment Programme (UNEP). 2008. *Destitution, distortion and deforestation: the impact of the conflict on the timber and woodfuel trade in Darfur*. Geneva, Switzerland, and Khartoum.
- 21 H. Young, A.M. Osman, A.M. Abusin, M. Asher and O. Egemi, 2009. *Livelihoods, power and choice: the vulnerability of the northern Rizeigat, Darfur, Sudan*. Medford, USA, Feinstein International Center, Tufts University.
- 22 По определению Young *et al.* (2009), см. сноscopy 21.
- 23 L. Alden Wily. 2009. Tackling land tenure in the emergency to development transition in post conflict states: from restitution to reform. In S. Pantuliano, ed. *Uncharted territory: land, conflict and humanitarian action*. pp. 27–50. Rugby, UK, Practical Action Publishing.
- 24 Little (2008), см. сноscopy 16.
- 25 Raeymaekers (2008), см. сноscopy 15.
- 26 Этот раздел опирается на материалы исследования S. Jaspars and D. Maxwell. 2009. *Food security and livelihoods programming in conflict: a review*. HPN Network Paper No. 65. London, ODI.
- 27 См., например, Pantuliano (2009), см. сноscopy 23.
- 28 В недавнем глобальном исследовании о гендерных различиях в социально-экономических показателях из-за отсутствия достоверных данных речь шла лишь о 7 странах, затронутых затяжным кризисом. См. World Economic Forum, 2009. *The Global Gender Gap Report 2009*. Geneva, Switzerland.
- 29 E. Kaplan. 2005. *Child soldiers around the world*. Council on Foreign Relations (размещено по адресу: [http://www.cfr.org/publication/9331/child\\_soldiers\\_around\\_the\\_world.html](http://www.cfr.org/publication/9331/child_soldiers_around_the_world.html)).
- 30 См., например, B. Korf. 2004. War, livelihoods and vulnerability in Sri Lanka. *Development and Change*, 35(2): 275 – 295; and J. Tefft. 2005. *Agricultural policy and food security in Liberia*. ESA Working Paper No. 05-11. Rome, FAO.
- 31 World Bank. 1993. *World Development Report 1993. Investing in health*. New York, USA, published for the World Bank by Oxford University Press.
- 32 Global Campaign for Education. 2003. *A fair chance: Attaining gender equality in basic education by 2005*. London.
- 33 K. Bird and S. Busse. 2007. *Re-thinking aid policy in response to Zimbabwe's protracted crisis*. Discussion Paper. London, ODI.
- 34 S. Aikman and E. Unterhalter (eds). 2005. *Beyond access: transforming policy and practice for gender equality in education*. Oxford, UK, Oxfam GB.

- 35 R.D. Semba, S. de Pee, K. Sun, M. Sari, N. Akhter and M.W. Bloem. 2008. Effect of parental formal education on risk of child stunting in Indonesia and Bangladesh: a cross-sectional study. *Lancet*, 371(9609): 322–8.
- 36 IFAD. 1999. *The issue of poverty among female-headed households in Africa* (размещено по адресу: <http://www.ifad.org/gender/learning/challenges/women/60.htm>).
- 37 Tefft (2005), см. сноscopy 30.
- 38 K.T. Silva. 2003. Armed conflict, displacement and poverty trends in Sri Lanka: evidence from selected displaced populations. In M. Mayer, D. Rajasingham-Senanayake and Y. Thangarajah, eds. *Building local capacities for peace: rethinking conflict and development in Sri Lanka*, pp. 245–70. Delhi, Macmillan. Цит. по Korf (2004), см. сноscopy 30.
- 39 O. Muza. 2009. *Informal employment and gender vulnerability in subsistence based agricultural economies: evidence from Masvingo in Zimbabwe*. Paper presented at the FAO-IFAD-ILO Workshop on Gaps, Trends and Current Research in Gender Dimensions of Agricultural and Rural Employment: Differentiated Pathways out of Poverty, Rome, 31 March–2 April 2009.
- 40 Tefft (2005), см. сноscopy 30.
- 41 Canadian International Development Agency (CIDA). 2003. *Gender equality and humanitarian assistance: a guide to the issues*. Gatineau, Canada.
- 42 C.O.N. Moser and F.C. Clark. 2001. Gender, conflict and building sustainable peace: recent lessons from Latin America. In C. Sweetman, ed. *Gender, development and humanitarian work*. London, Oxfam.
- 43 H. Khogali and P. Takhar. 2001. Empowering women through cash relief in humanitarian contexts. In Sweetman (2001), см. сноscopy 42.
- 44 L. Russo 2008. Crisis and food security profile: Sudan. In Alinovi, Hemrich and Russo (2008), см. сноscopy 14.
- 45 FAO и ВПП, 2009 год. Доклад «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире, 2009 год. Экономический кризис – последствия и извлеченные уроки». Рим, FAO.
- 46 P. Peeters, W. Cunningham, G. Acharya, A. Van Adams. 2009. *Youth employment in Sierra Leone: sustainable livelihoods opportunity in a post-conflict setting*. Washington, DC, USA, World Bank.
- 47 J. Bellows and E. Miguel. 2006. *War and local institutions in Sierra Leone* (размещено по адресу: [http://www.sscnet.ucla.edu/poisci/wgape/papers/10\\_BellowsMiguel.pdf](http://www.sscnet.ucla.edu/poisci/wgape/papers/10_BellowsMiguel.pdf)).
- 48 Peeters et al. (2009), см. сноscopy 46.
- 49 R. Fanthorpe and R. Maconachie. 2010. Beyond the “crisis of youth”? Mining, farming, and civil society in post-war Sierra Leone. *African Affairs*, 109(435): 251–272.
- 50 K. Vlassenroot and T. Raeymaekers. 2008. Crisis and food security profile: the Democratic Republic of the Congo. In Alinovi, Hemrich and Russo (2008), pp. 157–168. См. сноscopy 14.
- 51 A. Sawyer. 2005. *Social capital, survival strategies, and their potential for post-conflict governance in Liberia*. Working Papers RP2005/15. Helsinki, World Institute for Development Economic Research (UNU-WIDER).
- 52 FAO/MAFS. 2002. *Sierra Leone Special Programme for Food Security: Community-based extension and capacity building*. Plan of Operations. Rome, FAO Investment Centre Division/Ministry of Agriculture and Food Security of Sierra Leone.
- 53 A. Catley, T. Leyland and S. Bishop. 2008. Policies, practice and participation in protracted crises: the case of livestock interventions in southern Sudan. In Alinovi, Hemrich and Russo (2008), pp. 65–93. См. сноscopy 14.
- 54 World Bank. 2009. *World Development Indicators 2009*, Global Links, Table 6.15 – Aid dependency, pp. 376–379. Washington, DC.
- 55 Статистический анализ для этой главы был подготовлен для FAO организацией «Development Initiatives International» на основе данных системы отчетности кредиторов Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (КСР ОЭСР) и системы финансового контроля Управления Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов (УКГВ). Смысл использования двух наборов данных заключается в том, что в то время как статистика КСР рассчитывается на базе четких упрощенных процедур, она ограничена странами-членами ОЭСР и предлагает лишь ограниченный набор разукрупненных данных по гуманитарному содействию. Данные системы финансового контроля пока еще обобщаются, однако они несут более подробный характер и представляют более детальный анализ распределения гуманитарной помощи по отдельным секторам.
- 56 Наименее развитыми странами (НРС) являются страны, которые, согласно Организации Объединенных Наций, имеют самые низкие показатели социально-экономического развития и самые низкие показатели индекса развития человеческого потенциала в мире. Нынешний перечень НРС включает 49 стран: 33 в Африке, 15 в Азии и одну в Латинской Америке.
- 57 Это включает все расходы на помощь (за исключением гуманитарной помощи и помощи в выплате долгов).
- 58 FAO. 2005. *The State of Food Insecurity in the World 2005: eradicating world hunger – key to achieving the Millennium Development Goals*. Rome.
- 59 M. Carnoy. 1992. *The case for investing in basic education*, pp. 26, 34 and 41. New York, USA, United Nations Children’s Fund (UNICEF).
- 60 Этот раздел основан на данных системы финансового контроля Управления Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов (УКГВ), ориентирующейся на текущие цены и обязательства по выделению средств. См. сноscopy 55, в которой разъясняется разница между данными системы финансового контроля и КСР ОЭСР.
- 61 Призыв является средством привлечения внимания и планирования финансирования гуманитарных программ, в рамках которого проекты, осуществляемые Организацией Объединенных Наций, НПО и другими участниками объединяются воедино для формирования запроса к донорскому сообществу, осуществляющему финансирование международной помощи в целях развития на ежегодной основе. Начиная с 2006 года, призыв подразделяется на «кластеры», представляющие различные группы организаций, осуществляющих проекты гуманитарной помощи. Призыв формируется на основе гуманитарных принципов. Гуманитарные потребности на местах рассматриваются всеми заинтересованными сторонами с тем, чтобы обеспечить финансирование заявок на основе достоверных фактов.
- 62 Эти оценки включают переходящий остаток, т. е. взносы, сделанные в конце года, в течение которого они регистрируются, и фактически предназначены для финансирования потребностей на следующий год. Это может исказить прогнозные оценки. По оценкам ВПП, реальный уровень

- финансирования продовольственной помощи составляет 82 процента, а не 96 процентов, как указывает система финансового контроля.
- 63 Последнее определение продовольственной помощи, данное Европейским Союзом, включает также передачу или предоставление соответствующих услуг, ресурсов, навыков и знаний.
- 64 World Bank. 2006. *Repositioning nutrition as central to development: a strategy for large-scale action*. Directions in Development. Washington, DC.
- 65 R. Martínez and A. Fernández. 2008. *The cost of hunger: social and economic impact of child undernutrition in Central America and the Dominican Republic*. Santiago, Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)/WFP.
- 66 Д. Банди, С. Бурбано, М. Грош, А. Джелли, М. Джукс и Л. Дрейк, 2009 г. «Новый взгляд на школьное питание: системы социальной защиты, развитие ребенка и сфера образования», Вашингтон, Всемирный банк.
- 67 См. D. Keen. 1994. *The benefits of famine: a political economy of famine and relief in southwestern Sudan, 1983–1989*. Princeton, USA, Princeton University Press; and Human Rights Watch. 1998. *Sudan: how human rights abuses caused the disaster*. HRW Background Paper on the 1998 Famine in Bahr el Ghazal. Washington, DC.
- 68 S. Bailey and S. Harragin. 2009. *Food assistance, reintegration and dependency in southern Sudan*. A report commissioned by the WFP. London, ODI.
- 69 D. Keen. 1999. *The political economy of war, with special reference to Sudan and Bahr el Ghazal*. SWP-CPN Analysis and Evaluation Paper (AEP) VI. Cited in D. Maxwell and J. Burns. 2008. *Targeting in complex emergencies: South Sudan country case study*. Medford, USA, Feinstein International Center, Tufts University.
- 70 S. Jaspars and D. Maxwell. 2008. *Targeting in complex emergencies: Somalia country case study for the World Food Programme*. Medford, USA, Feinstein International Center, Tufts University.
- 71 FAO and WFP (2009), см. сноску 45. См. также M. Grosh, C. del Ninno, E. Tesliuc and A. Ouerghi. 2008. *For protection and promotion: the design and implementation of effective safety nets*. Washington, DC, USA, World Bank.
- 72 См., например, D. Maxwell, P. Webb, J. Coates and J. Wirth. 2010. Fit for purpose? Rethinking food security responses in protracted protracted humanitarian crises. *Food Policy*, 35(2): 91–97.
- 73 Появляется ряд новых примеров, как в частности по специальному разделу в отношении социальной защиты в рамках национальной стратегии развития Афганистана (Islamic Republic of Afghanistan). 2008. *Afghanistan National Development Strategy 1387–1391 (2008–2013): a strategy for security, governance, economic growth and poverty reduction*. Kabul. Он последовал за рядом более ранних попыток создания системы социальной защиты в стране (Transitional Islamic State of Afghanistan, Ministry for Rural Rehabilitation and Development. 2002. From humanitarian assistance to social protection. Paper prepared for the Afghanistan Support Group Meeting. Oslo, 17–18 December. Kabul).
- 74 M. Ravallion. 2009. *Do poorer countries have less capacity for redistribution?* Policy Research Working Paper No. WPS 5046. Washington, DC, World Bank; and R.R. Slater and A. McCord. 2009. *Social protection, rural development and food security: issues paper on the role of social protection in rural development*. London, ODI.
- 75 OECD. 2009. *Promoting pro-poor growth: social protection*. Paris.
- 76 UNICEF. 2009. *Strengthening social protection for children: West and Central Africa*. Dakar.
- 77 ILO (International Labour Organization). 2008. *Can low-income countries afford basic social security?* Social Security Policy Briefings Paper No. 3. Geneva, Switzerland.
- 78 F. Ellis, S. Devereux and P. White. 2009. *Social protection in Africa*. Cheltenham, UK, Edward Elgar Publishing.
- 79 Например, в рамках процесса проверки соответствия критериям оказания ОПР Всемирный банк измеряет уровень социальной защиты как простое среднее число (по шкале от 1 до 6), складывающееся из пяти показателей, характеризующих рынки труда, пенсии, сети социальной защиты и социальные фонды. Оценки в этих областях основаны на вопросниках, подготовленных Всемирным банком для стран-клиентов. Такие сложные показатели помогают рассчитывать более широкий показатель распределения ресурсов Международной ассоциации развития, который, помимо социальной защиты,
- складывается из средних показателей еще в 15 социально-экономических сферах (Всемирный банк, 2009 г., см. сноску 54). С целью количественной оценки охвата и интенсивности социальной защиты см., например, инструментальный набор ADePT ([www.worldbank.org/adept](http://www.worldbank.org/adept)).
- 80 См. Информационную систему по контролю за количественными показателями продовольственной помощи ВВП (размещена по адресу: <http://www.wfp.org/faits/quantity-reporting>).
- 81 Это может объясняться плохими условиями на местах, в основном касающихся рынков, безопасности и систем доставки; противоречивыми данными в отношении эффективности затрат; и недостаточным уровнем понимания кратко- и долгосрочных последствий потенциально более масштабных мер. См. U. Gentilini. 2007. *Cash and food transfers: a primer*. Occasional Paper No. 18. Rome, WFP; and P. Harvey. 2007. *Cash-based responses in emergencies*. HPG Report No. 24. London, ODI.
- 82 U. Gentilini and S.W. Omamo. 2009. *Unveiling social safety nets*. Occasional Paper No. 20. Rome, WFP.
- 83 Связанная с этим дискуссия вращается вокруг двух подходов – основанного на праве и основанного на стимулах. Они часто смешиваются вместе как «инициатива в сфере развития», хотя эти подходы могут подразумевать различные результаты и затраты. См. U. Gentilini. 2009. Social protection in the “real” world: issues, models and challenges. *Development Policy Review*, 27(2): 147–166.
- 84 Palestinian National Authority. 2010. *Social Protection Sector Strategy*. Palestinian Ministry of Social Affairs. First draft (January).
- 85 Рекомендация, принятая на региональной встрече экспертов по вопросам социальной защиты «Инвестируя в социальную защиту в Африке», проведенной Африканским союзом и организацией «HelpAge International» 28–30 апреля 2008 года в Кампале.
- 86 В отношении обмена опытом и создания потенциала см., в частности, поддерживаемую ПРООН Программу сотрудничества между странами Африки и Бразилией в вопросах социальной защиты (<http://www.ipc-undp.org/ipc/africa-brazil.jsp>).

- 87 P. Lindert. 2004. *Growing public: social spending and economic growth since the eighteenth century*. 2 vols. Cambridge, UK, Cambridge University Press.
- 88 A. Shepherd, R. Marcus and A. Barrientos. 2004. *General review of current social protection policies and programmes*. Report for DFID. London. Mimeo.
- 89 P. Collier and A. Hoeffler. 2004. Aid, policy and growth in post-conflict societies. *European Economic Review*, 48(5): 1125–1145.
- 90 M. Ravallion. 2009. Economic growth and poverty reduction: do poor countries need to worry about inequality? In J. von Braun, R. Vargas Hill and R. Pandya-Lorch, eds. *The poorest and hungry: assessments, analyses, and action*. Washington, DC, IFPRI.
- 91 H. Alderman and J. Hoddinott. 2009. Growth-promoting social safety nets. В *рабоне* von Braun, Vargas Hill and Pandya-Lorch (2009), см. сноску 90.
- 92 S. Devereux, R. Al-Hassan, A. Dorward, B. Guenther, C. Poulton and R. Sabates-Wheeler. 2008. *Linking social protection and support to small farmer development*. Paper commissioned by FAO. Rome, FAO.
- 93 Ministry of Rural Rehabilitation and Development and the Central Statistics Office (Afghanistan). 2007. *The National Risk and Vulnerability Assessment 2005: Afghanistan*, p. 60. Rheinbach, Germany, ASA Institut für Sektoranalyse und Politikberatung GmbH.
- 94 The World Bank Group. 2007. *Afghanistan at a glance* (размещено по адресу: [http://siteresources.worldbank.org/SOUTHASIAEXT/Resources/223546-1189611264671/afg\\_aag.pdf](http://siteresources.worldbank.org/SOUTHASIAEXT/Resources/223546-1189611264671/afg_aag.pdf)).
- 95 «Кластерный подход» был ключевым элементом мер гуманитарного реагирования и координации начиная с 2005 года. Кластеры существуют на глобальном и на страновом уровнях, при этом ВПП осуществляет головные функции в отношении кластеров по продовольствию, а FAO – в отношении кластеров по сельскому хозяйству. В настоящее время FAO и ВПП рассматривают возможность создания глобального кластера по продовольственной безопасности. Глобальный кластер по продовольственной безопасности (в некоторых странах уже существуют кластеры по продовольственной безопасности) позволит объединить в едином формате краткосрочные и неотложные потребности, характерные для кластеров по продовольственной безопасности, с соображениями более долгосрочного плана, отличающими кластеры по сельскому хозяйству.
- 96 Целевая группа высокого уровня по глобальному продовольственному кризису, возглавляемая Генеральным секретарем ООН, и правительство Афганистана поддержали создание Целевой группы по сельскому хозяйству при поддержке организаций системы ООН (FAO, ЮНИСЕФ, ВПП, ВОЗ, Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Афганистану) и Всемирного банка.
- 97 ЮСЭЙД и Департамент по международному развитию выделили на эти цели почти 6 миллионов долл. США.
- 98 UNICEF. 1989. *Children on the frontline: The impact of apartheid, destabilization and warfare on children in southern and south Africa*. Third edition. New York, USA.
- 99 World Bank, 2009. *Mozambique: from post-conflict recovery to high growth* (размещено по адресу: [http://siteresources.worldbank.org/IDA/Resources/ida\\_Mozambique\\_10-02-09.pdf](http://siteresources.worldbank.org/IDA/Resources/ida_Mozambique_10-02-09.pdf)).
- 100 C. Tanner. 2002. *Law making in an African context: the 1997 Mozambican Land Law*. FAO Legal Papers Online No. 26. Rome, FAO.
- 101 P. De Wit, C. Tanner and S. Norfolk. 2009. *Land policy development in an African context: lessons learned from selected experiences*. Land Tenure Working Paper 14. Rome, FAO.
- 102 S. Levine and C. Chastre. 2004. *Missing the point: an analysis of food security interventions in the great lakes*. Humanitarian Policy Network (HPN) Paper No. 47 (July). London: ODI.

## ■ Примечания к таблице – 1

### Масштабы недоедания и результаты достижения целей, намеченных на Всемирном продовольственном саммите (ВПС), и целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРТ), в развивающихся странах

1. Цель Всемирного продовольственного саммита: в период с 1990-1992 по 2015 гг. сократить вдвое число недоедающих людей.
2. Первая цель в области развития, сформулированная в Декларации тысячелетия, задача 1С: сократить вдвое в период с 1990 по 2015 гг. долю населения, страдающего от голода. Показатель 1.9: доля населения, рацион питания которого ниже минимально допустимого уровня (недоедание).
3. Последний отчетный период подразумевает 2005-2007 гг., а исходный – 1990-1992 гг. Для стран, которые не существовали в исходный период, доля недоедающих в 1990-1992 гг. основана на данных за 1993-1995 гг., а количество недоедающих пропорционально основано на численности населения таких стран в 1990-1992 гг.

Страны регулярно пересматривают свои официальные статистические данные за прошлые периоды и за последний отчетный период. Это также относится к данным ООН о численности населения. В таких случаях ФАО соответственно пересматривает свои оценочные данные о недоедании.

Поэтому пользователям предлагается обращаться к оценочным данным, измененным с течением времени, только в соответствующей публикации доклада «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире» и воздерживаться от их сравнения с данными, опубликованными в изданиях других лет.

Цифры в скобках рядом с названием стран указывают на категории масштабов недоедания (доля недоедающего населения в 2005-2007 гг.):

- [1] < 5% недоедающих
- [2] 5-9% недоедающих
- [3] 10-19% недоедающих
- [4] 20-34% недоедающих
- [5] ≥ 35% недоедающих

Развивающиеся страны, по которым не имелось достаточных данных, в таблицу не включены.

- \* Соотношение нынешнего/исходного числа недоедающих – коэффициент для цели ВПС = 0,5
- \*\* Соотношение нынешнего/исходного масштаба недоедания – коэффициент для цели ЦРТ = 0,5
- \*\*\* Предварительные оценочные данные по Афганистану и Ираку (Ближний Восток и Северная Африка), Папуа-Новой Гвинее (Азиатско-Тихоокеанский регион) и Сомали (Восточная Африка), хотя и не приводятся отдельно, но включены в соответствующие агрегированные данные по региону. Группа развитых стран, для которых приведены оценочные данные, включает страны Европы (Западной Европы, Восточной Европы, бывших членов СНГ в Европе и Прибалтийские государства), а также Австралию, Израиль, Канаду, Новую Зеландию, Соединенные Штаты Америки, Южную Африку и Японию.
- \*\*\*\* Эритрея и Эфиопия не были отдельными субъектами в 1990-1992 гг., но оценочные данные о числе и доле недоедающих в бывшей Народной Демократической Республике Эфиопии включены в региональные и субрегиональные агрегированные данные за тот период.
- \*\*\*\*\* Включая Северную Африку и страны Африки к югу от Сахары.

### Условные обозначения

- доля недоедающих менее 5%
- н.д. нет данных
- 0,0 ноль или менее половины приведенной единицы
- незн. статистически не значимо

### Источники

Общая численность населения:  
ООН «Мировые демографические прогнозы: обзор 2008 года».  
Недоедание: оценочные данные ФАО.

## ■ Примечания к таблице – 2

### Отдельные показатели развития и продовольственной безопасности для стран, затронутых затяжным кризисом

1. Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), рассчитываемый ПРООН, представляет собой общий составной индекс, дающий оценку средним достижениям государства в трёх основных сферах развития человеческого потенциала: здравоохранение, знания, достойный уровень жизни. Здравоохранение оценивается по ожидаемой продолжительности жизни при рождении; знания – по сочетанию процента грамотности взрослых и охвату начальным, средним и высшим образованием; уровень жизни – по ВВП на душу населения (долл. США, ППС). Каждой составляющей дается балльная оценка, усредняемая для дальнейшего вычисления сводного индекса, находящегося в пределах от 0 до 1.
2. Рассчитывается на основе данных по объемам ОПР на гуманитарные нужды, выделяемых Комитетом содействия развитию (КСР) из средств двусторонних доноров и многосторонних организаций (согласно КСР ОЭСР), поделённых на общий объем ОПР (исключая помощь в погашении долгов), выделенной КСР из средств двусторонних доноров и многосторонних организаций.
3. Числовые данные основаны на объемах оказанной ОПР на гуманитарные нужды (реально освоенных средств, в противоположность выделенным, но неосвоенным средствам). Источник: база данных КСР ОЭСР.
4. Числовые данные основаны на общем объеме оказанной ОПР (реально освоенных средств, в противоположность выделенным, но неосвоенным средствам) и рассчитываются путём вычитания объема ОПР на гуманитарные нужды из общего объема ОПР. Источник: база данных КСР ОЭСР.
5. Данные получены из онлайн-базы данных КСР ОЭСР об объемах ОПР на гуманитарные нужды; данные о численности населения взяты с сайта Всемирного банка по показателям мирового развития. Данные получены путём деления среднего объема ОПР на гуманитарные нужды (за 2000-2008 гг.) на среднюю численность населения за взятый период.
6. Данные получены из онлайн-базы данных КСР ОЭСР об объемах ОПР; данные о численности населения взяты из онлайн-базы данных Всемирного банка по показателям мирового развития. Данные получены путём деления среднего объема ОПР (за 2000-2008 годы) на среднюю численность населения за взятый период.
7. Данные, основанные на обязательствах о выделении средств, указывают на долю ОПР в целях развития, выделяющуюся на нужды сельского хозяйства в среднем за период 2005-2008 гг. Цифры получены из базы данных Системы отчетности кредиторов ОЭСР.
8. Данный показатель иллюстрирует зависимость страны от помощи через оценку объемов внешнего финансирования «основных средств» данной страны – школ, дорог, железных дорог, больниц и благоустройства территорий. Служит промежуточным средством наращивания возможности финансирования системы социальной защиты из собственных средств государства. Числовые данные рассчитаны на основе ОПР, ссуд и грантов, предоставляемых странами-членами КСР, многосторонними организациями другими донорами, не входящими в КСР (см. World Bank, *World Development Indicators* 2009, Global Links, Table 6.15 – Aid dependency, pp. 376–379. Washington, DC).
9. ЭЦРП = энергетическая ценность рациона питания, доступного населению (ФАО).

### Условные обозначения:

- a 2007 год
- b 2006 год
- c 2005 год
- d 2003 год
- e 1990 год
- н.д. нет данных

**Фотографии на обложке:** *медиа-база данных ФАО.*

**Публикации ФАО можно получить, обратившись в Отдел продаж и маркетинга:**

SALES AND MARKETING GROUP  
Office of Knowledge Exchange, Research and Extension  
Food and Agriculture Organization of the United Nations  
Viale delle Terme di Caracalla  
00153 Rome, Italy

**Эл. почта:** [publications-sales@fao.org](mailto:publications-sales@fao.org)  
**Факс:** (+39) 06 57053360  
**Веб-сайт:** <http://www.fao.org/catalog/inter-e.htm>

# Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире

## Решение проблемы отсутствия продовольственной безопасности в условиях затяжных кризисов

Спустя десятилетие, казалось бы, непрерывного роста числа недоедающих людей, оценки на 2010 год, представленные в настоящем издании доклада «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире», дают проблеск надежды в связи с уменьшением этого показателя впервые после 1995 года. Несмотря на это, почти миллиард людей по-прежнему голодает, и еще слишком рано, чтобы понять, является ли это началом новой тенденции к понижению, либо это лишь временное уменьшение числа голодающих.

В этом году доклад «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире» сфокусирован на конкретной группе стран, затронутых затяжным кризисом, уровень недоедания в которых оценивается почти в 40 процентов. В нем рассматриваются трудности, встречающиеся при попытках изменить ситуацию в этих странах, не в последнюю очередь связанные с тяжестью преодоления стереотипов гуманитарного реагирования и переходом к более широкой повестке дня в области развития.

В докладе подчеркиваются меры, которые можно принять для переосмысления реагирования на ситуации затяжных кризисов. Они включают более целостную оценку самого кризиса, в том числе более глубокое понимание его причин; упор на меры реагирования, принимаемые местными общинами и институтами; внедрение и поддержку таких механизмов социальной защиты, как сети социальной защиты на основе продовольствия; и переход от продовольственной помощи к более широкому формату содействия.

В заключительном разделе доклада содержатся рекомендации в отношении путей совершенствования работы в странах, затронутых затяжным кризисом. Они касаются главным образом углубления анализа и понимания природы затяжных кризисов, поддержки процессов защиты, развития и восстановления источников средств к существованию и институтов, поддерживающих источники средств к существованию и создающих для них благоприятную среду, а также изменения архитектуры внешнего реагирования в ситуациях затяжных кризисов в целях соответствия реалиям на местах.

Как показано в настоящем издании доклада «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире», страны, затронутые затяжным кризисом, сталкиваются с множеством проблем. Однако они не являются непреодолимыми, и поэтому есть надежда. Способность реагировать более эффективно приходит через более глубокое понимание природы затяжных кризисов. Уроки, полученные на основании опыта многих стран, свидетельствуют о том, что пристальное внимание к проблеме обеспечения средств к существованию, укрепление более долгосрочного содействия имеющимся местным институтам, инвестирование в механизмы социальной защиты и переход от продовольственной помощи к более масштабному содействию являются мощными и действенными средствами устранения коренных причин затяжных кризисов. Настоящий доклад демонстрирует, что существует немало положительных примеров, на которых можно учиться более эффективно реагировать на многообразие проблем в странах, затронутых затяжным кризисом, включая крайне высокий уровень недоедания.

ISBN 978-92-5-406610-9



9 789254 066109

I1683R/1/07.10