



ESTUDIO DE UN CASO: SUDÁN

PROCESOS CON MÚLTIPLES PARTES INTERESADAS: CLAVE PARA UN FORTALECIMIENTO EFECTIVO DE LAS CAPACIDADES

País: Sudán
Año: 2014
Área técnica: Sistema de información sobre seguridad alimentaria y nutrición (FSNIS)
Buenas prácticas de fortalecimiento de capacidad: Evaluación de capacidad; Procesos con múltiples partes interesadas

RESUMEN

Al diseñar proyectos es importante contar, lo antes posible, con los actores e interesados locales para asegurarse de que las actividades de fortalecimiento de capacidades (FC) sean realmente atinentes a sus necesidades. Los procesos con múltiples partes interesadas (PMPI) también pueden significar una mayor identificación con las actividades y resultados del proyecto. Este caso de estudio presenta un ejemplo en Sudán de un PMPI con resultados positivos en el desarrollo de Sistemas de información sobre seguridad alimentaria y nutrición (FSNIS) en cuatro estados.

ANTECEDENTES

La agricultura representa el 34 por ciento del PIB de Sudán y se espera que su participación en la economía del país aumente a medida que disminuyen los ingresos del petróleo. A pesar de la gran dimensión del sector agrícola, la seguridad alimentaria sigue siendo un grave problema en el país debido a los conflictos, las sequías e inundaciones recurrentes, las escasas infraestructuras rurales y la debilidad de los mercados rurales. Para mejorar la seguridad alimentaria la FAO ha colaborado con el gobierno de Sudán para desarrollar sus sistemas de seguridad alimentaria e información sobre nutrición y mejorar la eficacia en el diseño de políticas.

Como parte de esta colaboración, se está desarrollando en cuatro estados un programa financiado por la UE¹. Su principal objetivo es fortalecer la capacidad de los ministerios en los gobiernos locales a la hora de recabar y analizar información sobre seguridad alimentaria.

En 2013, como parte de una evaluación de necesidades de capacitación (EC), el equipo del programa entrevistó hasta 50 partes interesadas en cada estado. En enero de 2014 se organizaron talleres con múltiples actores para validar la EC y diseñar un plan de trabajo para el programa.



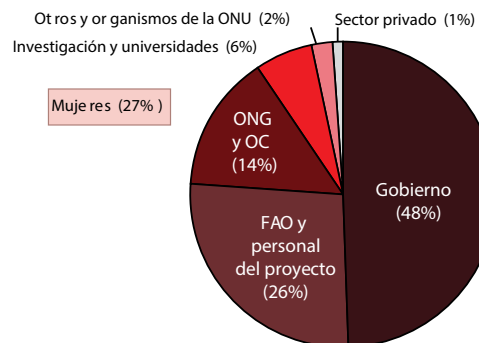
“Nunca habíamos visto un nivel de compromiso de la calidad del que se dio en los debates entre un grupo tan diverso de actores como el del taller de validación de Kassala”.

- Dr Anwar Mohamad Osman, Director del departamento de Planificación Agrícola

COMO SE ORGANIZÓ EL PROCESO CON MÚLTIPLES PARTES INTERESADAS (PMPI)

Entre los participantes del taller había tanto productores potenciales como usuarios de información sobre seguridad alimentaria. Se eligió con mucho cuidado una amplia gama de actores (ver gráfico) y se hizo un esfuerzo por garantizar el equilibrio de género.

Participantes en el taller



¹ El Programa de política de seguridad alimentaria y creación de capacidad estratégica (FSPC, por sus siglas en inglés)



Aunque muchos participantes ya habían sido entrevistados individualmente durante la EC, los talleres les brindaron la oportunidad de discutir los resultados de la evaluación con un grupo más amplio de partes interesadas.

Los actores locales recibieron una instrucción informal sobre facilitación, por parte del equipo del proyecto, para que pudieran animar y facilitar los grupos de discusión. Los facilitadores se aseguraron de que todos los miembros del grupo, especialmente las mujeres, tuvieran oportunidad de intervenir y expresar su visión sobre el FSNIS. Los debates se desarrollaron en árabe, el idioma local.

El diálogo entre múltiples partes interesadas ayudó a hacer más realistas los planes de ejecución y un auténtico reflejo de las necesidades locales. Asimismo, acrecentó la consciencia de los actores sobre los desafíos actuales de la seguridad alimentaria y la nutrición y la razón por la que la FSNIS es tan importante.

El papel del equipo del proyecto se limitó a la organización de la logística, a la formación de los facilitadores locales, a encuadrar las cuestiones esenciales y a documentar los resultados de los debates. Una facilitación de calidad y un enfoque estructurado fueron determinantes para el éxito del PMPI.

DIFERENCIAS MARCADAS POR EL PROCESO CON MÚLTIPLES PARTES INTERESADAS

He aquí algunos resultados positivos del proceso:

- Los participantes señalaron que ahora entendían plenamente la importancia de establecer, a nivel del estado, secretarías técnicas de seguridad alimentaria (FSTS), consejos de seguridad alimentaria y otras plataformas de coordinación.
- Se consolidó la identificación con el proyecto y el compromiso con los resultados esperados.
- Hubo un nivel de calidad en el compromiso y el debate sin precedentes.

COMO ORGANIZAR PMPI EFECTIVOS

Diseño: Un proceso con múltiples partes interesadas (PMPI) debería diseñarse, por lo menos, con algunas partes interesadas locales. La FAO debería asistir a los coordinadores locales, que dirigen el proceso, y a los facilitadores locales que aseguran un compromiso de calidad.

Participantes: Seleccione a personas con un nivel de autoridad aproximadamente igual y mantenga el equilibrio de género.

Facilitación: Los facilitadores locales deberán haber recibido alguna preparación previa en técnicas de facilitación y hablar el idioma local. A ellos les corresponderá cerciorarse de que las mujeres tengan voz y que las reuniones sean verdaderamente participativas.

Proceso: Durante las reuniones y plenos velar porque se reduzca al mínimo las ponencias largas de los expertos y se maximice los trabajos y debates en grupo. Diversas personas deberían tener la oportunidad de intervenir y luego informar al pleno.

Meta común: Para producir un cambio sostenido, las partes interesadas deben trabajar por un objetivo común. Los procesos con múltiples partes interesadas se pueden utilizar para crear una visión común del futuro.

CONCLUSIÓN

Las mismas partes interesadas validaron y adaptaron el plan de trabajo de FC a sus verdaderas necesidades y a las condiciones de los cuatro estados en Sudán. El proceso con múltiples actores indujo una identificación mayor con los sistemas de información sobre seguridad alimentaria y nutrición (FSNIS). Como todos eran conscientes del modo en que sus organizaciones y contribuciones individuales encajaban en el FSNIS, se fraguaron asociaciones más fuertes. El establecimiento de plataformas más permanentes para consultas entre múltiples partes interesadas garantizará que los beneficios de los PMPI se proyecten más allá del ámbito del programa.

Para saber más sobre procesos con múltiples partes interesadas ver:

http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/capacity_building/LM4_v2_WEB_Light.pdf

