

166-я сессия Совета

Выбор и назначение секретарей органов, учрежденных в соответствии со Статьей XIV

Ответы Секретариата на письменные замечания членов Совета

После публикации документа CL 166/18 Независимый председатель Совета провел дальнейшие консультации по вопросу отбора и назначения секретарей органов, учрежденных в соответствии со Статьей XIV. В частности, были проведены дальнейшие консультации с Генеральной комиссией по рыболовству в Средиземном море (ГКРС) и Международным договором о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Международный договор).

По результатам состоявшегося 17 марта 2021 года в режиме видеоконференции совещания НПС с Председателем Бюро Международного договора последний 2 апреля 2021 года представил НПС пересмотренное предложение по процедуре. Предложение содержало следующие поправки к предложенной НПС компромиссной процедуре:

- объявление о вакансии публикуется и по истечении 30 дней закрывается;
- два представителя Международного договора в составе комиссий, проводящих отбор кандидатов и собеседование с ними, будут "один из развитой и один из развивающейся страны";
- в состав отборочной комиссии не обязательно войдут те же представители Международного договора, что и в состав комиссии, отбирающей кандидатов для собеседования;
- внешний член отборочной комиссии будет отбираться Бюро Международного договора и ФАО из предложенных CSH кандидатов;
- входящий в состав отборочной комиссии представитель CSH не будет иметь права участвовать в принятии решений;
- комиссии будут стремиться, чтобы все решения принимались на основе консенсуса;
- на случай если первый кандидат, представленный Генеральным директором Международному договору, окажется неприемлемым для Международного договора, в докладе комиссии должен быть указан второй предложенный Генеральным директором кандидат.

По результатам консультаций с руководством ФАО НПС 20 апреля 2021 года сообщил Председателю Международного договора, что указанные поправки большей частью не требуют внесения существенных изменений в предложенную НПС компромиссную процедуру отбора и назначения секретарей и, исходя из этого, сочтены приемлемыми.

При этом одна поправка, касающаяся отбора внешнего члена отборочной комиссии, вызвала обеспокоенность руководства ФАО. Отбор внешнего члена, которому отводится роль независимого технического эксперта, носит технический характер и соответствует оптимальной практике в части процедуры набора персонала. Существует мнение, что внешний член отборочной комиссии должен отбираться самой отборочной комиссией из числа трех кандидатов, предложенных Отделом людских ресурсов (CSH). Задача отборочной комиссии состоит в

проведении собеседований и подготовке доклада комиссии, исходя из чего, согласно позиции руководства ФАО, ей же следует доверить отбор внешнего члена.

В своем ответе НПС проинформировал, что руководство ФАО согласилось с предложением Комиссии по индоокеанскому тунцу (ИОТК) об увеличении с двух до трех числа представителей органа, учрежденного в соответствии со Статьей XIV, и, соответственно, представителей руководства ФАО в составе комиссии, отбирающей кандидатов для собеседования, и отборочной комиссии, с тем чтобы Международный договор учел и этот факт.

Что касается ГКРС, 14 апреля 2021 года главы делегаций ГКРС провели в режиме видеоконференции специальное совещание для обсуждения пока не нашедшего окончательного решения вопроса о процедуре отбора и назначения исполнительного секретаря. В совещании приняли участие Юриисконсульт ФАО и Независимый председатель Совета (НПС), которые предложили участникам продолжающихся консультаций свои рекомендации и разъяснения.

НПС разъяснил возложенные на Генерального директора обязанности финансового и административного характера в части деятельности органов, учрежденных в соответствии со Статьей XIV, и их секретарей, отметив, что предложенная им компромиссная процедура призвана уравновесить указанные обязанности и функциональную автономию ГКРС. НПС проинформировал, что руководство ФАО согласилось с предложением ИОТК об увеличении с двух до трех числа представителей органа, учрежденного в соответствии со Статьей XIV, и, соответственно, представителей руководства ФАО в составе комиссии, отбирающей кандидатов для собеседования, и отборочной комиссии. Юриисконсульт также пояснил юридические требования, вытекающие из Сборника базовых документов Организации и рамочной программы ГКРС. Главы делегаций ГКРС отметили собственную готовность учредить специальную целевую группу, чтобы обеспечить содействие продолжению консультаций по данному вопросу и их скорейшему завершению, а также координацию с НПС и руководством ФАО для решения данного вопроса в кратчайшие сроки.

Что касается замечания Бразилии, руководство ФАО придерживается мнения, что процедура отбора и назначения секретарей трех органов, учрежденных в соответствии со Статьей XIV, должна быть единой.

По достижении соглашения с тремя учрежденными на основании Статьи XIV органами, участвующими в обсуждении процедуры отбора и назначения их исполнительных секретарей, указанная процедура будет применяться только в отношении органов, учрежденных в соответствии со Статьей XIV.

Согласно документу Совета 166/18, "в случае невозможности достижения консенсуса в установленные сроки, Совету предлагается рассмотреть вопрос о проведении руководством консультаций с членами соответствующих органов относительно целесообразности выведения этих органов за правовые рамки ФАО и поручить руководству представить доклад по этому вопросу на его 168-й сессии". Процедуры, посредством которых это может быть достигнуто, в свое время рассматривались в отношении ИОТК, что привело к возникновению сложной и беспрецедентной ситуации. В мае 2006 года члены ИОТК выразили мнение о необходимости отделения ИОТК от ФАО, чтобы этот орган стал более эффективным и действенным. Процедуры, в частности, рассматривались 81-й сессией КУПВ (апрель 2017 года) и затем 132-й сессией Совета (июнь 2007 года). Однако большинство членов Совета выразили мнение, что такое отделение не было необходимым, и напомнили, что на одиннадцатой сессии комиссии (Маврикий,

13–18 мая 2007 года) некоторые страны, участвующие в работе ИОТК, не высказались за изменение статуса ИОТК как уставного органа ФАО¹.

Ответ на замечание Европейского союза в отношении информации о возможности преобразования указанных органов в структуры, действующие вне организационных рамок ФАО, содержится в документе [CCLM 107/3](#), часть IV "Механизмы учреждения структур вне рамок ФАО".

¹ CL 132/REP