

SÉRIE ÉVALUATION DE PROJET

**Évaluation conjointe FAO/PAM
du projet « Appui à la résilience
des populations vulnérables
au nord du Mali »**

ANNEXES

**ORGANISATION DES NATIONS UNIES POUR L'ALIMENTATION ET L'AGRICULTURE
PROGRAMME ALIMENTAIRE MONDIAL
Rome, 2019**

Table des Matières

Annexe 1. Cadre logique conjoint FAO-PAM.....	1
Annexe 2. Matrice d'évaluation.....	8
Annexe 3. Guides d'entretien pour les groupes de discussion avec les bénéficiaires	21
Annexe 4. Questionnaire mobile VAM.....	31

Annexe 1. Cadre logique conjoint FAO-PAM

	Logique d'intervention	Indicateurs objectivement vérifiables	Sources et moyens de vérification	Hypothèses et risques
Impact	Contribuer à l'amélioration durable de la sécurité alimentaire et nutritionnelle des populations vulnérables du nord du Mali (Mopti, Tombouctou, Gao)	Au moins 75 % des ménages bénéficiaires ont amélioré leur sécurité alimentaire et nutritionnelle - compilation d'indicateurs présents dans les enquêtes sécurité alimentaire (SDA, SAC, CAS...).	Enquête de base, Rapport d'évaluation du projet ou de capitalisation	<ul style="list-style-type: none"> - Stabilité politique et sécuritaire dans les localités - Pas de déviations majeures par rapports aux normes climatiques saisonnières (pluviométrie, etc.)
Effet direct	La résilience des populations vulnérables ciblées est renforcée	<p>Les communautés ciblées améliorent leur capacité de gestion des chocs et des risques climatiques</p> <ul style="list-style-type: none"> - 75 % des communautés ciblées (bénéficiaires) faisant état d'une amélioration de leur capacité de gestion des chocs et des risques climatiques grâce aux appuis apportés par le projet Baseline : 36,5% Target : 65.7% - La proportion d'enfant qui consomme le régime minimum alimentaire (MAD) acceptable a augmenté de 20 % pour les 6 à 23 mois. Baseline : 10.4 % Target : 12.5% -La proportion des ménages bénéficiaires ayant un SCA acceptable a augmenté de 54,13% à 65 %. Baseline : 54.13% Target : 65% <p>80% des communautés ciblées ont vu leur Score d'Actifs (avoirs) des Communautés (CAS) amélioré par rapport au niveau de référence Baseline : 0 Target : 80%</p>	Rapport d'enquête sur la sécurité alimentaire des ménages	Les situations politique et sociale restent favorables à l'opérationnalisation du projet

<p>Résultats attendus</p>	<p>Résultat 1 : Les moyens d'existence des populations vulnérables basés sur les ressources naturelles sont protégés, réhabilités et renforcés</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Au moins 200 hectares de superficie des terres sous culture sont protégés, réhabilités et/ou renforcés Baseline : 0 Target : 200 Ha ▪ Au moins 130 ha de terres attenants aux PIV, PPM et aires de pêche sont protégés, réhabilités. Baseline : 0 Target : 130 Ha 	<p>Rapport intermédiaire et final</p>
	<p>Résultat 2 : Les systèmes de production agricoles adaptés aux chocs, changements et variabilités climatiques sont adoptés par les populations vulnérables.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Au moins 70% des ménages bénéficiaires adoptent de bonnes pratiques agricoles (utilisation des semences améliorées, utilisation des techniques de CES/DRS) <ul style="list-style-type: none"> - Baseline : Semence améliorée : 22,1% / Actions de CES/DRS des parcours : 0,7% - Target : 70 % ▪ Au moins 70 % des bénéficiaires augmentent le rendement du riz d'au moins 3 T/ha à 5 T/ha, pour le niébé de 550 kg/ha à 700 kg/ha et de 23 % à 43% pour les cultures maraichères <p>Augmentation du rendement des cultures vivrières :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Riz de 43% Baseline : 3,5 T/ha Target : 5 T/ha - Niébé de 27% Baseline : 550 kg/ha Target : 700 T/ha <p>Augmentation du rendement des cultures maraichères :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pomme de terre de 25% Baseline : 15,933T/ha Target : 20T/ha - Tomate de 23% Baseline : 14,6 T/ha Target : 18T/ha - Oignon de 30% Baseline : 15,429 T/ha Target : 20 T/ha - Gombo de 29% Baseline : 8,5 T/ha Target : 11 T/ha - Concombre de 43% Baseline : 10,5 T/ha Target : 15 T/ha - Laitue de 36% Baseline : 11 T/ha Target : 15 T/ha 	<p>Rapport d'enquête auprès des ménages Rapport bilan de la campagne ou de mise en œuvre du projet Rapport de collecte de CAS</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Augmentation de 20% du disponible fourrager : Baseline : xxxxx Target : xxxxx ▪ Augmentation de 10 % du taux de vaccination des petits ruminants : Baseline : 67% Target : 73,7% ▪ Augmentation de 10 % du taux de déparasitage des petits ruminants : Baseline : 57% Target : 62,7 % 	
	Résultat 3 : L'alimentation et les pratiques alimentaires et nutritionnelles des populations vulnérables dans les zones ciblées sont améliorées	<p>. Au moins 4000 ménages ont adopté de bonnes pratiques alimentaires et nutritionnelles</p> <p>Baseline : 0 Target : 4000</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tous les membres des ménages bénéficiaires reçoivent au moins 2100 Kcal par jour à travers les repas. <p>Baseline : 0 Target : 2100 Kcal p/j</p>	Rapport de mise en œuvre du projet Enquêtes nutritionnelles
	Résultat 4 : Les revenus des populations vulnérables dans les zones ciblées sont accrus.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 80% des ménages bénéficiaires ont augmenté d'au moins 50 % leurs revenus provenant de la pêche et de la pisciculture <p>Baseline : 64 000 FCFA Target : 96 000 FCFA</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Les revenus de 80 % des OP provenant de la vente du surplus agricole commercialisable sont accrus d'au moins 20% <p>Baseline : 500 000 FCFA Target : 600 000 FCFA</p>	Rapport d'enquête auprès des ménages Rapport d'étape et final des activités du projet
	Résultat 5 : Les capacités des parties prenantes (services techniques de l'Etat, autorités locales, communautés, partenaires coopérants) sont développées	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 100% des personnes ciblées ont reçu des formations (par type de formation et par sexe) <p>Baseline : 0 Target : 100% (% hommes ; % femmes)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 50 % des personnes formées appliquent les connaissances reçues lors des formations (par type de formation et par sexe) (maraîchage, céréaliculture, pisciculture, etc.) <p>1. Baseline : 0 Target : 50% (% hommes ; % femmes)</p>	Rapport d'enquête auprès des ménages Rapport d'étape et final des activités du projet

			Rapports d'ateliers de formation
Activités à développer			
RESULTATS 1			
Activité	Sous activité		
R1A1. Réhabiliter et aménager les terres dégradées à buts agricoles et de pâturage et celles attenantes aux PIV et PPM	R1.A1.1 Aménagement et gestion de 300 ha d'espace pastoral (délimitation des couloirs de passage des animaux, réalisation de points d'eau à grand débit, pare-feu, ensemencements d'espèces fourragères, RNA, cordons pierreux, mises en défens, etc.) (PAM)		
	R1.A1.2 Réalisation et validation des études techniques de protection et de restauration de terres attenantes aux PIV, PPM et aires de pêche (FAO)		
	R1.A1.3 Organisation des ateliers régionaux de partage et capitalisation des bonnes pratiques de protection et de restauration des terres attenantes aux PIV et aux PPM (FAO et PAM)		
	R1.A1.4 550 ha de terres attenantes aux PIV et PPM sont protégés et restaurés à travers les activités 3A (reboisement, RNA, brise-vent, fixation de dunes, aménagement de digues et canaux d'amené d'eau, demi-lune, cordons pierreux) (PAM)		
R1.A2 Réhabiliter les infrastructures de production agricole	R1.A2.1 Evaluation hydrogéologique des périmètres à réhabiliter pour la production rizicoles et maraichère (FAO)		
	R1.A2.2 Réhabilitation de 200 ha de périmètres irrigués villageois (PIV) pour la production rizicole (FAO et PAM)		
	R1.A2.3 Réhabilitation et aménagement de 15 petits périmètres maraîchers (PPM) de 2 ha chacun avec forage, équipements de pompage et d'irrigation (FAO et PAM)		
	R1.A2.4 Réalisation de 15 puits pastoraux sur les parcours pastoraux aménagés (PAM)		
	R1.A2.5 Aménagement de 140 ha de bourgoutières (PAM)		
	R1.A2.6 Réalisation de 15 parcs de vaccination (PAM)		
RESULTATS 2			
	R2.A1.1 Fourniture aux producteurs de 147 tonnes de semences vivrières améliorées certifiées et de 747 tonnes d'engrais pour la production rizicole et de niébé pour la reprise de la production dans les PIV. (FAO)		

R2.A1. Transférer des technologies agricoles adaptées et innovantes et favorables à la nutrition	R2.A1.2 Réalisation d'un répertoire de variétés de riz et autres céréales et de niébé résilientes aux effets induits par les changements climatiques (cycle, besoins en eau et rendement) et validation des spécifications techniques (FAO)
	R2.A1.3 Assistance technique par la formation de 30 groupements de producteurs semenciers et mise à leur disposition de 2,7 tonnes de semences de base (FAO)
	R2.A1.4 Assistance technique par la fourniture de 30 420 Kg de semences maraîchères et de 303 kg de graines (Moringa, Baobab, Haies vives) et la formation sur les bonnes pratiques de production (FAO)
R2.A2. Promouvoir les technologies adaptées en matière d'élevage	R2.A2.1 Mise en place de 80 unités de production de blocs multi-nutritionnels, de traitement et conservation fourragères (FAO)
	R2.A2.2 Réalisation d'une étude d'évaluation des ressources fourragères valorisables et d'évaluation des techniques de valorisation des fourrages ligneux (FAO)
	R2.A2.3 Appuyer les agri-éleveurs sur la prévention des maladies et la prise en charge de maladies courantes (vaccination) par : <ul style="list-style-type: none"> - fourniture de 300 000 doses de vaccins pour petits ruminants, - fourniture de 4 500 produits de traitement pour petits ruminants (déparasitant, antibiotiques...), - fourniture de 450 tonnes d'aliments pour petits ruminants (FAO)
R2.A3. Développer la pêche et la pisciculture	R2.A3.1 Réhabiliter et aménager 9 étangs artificiels (FAO) et 15 mares naturelles empoissonnées (PAM)
	R2.A3.2 Equipement et appui aux pêcheurs et unités de transformation : <ul style="list-style-type: none"> - fourniture de 206 petit matériel de pêche (Hameçons, filets, cordes...) - fourniture d'équipements à 15 unités de transformation de poisson (FAO)
	R2.A3.3 Assister techniquement les ménages à l'intensification de la production de poisson : <ul style="list-style-type: none"> - fourniture de 95 000 unités d'alevins (Tilapia et Clarias), - fourniture de 32 400 kg d'aliment pour poisson (flottant et non flottant) (FAO)
	R2.A3.4 Organisation de 12 sessions de formation sur les standards autorisés par les textes de loi sur la pêche (FAO)
R2.A4. Développer l'Agroforesterie pour améliorer les productions agro-sylvo-pastorales et la protection de l'environnement.	R2.A4.1 Réalisation de haies vives autour des 15 périmètres maraichers (PAM)

RESULTATS 3	
R3.A1. Promotion de bonnes pratiques nutritionnelles	R3.A1.1 Réaliser un diagnostic nutritionnel participatif et identifier les options de réponse basées sur la production locale (FAO)
	R3.A1.2 Organisation de 9 sessions de formation en éducation nutritionnelle (FAO, PAM)
	R3.A1.3 Organisation des séances d'information et de sensibilisation sur les bonnes pratiques nutritionnelles au niveau des 15 sites maraichers (FAO, PAM)
	R3.A1.4 Organisation des séances d'animation sur la promotion des aliments locaux au niveau des 15 sites maraichers (FAO, PAM)
RESULTATS 4	
R4.A1. Développer la commercialisation et l'accès au marché	R4.A1.1. Réalisation d'une étude de marchés et des capacités de production (FAO)
	R4.A1.2. Appuyer les OP à vendre du niébé au PAM et à d'autres acheteurs (PAM)
	R4.A1.3. Promouvoir les relations entre les organisations de producteurs et les institutions de microfinance (PAM)
R4.A2. Promouvoir les techniques de conservation et de transformation des productions Agricoles	R4.A2.1. Renforcer les capacités d'au moins 20 organisations de producteurs par leur formation sur la conservation et la commercialisation du Niébé et la distribution de 3797 sacs PICS et 100 cuves plastiques pour le stockage du niébé (PAM)
	R4.A2.2. Réaliser une étude de faisabilité des options de transformation de poisson et d'accès au marché dans les zones ciblées. (FAO)
	R4.A2.3 Etude filière maraichage et opportunités d'inclusion des organisations féminines bénéficiaires dans les zones ciblées. (FAO)
	R4.A2.4 Mise en place d'au moins 15 unités de transformations de produits maraichers (FAO)
	R4.A2.5 Mise en place d'au moins 7 infrastructures de stockage et de conservation des productions agricoles (niébé, céréales, etc.) (PAM)
RESULTATS 5	
R5.A1. Développement des capacités des parties prenantes (services techniques de l'Etat, autorités locales, communautés, partenaires coopérants)	R5.A1.1. Formation sur les techniques de production, conservation, transformation des produits maraichers pour limiter les pertes post récoltes et faciliter la commercialisation (36 sessions de formation et 670 participants) (FAO)
	R5.A1.2. Formation de 10 OP (1500 producteurs) sur la conservation et la commercialisation du niébé (PAM)

	R5.A1.3. Formation d'au moins 5 producteurs par village d'intervention sur les techniques CES/DRS (PAM et FAO)
	R5.A1.4 Organisation de 12 sessions de formation en techniques de production et transformation piscicole (FAO)
	R5.A1.5 Formation des membres du bureau (100%) d'au moins 20 OP en techniques de gestion organisationnelle (PAM)
	R5.A1.6. Faciliter la mise en place de comité de gestion pour tous les actifs aménagés (PAM)
R5.A2. Formations des individus / ménages / communautés / collectivités sur les principes du développement durable	R5.A2.1. Formation des membres des comités de gestion (100%), les services techniques (60%), les partenaires coopérants (80%) et les autorités locales (60%) sur les principes du développement durable (PAM)
	R5.A2.2. Fourniture de modules d'enseignement sur l'éducation environnementale à au moins 30 écoles primaires et secondaires des zones d'intervention du projet (PAM)
R5.A3. Transfert/appropriation au gouvernement des outils de conception et de programmation des stratégies de résilience	R5.A3.1. Sensibilisation sur les outils AIC, PSME et PCP d'au moins 50 membres des services techniques en charge du développement rural de la zone d'intervention du projet (PAM)
GP.1 Amélioration de l'égalité entre les sexes et autonomie accrue des femmes	GP.1. 1. Veiller à la prise en compte du genre dans toutes les activités du projet : au moins 30 % des femmes des zones d'intervention participent aux activités du projet (PAM et FAO)
GP.2. Protection des bénéficiaires en particulier les individus extrêmement vulnérables (Enfant de moins de 18 ans, FEA, personnes âgées, personnes handicapées, etc.)	GP.2.1. Veiller à la protection des bénéficiaires et particulièrement des individus extrêmement vulnérables (PAM et FAO) Au moins 90 % des bénéficiaires n'ont pas vécu des problèmes d'insécurité en allant sur les sites des activités ou en revenant. Au moins 90 % des bénéficiaires sont informés sur le programme (qui est inclus, qu'est-ce que les communautés vont recevoir, où les participants doivent aller se plaindre) 5,5% de l'assistance alimentaire sera distribuée aux ménages les plus vulnérables n'ayant pas les capacités de participer aux activités de création d'actif.
SUIVI-EVALUATION – Activités transversales	
SE. Toutes les activités du projet sont suivies et évaluées	SE.1. Réalisation de 5 missions conjointes PAM-FAO de suivi par antenne (PAM et FAO)
	SE.2. Réalisation de 2 ateliers (démarrage et de capitalisation) et 2 missions conjointes d'évaluation (PAM, FAO)

Annexe 2. Matrice d'évaluation

Critère 1 : Pertinence : Dans quelle mesure le projet d'Appui à la résilience des populations vulnérables au nord du Mali est-il pertinent pour répondre aux besoins de ces populations et approprié pour atteindre les résultats prévus ?						
N°	Sous-questions	Mesure/Indicateur	Principales sources d'information	Méthodes de collecte des données	Méthodes d'analyse des données	Qualité de l'information
1.1	Est-ce que et de quelle façon le projet est-il pertinent et cohérent avec les stratégies et programmes nationaux incluant les Priorités Résilience Pays PRP AGIR?	1.1.1 Niveau d'alignement des objectifs et activités du projet avec les politiques nationales pertinentes (sécurité alimentaire et moyens d'existence, agriculture, élevage, environnement, adaptation aux changements climatiques...) 1.1.2 Niveau d'adéquation des actions mises en œuvre aux priorités régionales dans les secteurs d'intervention	Personnel PAM/FAO Partenaires de mise en œuvre Ministères de l'agriculture, de l'élevage, de la pêche et de l'environnement Documents de politiques et stratégies nationales	Entretiens semi Directifs Revue documentaire Focus groups discussions Enquêtes mobiles MVAM Restitution des résultats préliminaires	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
1.2	Est-ce que et dans quelle mesure les communautés (et les individus qui les composent) ont été consultées et impliquées dans le projet ?	1.2.1 Niveau de participation des communautés (et spécifiquement des hommes, des femmes et des jeunes) dans le choix, la conception, la planification, la mise en œuvre et le suivi des actions, et dans le ciblage des bénéficiaires	Personnel PAM/FAO Partenaires de mise en œuvre Ministères de l'agriculture, de l'élevage, de la pêche et de l'environnement au niveau national et déconcentré Leaders communautaires	Entretiens semi Directifs Revue documentaire Focus groups discussions Enquêtes mobiles MVAM Restitution des résultats	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés

		<p>1.2.2 Niveau de participation des collectivités décentralisées (choix des communes, sites, bénéficiaires) mise en place des structures communautaires (comités de gestion, d'orientation, sélection et de coordination)</p> <p>1.2.3 Niveau de participation des services techniques dans le choix, la conception, la planification, la mise en œuvre et le suivi des actions, et dans le ciblage des bénéficiaires</p> <p>1.2.4 Mesures prises pour promouvoir l'appropriation des actifs par les bénéficiaires</p>	<p>Autorités communales Bénéficiaires Documents de conception et planification des activités Rapports d'activités Rapports diagnostics et de PCP</p>	préliminaires		
1.3	L'approche et les activités planifiées et mises en œuvre par le projet étaient-elles adéquates pour renforcer la résilience des populations au Nord du Mali ?	<p>1.3.1 Situation et besoins des populations cibles (hommes, femmes, jeunes) au moment de l'identification du projet en termes de sécurité alimentaire, de moyens d'existence et de vulnérabilité face aux chocs, de nutrition. Consommation alimentaire Stratégies de survie</p>	<p>Personnel PAM/FAO Partenaires de mise en œuvre Ministères de l'agriculture, de l'élevage, de la pêche et de l'environnement DUE Autorités communales Leaders communautaires Bénéficiaires</p>	<p>Entretiens semi Directifs Revue documentaire Focus groups discussions Enquêtes mobiles MVAM Restitution des résultats préliminaires</p>	<p>Triangulation des informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires</p>	<p>Affectée par :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés

		<p>Actifs communautaires et des ménages Accès aux marchés Situation de l'agriculture et élevage Situation nutritionnelle Vulnérabilités aux chocs et aux changements climatiques 1.3.2 Niveau de pertinence des objectifs et activités du programme au regard de ces besoins 1.3.3 Niveau de pertinence des modalités de distribution</p>	<p>Documents de formulation du projet Enquêtes et diagnostics de sécurité alimentaire et de moyens d'existences disponibles - Etudes de marché et de faisabilité des modalités d'assistance</p>			
1.4	<p>Le projet s'est-il adapté de manière adéquate aux changements de contexte intervenus lors de sa mise en œuvre (par exemple suite à des réactions et changements de besoins de la part des populations) ?</p>	<p>1.4.1 Changements de contexte intervenus lors de sa mise en œuvre 1.4.2 Nature des adaptations</p>	<p>Personnel PAM/FAO Partenaires de mise en œuvre Ministères de l'agriculture, de l'élevage, de la pêche et de l'environnement DUE Autorités communales Leaders communautaires Bénéficiaires Documents de formulation du projet</p>	<p>Entretiens semi Directifs Revue documentaire Restitution des résultats préliminaires</p>	<p>Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires</p>	<p>Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés</p>
1.5	<p>Dans quelle mesure la conception du projet et de ses activités sont-elles</p>	<p>1.5.1 Niveau des résultats</p>	<p>Personnel PAM/FAO Partenaires de mise en œuvre</p>	<p>Entretiens semi Directifs Revue</p>	<p>Triangulation des Informations</p>	<p>Affectée par :</p>

	claires, cohérents et réalistes pour atteindre les résultats prévus ?	1.5.2 Analyse des activités prévues pour atteindre les résultats	Ministères de l'agriculture, de l'élevage, de la pêche et de l'environnement DUE Autorités communales Leaders communautaires Bénéficiaires Documents de formulation du projet	documentaire Restitution des résultats préliminaires	Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	- la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
1.6	Dans quelle mesure le projet contribue-t-il au cadre de programmation par pays de la FAO (CPP), la stratégie du PAM, ainsi qu'au(x) résultat(s) organisationnel(s) et aux objectifs stratégiques des deux agences?	1.6.1 Niveau d'alignement des objectifs et activités du programme avec les politiques, stratégies et orientations techniques corporatives du PAM et de la FAO au niveau global et régional	Personnel du PAM/FAO - Documents de politiques, stratégiques et techniques pertinents	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats préliminaires	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
1.7	Dans quelle mesure la dimension « égalité des sexes et autonomisation de la femme » a été prise en compte dans la conception du projet ?	1.7.1 Niveau de prise en compte dans la planification 1.7.2 Stratégie et orientations techniques PAM/FAO en matière d'égalité de sexe	Personnel PAM/FAO Partenaires de mise en œuvre Ministères de l'agriculture, de l'élevage, de la pêche et de l'environnement DUE Autorités communales Leaders communautaires Bénéficiaires Documents de	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats préliminaires	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés

			formulation du projet			
Critère 2 : Efficacité : Dans quelle mesure les actions menées par la FAO et le PAM dans le cadre du projet ont-elles contribué à atteindre l'objectif général visé consistant à renforcer la résilience des populations vulnérables ?						
N°	Sous-questions	Mesure/Indicateur	Principales sources d'information	Méthodes de collecte des données	Méthodes d'analyse des données	Qualité de l'information
2.1	Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué à protéger, réhabiliter et renforcer les moyens d'existence des populations vulnérables basés sur les ressources naturelles et à renforcer les capacités des petits producteurs ?	2.1.1 Situation de départ des populations vulnérables et des conditions de leurs moyens d'existence 2.1.2 Niveau de contribution à la protection, réhabilitation et renforcement des moyens d'existence des populations vulnérables	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Autorités communales Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Preliminaires Discussion en focus groups Enquêtes MVAM	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
2.2	Le projet a-t-il permis aux populations vulnérables du Nord du Mali d'adopter des systèmes de production agricole adaptés aux chocs, changements et variabilités climatiques ?	2.2.1 Niveau des systèmes de production agricoles au départ 2.2.2 Systèmes de production agricole adaptés aux chocs, changements et variabilités climatiques développés 2.2.3 Niveau d'adoption des systèmes de production agricole adaptés aux chocs, changements et variabilités climatiques	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires Autorités communales	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Preliminaires Discussion en focus groups Enquêtes MVAM	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés

2.3	Est-ce que et dans quelle mesure l'alimentation et les pratiques alimentaires et nutritionnelles des populations vulnérables ont été améliorées dans les zones ciblées ?	2.3.1 Niveau de développement des bonnes pratiques alimentaires 2.3.2 Niveau d'amélioration/d'adoption des pratiques alimentaires et nutritionnelles des populations vulnérables	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Preliminaires Discussion en focus groups Enquêtes MVAM	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
2.4	Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué à une augmentation des revenus des populations vulnérables dans les zones ciblées ?	2.4.1 Niveau des revenus des populations vulnérables au début 2.4.2 Types d'activités génératrices de revenus développées par le projet 2.4.3 Niveau actuel des revenus des populations vulnérables	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Preliminaires Discussion en focus groups Enquêtes MVAM	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
2.5	Dans quelle mesure les capacités des parties prenantes (services techniques de l'Etat, autorités locales, communautés, partenaires coopérants) ont été développées ?	2.5.1 Types et volume des formations développées 2.5.2 Niveau de renforcement des capacités des parties prenantes	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Preliminaires Discussion en focus groups Enquêtes MVAM	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
2.6	Dans quelle mesure le projet a eu un impact sur la coordination entre les services	2.6.1 Activités de coordination développées	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux	Entretiens semi directifs Revue documentaire	Triangulation des Informations	Affectée par : - la situation de sécurité

	techniques impliqués (par exemple à travers des missions de suivi conjointes)?	2.6.2 Exemples d'activités de coordination effective	ONG partenaires de mise en œuvre	Restitution des résultats Preliminaires Discussion en focus groups Enquêtes MVAM	Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	- les restrictions d'accès aux communautés
2.7	Dans quelle mesure les considérations d'intégration du genre, et d'équité plus en général, ont-elles été prises en compte dans la conception, la mise en œuvre et gestion du projet?	2.7.1 Mesures prises pour prendre en compte le genre et de l'équité 2.7.2 Référentiels existants pour la prise en compte du genre et de l'équité 2.7.3 Niveau de prise en compte du genre et l'équité	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Preliminaires Discussion en focus groups Enquêtes MVAM	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés

Critère 3 : Efficience : Dans quelle mesure les modalités de mise en œuvre du projet ont-elles influencé l'atteinte de résultats probants ?						
N°	Sous-questions	Mesure/Indicateur	Principales sources d'information	Méthodes de collecte des données	Méthodes d'analyse des données	Qualité de l'information
3.1	Est-ce que le projet a été mis en œuvre, et les résultats ont-ils été obtenus, en temps opportun et selon le calendrier prévu ?	3.1.1 Planification initiale du projet 3.1.2 Retards dans la mise en œuvre 3.1.3 Explication des écarts	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Preliminaires Discussion en focus groups Enquêtes MVAM	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
3.2	Dans quelle mesure la relation entre les deux agences FAO et PAM a-t-elle été efficace en termes de collaboration et de	3.2.1 Niveau de répartition des tâches	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux	Entretiens semi directifs Revue documentaire	Triangulation des Informations	Affectée par : - la situation de sécurité

	prestation ? Et dans quelle mesure la collaboration entre les agences et leurs partenaires nationaux (y compris les partenaires d'exécution et les autorités locales et nationales) a-t-elle été efficace et efficiente ?	3.2.2 Niveau d'efficacité de la relation en termes de collaboration et de prestation 3.2.3 Niveau d'efficience de la collaboration	ONG partenaires de mise en œuvre	Restitution des résultats Préliminaires	Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	- les restrictions d'accès aux communautés
3.3	Dans quelle mesure les partenariats et les mécanismes de coordination entre la FAO, le PAM et le Gouvernement ont-ils assuré une utilisation efficace des fonds à disposition et de la valeur ajoutée des intervenants ?	3.3.1 Partenariats et mécanismes de coordination entre la FAO, le PAM et le Gouvernement 3.3.2 Utilisation efficace des fonds à disposition. 3.3.3 Valeur ajoutée des intervenants.	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Préliminaires	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
3.4	Dans quelle mesure le projet a-t-il créé des synergies et des complémentarités avec d'autres interventions (de la FAO, du PAM, du Gouvernement ainsi que d'autres PTF) en matière l'amélioration de la sécurité alimentaire et renforcement de la résilience des populations vulnérables ?	3.4.1 Synergies et complémentarités créées avec d'autres interventions en matière d'amélioration de la sécurité alimentaire 3.4.2 Synergies et des complémentarités créées avec d'autres interventions en matière de renforcement de la résilience des populations vulnérables	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Préliminaires	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
3.5	Quels facteurs ont contribué à atteindre ou à ne pas atteindre les résultats escomptés ?	3.5.1 Facteurs ayant contribué à atteindre les résultats escomptés	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux	Entretiens semi directifs Revue documentaire	Triangulation des Informations	Affectée par : - la situation de sécurité

		3.5.2 Facteurs ayant contribué à ne pas atteindre les résultats escomptés	ONG partenaires de mise en œuvre DUE	Restitution des résultats Préliminaires	Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	- les restrictions d'accès aux communautés
3.6	Dans quelle mesure la relation de travail avec le donateur a-t-elle influencé la réalisation du projet ?	3.6.1 Suivis faits du projet par le donateur 3.6.2 Orientations du donateur ayant influencé la réalisation du projet	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre DUE	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Préliminaires	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
3.7	Dans la collaboration entre la FAO et le PAM, qu'est-ce qui a bien fonctionné et qu'est-ce qu'il pourrait être amélioré ?	3.7.1 Ce qui a bien fonctionné dans la collaboration FAO/PAM 3.7.2 Ce qui n'a pas bien fonctionné dans la collaboration FAO/PAM	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre DUE	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Préliminaires	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés

Critère 4 : Impact : Quelle différence / impact réel le projet a-t-il apporté aux bénéficiaires ?						
N°	Sous-questions	Mesure/Indicateur	Principales sources d'information	Méthodes de collecte des données	Méthodes d'analyse des données	Qualité de l'information
4.1	Y-a-t-il des indications que la résilience aux chocs et aux risques climatiques soit augmentée dans les communautés ciblées, ou qu'elle augmentera dans le futur grâce à ce projet ?	4.1.1 Développement de nouveaux moyens d'existence 4.1.2 Développement et appropriation de systèmes agricoles adaptés aux risques climatiques	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Préliminaires Discussion en focus groups Enquêtes MVAM	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés

		4.1.3 Amélioration des revenus des groupes vulnérables				
4.2	Dans quelle mesure les activités du projet ont-elles eu un impact sur le renforcement des moyens d'existence et l'autonomisation des femmes en particulier ?	4.2.1 Renforcement des moyens d'existence des femmes en particulier, en lien avec le projet 4.2.2 Autonomisation des femmes en particulier, en lien avec le projet	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Préliminaires Discussion en focus groups Enquêtes MVAM	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
4.3	Le projet, a-t-il produit des résultats inattendus, positifs et/ou négatifs ?	4.3.1 Résultats inattendus produits positifs en lien avec le projet 4.3.2 Résultats inattendus, négatifs en lien avec le projet	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Préliminaires Discussion en focus groups Enquêtes MVAM	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
4.4	Quelle est la perception des résultats du projet selon les différents segments de la communauté, et des ménages bénéficiaires et non bénéficiaires ?	4.4.1 Perception des résultats du projet selon les différents segments de la communauté 4.4.2 Perception des résultats du projet selon les ménages bénéficiaires 4.4.3 Perception des résultats du projet selon les ménages non bénéficiaires	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Préliminaires Discussion en focus groups Enquêtes MVAM	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés

Critère 5 : Durabilité : Quelles sont les perspectives de durabilité des acquis du projet après son achèvement ?						
N°	Sous-questions	Mesure/Indicateur	Principales sources d'information	Méthodes de collecte des données	Méthodes d'analyse des données	Qualité de l'information

5.1	Le projet a-t-il développé et mis en œuvre une stratégie de sortie ?	5.1.1 Stratégies de sorties développées par le projet	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Préliminaires Discussion en focus groups	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
5.2	Dans quelle mesure les populations se sont-ils appropriés des réalisations et des acquis du projet?	5.2.1 Stratégies d'appropriation développées par le projet 5.2.2 Niveau d'appropriation des réalisations et acquis par les populations	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Préliminaires Discussion en focus groups	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
5.3	Quel a été l'impact du projet sur la cohésion sociale dans les communautés ciblées ? Les activités du projet ont-elles eu des effets sur les tensions sociales et la cohésion intra-communautaire ?	5.3.1 Impact du projet sur la cohésion sociale 5.3.2 Effets du projet sur les tensions sociales 5.3.2 Effets du projet sur la cohésion intra-communautaire	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Préliminaires Discussion en focus groups Enquêtes MVAM	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés

Critère 6 : Couverture : Selon quelle méthodologie et quels critères la FAO et le PAM ont-elles identifié les ménages bénéficiaires du projet ? Étaient-ils appropriés et pertinents par rapport au contexte ?

N°	Sous-questions	Mesure/Indicateur	Principales sources d'information	Méthodes de collecte des données	Méthodes d'analyse des données	Qualité de l'information
----	----------------	-------------------	-----------------------------------	----------------------------------	--------------------------------	--------------------------

6.1	Y-a-t-il eu des erreurs d'exclusion et d'inclusion dans la sélection des bénéficiaires, et, si tel est le cas, quelles en ont été les conséquences ?	6.1.1 Méthodes de ciblage utilisées 6.1.2 Dispositif de contrôle du ciblage et de gestion des plaintes 6.1.3 Erreurs d'exclusion et d'inclusion dans la sélection des bénéficiaires et conséquences	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Préliminaires Discussion en focus groups Enquêtes MVAM	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
6.2	Dans quelle mesure les femmes, les populations autochtones et les groupes vulnérables et marginalisés ont-ils participé au projet ?	6.2.1 Prise en compte des populations autochtones et des groupes vulnérables et marginalisés dans le dispositif de ciblage 6.2.2 Participation des populations autochtones et es groupes vulnérables et marginalisés dans le projet	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Préliminaires Discussion en focus groups	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés
6.3	Dans quelle mesure et comment la conception et la mise en œuvre du projet ont-elles soutenu les segments les plus vulnérables et marginalisés au sein des communautés ciblées ? Quels ont été les résultats de ce soutien le cas échéant ?	6.3.1 Niveau de soutien des segments les plus vulnérables et marginalisés au sein des communautés ciblées dans la conception du projet 6.3.2 Niveau de soutien des segments les plus vulnérables et marginalisés au sein des communautés ciblées dans la mise en œuvre du projet 6.3.3 Niveau de résultats de ce soutien	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Préliminaires Discussion en focus groups	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés

Critère 7 : Cohérence : Dans quelle mesure le projet est-il cohérent et compatible avec les activités dans d'autres domaines (sécurité, développement, commerce, défense militaire) et tiennent compte de considérations d'ordre humanitaire ?

N°	Sous-questions	Mesure/Indicateur	Principales sources d'information	Méthodes de collecte des données	Méthodes d'analyse des données	Qualité de l'information
7.1	Dans quelle mesure le projet contribue-t-il à la prévention des conflits et à la construction de la paix ?	7.1.1 Degré des conflits au départ 7.1.2 Niveau des conflits en lien avec le projet 7.1.3 Contribution du projet à la construction de a paix	Personnel PAM/FAO Services techniques régionaux ONG partenaires de mise en œuvre Bénéficiaires	Entretiens semi directifs Revue documentaire Restitution des résultats Préliminaires Discussions en focus groupes	Triangulation des Informations Validation lors de la restitution des résultats préliminaires	Affectée par : - la situation de sécurité - les restrictions d'accès aux communautés

Annexe 3. Guides d'entretien pour les groupes de discussion avec les bénéficiaires

Activité CFW-FFW

1. Ciblage

- Comment vous avez été sélectionné pour bénéficier du Cash For Work ou du Food for Work?
- De quel groupe de revenu font partie les bénéficiaires? Ou est-ce que tous ceux qui ont bénéficié sont vraiment des personnes vulnérables ?
- Est-ce que le comité chargé de la sélection a bien fait son travail ?
- Est-ce que la sélection a pris en compte les femmes / et ou a facilité la participation des femmes?
- Est-ce que les plus vulnérables participent (certains n'ont pas la force physique)
Exemples : personne handicapée/ veuve/ divorcée/malade?
- Est-ce que les bénéficiaires ont participé aux mêmes travaux (exemple d'une femme qui peut demander à son enfant de participer aux travaux)?

2. Actifs réhabilités/créés

- Quels actifs ont été réhabilités dans votre localité (*parc de vaccination, aménagement d'espaces pastoraux, parcours pastoraux + puits pastoraux, aménagement de bourgoutières, ensemencement d'espèces fourragères, distribution aliment bétail, vaccination, déparasitant, aménagement de Périmètre irrigué villageois, aménagement de périmètres maraichers, cordons pierreux, fixation de dunes,) ?*
- Comment ces actifs ont été identifiés ?
- Qui bénéficie des actifs réhabilités dans la communauté?
- Quels sont les bénéfices de la réhabilitation de ces actifs sur les ménages/la communauté?
- Les actifs ont-ils contribué à la production agricole? Pastorale ? Si oui comment?
- Est-ce que la communauté a réhabilité après le projet d'autres actifs sans l'appui du projet ou il y a une intention de le faire sans appuis?

3. Déroulement des travaux

- Est-ce que la charge de travail était raisonnable?
- Est-ce qu'il y avait suffisamment de main d'œuvre (bénéficiaires) impliqués dans les travaux?
- Est-ce qu'il y avait suffisamment de support technique pendant les travaux? Qui a fourni le support?
- Est-ce que le projet a contribué à renforcer la cohésion sociale dans le village?

4. Utilisation de l'argent ou de la nourriture

- Montant moyen de cash obtenu ? Quantité de vivre obtenue ?
- Est-ce que c'était suffisant pour permettre à votre ménage de passer la période de soudure sans difficultés ?

- Est-ce que c'était suffisant pour permettre à votre ménage de ne pas brader ses productions à la récolte ?
- Est-ce qu'il y a des ménages qui ont partagé, vendu une partie des vivres qu'ils ont reçu ? Si Oui, c'était dans quelles conditions ?
- Quelles étaient les principales destinations du cash (l'argent gagné a été utilisé pour acheter quoi ?) ?
- Est-ce que la disponibilité de nourriture dans le ménage s'est améliorée (quantité et qualité) ?
- Comment les stratégies d'adaptation ont évolué (réduire le nombre de repas consommé par jour, réduire la consommation de produits nutritifs, vendre les animaux, etc.) ?
- Est-ce que des bénéficiaires ont utilisé le cash pour commencer une nouvelle activité ? Si oui, quel type d'activité ? Est-ce que cela est une activité durable ?
- Est-ce que le cash ou les vivres sont toujours arrivés au bon moment, où ça arrivait en retard ? (citer les mois de paiement du cash et de distribution des vivres) ?
- Est-ce que ces distributions de vivres et de cash étaient importantes et pertinentes pour vous permettre de rester travailler sur les sites ?
- Qu'est-ce qu'il faut faire pour améliorer la prochaine fois ?

5. Genre

- Est-ce que les femmes ont participé aux travaux?
- Est-ce qu'il y a eu des difficultés spécifiques liées aux travaux pour les femmes (temps réduit pour le soin des enfants, travaux physiquement fatigant, distance du lieu de travail ...) ?
- Comment les femmes en particulier bénéficient des actifs?

6. Résilience

- *Nombre d'activités auxquelles vous avez accès avant l'aménagement des actifs ?*
- *Nombre et type d'activités dont vous avez accès avec l'aménagement des actifs ?*
- *Vous avez maintenant plus de moyens d'existence (activité du ménage) qu'avant ? Expliquer.*

Activité élevage (vaccination, déparasitant, blocs nutritionnels, aliment bétail, pâturage, parcours, puits pastoraux)

1. Pertinence

- Est-ce que ce que le projet a soutenu comme activité dans le village était une préoccupation pour vous ? / Est-ce que les vaccins/déparasitants /aliment bétail/pauvreté des pâturages/absence de parcours/ étaient une préoccupation pour vous ?
- Est-ce que vous avez été consulté par rapport au choix de ces activités ?
- Est-ce que vous aviez des besoins plus importants que ça ?

2. Ciblage

- Comment vous avez été sélectionné pour bénéficier de l'accompagnement en élevage : (vaccination, déparasitant, blocs nutritionnels)?

- Est-ce que tous ceux qui ont bénéficié sont vraiment des personnes vulnérables ?
- Est-ce que la sélection a pris en compte les femmes / et ou a facilité la participation des femmes?

3. Efficacité

- De quoi avez-vous bénéficié exactement du projet dans le cadre de votre élevage ? (*parc de vaccination, aménagement d'espaces pastoraux, parcours pastoraux + puits pastoraux, aménagement de bourgoutières, ensemencement d'espèces fourragères, distribution aliment bétail, vaccination, déparasitant*)
- Est-ce que les quantités reçues étaient suffisantes (vaccins, déparasitant, aliment bétail) ?
- Est-ce que les vaccins/ déparasitant /aliment bétail étaient de bonne qualité ?
- Est-ce que les vaccins/déparasitant/aliment bétail ont été distribués dans les délais (est ce que ce n'est pas arrivé en retard ?
- Est-ce qu'il y a des cas où certains ont consommé ou revendu les déparasitant /aliment bétail distribué ?
- Est-ce que tous ceux qui ont reçu les intrants avaient un élevage ?
- Est-ce que les aménagements étaient de qualité ?
- Qu'est-ce qu'il faut faire pour améliorer la prochaine fois ?
- Est-ce que vous avez bénéficié de la réalisation de blocs nutritionnels ? Est-ce que c'est fonctionnel ? Production journalière ?
- Quels avantages tirez-vous de la présence des blocs nutritionnels ?
- Est-ce que les blocs nutritionnels sont vendus ? Prix unitaire ? Et est-ce que c'est une activité rentable ?
- Est-ce que ça vous permet d'employer des jeunes ? Nombre ? Montant de rémunération ?

4. Formation

- Quelles formations (thématiques) vous avez reçues avec l'appui du projet ?
- Est-ce que les formations étaient bien organisées (nombre de participants, supports, langue, distance, etc.) pour vous permettre de bien suivre ?
- Est-ce que vous avez réinvestis ce que vous avez appris au cours des formations ?
- Est-ce qu'on peut dire maintenant que vous avez une maîtrise des techniques d'élevage?
- Quels sont les besoins de formation qui subsistent encore ?

5. Effets

- Est-ce que la disponibilité en aliment bétail s'est améliorée dans le village/la commune ?
- Est-ce que la santé/alimentation de vos animaux s'est améliorée grâce au soutien du projet ? Oui, Non, raison ?
- Est-ce que les aménagements vous mettent à l'abri des chocs à venir (sécheresse, inondation,)
- Est-ce que le projet a contribué à renforcer la cohésion sociale dans le village?

6. Durabilité

- Est-ce que après le projet, si vous avez besoin de vaccins/ déparasitant /aliment bétail, vous savez où vous en procurer ?
- Est-ce que des dispositions sont prises pour assurer l'entretien et la durabilité des actifs créés (comités de gestion)?

7. Résilience :

- Est-ce que le projet vous a permis de développer de nouveaux moyens d'existence (nouvelles activités). Citer.

Activité Maraichage

1. Pertinence

- Est-ce que la production maraichère était une préoccupation pour vous ?
- Est-ce que vous aviez des besoins plus importants que ça ?

2. Ciblage

- Comment vous avez été sélectionné pour bénéficier de l'accompagnement pour la production maraichère ?
- Est-ce que tous ceux qui ont bénéficié sont vraiment des personnes vulnérables ?
- Est-ce que vous pratiquez habituellement le maraichage, ou bien c'est votre première fois ?
- Est-ce que la sélection a pris en compte les femmes / et ou a facilité la participation des femmes?

3. Efficacité

- De quoi avez-vous bénéficié exactement du projet dans le cadre de la production maraichère (semences, espace, engrais, ..)?
- Est-ce que les quantités reçues étaient suffisantes (semences, engrais) ?
- Est-ce que les semences/intrants étaient de bonne qualité ?
- Qui a aménagé le site maraicher ? Est-ce que cela a été fait avec CFW/FFW ?
- Est-ce que le site a été aménagé à temps, pour vous permettre de produire ?
- Est-ce que les ouvrages sont fonctionnels (forage, puits, mare) ?
- Superficie moyenne exploitée par personne ? Est-ce suffisant ?
- Est-ce que vous avez reçu les semences/intrants dans les délais (est ce que ce n'est pas arrivé en retard) ?
- Est-ce que tous ceux qui ont reçu les intrants avaient une parcelle pour faire le maraichage?
- Est-ce que vous avez pu produire grâce à ce soutien du projet ?
- Est-ce que avec le soutien du projet vous avez produit mieux que les années avant ?

4. Destination de la production

- Quelle était la destination de la production (vente, consommation)?
- S'il y a eu des ventes, montants (mini-maxi) des ventes ?
- Est-ce que vous avez pu commercialiser ? Est-ce qu'il y a des difficultés de commercialisation? Si oui, quelles en sont les causes ?

- Qu'est-ce que le projet a fait pour les aider dans la commercialisation (mise en relation ?, ...)
- Est-ce l'activité de maraichage est rentable ?
- Qu'est-ce qu'il faut faire pour améliorer la prochaine fois ?

5. Formations

- Quelles formations (thématiques) vous avez reçues avec l'appui du projet ?
- Est-ce que les formations étaient bien organisées (nombre de participants, supports, langue, distance, etc.) pour vous permettre de bien suivre ?
- Est-ce que vous avez réinvestis ce que vous avez appris au cours des formations ?
- Est-ce qu'on peut dire maintenant qu'ils ont une maîtrise technique de la production maraichère ?
- Quels sont les besoins de formation qui subsistent encore ?

6. Durabilité

- Est-ce qu'avec la fin du projet, il y a des risques que votre activité de maraichers s'arrête ? Est-ce que le projet a fait suffisamment pour vous permettre maintenant de poursuivre cette activité seul ?
- Est-ce qu'il y a des problèmes d'eau sur le site ? Si oui, à quoi cela est dû ?
- Est-ce que en cas de panne du système solaire il y a des techniciens (ils sont en contacts ou ont des adresses) pour assurer la réparation ou la maintenance ?
- Quelle organisation avez-vous mis en place pour gérer le site (existence de comité de gestion, instauration de cotisations, montant, est ce que tout le monde paye ?)
- Composition du comité : nombre, hommes, femmes ?
- Quelles formations le comité a-t-il reçues ? Est-ce suffisant pour garantir sa fonctionnalité ?
- Est-ce que le comité peut s'approvisionner seul sans le projet en semences/engrais, etc.
- Est-ce que vous avez l'assurance de continuer à exploiter le site sans problèmes après la fin du projet (récupération par les hommes, ou par les propriétaires terriens, ...) ?
- Est-ce que le projet a contribué à renforcer la cohésion sociale dans le village ?

7. Nutrition

- Est-ce qu'elles ont planté des baobabs et Moringa dans le périmètre maraicher ?
- Est-ce que ça produit et vous avez commencé à les utiliser (vendre ou consommer) ?
- Montant (mini-maxi) des ventes par site ?
- Mode de consommation (comment elles les utilisent dans la consommation, sous quelle forme) ?
- Est-ce qu'elles ont reçu la formation sur la nutrition ?
- Est-ce vous mettez en pratique ce que vous avez appris dans les formations ? Citer quelques exemples
- Est-ce que vous avez commencé à introduire de nouveaux aliments qui n'existaient pas dans leurs habitudes alimentaires (produits du maraichage, baobab, moringa, niébé, etc)
- Est-ce que la clôture du site maraicher est renforcée avec des plants de henné ?
- Est-ce que ce henné produit et est déjà exploité (cueillette/vente) ?

- Revenus (mini-maxi) procurés par la vente du henné ?
- Est-ce que vous avez été équipées pour la transformation des produits maraichers ?
- Est-ce que vous avez commencé à transformer ? Pourquoi ?
- Revenus (mini-maxi) générés par la transformation des produits maraichers ?
- Est-ce que vous avez amélioré vos revenus ?
- Nombre de repas consommé par jour par les ménages?
- Est-ce que l'activité va se poursuivre après le projet ?

Activité Niébé

1. Pertinence

- Est-ce que vous cultivez habituellement le niébé, ou bien c'est votre première fois ?
- Est-ce que la culture du niébé était une préoccupation pour vous ?
- Est-ce que vous aviez des besoins plus importants que ça ?
- Est-ce que tous ceux qui ont reçu les intrants avaient un champ ?

2. Ciblage des bénéficiaires

- Comment vous avez été sélectionné pour bénéficier de l'accompagnement pour la production du niébé ?
- Est-ce que tous ceux qui ont bénéficié sont vraiment des personnes vulnérables ?
- Est-ce que la sélection a pris en compte les femmes / et ou a facilité la participation des femmes?

3. Efficacité

- De quoi avez-vous bénéficié exactement du projet dans le cadre de la production du niébé ?
- Est-ce que les quantités reçues étaient suffisantes (semences, engrais) ?
- Est-ce que les semences/intrants étaient de bonne qualité ?
- Est-ce que les semences/intrants ont été distribués dans les délais (est ce que ce n'est pas arrivé en retard)?
- Est-ce qu'il y a des cas où certains ont consommé ou revendu les semences/ engrais distribué?
- Est-ce que vous êtes satisfaits des équipements fournis par le projet ?
- Est-ce que vous avez pu réaliser de bonnes productions grâce à ce soutien du projet ? Oui, Non, raison ?
- Est-ce que avec le soutien du projet vous avez produit plus que les années avant ?

4. Formations

- Est-ce que vous recevez l'appui des services techniques de l'agriculture dans le cadre de la production du niébé ?
- Est-ce que vous êtes satisfaits de l'encadrement des services techniques (technique agricole, sélection semences, opérations post-récoltes, commercialisation)
- Quelles formations (thématiques) vous avez reçues avec l'appui du projet ?
- Est-ce que les formations étaient bien organisées (nombre de participants, supports, langue, distance, etc.) pour vous permettre de bien suivre ?
- Est-ce que vous avez réinvestis ce que vous avez appris au cours des formations ?

- Est-ce qu'on peut dire maintenant que vous avez une maîtrise technique de la production du niébé ?
- Quels sont les besoins de formation qui subsistent encore ?

5. Commercialisation

- La récolte a été vendue ou consommée ? dans quelles proportions ?
- S'il y a eu ventes, montants moyens des ventes ?
- Est-ce vous êtes membres d'une OP de producteurs de niébé ?
- Est-ce que pour le niébé vous avez eu un contrat d'achat de PAM /FAO avant la campagne, vous permettant de pouvoir contracter des crédits pour préparer la campagne (achat d'intrants, planification de la production, ..) ?
- Est-ce que l'appui pour la conservation du niébé (sacs pics, magasin..) vous a permis de mieux vendre ?
- Est-ce que les prix d'achat étaient intéressants ?
- Est-ce que vous avez amélioré vos revenus grâce à la vente du niébé ?
- Qu'est-ce qu'il faut faire pour améliorer la prochaine fois ?

6. Durabilité

- Est-ce que après le projet, si vous avez besoin de semences améliorées, vous savez où vous en procurer ?
- Est-ce que vous pensez avoir connu d'autres débouchés pour garantir la vente de votre niébé après la fin du projet ?
- Est-ce que le projet a contribué à renforcer la cohésion sociale dans le village?

Focus groupes avec les non-bénéficiaires

1. Ciblage

- Savez-vous comment les bénéficiaires des actions du projet ont été sélectionnés ?
- Est-ce que les ménages sélectionnés sont vraiment les plus vulnérables ?
- Pensez-vous qu'il y a eu des exclusions ou des inclusions, c'est-à-dire qu'il y a des gens qui devaient être sélectionnés et qui ne l'ont pas été ; ou des gens qui ont été sélectionnés alors qu'ils ne devraient pas l'être ?
- Etes-vous au courant de l'existence d'un comité de plainte?,
- En cas d'inclusion/exclusion : est-ce que vous vous êtes déjà plaint, oui/non pourquoi? y a –t –il eu une suite à votre plainte?
- Est-ce que c'était la meilleure façon de sélectionner les bénéficiaires ? Si non comment aurait –on du faire la sélection ?

2. Analyse des effets

- Si vous vous comparez aux bénéficiaires, pensez-vous que :
 - Leurs revenus se sont améliorés par rapport à vous ?
 - Leur situation nutritionnelle s'est améliorée par rapport à la vôtre (nombre de repas consommés, par jour, consommation de nouveaux aliments, ...) ?

- Leurs connaissances sur les techniques agricoles, d'élevage, et de maraichage se sont améliorées par rapport à vous ?
- Est-ce qu'ils ont plus accès à des actifs productifs par rapport à vous ?

3. Effets au niveau de la communauté

- Est-ce qu'il y a eu des impacts négatifs/positifs de la distribution du CFW au niveau de la communauté? Par exemple augmentation des prix ou réduction de la possibilité d'acheter de la nourriture (ou autre chose) au crédit, plus d'argent en circulation ...
- Est-ce que cette intervention a créé des conflits au niveau de la communauté ou augmenté les inégalités?
- Est-ce que le projet a contribué à renforcer la cohésion sociale dans le village?
- Est-ce qu'il y a eu un partage des ressources dans la communauté? Ou un partage du travail?

Activité Riziculture

1. Pertinence

- Est-ce que la riziculture et/ou le besoin de semence de riz était une préoccupation pour vous ?
- Est-ce que vous avez été consulté pour le choix de l'activité ?
- Est-ce que vous aviez des besoins plus importants que ça ?

2. Ciblage

- Comment vous avez été sélectionné pour bénéficier de l'accompagnement pour la production du riz ?
- Est-ce que tous ceux qui ont bénéficié sont vraiment des personnes vulnérables ?
- Est-ce que la sélection a pris en compte les femmes / et ou a facilité la participation des femmes?

3. Efficacité

- Est-ce que vous cultivez habituellement le riz, ou bien c'est votre première fois ?
- De quoi avez-vous bénéficié exactement du projet dans le cadre de la production du riz ?
- Est-ce que les quantités reçues étaient suffisantes (semences, engrais) ?
- Est-ce que les semences/intrants étaient de bonne qualité ?
- Est-ce que les semences/intrants ont été distribués dans les délais (est ce que ce n'est pas arrivé en retard ?
- Est-ce qu'il y a des cas où certains ont consommé ou revendu les semences/engrais distribué ?
- Est-ce que tous ceux qui ont reçu les intrants avaient un champ ?
- Est-ce que les maris n'ont pas récupéré les semences ?
- Est-ce que vous avez pu produire grâce à ce soutien du projet ?
- Est-ce que avec le soutien du projet vous avez récolté mieux que les années avant ?
- La récolte a été vendue ou consommée ? dans quelles proportions ?
- S'il y a eu des ventes, montants (mini-maxi) des ventes ?

- Est-ce que la récolte permettait de couvrir les besoins des ménages ?
- Qu'est-ce qu'il faut faire pour améliorer la prochaine fois ?

4. Formation

- Quelles formations (thématiques) vous avez reçues avec l'appui du projet ?
- Est-ce que les formations étaient bien organisées (nombre de participants, supports, langue, distance, etc.) pour vous permettre de bien suivre ?
- Est-ce que vous avez réinvestis ce que vous avez appris au cours des formations ?
- Est-ce qu'on peut dire maintenant que vous avez une maîtrise technique de la production du riz ?
- Quels sont les besoins de formation qui subsistent encore ?

5. Durabilité

- Est-ce qu'il y a une différence entre les semences distribuées par le projet et les semences que vous utilisez d'habitude ?
- Est-ce que après le projet, vous allez continuer à utiliser la semence améliorée ? Pourquoi?
- Est-ce que après le projet, si vous avez besoin de semences améliorées, vous savez où vous en procurez ?
- Est-ce que vos revenus se sont améliorés grâce à la riziculture du projet ?
- Est-ce que le projet a contribué à renforcer la cohésion sociale dans le village?

6. Résilience

- Est-ce que les différents aménagements réalisés par le projet contribuent à vous mettre à l'abri des chocs (sécheresses, inondations, ...) ?
- Quels sont les moyens d'existence (principales activités) dont vous dépendez avant ?
- Quels sont les moyens d'existence (principales activités) dont vous dépendez maintenant ?

Activité Semence riz

1. Pertinence

- Est-ce que la production semencière était une préoccupation pour vous ?
- Est-ce que vous aviez des besoins plus importants que ça ?

2. Ciblage

- Comment vous avez été sélectionné pour bénéficier de l'accompagnement pour la production de semence de riz ?
- Est-ce que vous cultivez habituellement la semence de riz, ou bien c'est votre première fois ?
- Est-ce que la sélection a pris en compte les femmes / et ou a facilité la participation des femmes?

3. Efficacité

- De quoi avez-vous bénéficié exactement du projet dans le cadre de la production de semence de riz (semences, magasins, engrais, ..)?
- Est-ce que les quantités reçues étaient suffisantes (semences, engrais) ?
- Est-ce que les semences/intrants étaient de bonne qualité ?
- Est-ce que vous avez reçu les semences/intrants dans les délais (est ce que ce n'est pas arrivé en retard) ?
- Est-ce qu'il y a des cas où certains ont consommé ou revendu les semences/engrais distribué ?
- Est-ce que tous ceux qui ont reçu les intrants avaient un champ ?
- Est-ce que vous avez pu produire la semence grâce à ce soutien du projet ?
- Est-ce que avec le soutien du projet vous avez produit mieux que les années avant ?

4. Commercialisation

- Quelle était la destination de la production (vente, stocks de semences)?
- S'il y a eu des ventes, montants moyens des ventes ?
- Est-ce que vous avez pu commercialiser ? Est-ce qu'il y a des difficultés pour revendre la semence produite ? Si oui, quelles en sont les causes ?
- Qu'est-ce que le projet a fait pour les aider dans la commercialisation (mise en relation ?, ...)
- Est-ce qu'il y a des cas où des gens ont consommé la semence, par manque d'opportunité de vente ?
- Est-ce l'activité de semencier est rentable ?
- Qu'est-ce qu'il faut faire pour améliorer la prochaine fois ?

5. Formations

- Quelles formations (thématiques) vous avez reçues avec l'appui du projet ?
- Est-ce que les formations étaient bien organisées (nombre de participants, supports, langue, distance, etc.) pour vous permettre de bien suivre ?
- Est-ce que vous avez réinvestis ce que vous avez appris au cours des formations ?
- Est-ce qu'on peut dire maintenant que vous avez une maîtrise technique de la production semencière ?
- Quels sont les besoins de formation qui subsistent encore ?

6. Durabilité

- Est-ce qu'avec la fin du projet, il y a des risques que votre activité de production de semencière s'arrête ?
- Est-ce que le projet a fait suffisamment pour vous permettre maintenant de poursuivre cette activité seul ?
- Est-ce que le projet a contribué à renforcer la cohésion sociale dans le village?

Annexe 4. Questionnaire mobile VAM

SCRIPT OPERATEUR TELEPHONIQUE

Note pour l'opérateur téléphonique : l'objectif de cette enquête est d'évaluer les résultats du projet-conjoint FAO-PAM en Appui à la résilience des populations vulnérables au Nord du Mali qui a été mis en œuvre sur la période Juin 2015 au Juillet 2018.

Il est important de faire comprendre aux répondants que cet entretien n'est pas une enquête « policière » et que toutes les informations qu'ils fourniront seront confidentielles. Aussi, leur sincérité aidera la FAO et le PAM à mieux comprendre ce qui a fonctionné et ce qui n'a pas fonctionné dans le projet pour améliorer leurs interventions futures. Il est donc important que la personne enquêtée se sente à l'aise et dans un endroit où elle pourra répondre tranquillement avant de commencer l'enquête.

Information Générale

Nom de l'Opérateur:

ID du Répondant:

Date de l'appel:

Introduction

OPERATEUR :

Bonjour, je m'appelle [.....] et j'appelle pour le compte de la FAO et du PAM. Nous souhaitons collecter des informations sur le projet DEVCO Nord, un projet conjoint FAO/PAM mis en œuvre ici dans votre village par **APROMORS (Gao), Tombouctou (CRADE), Mopti (GRAT)**. Cet entretien fait partie d'un effort des deux organisations pour évaluer les résultats de leurs interventions (comprendre ce qui a fonctionné et ce qui n'a pas fonctionné) pour améliorer leurs interventions pour le futur. L'interview durera au maximum 10 minutes et toutes vos réponses resteront confidentielles. Elles seront mises à la disposition d'une équipe de consultants indépendants chargés de cette évaluation.

Etes-vous la personne qui a reçu l'appui du projet FAO/PAM à travers l'ONG _____ (indiquer le nom de l'ONG selon la région)?	
Oui	
Non (Insister pour obtenir un rdv avec le bénéficiaire et demander le numéro de téléphone)	

Etes-vous d'accord pour répondre aux questions?	
Oui	

Non	
-----	--

Si la réponse est non, puis-je vous appeler à un autre moment?	
Oui (prendre l'heure de rdv)	
Non (mettre fin à l'enquête)	

Section 1: Informations géographiques et démographiques

Informations géographiques	
Dans quel village/quartier/hameau vit votre ménage?	

Indiquer si le répondant est homme ou femme	
Homme	
Femme	

Quel est votre âge ?	

Est-ce que vous êtes le chef du ménage	
Oui	
Non	

Si la personne n'est pas chef de ménage ...	
Le chef de ménage est un homme ou une femme ?	
Homme	
Femme	
Quel est l'âge du chef du ménage ?	

Quel est le statut de votre ménage ?	
Résident	
Déplacé	
Retourné	
Rapatrié	
Réfugié	
Autre (à préciser)	

Quel est le nombre total de personnes dans votre ménage tout sexe et âge confondus?	

Section 2 – Identification activité projet

Citez des activités dont votre ménage a bénéficié dans le cadre du projet ? (Choix multiple)		
- Argent contre travail	Oui/Non	Dans la section 4 répondre à la sous-section 4.1
- Nourriture contre travail	Oui/Non	
- Appui à la production de riz	Oui/Non	Dans la section 4 répondre à la sous-section 4.2
- Appui à la production de semences de riz	Oui/Non	
- Appui à la production de niébé	Oui/Non	
- Appui à la production maraichère	Oui/Non	Dans la section 4 répondre à la sous-section 4.3
- Appui à l'élevage	Oui/Non	Dans la section 4 répondre à la sous-section 4.4
- Formations sur la nutrition	Oui/Non	
- Autre (spécifier)		

Si le répondant n'a participé à aucune activité mettez fin à l'enquête

Section 3: Pertinence

Est-ce que les activités dont vous avez bénéficié répondent à des besoins réels ou viennent résoudre des contraintes réelles que vous vivez ?	Oui/Non
Est-ce que vous auriez préféré un autre type d'appui ?	Oui/Non
Est-ce que les personnes qui ont bénéficié des appuis du projet sont vraiment toutes issues de ménages vulnérables (les ménages vulnérables sont ceux dont aucun membre n'exerce une activité salariée ou qui accueillent des déplacés internes ou qui présentent un déficit céréalier chronique ou dont le chef est une femme ou des ménages composés de femmes allaitantes, enceintes ou avec des enfants âgés de 0 à 6 mois, etc.)?	Oui/Non
Est-ce que la sélection des bénéficiaires a pris en compte les femmes / et ou a facilité la participation des femmes?	Oui/Non

Section 4 – Amélioration des moyens d'existence et Amélioration de la production (Résultat 1 et Résultat 2 du projet)

Section 4.1 – Pour les bénéficiaires d'Argent contre travail/Nourriture contre travail

Quelles infrastructures ont été aménagées/réhabilitées dans votre communauté ?	
- Aménagements rizicoles	Oui/Non
- Périmètres maraichers	Oui/Non
- Espaces attenants aux Périmètres irrigués villageois PIV (CES, demi lunes, ..)	Oui/Non
- Etangs piscicoles/marres	Oui/Non
- Parcs à vaccination	Oui/Non
- Puits pastoraux	Oui/Non
- Espaces pastoraux	Oui/Non
- Autre (spécifier)	
Avez-vous participé dans le choix des actifs à aménager ?	Oui/Non
Est-ce que selon vous le choix des actifs à aménager a été fait de façon participative ?	Oui/Non
Est-ce que vous ou un membre de votre ménage a accès (exploite/utilise) aux actifs aménagés ?	Oui/Non
Est-ce que l'accès à cet actif contribue à votre activité productive ou à celle de votre ménage?	Oui/Non

Est-ce que l'Argent contre travail/Nourriture contre travail vous a aidé ?	Oui/Non
Expliquer	

Est-ce que l'activité a été réalisé par vous-même (vous avez participé personnellement dans les travaux) ?	Oui/Non
Comment avez-vous trouvé la charge de travail ?	Juste/excessive
Est-ce que l'appui technique fourni pendant les travaux était suffisant ?	Suffisant/Non-Suffisant

Section 4.2 -Riziculture, Niébé et production de Semences de riz

Citez l'assistance reçue par votre ménage dans le cadre de l'appui à la production du riz, ou de niébé ou des semences de riz? (Choix multiple)	
- Semences	Oui/Non
- Équipements	Oui/Non
- Magasins de stockage	Oui/Non
- Formations	Oui/Non
- Réhabilitation de canaux (PIVs – périmètres irrigués villageoises)	Oui/Non
- Autre (spécifier)	

Est-ce que vous pratiquez habituellement la production de niébé ou riz ou semences de riz (l'opérateur doit choisir sur la base des réponses à la section 2) ou bien c'est votre première fois ?	Déjà pratiquée/ Première fois
---	----------------------------------

Est-ce que les quantités reçues étaient suffisantes (semences, engrais) ?	Oui/Non
Est-ce que les semences/intrants étaient de bonne qualité ?	Oui/Non
Est-ce que les semences/intrants ont été distribués dans les délais pour vous permettre de semer?	Oui/Non

Est-ce que votre production a augmenté par rapport aux années antérieures ?	Oui/Non		
Quelle était votre production annuelle avant le projet et maintenant			
Type de culture	Année Avant-projet	A la fin du projet	Différence
- Riz (sac, kg ...)			
- Niébé (sac, kg ...)			
- Semences du riz (sac, kg ...)			
Est-ce que l'appui fourni par le projet a contribué à cette différence ?	Oui/Non		

Quelle était la destination de la production?	
- Vendue	Oui/Non
- Commercialisée	Oui/Non
- Partagée	Oui/Non
- Autre (expliquer)	
Si une partie est commercialisée: Est-ce que vous connaissez des difficultés d'écoulement ?	Oui/Non
Précisez la spéculation et expliquer :	

Pour les producteurs du Niébé	
Est-ce que vous avez eu un accompagnement pour conserver et vendre le Niébé ?	Oui/Non
Si Oui, lequel	
- Accès aux magasins de stockage	Oui/Non
- Distribution de sacs pour la conservation	Oui/Non
- Contrat signé ayant permis de contracter un crédit pour assurer la production	Oui/Non
- Appui technique	Oui/Non
- Achat par PAM	Oui/Non
- Autre (spécifier)	
Si oui, quelle partie de la production le PAM a racheté ?	
Est-ce que le prix était intéressant ?	Oui/Non

Est-ce que vous allez continuer à utiliser les semences améliorées de riz et niébé même après la fin du projet ?	Oui/Non
Si non pourquoi ?	

- Les semences améliorées ne sont pas disponibles sur le marché local	Oui/Non
- Nous n'avons pas les moyens pour les acheter	Oui/Non
- Nous ne sommes pas convaincus de leur qualité/+ valeur	Oui/Non
- Autres	Oui/Non

Section 4.3 – Maraichage

Citez l'assistance reçue par votre ménage dans le cadre de l'appui au maraichage? (Choix multiple)	
- Semences	Oui/Non
- Équipements	Oui/Non
- Engrais	Oui/Non
- Magasins de stockage	
- Formations	Oui/Non
- Réhabilitation de petits périmètres maraichers	Oui/Non
- Unités de transformation	Oui/Non
- Autre (spécifier)	

Est-ce que vous pratiquez habituellement le maraichage, ou bien c'est votre première fois ?	Déjà Praticqué / Première fois
--	--------------------------------

Est-ce que les quantités reçues étaient suffisantes (semences, engrais) ?	Oui/Non
Est-ce que les semences/intrants étaient de bonne qualité ?	Oui/Non
Est-ce que le site a été aménagé à temps, pour vous permettre de produire ?	Oui/Non

Est-ce que votre production a augmenté par rapport aux années antérieures ?	Oui/Non
--	---------

Quelle était la destination de la production?	
- Vendue	Oui/Non
- Commercialisée	Oui/Non
- Partagée	Oui/Non
- Autre (expliquer)	
Si une partie est commercialisée: Est-ce que vous connaissez des difficultés d'écoulement ?	Oui/Non
Est-ce que le projet a conduit des actions pour vous aider dans la vente (par exemple mise en relation ...)	Oui/Non
Si Oui Expliquer :	
Est-ce que en général vous êtes satisfait avec la vente des produits maraichers et avec les revenus que vous en avez tirés ?	Très satisfait/modérément satisfait/pas satisfait
Si Oui Expliquer :	

Est-ce que vous avez commencé à transformer les produits maraichers avec l'appui du projet?	Oui/Non
--	---------

Est-ce que vous avez planté des Baobabs et Moringa dans le périmètre maraicher ?	Oui/Non
---	---------

Est-ce qu'il y a des problèmes d'eau (manque/insuffisance pour la production) sur le site ?	Oui/Non
--	---------

Est-ce qu'avec la fin du projet, il y a des risques que votre activité de maraichers s'arrête ?	Oui/Non
Si Oui Expliquer :	

Section 4.4 - Pour les bénéficiaires de l'appui en élevage

Citez l'assistance reçue par votre ménage dans le cadre de l'appui à l'élevage? (Choix multiple)	
- Aliments bétails	Oui/Non
- Vaccinations et déparasitant	Oui/Non
- Formations et équipements pour la production de blocs nutritionnels	Oui/Non
- Aménagement d'espaces pastoraux	Oui/Non
- Parcours pastoraux	Oui/Non
- Puits pastoraux	Oui/Non
- Parc à vaccination	Oui/Non
- Ensemencement d'espèces fourragères	Oui/Non
- Aménagement de bourgoutières	Oui/Non
- Autres (spécifier)	

Est-ce que la disponibilité en aliment bétail s'est améliorée par rapport aux années antérieures ?	Oui/Non
Est-ce que l'état sanitaire de votre bétail s'est amélioré par rapport aux années antérieures ?	Oui/Non
Est-ce que la production de blocs nutritionnels est devenue une activité qui procure des revenus dans le village?	Oui/Non
Est-ce que la production des blocs notionnels a permis de donner du travail rémunéré à des jeunes dans le village ?	Oui/Non

Est-ce que habituellement dans votre village les femmes font de l'élevage ?	Oui/Non
--	----------------

Section 5 – Développement de capacités (résultat 5 du projet)

Est-ce que vous avez reçu des formations dans le cadre des activités du projet ?	Oui/Non
Si Oui, dans quel domaine ?	
- Technique de production agricole	Oui/Non
- Technique de production maraichère	Oui/Non
- Technique de pisciculture	Oui/Non
- Conservation des eaux et des sols/DRS	Oui/Non
- Bonnes pratiques nutritionnelles	Oui/Non
- Technique de production semencière	Oui/Non
- Prévention et prise en charge des maladies animales	Oui/Non
- Autre (spécifier)	Oui/Non
Est-ce que les formations étaient suffisantes pour vous permettre de conduire l'activité prévue par le projet ?	Oui/Non
Est-ce que vous mettez en pratique les formations que vous avez reçues ?	Oui/Non
Si Oui, citer un exemple de mise en pratique :	
Est-ce que les formations répondaient à vos attentes ?	
- Le lieu était approprié (par exemple, pas trop loin, accessible, tout le monde était aise ...)	Oui/Non
- Le temps était suffisant pour la formation (nombre de jours et compris la période)	Oui/Non
- La formation a été faite en langue locale, le formateur maîtrisait bien la langue et la compréhension était facile	Oui/Non
- Le contenu était intéressant et utile à exécuter les activités du projet	Oui/Non
Autre (spécifier)	

Si vous avez bénéficié des formations sur les bonnes pratiques nutritionnelles, citer les thèmes discutés dont vous vous souvenez?	
Est-ce que vous avez appris des choses que vous ne connaissez pas auparavant ?	Oui/Non

Section 6 - Amélioration de l'alimentation et pratiques alimentaires et nutritionnelles (résultat 3 du projet)

Est-ce que la disponibilité des aliments dans le ménage s'est améliorée par rapport aux années passées avec l'appui du projet ?	Oui/Non
Combien de repas consommez-vous par jour maintenant ?	__
Combien de repas consommiez-vous par jour avant le projet (en 2015)?	__
Avez-vous changé vos pratiques nutritionnelles depuis l'arrivée du projet (par exemple suite aux formations des changements de comportements, des changements dans la composant alimentaire des repas, ou suite à la disponibilité de différents produits dans le ménage introduction de nouveaux aliments)?	Oui/Non

Depuis les deux dernières années, avez-vous introduit les aliments suivants dans vos habitudes alimentaires (aliments que vous ne consommez pas avant)?	
- Baobab	Oui/Non
- Moringa	Oui/Non
- Produits du maraichage (pomme de terre, salade, tomate, oignon, etc.)	Oui/Non
- Niébé	Oui/Non
- Autres (spécifier)	Oui/Non

Section 7 - Amélioration des revenus (résultat 4 du projet)

Est-ce que vos revenus ont augmenté par rapport aux années antérieures grâce à l'action du projet ?	Oui/Non
Si Oui, quelle utilisation faites-vous de vos revenus ?	
- Acheter de la nourriture	Oui/Non
- Payer les frais scolaires	Oui/Non
- Payer les frais sanitaires	Oui/Non
- Investir dans l'activité productive (achat d'engrais, de semences, d'équipements, main d'œuvre...)	Oui/Non
- Commencer une autre activité (initier une AGR, commencer un petit élevage, ...)	Oui/Non
- Autres (spécifier)	Oui/Non

Si vous avez commencé une autre activité, préciser laquelle :

Section 9 : Genre

Seulement pour les femmes:

Est-ce que les revenus de ces activités sont gérés par vous?	Oui/Non
Si non ils sont gérés par qui ?	
Est-ce que cela vous convient ou vous auriez voulu les gérer vous-même ?	Oui/Non

Est-ce que vous en tant que femme, vous avez eu des difficultés spécifiques liées à la conduite des activités du projet ?	
- Travaux physiquement fatigant	Oui/Non
- Distance du lieu de travail	Oui/Non
- Autre (spécifier)	
Est-ce que avec la charge des activités du projet, il vous reste du temps pour vos charges habituelles?	
- Pour le soin des enfants	Oui/Non
- Pour les travaux du ménage	Oui/Non

- Aller voir un agent de santé	Oui/Non
- Se reposer	Oui/Non
- Discuter entre femmes	Oui/Non
- Autre (spécifier)	
Est-ce que selon vous, les femmes et les hommes ont reçu le même support/quantité d'appui (comme par exemple même quantité de semences distribués, aliments bétail, vaccination, participation aux sessions de formation du projet etc.)	Oui/Non

Section 8 : Conclusion

Est-ce que vous êtes satisfaits du projet ?	Oui/Non
Si OUI, pourquoi (citer les 3 plus importants)?	
- Productions augmentées	Oui/Non
- Revenus améliorés	Oui/Non
- Dépendance de plus d'un seul moyen d'existence	Oui/Non
- Accès à des espaces aménagés pour la production	Oui/Non
- La manière de faire du projet	Oui/Non
- Autres (spécifier)	

Avez-vous des suggestions pour améliorer la prochaine fois?