



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الأمم المتحدة
للأغذية والزراعة

A

مؤتمر منظمة الأغذية والزراعة الإقليمي للشرق الأدنى

الدورة الخامسة والثلاثون

21-22 سبتمبر/أيلول 2020¹

تقييم النتائج على مستوى المنظمة لعام 2019 - نتائج إقليم الشرق الأدنى وشمال أفريقيا

يمكن توجيه أي استفسارات عن مضمون هذه الوثيقة إلى:

أمانة المؤتمر الإقليمي للشرق الأدنى

FAO-RNE-NERC@fao.org

¹ كان من المقرر عقدها خلال الفترة من 2 إلى 4 مارس/آذار 2020، مسقط، سلطنة عمان

أولاً - مقدمة

1- يعرض هذا الملحق على الويب النتائج الرئيسية لتقييم النتائج على مستوى المنظمة الخاص بإقليم الشرق الأدنى وشمال إفريقيا لعام 2019. وتشكل النتائج العالمية جزءاً من تقرير تنفيذ البرامج للفترة 2018-2019 الذي سيرفع إلى الدورة الرابعة والستين بعد المائة لمجلس المنظمة.

2- وتقيس نتائج المنظمة ما إذا قامت البلدان بالتغييرات الضرورية، وأرست القدرات المطلوبة لتحقيق الأهداف الاستراتيجية في المجالات التي تشملها ولاية المنظمة. وفضلاً عن ذلك، تبيّن نتائج المنظمة التغييرات الحاصلة في البيئة التمكينية العالمية، مثلاً من خلال تطوير أطر للسياسات والمعايير والمواصفات الدولية. أما التغييرات في مؤشرات النتائج فهي ثمرة السياسات والبرامج المنفذة من قبل أصحاب المصلحة الرئيسيين جميعاً (المنظمة والأعضاء والشركاء في التنمية). وليست المنظمة سوى واحدة فقط من مساهمين عدة في تلك التغييرات، ولا يمكن عزو التقدم المحرز فقط إلى عملها وحدها. أما المعلومات التي يتم التوصل إليها فتتيح للمنظمة أن تقيّم مساهمتها وأن تزيد في تركيز دعمها حيث تدعو الحاجة إلى ذلك.

3- ينطوي إطار النتائج للفترة 2018-2019² على 41 مؤشرًا للنتائج ترصد 20 نتيجة تتصل بالأهداف الاستراتيجية الخمسة كلها، أي أربعة مؤشرات في الهدف الاستراتيجي 1، وتسعة مؤشرات في الهدف الاستراتيجي 2، واثني عشر مؤشرًا في الهدف الاستراتيجي 3، وثمانية مؤشرات في الهدف الاستراتيجي 4، وثمانية مؤشرات في الهدف الاستراتيجي 5.

4- وبغية قياس التقدم في تنفيذ مؤشرات النتائج، تُجري المنظمة تقييمًا للنتائج على مستوى المنظمة في نهاية كل فترة سنتين. ويتم ذلك عبر جمع بيانات أولية (المسوح) وثانوية (قواعد البيانات العامة) بما يشمل تقييم وثائق السياسات والتشريعات، لكي تكون عينة عن البلدان التي تقدم فيها المنظمة برنامج عمل هادفًا.

5- وتُجمع البيانات الأولية من خلال استبيان شامل، أي مسح لتقييم النتائج على مستوى المنظمة (تقييم النتائج) يجب عليه عدد كبير من المحييين التابعين لست مجموعات رئيسية من أصحاب المصلحة (أي الوزارات التنفيذية للحكومات، ووكالات الأمم المتحدة؛ والمناخون الدوليون والمؤسسات المالية الدولية؛ ومؤسسات البحوث/الأوساط الأكاديمية؛ والمجتمع المدني والقطاع الخاص). وقد نفذ تقييم عام 2019 في 69 بلدًا مرجعيًا يقع سبعة منها في إقليم الشرق الأدنى وشمال أفريقيا (الجدول 1). وتم اختيار العينة بناء على ما أنجزته المنظمة في البلدان وعلى المؤشرات الأساسية التي تدل على مجالات العمل المتصلة بكل من الأهداف الاستراتيجية بغية التوصل إلى استنتاجات على المستويين الإقليمي والعالمي. وقد قُسم الاستبيان إلى خمسة أقسام يتصل كل قسم منها بكل هدف من الأهداف الاستراتيجية للمنظمة، فيقيّم الأبعاد الرئيسية للبيئة التمكينية في عامي 2015 (على نحو رجعي) و2019 (نهاية فترة الإبلاغ) فضلاً عن مساهمة المنظمة في تقدم البلدان على صعيد تحقيق النتائج.

² تعرض هذه الوثيقة وصفاً موجزاً لكل من المؤشرات تيسيراً لفهم الأرقام والأعداد. وترد رموز المؤشرات في الوثيقة CL 158/3 الملحق 1 على الويب: إطار النتائج للفترة 2018 - 2019 الأهداف الاستراتيجية والوظيفية؛ الرابط: <http://www.fao.org/3/a-mu963a.pdf>

6- وقد تم تجميع البيانات الثانوية عبر جمع المعلومات الإحصائية المتاحة في قواعد البيانات العامة (قاعدة البيانات العالمية لمؤشرات أهداف التنمية المستدامة للأمم المتحدة، وفاوستات وغيرها)، فضلاً عن تقييم أهمية وثائق السياسات والوثائق التشريعية التي يتم إنتاجها على المستوى القطري.³ وليست البيانات الثانوية متاحة لجميع السنوات، وحين تكون بيانات السنوات الأخيرة متاحة، تستخدم بيانات السنة الأخيرة لبناء مؤشرات تستند على البيانات الثانوية فقط كمصدر.

الجدول 1: قائمة البلدان المشاركة في تقييم النتائج لعام 2019 موزعة بحسب الأقاليم (العدد الإجمالي للبلدان المرجعية في الإقليم/العدد الإجمالي للبلدان المرجعية)

أفريقيا (69 /27)	آسيا والمحيط الهادئ (69 /13)	أوروبا وآسيا الوسطى (69 /9)	أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي (69 /13)	الشرق الأدنى وشمال أفريقيا (69 /7)
أنغولا	أفغانستان	أرمينيا	الأرجنتين	جمهورية مصر العربية
بوركينافاسو	بنغلاديش	أذربيجان	بليز	العراق
بوروندي	كمبوديا	جورجيا	البرازيل	الأردن
كابو فيردي	الهند	جمهورية مقدونيا الشمالية	كولومبيا	لبنان
الكاميرون	منغوليا	جمهورية مولدوفا	السلفادور	المغرب
جمهورية أفريقيا الوسطى	ميانمار	طاجيكستان	غواتيمالا	المملكة العربية السعودية
جمهورية الكونغو الديمقراطية	نيبال	تركيا	هايتي	السودان
إسواتيني	باكستان	أوكرانيا	هندوراس	
إثيوبيا	الفلبين	أوزبكستان	المكسيك	
غانا	جزر سليمان		بيرو	
غينيا	سري لانكا		سانت لوسيا	
كينيا	تايلند		سورينام	
مدغشقر	فييت نام		أوروغواي	
ملاوي				
موزامبيق				
النيجر				
نيجيريا				
رواندا				
سان تومي وبرنسيبي				
السنغال				
سيراليون				

³ للاطلاع على مزيد من التفاصيل بشأن المعلومات المنهجية لتقييم النتائج لعام 2019 يرجى الاتصال بمكتب الاستراتيجية والتخطيط وإدارة الموارد.

				الصومال
				جنوب السودان
				أوغندا
				جمهورية تنزانيا المتحدة
				زامبيا
				زمبابوي

7- يُستخلص كل مؤشر للنتائج عبر جمع عدد من المؤشرات الفرعية بالاستناد إلى بيانات من مصادر أولوية و/أو ثانوية، بما في ذلك استعراضات السياسات والتشريعات. وضمانةً لوضوح التعاريف واتساق القياسات عبر البلدان، استند كل عنصر إلى مزيد من "المؤهلات/المعايير" المحددة، عند مقتضى الحال.

8- وقد تم ترميز المعلومات النوعية التي تم جمعها لكل من عناصر القياس (مؤشر فرعي ومؤهلات/معايير) باستخدام قيم تتراوح بين صفر وواحد. فيتم الحصول على علامات مؤشرات النتائج من ثم عبر استخلاص متوسط قيم المؤشرات الفرعية. وتستخلص النتائج على المستوى الوطني عبر تجميعها ضمن مجموعات أصحاب المصلحة أولاً، وبعد ذلك على أصحاب المصلحة على المستوى القطري. وتصنّف التقديرات من ثم ضمن خمس فئات للأداء متساوية النطاق: متدن (0.0-0.2)؛ متوسط إلى متدن (0.2-0.4)؛ متوسط (0.4-0.6)؛ متوسط إلى مرتفع (0.6-0.8)؛ مرتفع (0.8-1.0). وكخطوة أخيرة، تقدر علامات مؤشرات النتائج استدلاليًا للبلدان المشمولة بالتقييم عام 2019 في العدد الإجمالي من البلدان التي تنشط المنظمة فيها والتي أُنجزت فيها برنامج عمل لا يستهان به/هادفًا (153 بلدًا على المستوى العالمي، إلا في حال دل مؤشر الناتج 4-1-ألف على خلاف ذلك) من أجل الحصول على نتائج إقليمية وعالمية.

9- ولكل مؤشر، يقاس التغيير في أداء البلد بناء على الفارق بين علامات السنوات بين 2019 (نهاية فترة الإبلاغ) و2015 (السنة الأساس). ويصنّف التغيير في أداء البلد بموجب ثلاث فئات هي: "محسّن" و"لا تغيير يذكر" و"متدهور" بناء على حركة الانتقال من فئة أداء إلى أخرى. ويتم حساب هذا التغيير فقط حين تكون بيانات عامي 2015 و2019 كلاهما متاحة للبلد نفسه. وتحسب النتائج الإقليمية عبر إحصاء العدد الإجمالي للبلدان التي انتقلت من فئة واحدة للأداء على الأقل إلى فئة أخرى، بصرف النظر عما إذا كانت فئة أعلى أو أدنى. وتقدر تلك النتائج استدلاليًا العدد الإجمالي للبلدان في الإقليم التي تنشط المنظمة فيها وحيث نفذت برنامج عمل لا يستهان به، وتقيّم على أساس العينة المرجحة.

10- وبغية المساعدة في تقدير مساهمة المنظمة في التغييرات في أداء البلد، تتضمن الاستبيانات سؤالاً مباشراً يهدف إلى استمزاغ وجهة نظر الجيبين بشأن هذه المسألة. فيُطلب إلى كل مجيب أن يقدّر ما إذا كانت مساهمة المنظمة في تحسين أداء البلد كبيرة أو متوسطة أو لا تذكر. ومن ثم تقيّم هذه النتائج استدلاليًا لمجموع سكان البلدان التي تنشط المنظمة فيها بناء على العينات المرجحة.

11- وتنظّم النتائج بحسب الأهداف الاستراتيجية، وهي موصوفة بحسب كل مؤشر للأداء⁴ مع مراعاة:

⁴ جرى تدوير النسب المئوية حتى العدد الكامل الأقرب تيسيراً لعرض الأرقام يبلغ مجموع النتائج كنسب مئوية 100 في المائة حين تحتسب الكسور العشرية.

- التغيير في أداء البلدان بين عامي 2015 و2019 (أي نسبة البلدان التي يصنّف تقدمها بين عامي 2015 و2019 في واحدة من ثلاث فئات: "محسن" و"لا تغيير يذكر" و"متدهور").
- مساهمة المنظمة في تغيير أداء البلد (أي مستوى مساهمة المنظمة في التغيير بين عامي 2015 و2019 من وجهة نظر المجيبين على مسح تقييم النتائج (المسح)؛ والنتائج متاحة فقط لمؤشرات النتائج التي يشكل المسح مصدرًا لبياناتها).
- توزيع البلدان بحسب فئة الأداء في عامي 2015 و2019 (أي حصة البلدان التي يقع مجموع علامات مؤشرها في واحدة من فئات الأداء الخمس - من المتدني إلى المرتفع - في عام 2015 وعام 2019).

12- بالنسبة إلى بعض المؤشرات، لم يبلغ عن أي نتائج لأن البيانات المطلوبة لتقدير المؤشرات إما غير متاحة (حتى للسنوات الأخيرة) وإما رديئة النوعية. وقد تمت الدلالة على هكذا مؤشرات تحت الهدف الاستراتيجي المعني في الأقسام التالية.

ثانيًا - لمحة عامة

13- شمل تقييم النتائج سبعة بلدان في إقليم الشرق الأدنى وشمال أفريقيا.

الجدول 2: قائمة البلدان المشمولة بتقييم النتائج والواقعة في الشرق الأدنى وشمال أفريقيا بحسب الأهداف الاستراتيجية

البلدان	عدد البلدان	الهدف الاستراتيجي
السودان	1	الهدف الاستراتيجي 1
مصر والمغرب والمملكة العربية السعودية والسودان	4	الهدف الاستراتيجي 2
مصر والأردن ولبنان والمغرب	4	الهدف الاستراتيجي 3
مصر ولبنان والسودان	3	الهدف الاستراتيجي 4
العراق والأردن ولبنان والسودان	4	الهدف الاستراتيجي 5

14- تم الإبلاغ عن تقديرات 17 مؤشرًا عبر خمسة أهداف استراتيجية (من أصل 41 مؤشرًا ككل) لقياس التقدم في تنفيذ نتائج المنظمة على المستوى الإقليمي في الشرق الأدنى وشمال أفريقيا. أما بقية تقديرات التقدم فلم يبلغ عنها إما لأن البيانات غير متاحة وإما لأن جودتها رديئة (تغطية جغرافية متدنية و/أو غير شاملة) في عامي 2015 و2019.

15- وقد سجّل معظم بلدان الإقليم تحسنًا في ما خص 8 مؤشرات من أصل 17 مؤشرًا. أما بالنسبة إلى المؤشرات التسع المتبقية فلم يسجّل معظم البلدان أي تغيير يذكر بشأنها.

16- ومن بين المؤشرات الثمانية التي سجّلت تقدمًا، اتسمت البيئة المؤدية إلى نظم زراعية وغذائية أكثر شمولاً وكفاءة (4-2-ألف)، وإدارة الكوارث والأزمات لأجل الزراعة والأغذية والتغذية (5-1-ألف)، بالتحسن في جميع بلدان الإقليم (100 في المائة).

17- ومن جهة أخرى، لم تسجل تسعة مؤشرات تغييراً يذكر في غالبية البلدان بين عامي 2015 و2019، وتلك المؤشرات هي: السياسات وما يرتبط بها من برامج استثمار داعمة للزراعة المستدامة والحراجة والمصايد (2-2-ألف)؛ والإحصائيات المتصلة بالزراعة والحراجة والمصايد (2-4-ألف)؛ والاستراتيجيات والقدرات على تحسين الوصول إلى الموارد من قبل سكان الريف الفقراء (3-1-ألف و3-1-باء)؛ والعمالة اللائقة في الريف (3-2-ألف)؛ والحماية الاجتماعية (3-3-ألف)؛ والقدرات الفنية والإدارية للجهات الفاعلة في سلسلة القيمة (4-3-ألف)؛ والمعلومات والإجراءات المتخذة في الوقت المناسب بوجه التهديدات (5-2-ألف)؛ والوقاية والتخفيف من الأثر (5-3-ألف). وقد سجّل مؤشر المساعدة الإنمائية الرسمية والإنفاق العام على الصون والاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي والنظم الإيكولوجية (2-3-دال) تحسناً في معظم البلدان مع أنه قد تدهور في بقية البلدان.

18- وقد قُيِّمت مساهمة المنظمة في تغيير الأداء بناءً على مجموعة من 16 مؤشراً بواسطة بيانات عالية الجودة لعامي 2015 و2019. واعتبرت مساهمة المنظمة إما معتدلةً وإما هامةً من قبل البلدان جميعها في ما خص 12 من أصل 16 مؤشراً. وتعتبر مساهمة المنظمة هامةً بوجه خاص (في أكثر من 50 في المائة من البلدان) بالنسبة إلى مؤشرين اثنين هما: صياغة الاستراتيجيات الإنمائية الشاملة ومتعددة القطاعات الرامية إلى الحد من الفقر في الريف (3-4-ألف) والسياسات وبرامج الاستثمار التي تعزز الزراعة المستدامة والحراجة والمصايد (2-2-ألف).

ثالثاً - الهدف الاستراتيجي 1: المساهمة في القضاء على الجوع وانعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية

19- يركّز الهدف الاستراتيجي 1 على القضاء على الفقر وانعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية. أما المساهمة في هذا الهدف فتقاس من خلال مؤشرات النتائج التالية للهدف الاستراتيجي 1:

الجدول 3: وصف موجز لمؤشرات نتائج الهدف الاستراتيجي 1 ومصادر البيانات

بيانات ثانوية	اعتماد سياسات واستراتيجيات وبرامج استثمار قطاعية شاملة و/أو عابرة للقطاعات من أجل القضاء التام على الجوع وانعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية بكافة أشكاله بحلول عام 2030، مدعومة بإطار قانوني.	1-1-ألف*
بيانات أولية	وجود آليات شاملة للحكومة والتنسيق والمساءلة	1-2-ألف*
بيانات أولية	استخدام أدلة مستنبطة من تحليل شامل عابر للقطاعات لأجل إرشاد قراراتها بشأن السياسات والبرمجة في ما خص الاستجابة للقضاء التام على الجوع وانعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية بكافة أشكاله	1-3-ألف*
بيانات أولية وثانوية	التنفيذ الفعال للسياسات والاستراتيجيات وبرامج الاستثمار مقاساً بكفاية الإنفاق العام في مجال الزراعة (الهدف 2-ألف-1 من أهداف التنمية المستدامة) وإدارة الموارد البشرية	1-4-ألف*

* لم يتم الإبلاغ عن النتائج الإقليمية بشأن هذا المؤشر إتماً لأن البيانات المطلوبة لتقييم المؤشر غير متاحة وإما لأنها ذات نوعية متدنية جداً.

20- إن البيانات ذات الصلة بمؤشرات الهدف الاستراتيجي 1 متاحة فقط في بلد واحد (السودان) من أصل سبعة بلدان خضعت للتقييم في إقليم الشرق الأدنى وشمال أفريقيا. وبالتالي فإن الأرقام الكلية الإقليمية للهدف الاستراتيجي 1 في هذا الإقليم غير متاحة.

21- وعلى المستوى القطري، حسّن السودان أداءه بخصوص ثلاثة مؤشرات هي (1-1-ألف و1-2-ألف و1-3-ألف) ألف) بين عامي 2015 و2019، ولم يسجل أي تغيير ملحوظ في مؤشر واحد (هو 1-4-ألف) بالنسبة إلى مجال عمل الهدف الاستراتيجي 1. وخلال الفترة نفسها، اعتُبرت مساهمة المنظمة متوسطةً في جميع المؤشرات الخاضعة إلى التقييم (1-2-ألف و1-3-ألف و1-4-ألف).

ألف- الجدول 4: نتيجة السودان

مساهمة المنظمة			الفارق 2015-2019 (فئة)				المؤشرات / تقييم عام 2019				المؤشرات / تقييم عام 2015			
-4-1	-3-1	-2-1	-4-1	-3-1	-2-1	-1-1	-4-1	-3-1	-2-1	-1-1	-4-1	-3-1	-2-1	-1-1
ألف	ألف	ألف	ألف	ألف	ألف	ألف	ألف	ألف	ألف	ألف	ألف	ألف	ألف	ألف
0.5	0.5	0.5	0	1	1	1	0.19	0.46	0.40	0.22	0.11	0.36	0.39	0.08

رابعاً - الهدف الاستراتيجي 2: جعل الزراعة والغابات ومصايد الأسماك أكثر إنتاجية واستدامة

22- يركّز الهدف الاستراتيجي 2 على جعل الزراعة والغابات ومصايد الأسماك أكثر إنتاجية واستدامة. أما المساهمة في هذا الهدف فتقاس من خلال مؤشرات النتائج التالية للهدف الاستراتيجي 2:

الجدول 5: وصف موجز لمؤشرات نتائج الهدف الاستراتيجي 2 ومصادر البيانات

بيانات أولية	الممارسات المعتمدة لزيادة الإنتاجية الزراعية بطريقة مستدامة من جانب المنتجين	2-1-ألف
بيانات ثانوية	الإبلاغ عن تنفيذ مدونة السلوك بشأن الصيد الرشيد من قبل لجنة المصايد	2-1-باء
بيانات ثانوية	التقدم نحو تحقيق الإدارة المستدامة للغابات (الهدف 15-2-1 من أهداف التنمية المستدامة)	2-1-جيم*
بيانات أولية	السياسات وما يرتبط بها من برامج استثمار تدعم الزراعة المستدامة والحراثة والمصايد وتتناول صراحة الإنتاجية والدخل والتكيف مع تغير المناخ والتخفيف من وطأته والصون البيئي وتعزز التنسيق عبر القطاعات.	2-2-ألف
بيانات ثانوية	التقارير الوطنية التي تغطّي مؤشرات أهداف التنمية المستدامة ذات الصلة بالهدف الاستراتيجي 2، بشأن تنفيذ خطة التنمية المستدامة لعام 2030، وتتناول الزراعة المستدامة والحراثة والمصايد.	2-3-ألف
بيانات ثانوية	الإبلاغ عن إرساء أو تفعيل سياسة/استراتيجية/خطة متكاملة تزيد القدرة على التكيف مع التأثيرات السلبية لتغير المناخ، وترعى القدرة على الصمود بوجه الظواهر المناخية والتنمية مع	2-3-باء*

	انبعاثات متدنية لغازات الدفيئة بطريقة لا تحدد إنتاج الأغذية (الهدف 1-2-13 من أهداف التنمية المستدامة)	
بيانات ثانوية	درجة تنفيذ الصكوك الدولية الرامية إلى مكافحة الصيد غير القانوني دون ابلاغ ودون تنظيم (الهدف 1-6-14 من أهداف التنمية المستدامة).	2-3-جيم
بيانات ثانوية	المساعدة الإنمائية الرسمية بشأن الصون والاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي والنظم الإيكولوجية (الهدف 1-15-ألف من أهداف التنمية المستدامة)	2-3-دال
بيانات أولية	توفر البيانات والأدوات/المنتجات التحليلية التي تستخدم في عمليات صنع القرارات المتصلة بالزراعة والحراجة والمصايد والقدرة على الوصول إليها وجودتها واستخدامها	2-4-ألف

* لم يتم الإبلاغ عن النتائج الإقليمية لهذا المؤشر بما أن البيانات المطلوبة لتقدير المؤشر غير متاحة أو ذات نوعية متدنية جدًا.

23- بشكل عام، تشير النتائج إلى أن المكتب الإقليمي للشرق الأدنى وشمال أفريقيا للمنظمة قد سجل تحسناً أو تغييرات طفيفة على صعيد جميع مؤشرات الهدف الاستراتيجي 2 خلال الفترة 2015-2019، باستثناء المؤشر 2-3-دال الذي اتسم بتراجع في الأداء لدى 39 في المائة من البلدان. وقد اعتبرت مساهمة المنظمة متوسطة أو هامة من قبل جميع البلدان في ما خص كلا المؤشرين المبلغ عنهما والمتاحين (2-2-ألف و2-4-ألف).

24- وبالنسبة إلى مؤشرات الهدف الاستراتيجي 2، يرد توزيع الدول بحسب التغيير في أدائها بين عامي 2015 و2019 في الشكل 1-2؛ وترد مساهمة المنظمة في التغييرات الحاصلة في أداء البلد في الشكل 2-2؛ ويرد توزيع البلدان بحسب أدائها عامي 2019 و2015 ضمن الشكلين 2-3 و2-4 تبعاً.

مؤشر النتائج 1-2-ألف

25- وفي عام 2015، دلت النتائج على أن 28 في المائة من بلدان إقليم الشرق الأدنى وشمال أفريقيا قد بلغت أداء متوسطاً إلى مرتفع في اعتماد ممارسات رامية إلى زيادة الإنتاجية الزراعية بطريقة مستدامة من قبل المنتجين. وفي العام نفسه، سجل 24 في المائة من البلدان مستوى متوسطاً، فيما سجل 33 في المائة منها مستوى متوسطاً إلى متدنٍ و15 في المائة مستوى متدنياً.

26- ولم تبلغ النتائج المتعلقة بهذا المؤشر لعام 2019 لأن البيانات المطلوبة لتقدير المؤشر متدنية النوعية.

المؤشر 1-2-باء

27- يبيّن الشكل 2-3 أن في عام 2019 بلغ معظم البلدان (54 في المائة) الفئتين المرتفعة، والمتوسطة إلى المرتفعة لجهة تنفيذ مدونة السلوك بشأن الصيد الرشيد للمنظمة. وسجّلت بقية البلدان (46 في المائة) مستوى متوسطاً إلى متدنٍ.

28- ولم تبلغ نتائج هذا المؤشر لعام 2015 لأن المعلومات الإحصائية الأساسية ليست متاحة.

المؤشر 2-2-ألف

29- خلال السنوات الأربع الأخيرة، عزز 43 في المائة من البلدان سياساته وما يرتبط بها من برامج استثمار في مجالات عمل الهدف الاستراتيجي 2، فيما لم يسجل 57 في المائة من البلدان أي تغيير ملحوظ. وفي عام 2019، سجلت أغلبية البلدان (67 في المائة) مستوى مرتفعاً في ما خص السياسات وما يرتبط بها من برامج استثمار تعزز مجال عمل الهدف الاستراتيجي 2 الذي تحسّن منذ عام 2015، إذ سجّل 24 في المائة من البلدان مستوى مرتفعاً و28 في المائة مستوى متوسطاً إلى مرتفع. وفي عام 2019، سجّل 33 في المائة من البلدان مستوى متوسطاً بعد أن كان قد بلغ 48 في المائة عام 2015. وفي عامي 2015 و2019، لم يسجل أي من البلدان مستوى متدنياً أو متوسطاً إلى متدن.

المؤشر 2-3-ألف

30- في عام 2019، سجّل ما نسبته 15 في المائة من بلدان الإقليم مستوى مرتفعاً على صعيد نشر التقارير الوطنية الطوعية بشأن تنفيذ خطة التنمية المستدامة لعام 2030 التي تغطي المؤشرات ذات الصلة بالهدف الاستراتيجي 2. وفي العام نفسه، سجل 61 في المائة من البلدان مستوى متوسطاً إلى متدن، فيما سجل 24 في المائة منها مستوى متدنياً.

31- ولم يتم الإبلاغ عن نتائج هذا المؤشر في عام 2015 لأن المعلومات الإحصائية الأساسية غير متاحة بما أن أهداف التنمية المستدامة كانت قد أرسيت لتوها في ذلك العام.

المؤشر 2-3-جيم

32- في ما خص مدى تنفيذ الصكوك الدولية الرامية إلى مكافحة الصيد غير القانوني دون إبلاغ ودون تنظيم، سجل ما نسبته 42 في المائة من البلدان علامة مرتفعة، فيما سجّل 58 في المائة منها درجة متوسطة إلى متدنية في عام 2019.

33- ولم يتم الإبلاغ عن نتائج هذا المؤشر لعام 2015 لأن المعلومات الإحصائية الأساسية لم تكن متاحة.

المؤشر 2-3-دال

34- خلال الفترة 2015-2019، حسّن 61 في المائة من البلدان أداءه في حشد المساعدة الإنمائية الرسمية للصون والاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي والنظم الإيكولوجية، فيما ساء أداء 39 في المائة من البلدان. وتدل النتائج على أنه في عام 2019، سجل 28 في المائة من البلدان علامة مرتفعة، فيما سجل 33 في المائة منها علامة متوسطة إلى مرتفعة و39 في المائة منها علامة متدنية. وفي عام 2015، صنّف 28 في المائة من البلدان في خانة المتوسط إلى المرتفع، و39 في المائة منها في خانة المتوسط إلى المتدني، و33 في المائة منها في خانة المتدني.

المؤشر 2-4-ألف

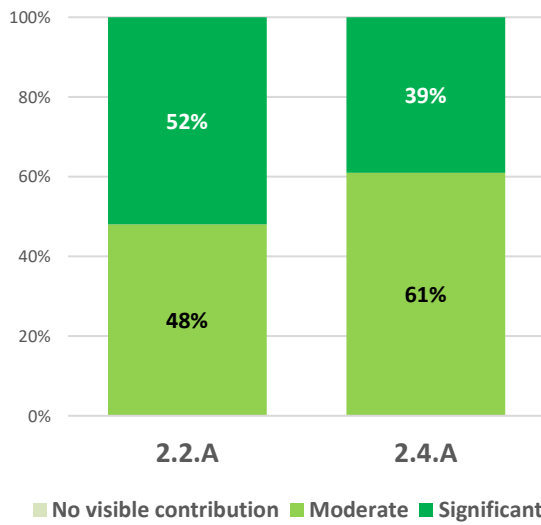
35- وقد تحسّنت إتاحة البيانات والمعلومات والوصول إليها واستخدامها لعمليات صنع القرارات لدى 24 في المائة من البلدان فيما راوحت مكانها لدى 76 في المائة من البلدان بين عامي 2015 و2019. ولجهة الأداء، في عام 2019 اعتُبرت ما نسبته 67 في المائة من البلدان متوسطة إلى مرتفعة الأداء، و33 في المائة متوسطة إلى متدنية الأداء. وفي عام

2015، سجّل 43 في المائة من البلدان مستوى متوسطاً إلى مرتفع، و 24 في المائة منها مستوى متوسطاً و 33 في المائة منها مستوى متوسطاً إلى متدن.

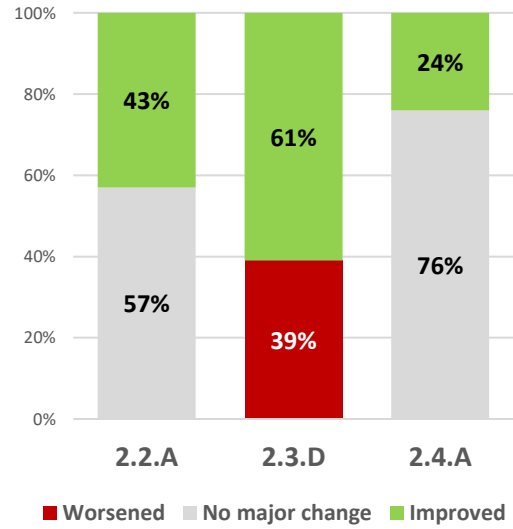
مساهمة المنظمة

36- إن البيانات بشأن مساهمة المنظمة في التغييرات الحاصلة خلال الفترة 2015-2019 في ما خص مجال عمل الهدف الاستراتيجي 2 متاحة لمؤشرين اثنين. ففي مجال السياسات وما يرتبط بها من برامج استثمار ذات صلة بنطاق عمل الهدف الاستراتيجي الثاني (2-2-ألف)، اعترفت أغلبية المجيبين بأن دور المنظمة كان هاماً (52 في المائة) ومتوسطاً (برأي 48 في المائة من بقية المجيبين للفترة 2015-2019). وفي ما خص إتاحة البيانات والأدوات التحليلية واستخدامها لعمليات صنع القرارات (2-4-ألف)، اعتبر 39 في المائة من المجيبين أنّ مساهمة المنظمة هامة، فيما اعتبرها 61 في المائة منهم متوسطة.

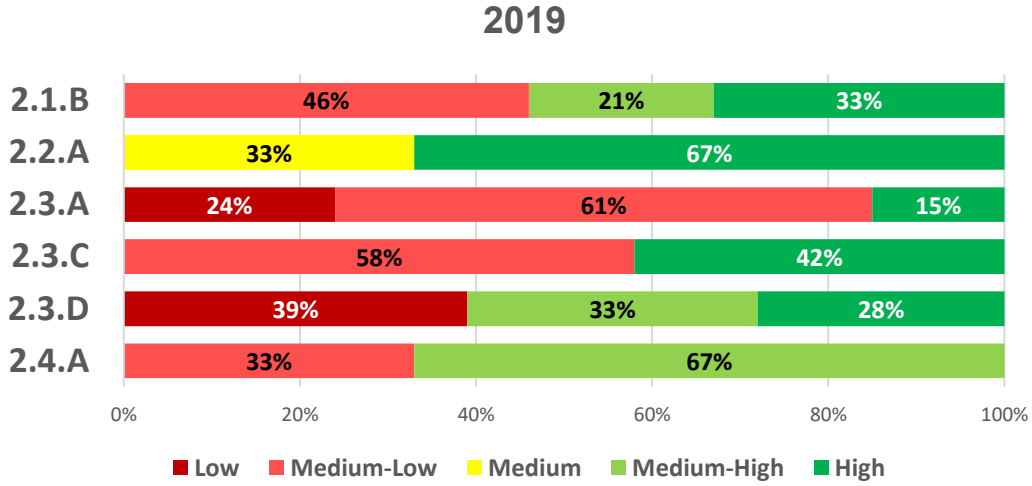
الشكل 2-2 مساهمة المنظمة في التغيير بين عامي 2015 و 2019 (النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا) بحسب مؤشرات الهدف الاستراتيجي الثاني



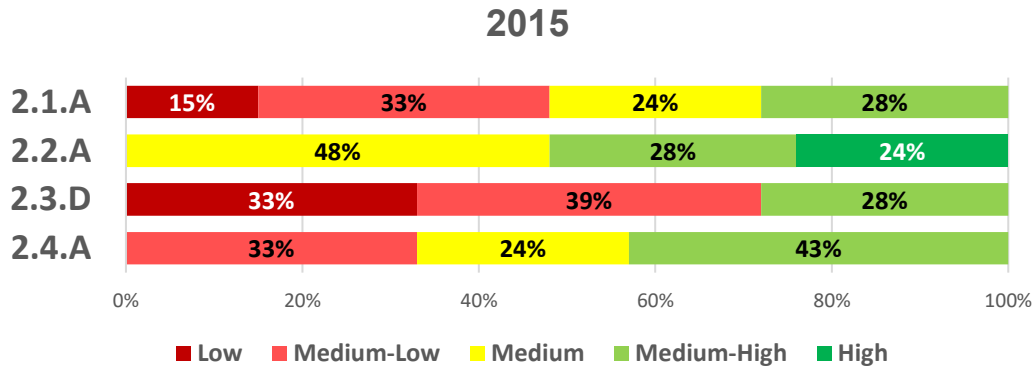
الشكل 1-2 النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا التي سجّلت تغييرات في أدائها بين 2015 و 2019 بحسب مؤشرات الهدف الاستراتيجي الثاني



الشكل 2-3: النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا بناء على حالة أدائها، بحسب مؤشرات الهدف الاستراتيجي الثاني في 2019



الشكل 2-4: النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا بناء على حالة أدائها بحسب مؤشرات الهدف الاستراتيجي الثاني في 2015



خامساً - الهدف الاستراتيجي 3: الحد من الفقر في الريف

37- يركّز الهدف الاستراتيجي 3 على الحد من الفقر في الريف، وعلى تنمية ريفية مستدامة ومتعددة القطاعات. وفي تقييم 2019، تم قياس المساهمة في تحقيق هذا الهدف من خلال المؤشرات التالية للهدف الاستراتيجي 3:

الجدول 6: وصف موجز لمؤشرات نتائج الهدف الاستراتيجي 3 ومصادر البيانات

بيانات أولية	الاستراتيجيات اللازمة لتمكين فقراء الريف وتذليل العقبات أمام وصول الفقراء من رجال ونساء إلى الموارد الإنتاجية والخدمات والتكنولوجيات والأسواق.	3-1-ألف
بيانات أولية	قدرات المنظمات الريفية والمؤسسات الحكومية وغيرها من أصحاب مصلحة معينين على تمكين فقراء الريف وتذليل العقبات أمام وصول الفقراء من رجال ونساء إلى الموارد الإنتاجية والخدمات والتكنولوجيات والأسواق.	3-1-باء

بيانات ثانوية	درجة تطبيق إطار قانوني/تنظيمي/سياساتي/مؤسسي يعترف بحقوق مصايد الأسماك صغيرة النطاق ويحميها (الهدف 14-باء-1 من أهداف التنمية المستدامة).	3-1-جيم
بيانات ثانوية	(أ) نسبة السكان الزراعيين الإجماليين الذين يملكون أراض زراعية أو يتمتعون بحقوق مضمونة لحيازتها موزعين بحسب نوع الجنس؛ و(ب) نسبة النساء في عداد مالكي الأراضي الزراعية أو أصحاب الحقوق بها، موزعة بحسب نوع الحيازة (الهدف 5-ألف-1 من أهداف التنمية المستدامة).	3-1-دال*
بيانات ثانوية	نسبة البلدان التي يضمن إطارها القانوني (بما في ذلك القانون العرفي) حقوقاً متساوية للنساء ملكية الأراضي و/أو التحكم بها (الهدف 5-ألف-2 من أهداف التنمية المستدامة).	3-1-هـ*
بيانات أولية	مجموعة المؤسسات والاستراتيجيات الرامية إلى توليد فرص عمل لائقة في الريف، بما في ذلك للنساء والشباب	3-2-ألف
بيانات أولية	نُظم الحماية الاجتماعية المرتبطة بالحد من الفقر في الريف والأمن الغذائي والتغذية والإدارة المستدامة للموارد الطبيعية	3-3-ألف
بيانات ثانوية	نسبة السكان المشمولة بحد أدنى من الحماية الاجتماعية أو بنظم للحماية الاجتماعية (الهدف 1-3-1 من أهداف التنمية المستدامة)	3-3-باء*
بيانات ثانوية	الإنفاق الحكومي على الخدمات الأساسية (التعليم والصحة والحماية الاجتماعية) (الهدف 1-ألف-2 من أهداف التنمية المستدامة)	3-3-جيم*
بيانات ثانوية	إجمالي الإنفاق الحكومي على برامج الحماية الاجتماعية والتشغيل كحصّة من الميزانيات الوطنية وإجمالي الناتج المحلي (الهدف 8-باء-1 من أهداف التنمية المستدامة)	3-3-دال*
بيانات أولية	الاستراتيجيات الإنمائية الشاملة ومتعددة القطاعات الرامية إلى الحد من الفقر في الريف	3-4-ألف
بيانات ثانوية	نسبة الموارد التي تخصصها الحكومات مباشرة لبرامج الحد من الفقر (الهدف 1-ألف-1 من أهداف التنمية المستدامة)	3-4-باء*

* لم يتم الإبلاغ عن النتائج الإقليمية بشأن هذا المؤشر لأن البيانات المطلوبة لتقييم المؤشر غير متاحة أو ذات نوعية متدنية جداً.

38- خلال الفترة 2015-2019، سجّلت البلدان تحسناً في نواتج الهدف الاستراتيجي 3. وقد شهد 38 في المائة من البلدان تحسناً في النتائج 3-1-ألف، و3-1-باء، و3-2-ألف، و3-3-ألف. فيما سجّل 62 في المائة من البلدان تحسناً في الناتج 3-4-ألف. وفي ما خص جميع نواتج الهدف الاستراتيجي 3، اعتبر 100 في المائة من البلدان أنّ مساهمة المنظمة متوسطة أو هامة، باستثناء ما يخص الناتج 3-2-ألف، حيث اعتبر 61 من البلدان مساهمة المنظمة متوسطة أو هامة. وقد اتسم الناتج 3-4-ألف بأكثر نسبة من التقدم بين سائر مؤشرات الهدف الاستراتيجي 3، وصنّف معظم البلدان مساهمة المنظمة في هذا المجال على أنّها هامة.

39- وبالنسبة إلى مؤشرات نتائج الهدف الاستراتيجي 3، فإنّ توزيع البلدان بحسب التغيير في أدائها بين عامي 2015 و2019 يرد في الشكل 3-1؛ أما مساهمة المنظمة في التغييرات في أداء البلد فتد في الشكل 2-2؛ فيما يرد توزيع البلدان بحسب حالة أدائها خلال عامي 2015 و2019 ضمن الشكلين 3-3 و3-4 تبعاً.

المؤشر 3-1-ألف

40- بين عامي 2015 و2019، شهد 38 في المائة من البلدان تحسناً في الاستراتيجيات الرامية إلى تحسين وصول الفقراء من رجال ونساء إلى الموارد الإنتاجية والخدمات والتكنولوجيات والأسواق، فيما راوحت نسبة الـ 62 المتبقية مكانها. أما النسبة المئوية من البلدان التي اتسمت بأداء متوسط في عام 2019 فقد بلغت 77 في المائة مقابل 38 في المائة عام 2015، فيما بلغت النسبة المئوية من البلدان التي اتسمت بأداء متوسط إلى متدن 23 في المائة عام 2019 مقابل 62 في المائة عام 2015.

المؤشر 3-1-باء

41- وبالمثل فإن القدرات على تحسين الوصول المنصف إلى الموارد الإنتاجية والخدمات المناسبة والمنظمات والأسواق قد تحسنت في 38 في المائة من البلدان وبقي مستقرًا في 62 في المائة منها خلال الفترة 2015-2019. وفي عام 2019، بلغت النسبة المئوية من البلدان التي اتسمت بأداء متوسط الـ 77 في المائة مقابل 38 في المائة عام 2015.

المؤشر 3-1-جيم

42- وفي الإقليم، سجّل 62 في المائة من البلدان أداءً مرتفعًا على صعيد الاعتراف بحقوق مصايد الأسماك الصغيرة النطاق في الوصول وحمايتها من خلال إطار قانوني، بينما سجّل 38 في المائة أداءً متوسطًا عام 2019.

43- ولم يتم الإبلاغ عن نتائج هذا المؤشر لعام 2015 لأن المعلومات الإحصائية الأساسية ليست متاحة.

المؤشر 3-2-ألف

44- خلال الفترة المرجعية، سجّل 38 في المائة من البلدان تحسناً في مجموعة سياساته ومؤسسته وتدخلاته الرامية إلى توليد فرص عمل لائقة في الريف، فيما لم تسجل نسبة الـ 62 في المائة المتبقية من البلدان أي تغييرات تذكر. وفي عام 2019، بلغ 38 في المائة من البلدان حالةً من الأداء المتوسط فيما سجّل جميع البلدان عام 2015 أداءً متوسطًا إلى متدن أو أداءً متدنيًا.

المؤشر 3-3-ألف

45- وفي مجال الحماية الاجتماعية، سجّل 38 في المائة من البلدان تحسناً في الإقليم فيما لم يبلغ 62 في المائة منها عن أي تغييرات. وقد زادت نسبة البلدان التي اتسمت بأدائها المتوسط من 62 في المائة عام 2015 إلى 77 في المائة عام 2019.

المؤشر 3-4-ألف

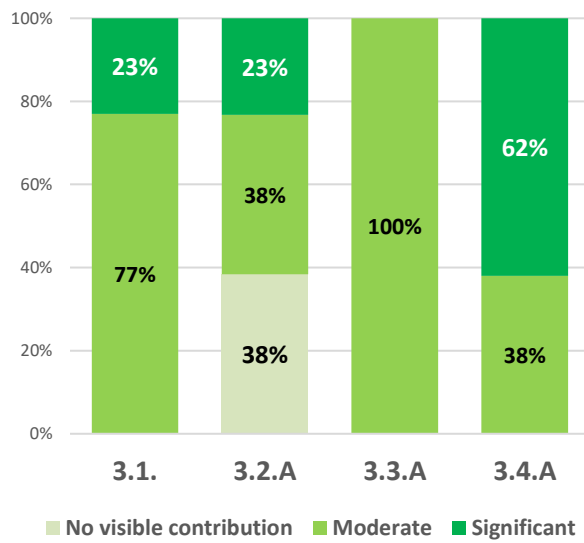
46- في الفترة المرجعية، أبلغ 62 في المائة من البلدان عن تحسّن في قدراته على إرساء سياسات رامية إلى الحد من الفقر في الريف، فيما لم يذكر 38 في المائة منها حصول أي تغيير. وقد بلغت النسبة المئوية من البلدان في الفئة المتوسطة إلى المرتفعة 53 في المائة عام 2019، أما الـ 47 في المائة المتبقية فسجّلت مستوى متوسطًا أو متوسطًا إلى متدن. وفي عام

2015، سجل 38 في المائة من البلدان مستوى متوسطاً إلى مرتفع فيما بقي أداء الغالبية المتبقية (61 في المائة) في فئة المتوسط إلى المتدني والفئة المتدنية.

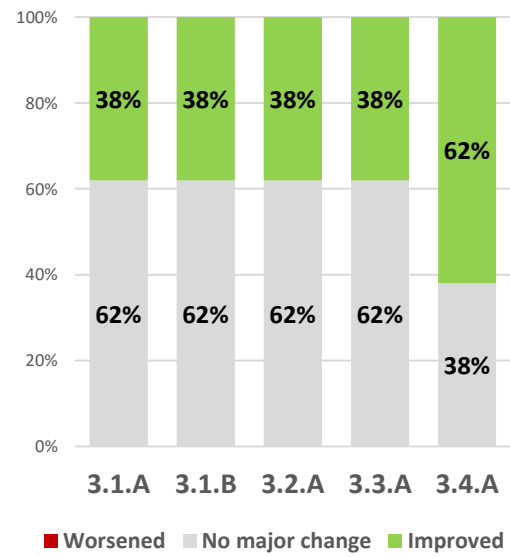
مساهمة المنظمة⁵

47- وقد أفرت غالبية البلدان بأن مساهمة المنظمة في نواتج الهدف الاستراتيجي 3 متوسطة أو هامة. واعترفت البلدان جميعها بالدعم الذي قدمته المنظمة في تحسين وصول فقراء الريف إلى الموارد الإنتاجية والخدمات والتكنولوجيات والأسواق (3-1-ألف)، وفي تعزيز قدرات المنظمات الريفية والمؤسسات الحكومية وأصحاب المصلحة الآخرين المعنيين (3-1-باء). وأبلغ حوالي 61 في المائة من البلدان أن المنظمة قد ساهمت في التحسينات في مجال العمل اللائق في الريف (3-2-ألف)، فيما اعتبرت الـ 38 في المائة المتبقية أن المنظمة لم تقم بأي مساهمة تذكر. وختاماً، صنّفت مساهمة المنظمة في نظم الحماية الاجتماعية (3-3-ألف) وتطوير استراتيجيات إنمائية شاملة متعددة القطاعات رامية إلى الحد من الفقر في الريف (3-4-ألف) على أنها متوسطة أو هامة من قبل البلدان جميعها (100 في المائة).

الشكل 3-2: مساهمة المنظمة في التغيير بين عامي 2015 و2019 (النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا) بحسب مؤشر الهدف الاستراتيجي الثالث.

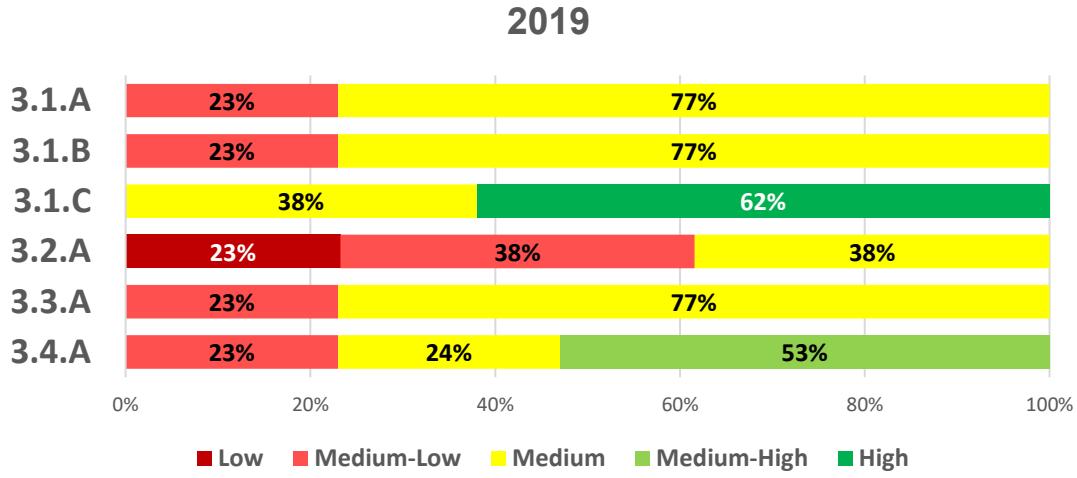


الشكل 3-1: النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا التي سجلت تغييرات في أدائها بين عامي 2015 و2019 بحسب مؤشر الهدف الاستراتيجي الثالث.

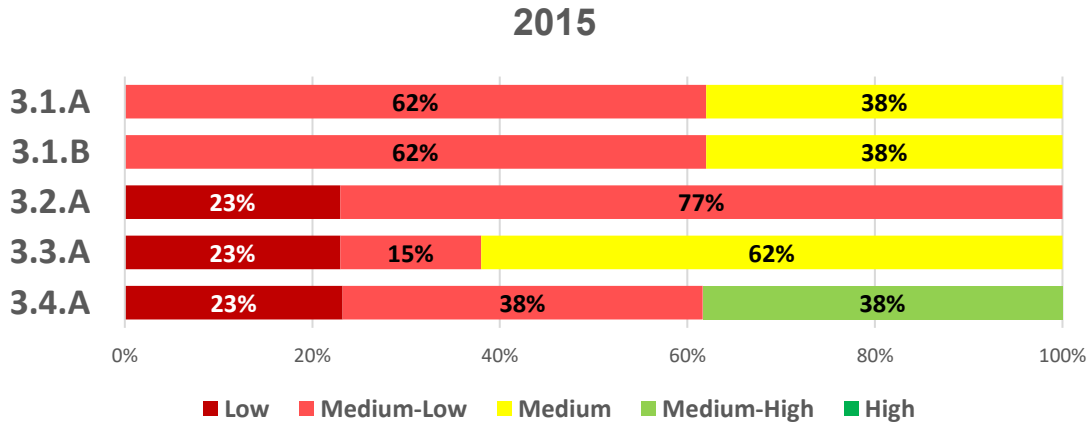


⁵ ترد مساهمة المنظمة في تحقيق النتائج 3-1-ألف و3-1-باء بصورة مدمجة في الشكل 3-2 لأن سؤال المسح قد طرح في ما يخص النتائج 3-1 بدون أن يتصل تحديداً بمؤشرات كل ناتج؛ كما كانت الحال والنتائج 3-4.

الشكل 3-3: النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا بحسب حالة أدائها لكل مؤشر من مؤشرات الهدف الاستراتيجي الثالث في 2019



الشكل 3-4: النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا بحسب حالة أدائها لكل مؤشر من مؤشرات الهدف الاستراتيجي الثالث في 2015



سادساً - الهدف الاستراتيجي 4: تمكين نظم زراعية وغذائية أكثر شمولاً وكفاءة

48- يركّز الهدف الاستراتيجي 4 على تمكين نظم زراعية وغذائية أكثر شمولاً وكفاءة. وفي تقييم عام 2019، قيست المساهمة في تحقيق هذا الهدف من خلال المؤشرات التالية لنواتج الهدف الاستراتيجي 4:

الجدول 7: وصف موجز لمؤشرات نتائج الهدف الاستراتيجي 4 ومصادر البيانات

بيانات ثانوية	المشاركة في وضع المعايير والمواصفات على الصعيد الدولي (هيئة الدستور الغذائي والاتفاقية الدولية لوقاية النباتات) من قبل بلدان الدخل المنخفض وبلدان الدخل المتوسط من الشريحة الدنيا	1-4-ألف
بيانات أولية	تحسين الوصول إلى الأسواق الدولية من خلال خطوط توجيهية طوعية واتفاقات متصلة بالتجارة	1-4-باء

بيانات أولية	بيئة تمكينية من أجل نظم زراعية وغذائية أكثر شمولاً وكفاءة	4-2-ألف
بيانات ثانوية	تنفيذ الصكوك الدولية الرامية إلى مكافحة الصيد غير القانوني دون إبلاغ ودون تنظيم (الهدف 14-6-1 من أهداف التنمية المستدامة)	4-2-باء
بيانات أولية	القدرات الفنية والإدارية للجهات الفاعلة في سلسلة القيمة	4-3-ألف
بيانات أولية	الصكوك المالية والخدمات وآليات إدارة المخاطر من أجل تنمية الزراعة والسلسلة الغذائية	4-3-باء
بيانات أولية وثانوية	الاستثمار في النظم الزراعية والغذائية (الهدف 2-ألف-1 من أهداف التنمية المستدامة)	4-3-جيم*
بيانات أولية	إتاحة البيانات والأدوات/المنتجات التحليلية والقدرة على الوصول إليها وجودتها واستخدامها في عمليات صنع السياسات في ما يخص النظم الزراعية والغذائية الشاملة والكفوءة	4-4-ألف

* لم يتم الإبلاغ عن النتائج الإقليمية لهذا المؤشر لأن البيانات المطلوبة لتقدير المؤشر غير متاحة أو ذات جودة متدنية للغاية.

49- قام معظم البلدان في إقليم الشرق الأدنى وشمال أفريقيا بتحسين أدائه خلال فترة السنوات الأربع في ما يخص المؤشرات الأربعة (4-1-باء، و4-2-ألف، و4-3-باء، و4-4-ألف). وفي ما يخص المؤشر 4-3-ألف فإن أغلبية البلدان (أي ما نسبته 91 في المائة) لم تسجل أي تغيير يذكر ولكن البلدان المتبقية (9 في المائة) قد سجلت تحسناً كذلك. وقد اعتبرت مساهمة المنظمة بشكل عام متوسطةً عبر الإقليم في ما يخص المؤشرات كلها.

50- وبالنسبة إلى مؤشرات نتائج الهدف الاستراتيجي 4، يرد توزيع الدول بحسب التغيير في أدائها بين عامي 2015 و2019 في الشكل 4-1؛ وترد مساهمة المنظمة في التغييرات الحاصلة في أداء البلد في الشكل 4-2؛ ويرد توزيع البلدان بحسب حالة أدائها عامي 2015 و2019 ضمن الشكلين 4-3 و4-4 تبعاً.

المؤشر 4-1-ألف

51- في عام 2019، شارك 38 في المائة من بلدان الدخل المنخفض وبلدان الدخل المتوسط من الشريحة الدنيا في عملية وضع المعايير والمواصفات الدولية برعاية هيئة الدستور الغذائي، والاتفاقية الدولية لوقاية النباتات.⁶

52- ولم يتم الإبلاغ عن نتائج هذا المؤشر لعام 2015 لأن المعلومات الإحصائية الأساسية ليست متاحة (فهي متاحة فقط ابتداءً من عام 2018).

المؤشر 4-1-باء

53- بين عامي 2015 و2019، قام 68 في المائة من البلدان في الإقليم بتحسين أدائه من حيث الوصول إلى الأسواق عبر اعتماد الخطوط التوجيهية الطوعية الدولية والمشاركة في اتفاقيات متصلة بالتجارة، في حين أن 32 في المائة من البلدان لم يسجل تغييراً يذكر. وفي عام 2019، سجل 68 في المائة من البلدان علامة مرتفعة ومتوسطة إلى مرتفعة، فيما اتسم أداء 32 في المائة منها بأداء متوسط إلى متدن بموجب هذا المؤشر. وفي عام 2015، سجل 9 في المائة من البلدان مستوى متوسطاً إلى مرتفع، و59 في المائة منها مستوى متوسطاً و32 في المائة منها مستوى متوسطاً إلى متدن.

⁶ إن المؤشر 4-1-ألف لا يرد في الأشكال 4-1، و4-2، و4-3، و4-4 لأن المؤشر هو مؤشر مزدوج البنية (نعم/لا) ولا يتيح التوزيع بناء على فئات.

المؤشر 4-2-ألف

54- تحسنت البيئة التمكينية من أجل نظم زراعية وغذائية أكثر شمولاً وكفاءة في جميع البلدان (100 في المائة) في الإقليم. وللحقيقة أنه في عام 2019، سجّل 68 في المائة من البلدان مستوى مرتفعاً، ومستوى متوسطاً إلى مرتفع بعد أن كان يبلغ 9 في المائة عام 2015. وفضلاً عن ذلك، فإن بقية البلدان البالغة نسبتها 32 في المائة قد سجّلت مستوى متوسطاً عام 2019، فيما أنه في عام 2015 سجل 59 في المائة من البلدان مستوى متوسطاً وسجل 32 في المائة منها مستوى متوسطاً إلى متدن.

المؤشر 4-2-باء

55- في عام 2019، كان لـ 65 في المائة من البلدان في الإقليم أداء متوسط إلى متدن على صعيد تنفيذ الصكوك الدولية من أجل مكافحة الصيد غير القانوني دون ابلاغ ودون تنظيم، فيما أن الـ 35 في المائة المتبقية سجلت مستوى متدنياً.

56- ولم يتم الإبلاغ عن نتائج هذا المؤشر لعام 2015 لأن المعلومات الإحصائية الأساسية ليست متاحة.

المؤشر 4-3-ألف

57- لم تتسم القدرات الفنية والإدارية للجهات الفاعلة في سلسلة القيمة بتغيير يذكر في معظم بلدان الإقليم (91 في المائة) فيما تحسّنت لدى الـ 9 في المائة المتبقية خلال الفترة المرجعية. وفي عام 2019، اعتُبر 68 في المائة من البلدان أنه متوسط المستوى، فيما سجّل 32 في المائة منها مستوى متوسطاً إلى متدن. وبناء على المؤشر نفسه، صنّف 59 في المائة من البلدان في المستوى المتوسط، فيما سجل 41 في المائة منها مستوى متوسطاً إلى متدن عام 2015.

المؤشر 4-3-باء

58- بالنسبة إلى الفترة 2015-2019، حسّن 68 في المائة من بلدان الإقليم الصكوك المالية والخدمات وآليات إدارة المخاطر لتنمية الزراعة وسلسلة الأغذية فيما أنّ بقية البلدان البالغة نسبتها 32 في المائة لم تسجّل أي تغييرات تذكر. وفي عام 2019، صنفت البلدان جميعها (100 في المائة) على أنّها متوسطة الأداء فيما أنه خلال عام 2015، صنّف 32 في المائة من البلدان في الخانة المتوسطة، و9 في المائة في الخانة المتوسطة إلى المتدنية و59 في المائة في الخانة المتدنية.

المؤشر 4-4-ألف

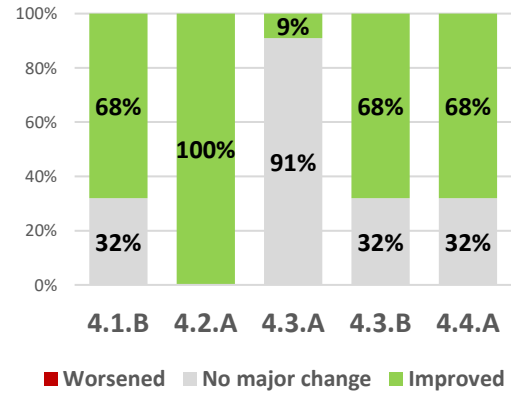
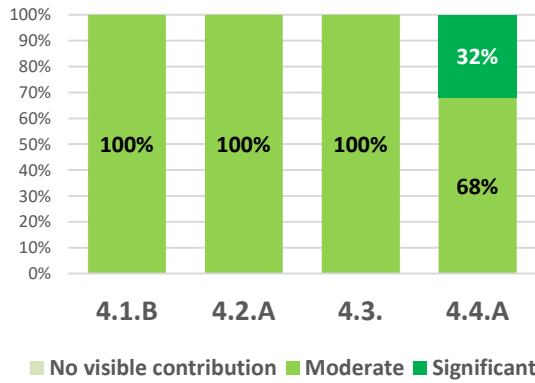
59- حسّن 68 في المائة من البلدان إتاحة الإحصاءات في عمليات صنع السياسات واستخدامها والتي تتصل بمجال عمل الهدف الاستراتيجي 4، فيما لم يسجل 32 في المائة أي تغيير ملحوظ في الفترة 2015-2019. والحقيقة أن غالبية البلدان عام 2019 (91 في المائة) قد صنفت في المستوى المتوسط، فيما صنّفت الـ 9 في المائة المتبقية في المستوى المتوسط إلى المرتفع. وقد اعتبر 41 في المائة من البلدان في عام 2015 على أنه متوسط الأداء وسجّل 59 في المائة منها مستوى متوسطاً إلى متدن بموجب هذا المؤشر.

مساهمة المنظمة⁷

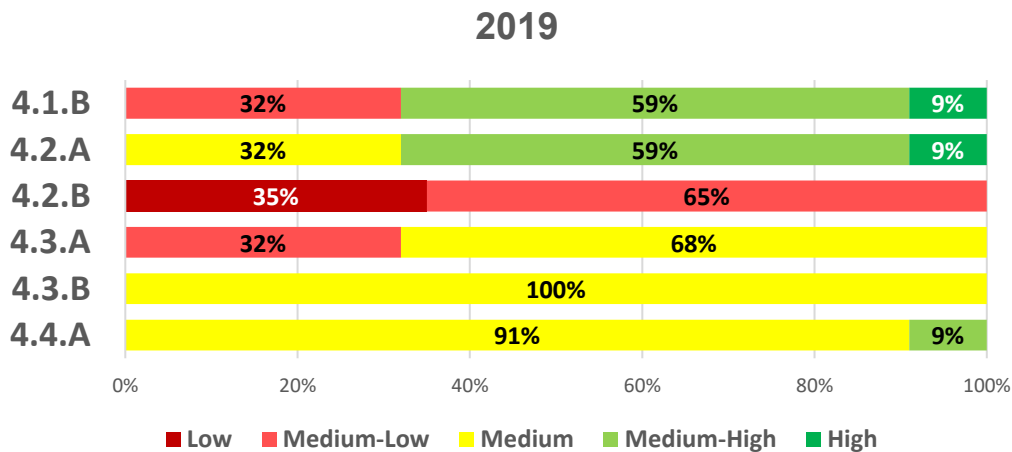
60- اعتبرت مساهمة المنظمة في مجال عمل الهدف الاستراتيجي 4 متوسطةً عبر أنحاء الإقليم في ما يخص الخطوط التوجيهية الطوعية الدولية والمشاركة في الاتفاقيات ذات الصلة بالتجارة (4-1-باء) وتعزيز بيئة تمكينية لنظم زراعية وغذائية أكثر شمولاً وكفاءة (4-2-ألف) وبشأن القدرات الفنية والإدارية (4-3-ألف) والصكوك المالية (4-3-باء). وفي ما يخص إتاحة البيانات والأدوات التحليلية واستخدامها في عمليات صنع القرارات في المنطقة (4-4-ألف)، اعتبر 32 في المائة من المحيين أنّ مساهمة المنظمة هامة، فيما اعتبرها الـ68 في المائة الباقون متوسطةً.

الشكل 4-2: مساهمة المنظمة في التغيير بين عامي 2015 و2019 (النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا) بحسب مؤشر الهدف الاستراتيجي 4.

الشكل 4-1: النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا التي سجلت تغييرات في أدائها بين 2015 و2019 بحسب مؤشر الهدف الاستراتيجي 4.

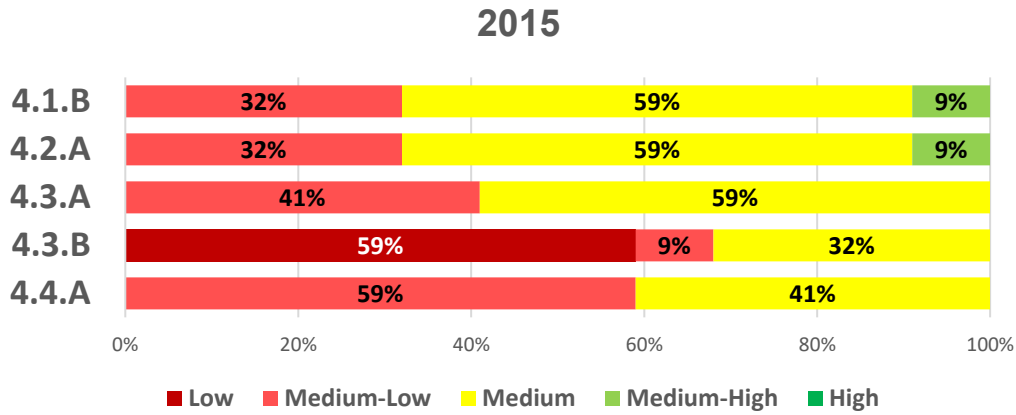


الشكل 4-3: النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا بحسب حالة أدائها لكل مؤشر من مؤشرات الهدف الاستراتيجي 4 في 2019



⁷ تم دمج مساهمة المنظمة في تحقيق النتائج 4-3-ألف و4-3-باء في الشكل 2-4 لأن سؤال المسح قد طرح بالنسبة إلى الناتج 4-3 ولم يقصد تحديداً مؤشرات كل ناتج؛ كما كانت الحال والناتج 1-3.

الشكل 4-4: النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا بحسب حالة أدواتها لكل مؤشر من مؤشرات الهدف الاستراتيجي 4 في 2015



سابعاً - الهدف الاستراتيجي 5: زيادة قدرة سبل كسب العيش على الصمود أمام التهديدات والأزمات

61- يركّز الهدف الاستراتيجي 5 على زيادة قدرة سبل كسب العيش على الصمود بوجه التهديدات والأزمات. وتقاس المساهمة في تحقيق هذا الهدف من خلال المؤشرات التالية لنتائج الهدف الاستراتيجي 5:

الجدول 8: وصف موجز لمؤشرات نواتج الهدف الاستراتيجي 5 ومصادر البيانات

بيانات أولية	إدارة مخاطر الكوارث والأزمات لأجل الزراعة والأغذية والتغذية، على شكل سياسات وتشريعات ونظم مؤسسية.	5-1-ألف
بيانات ثانوية	إرساء أو تفعيل سياسة/استراتيجية/خطة متكاملة تزيد من قدرة البلدان على التكيف مع التأثيرات السلبية لتغير المناخ، وتعزز قدرتها على الصمود بوجه الظواهر المناخية والتنمية ذات انبعاثات غازات الدفيئة المتدنية بطريقة لا تهدد إنتاج الأغذية (الهدف 13-2-1 من أهداف التنمية المستدامة)	5-1-باء*
بيانات ثانوية	عدد البلدان التي أدمجت تخفيف الأثر والتكيف والحد من الأثر والإنذار المبكر في النهج الأولية والثانوية والثالثة (الهدف 13-3-1 من أهداف التنمية المستدامة)	5-1-جيم*
بيانات أولية	معلومات منتظمة وإطلاق إجراءات في الوقت المناسب بوجه التهديدات الممكنة والمعروفة والناشئة المحدقة بالزراعة	5-2-ألف
بيانات أولية	تدابير الوقاية والتخفيف من الأثر التي تحد من المخاطر على الزراعة والأغذية والتغذية	5-3-ألف
بيانات ثانوية	(أ) نسبة السكان الزراعيين الإجماليين الذين يملكون أراض زراعية أو يتمتعون بحقوق مضمونة لحيازتها موزعين بحسب نوع الجنس؛ و(ب) نسبة النساء في عداد مالكي الأراضي الزراعية أو أصحاب الحقوق بها، موزعة بحسب نوع الحيازة (الهدف 5-ألف-1 من أهداف التنمية المستدامة).	5-3-باء*

بيانات ثانوية	نسبة البلدان التي لديها إطار قانوني (بما فيه القانون العربي) يضمن للنساء حقوقاً متساوية بملكية الأراضي و/أو التحكم بها (الهدف 5-ألف-2 من أهداف التنمية المستدامة).	5-3-جيم*
بيانات أولية	التأهب والقدرة على إدارة الاستجابات	5-4-ألف

* لم يتم الإبلاغ عن النتائج الإقليمية لهذا المؤشر لأن البيانات المطلوبة لتقدير المؤشر غير متاحة أو ذات جودة متدنية للغاية.

62- تحسنت إدارة مخاطر الكوارث والأزمات (5-1-ألف) في جميع بلدان الإقليم (100 في المائة) بين عامي 2015 و2019. وتحسنت التأهب والقدرة على إدارة الاستجابات (5-4-ألف) في 59 في المائة من البلدان. وفي ما يخص الإجراءات بحق التهديدات المحدقة بالزراعة (5-2-ألف) وتخفيف المخاطر في مجال عمل الهدف الاستراتيجي 5 (5-3-ألف)، لم تسجل غالبية البلدان أي تغيير ملحوظ. وبدلاً المسح على أن المجهين يقدرّون دعم المنظمة لنواتج الهدف الاستراتيجي 5 ولا سيما في إدارة مخاطر الكوارث والأزمات.

63- وبالنسبة إلى مؤشرات نواتج الهدف الاستراتيجي 5، يرد توزيع البلدان بحسب التغيير في أدائها بين عامي 2015 و2019 في الشكل 5-1؛ وترد مساهمة المنظمة في التغييرات في أداء البلدان في الشكل 5-2؛ ويرد توزيع البلدان بحسب أدائها خلال عامي 2015 و2019 في الشكلين 5-3 و5-4 تبعاً.

المؤشر 5-1-ألف

64- خلال الفترة الخاضعة للتقييم، زاد الإقليم بأسره قدراته المؤسسية والسياساتية من حيث الحد من مخاطر الكوارث وإدارتها. وبالأخص في عام 2019، سجل 54 في المائة من البلدان أداءً متوسطاً فيما سجلت نسبة الـ 46 في المائة المتبقية مستوى متوسطاً إلى متدن، في حين كان 54 في المائة من البلدان عام 2015 قد أبلغ عن أداء متوسط إلى متدن، و46 في المائة منها عن أداء متدن.

المؤشر 5-2-ألف

65- خلال الفترة المرجعية، لوحظ أن 31 في المائة من البلدان قد زاد قدراته على إطلاق إنذارات مبكرة وإجراءات في الوقت المناسب في حين لم تسجل أي تغييرات كبرى في البلدان الأخرى (69 في المائة). ووجهة الأداء، فقد صنف 41 في المائة من البلدان على أنه ذو أداء متوسط، فيما صنف 59 في المائة منها على أنه ذو أداء متوسط إلى متدن. وفي عام 2015، 10 في المائة من البلدان فقط صنّف على أنه ذو أداء متوسط، فيما صنف 90 في المائة منها على أنه ذو أداء متدن.

المؤشر 5-3-ألف

66- بين عامي 2015 و2019، حسّنت 44 في المائة من البلدان قدراته على تطبيق تدابير الوقاية وتخفيف الأثر. وبلغت النسبة المئوية من البلدان التي اتسمت بأداء معتدل الـ 54 في المائة عام 2019 مقابل 10 في المائة عام 2015. وقد تراجعت البلدان في الفئة المتدنية إلى 46 في المائة عام 2019، بعد أن كانت تبلغ 90 في المائة عام 2015.

المؤشر 5-4-ألف

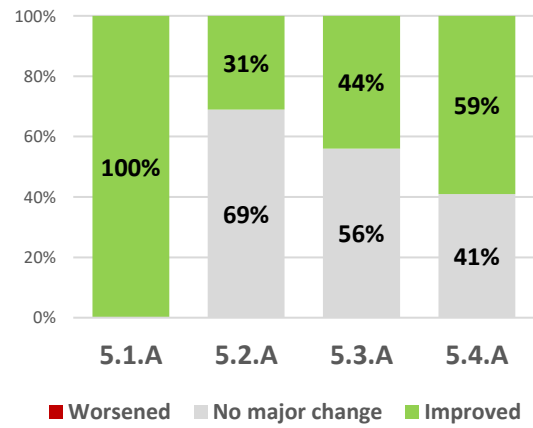
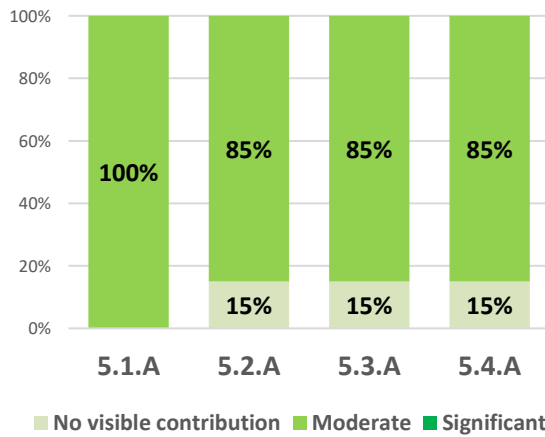
67- حسّنت غالبية البلدان (59 في المائة) من تأهبها وقدرتها على إدارة الاستجابات. وفي عام 2019، اتسم 54 في المائة من البلدان بأداء متوسط مقارنة بـ 10 في المائة في عام 2015، وسجّل 46 في المائة منها أداءً متوسطاً إلى متدنٍ مقابل 75 في المائة في الفئة المتوسطة إلى المتدنية، و15 في المائة في الفئة المتدنية عام 2015.

مساهمة المنظمة

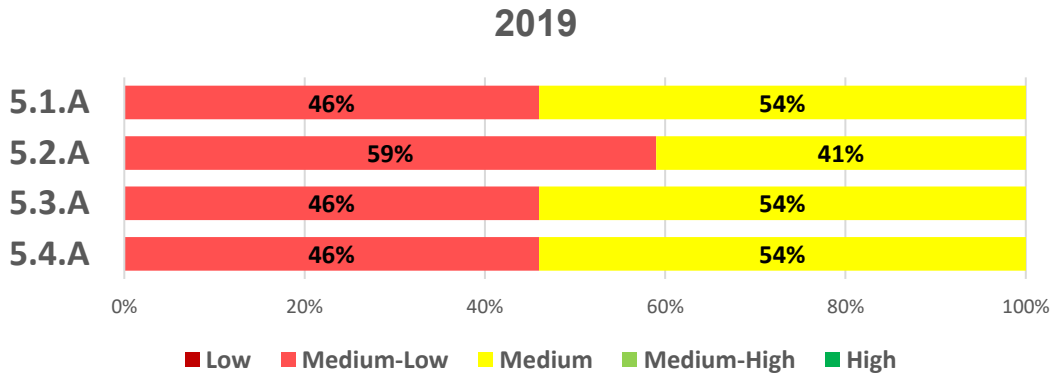
68- اعتبرت مساهمة المنظمة في النواتج الأربعة للهدف الاستراتيجي 5 بشكل رئيسي على أنها متوسطة في إقليم الشرق الأدنى وشمال أفريقيا. وبالأخص، اعتبر دعم المنظمة لإدارة مخاطر الكوارث والأزمات (5-1-ألف) متوسطاً من قبل جميع البلدان بحسب الجييين على المسح. وبالنسبة إلى المؤشرات الثلاثة المتبقية (5-2-ألف، و5-3-ألف، و5-4-ألف)، صنف 85 في المائة من البلدان أيضاً مساهمة المنظمة على أنها متوسطة.

الشكل 5-2: مساهمة المنظمة في التغيير بين عامي 2015 و2019 (النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا) بحسب مؤشر الهدف الاستراتيجي الخامس.

الشكل 5-1: النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا التي سجّلت تغييرات في أدائها بين 2015 و2019 بحسب مؤشر الهدف الاستراتيجي الخامس



الشكل 5-3: النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا بحسب حالة أدائها لكل مؤشر من مؤشرات الهدف الاستراتيجي الخامس في 2019



الشكل 5-4: النسبة المئوية من بلدان الشرق الأدنى وشمال أفريقيا بحسب حالة أدائها لكل مؤشر من مؤشرات الهدف الاستراتيجي الخامس في 2015

