



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

# КОМИТЕТ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

## Двадцать восьмая сессия

18–22 июля 2022 года

## Доклад Глобального почвенного партнерства (ГПП)

### Резюме

Комитет по сельскому хозяйству (КСХ) является для Глобального почвенного партнерства (ГПП) вышестоящим органом. Главный руководящий орган ГПП, Пленарная ассамблея (ПА) ГПП, представляет КСХ доклады.

За время, прошедшее после 27-й сессии КСХ, Пленарная ассамблея собиралась дважды, 8–10 сентября 2021 года (девятая сессия Пленарной ассамблеи ГПП)<sup>1</sup> и 23–25 мая 2022 года (десятая сессия Пленарной ассамблеи ГПП)<sup>2</sup>, оба раза в виртуальном формате в связи с пандемией COVID-19. Основные итоги этих заседаний представлены в документе КСХ COAG/2022/3 "Доклад о выполнении рекомендаций 27-й сессии КСХ". Ряд ключевых мероприятий ГПП были осуществлены его главным техническим консультативным органом – Межправительственной технической группой по почвам (МТПГ) или под эгидой Группы.

За отчетный двухлетний период был достигнут значительный прогресс в таких областях, как публикации технических документов и докладов, создание и укрепление семи международных технических сетей ГПП, подготовка глобальных информационных продуктов на основе учитывающего потребности стран подхода и укрепление национального потенциала в области рационального использования почвенных ресурсов и картирования и мониторинга почв. Особые усилия были направлены на применение нормативных документов ГПП на разных уровнях, включая Добровольные руководящие принципы рационального использования почвенных ресурсов и Международный кодекс поведения в области устойчивого использования удобрений и управления ими. ГПП также добилось успеха в осуществлении реализации на страновом уровне ключевых инициатив и программ, включая глобальную программу "Лечение почв", инициативу РЕКСОИЛ ("Рекарбонизация мировых почв") и проект "Роль почв в обеспечении продуктами питания". Региональные почвенные партнерства также укрепили свое влияние и активизировали деятельность в странах и добились прогресса в области поддержки устойчивого управления почвенными ресурсами. На десятой Пленарной ассамблее ГПП была представлена Глобальная карта распределения черноземов – наиболее продуктивных и плодородных почв, которые называют "житницей мира". Более подробная информация об основных результатах деятельности ГПП за период 2020–2022 года приводится в его докладах.

Выполняя рекомендации, содержащиеся в документе "Глобальное почвенное партнерство: достижения, проблемы и перспективы. Обзор результатов", подготовленном в 2020 году по поручению ПА от 2019 года, Рабочая группа открытого состава выработала новую Рамочную программу действий ГСП на 2022–2030 годы: "Здоровые почвы для здоровой жизни и здоровой

<sup>1</sup> [www.fao.org/global-soil-partnership/about/plenary-assembly/ninth-session-2021/en](http://www.fao.org/global-soil-partnership/about/plenary-assembly/ninth-session-2021/en)

<sup>2</sup> [www.fao.org/global-soil-partnership/about/plenary-assembly/tenth-session-2022/en](http://www.fao.org/global-soil-partnership/about/plenary-assembly/tenth-session-2022/en)

окружающей среды: от продвижения до укрепления устойчивого управления почвенными ресурсами". Рамочная программа действий ГСП на 2022–2030 годы<sup>3</sup> была утверждена с незначительными изменениями Пленарной ассамблеей ГПП на ее десятой сессии<sup>4</sup>.

В ответ на поручение 27-й сессии КСХ были подготовлены доклады о правовых<sup>5</sup> и финансовых<sup>6</sup> последствиях предлагаемой институционализации ГПП в качестве уставного органа ФАО. Были определены пять вариантов: 1) сохранение существующего положения вещей (ГПП продолжает функционировать в своем существующем статусе); 2) комиссия или комитет, предусмотренные Статьей VI Устава ФАО (орган, учрежденный в соответствии со Статьей VI Устава); 3) комиссия или комитет, предусмотренные Статьей XIV Устава ФАО (орган, учрежденный в соответствии со Статьей XIV Устава); 4) вспомогательный орган КСХ (Подкомитет КСХ); 5) Подкомитет КСХ при сохранении ГПП в его существующем статусе. После рассмотрения правовых и финансовых последствий, включенных в данный анализ, участники десятой сессии Пленарной ассамблеи ГПП выразили полную поддержку сохранению ГПП со всеми компонентами. Чтобы в конечном итоге рассмотреть вариант 5 (учреждение Подкомитета КСХ и сохранение ГПП), Пленарная ассамблея запросила более подробную информацию о правовых и финансовых последствиях такого варианта. Кроме того, ПА рекомендовала организовать внеочередную сессию ГПП до 28-й сессии КСХ, с тем чтобы подробно изучить последствия варианта 5 и подготовить рекомендацию для рассмотрения на 28-й сессии КСХ.

### Проект решения Комитета

Комитету предлагается:

- *положительно оценить* доклады девятой и десятой сессий Пленарной ассамблеи ГПП, а также прогресс, достигнутый в борьбе с деградацией почв и обеспечении устойчивого управления почвенными ресурсами на всех уровнях;
- *поддержать* внедрение ключевых нормативных документов и инициатив, таких как Добровольные руководящие принципы рационального использования почвенных ресурсов, Международный кодекс поведения в области устойчивого использования удобрений и управления ими и Протокол оценки устойчивого управления почвенными ресурсами, РЕКСОИЛ ("Рекарбонизация мировых почв"), глобальная программа "Лечение почв" и др.;
- *положительно оценить* Глобальную карту распределения черноземов и признать необходимость содействия устойчивому управлению черноземами и их сохранению, учитывая их исключительно важное значение для глобальной продовольственной безопасности и смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним;
- *положительно оценить* новую Рамочную программу действий ГСП на 2022–2030 годы: "Здоровые почвы для здоровой жизни и здоровой окружающей среды: от продвижения до укрепления устойчивого управления почвенными ресурсами", утвержденную десятой сессией Пленарной ассамблеи ГПП и представленную в разделе II; и
- *рассмотреть* рекомендации десятой сессии Пленарной ассамблеи ГПП, приведенные в настоящем документе, и внеочередной сессии ПА, представленные в документе COAG/2022/23; и *представить рекомендации* в отношении пяти вариантов институционализации ГПП, основываясь на анализе правовых и финансовых последствий, представленных десятой сессией Пленарной ассамблеи ГПП и ее внеочередной сессии (см. сноски 5 и 6) и кратко описанных в разделе III.

<sup>3</sup> [www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/GSP/tenth\\_PA/Annex\\_1\\_GSP\\_Action\\_Framework.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_1_GSP_Action_Framework.pdf)

<sup>4</sup> <http://www.fao.org/3/cc0430en/cc0430en.pdf>

<sup>5</sup> [www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/GSP/tenth\\_PA/Annex\\_2\\_Legal\\_implications.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_2_Legal_implications.pdf)

<sup>6</sup> [www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/GSP/tenth\\_PA/Annex\\_3\\_Financial\\_Implications.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_3_Financial_Implications.pdf)

*По существу содержания настоящего документа обращаться к:*

г-ну Ли Лифэну (Mr Lifeng Li),  
Директору  
Отдела земельных и водных ресурсов (NSL)  
Тел.: +39 06 570 52242

## I. Обновленная информация о деятельности Глобального почвенного партнерства (ГПП)

1. С момента своего создания в 2012 году ГПП достигло существенного прогресса в работе по продвижению устойчивого управления почвенными ресурсами и содействию интеграции в глобальную повестку дня вопросов, связанных с почвенными ресурсами, в том числе в форме поддержки деятельности региональных почвенных партнерств и Межправительственной технической группы по почвам (МТПП), выпускающей буклеты "Письма о почве", в которых, опираясь на наиболее актуальные результаты научных исследований, информирует о конкретных проблемах, связанных с почвами. В период 2020–2022 годов ГПП продолжило свою работу, сосредоточенную на противодействии десяти угрозам для почвенных ресурсов, обозначенным в докладе "Состояние мировых почвенных ресурсов"<sup>7</sup>. Основные мероприятия были связаны с организацией глобальных симпозиумов по биоразнообразию почв и засоленным почвам, активизацией внедрения Добровольных руководящих принципов рационального использования почвенных ресурсов, начиная от программ наращивания потенциала до деятельности на местах, и осуществлением планов работы восьми технических сетей ГПП. Реализация на местах мероприятий Фонда поддержки рекарбонизации мировых почв РЕКСОИЛ и глобальной программы "Лечение почв", с которыми связаны значительные ожидания, начата в восьми странах – Бангладеш, Боливии, Буркина-Фасо, Гамбии, Казахстане, Коста-Рике, Малави и Мексике.

2. В 2020–2022 годах ГПП продолжало деятельность по внедрению Международного кодекса поведения в области устойчивого использования удобрений и управления ими, в том числе подготовив информационно-пропагандистский видеоматериал на шести языках<sup>8</sup> и проведя опрос об использовании удобрений и управлении ими<sup>9</sup>, в котором участвовало более 150 человек из 60 стран. Кроме того, внедрение Кодекса осуществлялось в рамках проекта "Роль почв в обеспечении продуктами питания", развернутого в трех странах. Для содействия реализации Кодекса в плане контроля качества удобрений создана международная сеть анализов удобрений (INFA).

3. Ниже перечислены основные результаты деятельности ГПП за отчетный период 2020–2022 годов:

- проведение [Всемирного дня почв в 2020 году](#) и [Всемирного дня почв в 2021 году](#);
- присуждение [Всемирной почвенной премии им. К. Д. Глинки](#) и [Премии в рамках Всемирного дня почв](#);
- запуск [инициативы ГЛОСОЛАН по спектроскопии почв \(GLOSOLAN-Spec\)](#);
- запуск и осуществление в восьми странах глобальной программы [Лечение почв](#);
- выпуск доклада [Почвенное биоразнообразие и изученность этого вопроса](#);
- учреждение [Международной сети анализов удобрений \(INFA\)](#);
- запуск [платформы SoiLEX](#);
- презентация [Протокола оценки устойчивого управления почвами](#);
- организация двух глобальных симпозиумов: [Глобального симпозиума по биоразнообразию почв](#) и [Глобального симпозиума по засоленным почвам](#);
- создание [национальных систем информации о почвах](#);
- реализация проекта [Soils4Nutrition](#) в Бангладеш, Буркина-Фасо и Малави;
- запуск [базы данных национальных сетей почвенных лабораторий \(NASOLANs\)](#);
- объединение [Международной сети по устойчивому и продуктивному использованию засоленных почв](#);
- завершение модернизации и открытие [Почвенно-агрономического музея им. В. Р. Вильямса](#) в Москве;
- презентация [Доклада по глобальной оценке загрязнения почв](#);

<sup>7</sup> ФАО и Межправительственная техническая группа по почвам (МТПП). 2015. Доклад о состоянии мировых почвенных ресурсов. Рим, Италия.

<sup>8</sup> [www.youtube.com/watch?v=MILrme8hYQQ](http://www.youtube.com/watch?v=MILrme8hYQQ)

<sup>9</sup> [www.fao.org/global-soil-partnership/resources/highlights/detail/es/c/1452041](http://www.fao.org/global-soil-partnership/resources/highlights/detail/es/c/1452041)

- презентация [Глобальной карты засоленных почв](#);
- презентация [Глобальной карты потенциала поглощения органического углерода почвами](#);
- выпуск справочника [Рекарбонизация почв мира. Техническое руководство по эффективным методам хозяйствования](#);
- публикация материалов [Глобальной оценки почвенных лабораторий – 2020. Возможности и потребности лабораторий](#);
- публикация материалов [Глобальной оценки потенциала лабораторий в области спектроскопии почв. Данные спектрального анализа почв: потребности и возможности](#);
- организация [параллельного мероприятия, посвященного засоленным почвам](#) в рамках Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата (КС-26) в 2021 году;
- создание [Международной сети по почвенному биоразнообразию \(NETSOB\)](#);
- внедрение Международного кодекса поведения в области устойчивого использования удобрений и управления ими ([План действий по внедрению Международного кодекса поведения в области устойчивого использования удобрений и управления ими](#));
- презентация доклада [Устойчивое управление почвенными ресурсами в Евразийском регионе](#);
- реализация мероприятий Фонда поддержки рекарбонизации мировых почв [РЕКСОИЛ на пилотных участках в Коста-Рике, Эквадоре и Мексике](#);
- презентация [Глобальной карты распределения черноземов](#);
- организация Международной сети по проблемам загрязнения почвы (INSOP);
- организация более чем [100 тематических вебинаров](#), собравших в общей сложности 40 000 участников; и
- участие в подготовке [коммюнике](#) Всемирного форума по продовольствию и сельскому хозяйству (ВФПСХ) "Устойчивое землепользование: продовольственная безопасность начинается с почвы".

4. На период 2022–2023 годов запланированы следующие мероприятия:

- организация Глобального симпозиума о роли почв в обеспечении продуктами питания в июле 2022 года;
- подготовка Глобальной карты уровня запасов питательных веществ в почве (GSNmap);
- подготовка Глобальной карты эрозии почв (GSERmap);
- реализация программ РЕКСОИЛ и "Лечение почв" не менее чем в четырех новых странах;
- организация в 2023 году Глобального симпозиума по почвенным и водным ресурсам;
- развертывание образовательной платформы EduSoils;
- разработка национальных систем информации о почвах;
- распространение Международного кодекса поведения в области устойчивого использования удобрений и управления ими и обучение устойчивому использованию удобрений, включая подготовку видеоматериалов для платформы EduSoils (проект Китайского фонда содействия сотрудничеству Юг–Юг), видеоинтервью, "Энциклопедии микроэлементов в почвах" и вебинаров по содержанию азота в почве;
- проведение мероприятий Всемирного дня почв, присуждение и вручение Всемирной почвенной премии имени К. Д. Глинки и Премии в рамках Всемирного дня почв;
- запуск Глобальной оценки засоленных почв;
- выполнение плана работы восьми международных технических сетей;
- запуск Глобальной обсерватории по биоразнообразию почв; и
- создание системы SoilSTAT и механизма страновой отчетности по ключевым показателям эффективности и индексу здоровья почв согласно новой Рамочной программе действий ГПП.

5. В связи с ростом числа осуществляемых мероприятий и ввиду того, что ГПП существует за счет добровольных взносов, становится очевидной необходимость мобилизации

финансовых ресурсов. В этой связи десятая сессия Пленарной ассамблеи обратилась к своим членам с призывом расширить финансовую поддержку ГПП.

## **II. Программа действий ГСП на 2022–2030 годы: "Здоровые почвы для здоровой жизни и здоровой окружающей среды: от продвижения до укрепления устойчивого управления почвенными ресурсами"**

6. Участники седьмой сессии Пленарной ассамблеи, состоявшейся в июне 2019 года, посчитали, что "по прошествии семи лет после учреждения будет целесообразно провести оценку результатов деятельности ГПП и в том числе ходатайствовать о формализации ГПП"<sup>i</sup>. Отвечая на этот запрос, Секретариат ГПП приступил к подготовке обзорного доклада "Глобальное почвенное партнерство: достижения, проблемы и дальнейшие действия. Обзор итогов".

7. Одна из пяти рекомендаций по итогам проведенного обзора гласила, что "Секретариату и МТПП следует приступить к переработке Рамочной программы действий ГПП под девизом: «Здоровые почвы для достижения ЦУР, целей в области биоразнообразия и изменения климата», в том числе в части трансформации намеченных сегодня основных направлений в итоговые области по обеспечению здоровья почв"<sup>ii</sup>.

8. Секретариат ГПП совместно с МТПП подготовили проект Рамочной программы действий ГПП на 2022–2030 годы, который был представлен девятой сессии Пленарной ассамблеи ГПП. Пленарная ассамблея с удовлетворением встретила проект, но сочла, что он требует доработки на более инклюзивной основе и рекомендовала учредить Рабочую группу открытого состава (РГОС) для окончательной доработки Рамочной программы и представления ее на рассмотрение десятой сессии Пленарной ассамблеи ГПП<sup>10</sup>.

9. Секретариат ГПП объявил о наборе экспертов в РГОС 14 декабря 2021 года. В состав РГОС вошли 45 экспертов, представлявших членов ФАО, научные круги, гражданское общество, частный сектор, региональные почвенные партнерства и технические сети. После двух месяцев интенсивной работы, включавшей обсуждения редакций документа в виртуальном формате, итоговая редакция Рамочной программы действий ГПП была представлена десятой сессии Пленарной ассамблеи ГПП. Пленарная ассамблея приняла к сведению новую Рамочную программу действий ГПП на 2022–2030 годы "Здоровые почвы для здоровой жизни и здоровой окружающей среды: от продвижения до укрепления устойчивого управления почвенными ресурсами" (см. сноску 3) и утвердила ее с незначительными изменениями, обратившись к 28-й сессии КСХ с просьбой рассмотреть ее и окончательно утвердить.

10. Новая Рамочная программа действий, опирающаяся на успешную работу, проделанную членами и партнерами ГПП за десять лет, состоит из четко сформулированных действий и целей, сосредоточенных на решении различных глобальных проблем (отсутствие продовольственной безопасности, изменение климата, загрязнение окружающей среды, деградация почв, утрата биоразнообразия и т.д.) посредством сохранения и улучшения здоровья почв. Надежные показатели, которые предстоит выработать и согласовать с членами и партнерами ГПП, позволят осуществлять мониторинг выполнения мероприятий по достижению поставленных целей. Членам и партнерам ФАО в случае необходимости будет оказано содействие в развитии их возможностей предоставлять отчеты о выполнении этих показателей.

11. Новая концепция Рамочной программы сформулирована следующим образом: "Мир, в котором почвы здоровы и невосприимчивы к воздействию внешних факторов, обеспечивая устойчивое функционирование экосистем и предоставление экосистемных услуг для всех, с соблюдением принципа «никто не должен остаться без внимания». С этой целью ГПП должно работать над тем, чтобы улучшить и сохранить здоровье не менее 50 процентов

<sup>10</sup> Доклад о работе девятой сессии ПА ГПП доступен по адресу [www.fao.org/3/cb7375en/cb7375en.pdf](http://www.fao.org/3/cb7375en/cb7375en.pdf)

почвенных ресурсов мира к 2030 году"<sup>iii</sup>. Ниже перечислены новые области работы ГПП по обеспечению здоровья почв, которые заменяют основные направления работы:

- устойчивое управление почвами и восстановление почв для обеспечения экосистемных услуг;
- укрепление организационно-правовых основ управления почвенными ресурсами;
- содействие развитию и распространению знаний о почвах;
- содействие повышению осведомленности о здоровье почв и важности его обеспечения;
- проведение оценок, картирование и мониторинг здоровья почв согласованным образом; и
- содействие техническому сотрудничеству, с привлечением женщин и молодежи.

12. Рамочная программа включает ряд целей, показатели достижения которых будут выработаны вместе с партнерами ГПП.

### **III. Механизм институционализации ГПП в качестве уставного органа ФАО**

13. Седьмая сессия Пленарной ассамблеи ГПП "приветствовала предложение о преобразовании Глобального почвенного партнерства из добровольного партнерства в официальный орган в структуре ФАО. В ходе обсуждений было признано, что изменение статуса ГПП и преобразование его в официальный орган могло бы гарантировать большую стабильность и продолжение результативной работы, проведенной на сегодняшний день"<sup>iv</sup>. По итогам проведенного обзора деятельности ГПП было рекомендовано "провести консультации с соответствующими департаментами, вплоть до группы старших руководителей ФАО, по перспективам повышения статуса ГПП до официального уставного органа или подкомитета под эгидой КСХ и направить необходимые справочные документы на рассмотрение в КСХ и в другие полномочные органы"<sup>v</sup>.

14. Восьмая сессия Пленарной ассамблеи ГПП поддержала институциональное придание ГПП статуса уставного органа ФАО, однако Пленарная ассамблея поручила Секретариату ГПП провести надежную и подробную оценку правовых и финансовых последствий реализации этого предложения, включая последствия для участия негосударственных заинтересованных сторон. Это поручение было представлено 27-й сессии КСХ на рассмотрение.

15. Двадцать седьмая сессия КСХ признала выводы обзора деятельности ГПП и поручила Секретариату провести подробный анализ правовых и финансовых последствий предлагаемой институционализации, включая последствия для участия негосударственных заинтересованных сторон, процесса принятия решений, роли региональных почвенных партнерств и координаторов. Комитет поручил представить выводы оценки на своей 28-й сессии.

16. Выполняя поручение, Секретариат провел анализ правовых<sup>11</sup> и финансовых<sup>12</sup> последствий институционализации Партнерства и представил свои выводы десятой сессии Пленарной ассамблеи ГПП.

17. Краткое изложение этих выводов представлено ниже:

- по итогам анализа представлены пять различных вариантов в отношении формализации статуса ГПП в качестве уставного органа ФАО: 1) сохранение существующего положения вещей (ГПП продолжает функционировать в своем существующем статусе); 2) комиссия или комитет, предусмотренные Статьей VI Устава ФАО (орган, учрежденный в соответствии со Статьей VI Устава); 3) комиссия или комитет, предусмотренные Статьей XIV Устава ФАО (орган, учрежденный в соответствии со Статьей XIV Устава); 4) вспомогательный орган КСХ (Подкомитет КСХ); 5) Подкомитет КСХ при сохранении ГПП. Ключевые элементы трех вариантов, определенных для формализации деятельности ГСП, представленных выше как варианты 2 (орган, учрежденный в соответствии со Статьей VI Устава),

<sup>11</sup> [www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/GSP/tenth\\_PA/Annex\\_2\\_Legal\\_implications.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_2_Legal_implications.pdf)

<sup>12</sup> [www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/GSP/tenth\\_PA/Annex\\_3\\_Financial\\_Implications.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_3_Financial_Implications.pdf)

3 (орган, учрежденный в соответствии со Статьей XIV Устава) и 4 (Подкомитет КСХ) приведены в Приложении 1;

- если члены ФАО примут решение о преобразовании ГПП в любом из изложенных выше вариантов, ГПП в его нынешней структуре и функционировании прекратит свое существование. Такой вариант оставляет возможным и целесообразным рассмотрение преобразования некоторых компонентов ГПП в его нынешнем виде (например, МТПП) в официальные вспомогательные органы новообразованного уставного органа;
- ничто не препятствует сохранению ГПП его текущего статуса добровольной многосторонней платформы и его структуры наряду с новообразованным уставным органом. Таким образом, вариант сохранения нынешнего ГПП при одновременном учреждении нового уставного органа является допустимым с правовой точки зрения;
- после формализации ГПП как уставного органа ФАО негосударственные члены нынешнего ГПП смогут участвовать в заседаниях уставного органа только в качестве наблюдателей, при условии, что они отвечают установленным требованиям ФАО и такая возможность учитывалась при учреждении уставного органа;
- если члены ФАО решат создать новый уставной орган и сохранить существующее положение ГПП как добровольной многосторонней платформы, ГПП может вносить технический вклад в работу такого нового уставного органа;
- анализ финансовых последствий в соответствии с Базовыми документами Организации позволяет сделать вывод, что ни один из вариантов не повлечет за собой финансовых последствий для Организации. Организация продолжит предоставлять тех же сотрудников секретариата, что предоставляет в настоящее время Секретариату ГПП;
- мобилизация внебюджетных ресурсов должна оставаться приоритетом в любом из вариантов, в частности в отношении обеспечения средств на покрытие расходов на устный перевод и письменный перевод документов для пленарных сессий (в настоящее время 100 000 долл. США в год), а также обеспечения более широкого участия развивающихся стран в технических совещаниях по проблемам почвенных ресурсов. Любые изменения финансирования нового уставного органа, которое предполагается из средств Регулярной программы, должны быть одобрены Конференцией ФАО.

18. Десятая сессия Пленарной ассамблеи ГПП обсудила пять вариантов, выразила полную поддержку сохранению ГПП со всеми его компонентами и приняла решение не рассматривать варианты 2, 3 и 4. Для того чтобы в конечном итоге рассмотреть вариант 5 (учреждение Подкомитета КСХ и сохранение ГПП), Пленарная ассамблея поручила подготовить более подробную информацию о его последствиях. В частности, Пленарная ассамблея запросила дополнительные разъяснения по вопросу возможного дублирования между ГПП и потенциальным Подкомитетом в плане финансовых ресурсов, планов работы, порядка отчетности, координации, функций и обязанностей. Далее ПА рекомендовала созвать внеочередную сессию ГПП до сессии КСХ, чтобы рассмотреть в подробностях последствия варианта 5 и подготовить рекомендацию для рассмотрения на 28-й сессии КСХ.

<sup>i</sup> [www.fao.org/3/ca5983en/ca5983en.pdf](http://www.fao.org/3/ca5983en/ca5983en.pdf) (стр. 2)

<sup>ii</sup> [www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/GSP/eighth\\_PA/GSPPA\\_VIII\\_2020\\_2.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/eighth_PA/GSPPA_VIII_2020_2.pdf) (пункт 14)

<sup>iii</sup> [www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/GSP/tenth\\_PA/Annex\\_1\\_GSP\\_Action\\_Framework.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_1_GSP_Action_Framework.pdf) (раздел i. "Концепция", стр. 7)

<sup>iv</sup> [www.fao.org/3/ca5983en/ca5983en.pdf](http://www.fao.org/3/ca5983en/ca5983en.pdf) (раздел 2.5 "Статус ГПП в ФАО")

<sup>v</sup> [www.fao.org/3/nd413en/nd413en.pdf](http://www.fao.org/3/nd413en/nd413en.pdf) (COAG/2020/18, пункт 7.3.)



## Приложение 1

## Краткое изложение вариантов формализации Глобального почвенного партнерства (ГПП) в качестве уставного органа ФАО (варианты 2, 3 и 4)

Критерии	Вариант 2: орган, предусмотренный Статьей VI Устава	Вариант 3: орган, предусмотренный Статьей XIV	Вариант 4: Подкомитет КСХ
Участие негосударственных субъектов	<ul style="list-style-type: none"> <li>Негосударственные субъекты ограничены статусом наблюдателей, и технически только международные неправительственные организации (НПО) могут стать наблюдателями, но на практике это положение соблюдается менее строго и другие негосударственные субъекты могут участвовать в качестве наблюдателей.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Негосударственные субъекты ограничены статусом наблюдателей, и технически только международные неправительственные организации (НПО) могут стать наблюдателями, но на практике это положение соблюдается менее строго и другие негосударственные субъекты могут участвовать в качестве наблюдателей.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Негосударственные субъекты ограничены статусом наблюдателей, и технически только международные неправительственные организации (НПО) могут стать наблюдателями, но на практике это положение соблюдается менее строго и другие негосударственные субъекты могут участвовать в качестве наблюдателей.</li> </ul>
Принятие решений	<ul style="list-style-type: none"> <li>Деятельность должна осуществляться в соответствии с положениями, правилами, политикой и процедурами ФАО.</li> <li>Деятельность должна соответствовать мандату органа, который, согласно Уставу, ограничивается i) в отношении комиссий – предоставлением консультаций по разработке и осуществлению политики и координации процесса осуществления политики, и ii) в отношении комитетов и рабочих групп – изучением вопросов, связанных с целями Организации, и предоставлением соответствующих докладов.</li> <li>Орган, предусмотренный Статьей VI Устава и имеющий глобальный мандат, может в соответствии со своими учредительными документами наделяться компетенцией принимать международные и региональные стандарты, руководства и своды норм и правил в сферах своей компетенции. Пока эти продукты не будут приняты в соответствии с национальными законами, они принимаются соответствующим органом, предусмотренным Статьей VI, в качестве не имеющих обязательной силы добровольных документов. Тем не менее любые рекомендации, вынесенные органом, предусмотренным Статьей VI, должны передаваться на рассмотрение Конференции или Совета, в зависимости от обстоятельств, а их доклады должны рассылаться членам через Генерального директора.</li> <li>Периодичность и продолжительность сессий должны ограничиваться. Например, КГРПСХ обычно проводит</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обладает наибольшей автономностью из всех вариантов (и может быть еще более автономным при наличии полностью автономного бюджета) – например, может принимать меры нормативного характера, устанавливающие прямые обязательства для его членов.</li> <li>Тем не менее при этом он находится в рамках ФАО и сохраняет очень тесные связи с Организацией, даже в тех ситуациях, где пользуется достаточной автономией.</li> <li>Периодичность и продолжительность сессий должны ограничиваться.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Деятельность ограничена мандатом КСХ.</li> <li>Деятельность должна осуществляться в соответствии с положениями, правилами, политикой и процедурами ФАО.</li> <li>Любая рекомендация, принимаемая КСХ (и любым из его подкомитетов), которая затрагивает программу или финансы Организации или касается правовых или уставных вопросов, должна представляться Совету с замечаниями соответствующих вспомогательных комитетов Совета. Доклады КСХ также должны представляться на рассмотрение Конференции.</li> <li>Периодичность и продолжительность сессий должны ограничиваться с тем, чтобы соответствовать периодичности сессий КСХ (т.е. проводиться раз в два года).</li> </ul>

	одну очередную сессию каждые два года. Для созыва внеочередных сессий требуется одобрение Совета.		
Региональные почвенные партнерства	<ul style="list-style-type: none"> <li>Хотя прецеденты отсутствуют, учреждение РПП как официальных вспомогательных органов органа, предусмотренного Статьей VI, не запрещается, если соответствующий руководящий орган ФАО, принимающий решения, находит приемлемыми административные и финансовые последствия учреждения РПП.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Хотя прецеденты отсутствуют, учреждение РПП как официальных вспомогательных органов органа, предусмотренного Статьей XIV, не запрещается, если соответствующий руководящий орган ФАО, принимающий решения, находит приемлемыми административные и финансовые последствия учреждения РПП.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Хотя прецеденты отсутствуют, учреждение РПП как официальных вспомогательных органов Подкомитета не запрещается, если соответствующий руководящий орган ФАО, принимающий решения, находит приемлемыми административные и финансовые последствия учреждения РПП.</li> </ul>
Национальные координаторы	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сохранение позиции не запрещается (существуют прецеденты), но финансирование данного механизма при обычных обстоятельствах не будет осуществляться по линии Организации.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сохранение позиции не запрещается (существуют прецеденты), но финансирование данного механизма при обычных обстоятельствах не будет осуществляться по линии Организации.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Прецеденты отсутствуют, но сохранение позиции не запрещается – финансирование данного механизма при обычных обстоятельствах не будет осуществляться по линии Организации.</li> </ul>
Прочие критерии	<ul style="list-style-type: none"> <li>Процесс учреждения проще, чем учреждение органа, предусмотренного Статьей XIV, но сложнее, чем учреждение Подкомитета КСХ, из-за вопросов политики и руководящего органа с полномочиями на учреждение органа.</li> <li>Пленарная ассамблея ГПП прекратит существование.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Процесс учреждения сложнее, чем учреждение органа, предусмотренного Статьей VI, или Подкомитета, поскольку требует соглашения или конвенции, принятых минимальным числом стран-членов.</li> <li>Пленарная ассамблея ГПП прекратит существование.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Процесс учреждения проще, чем учреждение органа, предусмотренного Статьей VI или Статьей XIV Устава.</li> <li>МТПП не сможет существовать в своей нынешней форме (эксперты, действующие в личном качестве), будучи вспомогательным органом подкомитета.</li> <li>Пленарная ассамблея ГПП прекратит существование.</li> </ul>

Источник: [Анализ правовых и финансовых последствий предлагаемой институционализации ГПП \(Formalization of the Global Soil Partnership into a statutory body of the Food and Agriculture Organization of the United Nations: An analysis of legal implications, Financial Implications of a potential institutionalization of the Global Soil Partnership\)](#).