



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

R

РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ФАО ДЛЯ ЕВРОПЫ

Тридцать вторая сессия

Ташкент, Узбекистан, 5–7 мая 2020 года

**Сводный доклад по результатам оценок, проведенных ФАО в регионе
Европы и Центральной Азии в период 2014–2019 годов**

Резюме

На своей 125-й сессии Комитет по программе Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) поручил Управлению ФАО по оценке (OED) представить на рассмотрение региональных конференций в 2020 году региональные сводные доклады об опыте, полученном при проведении оценок страновых программ, и о выявленных в ходе этих оценок тенденциях.

Сводный доклад по региону Европы и Центральной Азии (регион ЕЦА) откликается на этот запрос, сосредотачивая внимание на двух обширных темах: i) сокращение масштабов нищеты в сельских районах и ii) торговля агропродовольственной продукцией и рыночная интеграция. Были также изучены другие важные темы, тесно связанные с нормативными ценностями, такие как природные ресурсы и изменение климата, продовольственная безопасность и питание, гендерное равенство и развитие потенциала, а их анализ был встроен в рассмотрение этих двух главных тем.

Были поставлены следующие задачи: i) вычленив из оценок уроки и тенденции, которые могут составить информационную основу обсуждения вклада ФАО в достижение результатов в регионе ЕЦА и в отдельных странах, а также ii) подготовить соображения и предложения по планированию будущей работы на региональном уровне. Обзор не является оценкой региональных программ, приоритетов или региональных инициатив (РИ) ФАО, а представляет собой обобщение результатов, тенденций и уроков оценок, проведенных OED в регионе в период 2014–2019 годов, включая оценки страновых программ (ОСП), тематические/стратегические оценки и оценки проектов/программ.

Региональная конференция ФАО для Европы (РКЕ) является высшим руководящим органом Организации для региона ЕЦА; она обеспечивает эффективность деятельности ФАО в интересах стран-членов и определяет приоритетные направления работы на очередной двухгодичный период. Региональное представительство ФАО в Европе и Центральной Азии (REU) оказывает и координирует нормотворческое и техническое содействие по линии ФАО в регионе. Проектные программы работают в 17 странах

В соответствии с инициативой ФАО по минимизации последствий ее деятельности для окружающей среды и повышению экологичности ее информационной работы настоящий документ может быть распечатан по запросу. С этим и другими документами можно ознакомиться на сайте www.fao.org

региона, и ФАО официально представлена в десяти из них.

С 2014 года REU ведет работу по укреплению комплексного программного подхода к разработке и реализации проектов содействия странам – участницам программ в процессе реализации стратегических целей (СИ), РИ и страновых рамочных программ (СРП). Три региональные инициативы направлены на: поддержку мелких землевладельцев и семейных фермерских хозяйств в целях укрепления источников средств к существованию в сельских районах и сокращения масштабов нищеты (РИ-1); совершенствование агропродовольственной торговли и рыночной интеграции (РИ-2); устойчивое управление природными ресурсами в условиях изменения климата (РИ-3).

Таким образом, региональные инициативы стали основным программным инструментом, позволившим увязать деятельность Организации с решением приоритетных задач региона путем предоставления необходимых продуктов и услуг на региональном и страновом уровнях и содействующим достижению согласованных итогов и практических результатов.

Проект решения Региональной конференции

Региональной конференции предлагается одобрить следующие рекомендации:

- следует усовершенствовать систему подотчетности на региональном и тематическом уровнях, сделав ее в полной мере всеобъемлющей и единообразной, с тем чтобы все проекты опирались на продуманную теорию изменений.
- Следует внедрить единообразную и всеобъемлющую систему мониторинга и оценки на национальном и региональном уровнях. Необходимо укрепить потенциал регионального и субрегионального представительств по оказанию поддержки страновым отделениям ФАО в разработке проектов и перспективном планировании ресурсов.
- Следует добиваться наличия во всех проектах надежной стратегии выхода, переносящей внимание на укрепление институтов, а также на содействие обмену опытом, распространению знаний в масштабе региона и использованию технического потенциала ФАО при взаимодействии со стратегическими партнерами.
- Следует продолжать накопление знаний и наращивание потенциала (как внутри ФАО, так и среди заинтересованных сторон) по приоритизации гендерных аспектов, с тем чтобы гендерная проблематика учитывалась во (всей) деятельности ФАО в регионе (например, чтобы гендерный анализ систематически проводился на протяжении всего программного и проектного цикла).

По существу содержания настоящего документа обращаться в:

Секретариат РКЕ

ERC-ECA-Secretariat@fao.org

I. Введение

I.1 Общая информация

1. Управление ФАО по оценке (OED) проводит оценки, обеспечивая подотчетность Организации перед государствами-членами и осуществляя анализ деятельности по выполнению установленных Организацией стратегических целей (СЦ), а также эффективности работы Организации в целом¹.

2. Важно отметить, что оценки обеспечивают объективную основу для разработки старшим руководством программ и стратегий и в конечном итоге – для принятия решений руководящими органами ФАО. Как указано в Уставе OED², оценка также способствует освоению знаний в масштабах Организации и обеспечивает объективную основу для совершенствования ее программ и проектов. На своей 125-й сессии Комитет ФАО по программе предложил OED представить на рассмотрение региональных конференций ФАО в 2020 году региональные сводные доклады об опыте, полученном при проведении оценок страновых программ, и о выявленных в ходе этих оценок тенденциях.

3. В настоящем документе представлены результаты сводного обзора по региону ЕЦА, проведенного в соответствии с проектным заданием. Исходя из результатов ускоренного обзора в сводном докладе по результатам оценок в регионе ЕЦА основное внимание уделено двум обширным темам: i) сокращение масштабов нищеты в сельских районах и ii) торговля агропродовольственной продукцией и рыночная интеграция. Были также изучены другие важные темы, тесно связанные с нормативными ценностями³, такие как природные ресурсы и изменение климата, продовольственная безопасность и питание, гендерное равенство и развитие потенциала, а их анализ был встроен в рассмотрение этих двух главных тем.

Врезка 1. Тематические области оценки

- i. Сокращение масштабов нищеты в сельских районах.
- ii. Торговля агропродовольственной продукцией и рыночная интеграция.

¹ Стратегическая рамочная программа ФАО содержит концепцию с пятью стратегическими целями, представляющими основные направления работы, на которых ФАО следует сосредоточить свои усилия по оказанию поддержки государствам-членам:

1. содействие искоренению голода и решению проблемы продовольственной безопасности и неполноценного питания;
2. устойчивое увеличение объема и повышение качества товаров и услуг сельского, лесного и рыбного хозяйства;
3. сокращение масштабов нищеты в сельских районах;
4. повышение уровня инклюзивности и эффективности агропродовольственных систем;
5. повышение устойчивости средств к существованию перед угрозами и кризисами.

² Устав Управления ФАО по оценке (2010) – Устав OED (на англ. яз.). Размещен по адресу:

<http://www.fao.org/3/k7774e/k7774e.pdf>.

³ Нормативные ценности ООН можно кратко обобщить как принципы обеспечения права на питание, гендерного равенства, экологической устойчивости, развития потенциала и управления, ориентированного на конкретные результаты. United Nations Development Group; 2010; Guidance Note, Application of the Programming Principles.

I.2 Цели, задачи и охват

4. Цель настоящего регионального сводного обзора – проинформировать РКЕ о результатах оценок, проведенных ОЕД в период 2014–2019 годов, а также о выявленных в ходе этих оценок проблемах и извлеченных уроках. Ожидается, что благодаря содержащимся в нем сопоставимым, документально подтвержденным данным обзор будет способствовать принятию обоснованных решений по приоритетам и мероприятиям. Еще одна цель обзора – расширить использование докладов ОЕД об оценке на региональном уровне и создать спрос на оценки, имеющие региональную направленность. Результаты сводного обзора будут представлены РКЕ, которая пройдет в Ташкенте (Узбекистан) 5–7 мая 2020 года.

5. Хотя сводный доклад прежде всего адресован РКЕ, им могут также воспользоваться и другие участники. В таблице 1 представлены основная и вторичная целевая аудитория и потенциальные виды использования.

Таблица 1. Основные пользователи сводного обзора

Аудитория	Потенциальное предназначение
Региональная конференция ФАО для Европы	Использование информации о результатах мероприятий ФАО в регионе и связанных с ними тенденциях для информационного наполнения обсуждения региональных приоритетов и мероприятий ФАО
Комитет ФАО по программе	Использование информации о результатах мероприятий ФАО в регионе и связанных с ними тенденциях для информационного наполнения обсуждения региональных приоритетов и мероприятий ФАО
Региональное и субрегиональное представительство ФАО	Использование наработанного опыта для информационного обеспечения и совершенствования поддержки, оказываемой страновым отделениям ФАО. Извлечение уроков из опыта работы ФАО в других регионах
Страновые отделения ФАО	Извлечение уроков из опыта работы в других странах региона

6. В сводный обзор вошла выборка оценок, проведенных и завершенных ОЕД в период 2014–2019 годов, включая оценки страновых программ (ОСП), тематические/стратегические оценки и оценки проектов/программ. В обзоре не затрагивались финансовые и административные вопросы.

7. Важно учесть, что обзор не является оценкой региональных программ, приоритетов или региональных инициатив, а представляет собой обобщение результатов, тенденций и уроков оценок, проведенных ОЕД в регионе ЕЦА.

8. Были поставлены следующие задачи: i) вычленив из оценок уроки и тенденции, которые могут составить информационную основу обсуждения вклада ФАО в достижение результатов в регионе ЕЦА и в отдельных странах, а также ii) подготовить соображения и предложения по планированию будущей работы на региональном уровне. Подготовка

регионального сводного обзора была частью более общей задачи повышения полезности и расширения использования оценок членами руководящих органов, в частности, на региональном уровне. Структуру обзора составили вопросы, представленные во врезке 2.

Врезка 2. Вопросы для проведения оценки

- i. **Результаты, достигнутые благодаря поддержке ФАО в регионе.** Каковы основные результаты в работе по региональным приоритетам/тематическим областям, достигнутые благодаря поддержке ФАО в регионе и в странах региона?
- ii. **Новые проблемы и нерешенные вопросы.** Какие проблемные области и нерешенные вопросы, выявленные в ходе оценок, требуют внимания/учета со стороны Региональной конференции ФАО для Европы?
- iii. **Извлеченные уроки.** Какие уроки, извлеченные из проведенных оценок, можно использовать в качестве информационной основы при разработке будущих программ/мероприятий в регионе?

I.3 Методология

9. При подготовке сводного обзора не применялись традиционные критерии оценки, разработанные Комитетом содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), а был задействован общий механизм, используемый при составлении всех региональных сводных докладов. Обзор проводился путем анализа документации, и поэтому он построен на вторичных данных. Как указано в проектном задании, процесс отбора региональных тематических областей и соответствующих докладов об оценке (источников данных) включал в себя:

- i. выявление ключевых приоритетов и тематических областей в регионе;
- ii. анализ проведенных оценок и картирование их вклада в работу по выявленным темам;
- iii. отбор тем, по которым было проведено по меньшей мере три или четыре оценки, которые можно было использовать в качестве источников данных для составления сводного доклада.

10. Были выбраны две темы, которые в целом соответствуют двум ранее принятым РИ (сокращение масштабов нищеты в сельских районах и торговля агропродовольственной продукцией и рыночная интеграция). Изучены были также другие важные темы, такие как природные ресурсы и изменение климата (РИ-3), продовольственная безопасность и питание (объединяющая тема), гендерное равенство и развитие потенциала (нормативные ценности), а их анализ был интегрирован в изучение двух главных тем.

11. В регионе ЕЦА только восемь оценок содержат данные, имеющие отношение к этим темам (в частности, две оценки страновых программ⁴, три оценки специальных проектов⁵, две

⁴ Страновая оценка по Грузии (2019) и Страновая оценка по Кыргызстану (2016).

⁵ "Устойчивое землепользование и безопасное для климата сельское хозяйство" (Турция) (2017), "Укрепление Национальной информационной системы по продовольственной безопасности в

тематические оценки⁶ и оценка одного глобального проекта⁷). Их соответствие тематике определялось их возможным вкладом в представление результатов, извлеченных уроков и выводов; в поддержку РИ, тем и приоритетов, закрепленных в официальных документах, а также в поддержку стратегических направлений, намеченных ФАО и мировым сообществом, в частности СЦ и целей в области устойчивого развития (ЦУР).

12. При подготовке сводного обзора возник ряд проблем, обусловивших определенные существенные ограничения, которые следует учитывать при обсуждении его выводов. Удалось рассмотреть только ограниченный круг тем, а применение триангуляции было невозможно из-за ограниченности по срокам. Обобщение на региональном уровне было затруднено из-за очень небольшого количества оценок, проведенных в регионе ЕЦА. Имеющиеся оценки не в полной степени отражают положение во всем регионе в силу их несбалансированности (помимо Грузии, большинство из них главным образом касалось стран Центральной Азии). Из-за разнородности исходных условий проведения оценок, в том числе временного интервала между завершением оценки и охватываемым периодом, а также некоторых других аспектов (включая качество, тип, основную направленность, состав коллектива и др.) было сложно найти данные, сопоставимые на региональном уровне. Вследствие этого возник существенный разрыв между актуальными потребностями и приоритетами региона и наличием и ретроспективностью оценок, т.е. существуют очень значительные различия между сегодняшним состоянием инфраструктуры ФАО в регионе и тем, что существовало на момент проведения оценок (см. раздел 2.4). Таким образом, настоящий документ не претендует на исчерпывающую полноту в оценке региона, а представляет собой сводный обзор, базирующийся на ограниченном количестве оценок конкретных целевых стран в регионе.

I.4 Структура доклада

13. Вслед за настоящим введением в разделе 2 представлен региональный контекст и справочная информация; в разделе 3 – основные итоги по каждому вопросу оценки, т.е. в отношении результатов, достигнутых благодаря поддержке ФАО в регионе, новых проблем, нерешенных вопросов и извлеченных уроков; а выводы и рекомендации представлены в разделе 4.

II. Региональный контекст

14. Регион ЕЦА охватывает 53 страны и одну организацию-член⁸. Для региона характерна разнородность в плане экономической структуры, темпов экономического роста и переходного процесса, географического положения, климатических условий и разнообразных

Кыргызской Республике" (Кыргызстан) (2015) и "Программа партнерства ФАО–Турция" (Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Турция и Узбекистан) (2015).

⁶ Оценка хода выполнения СЦ 3 (включая страновые примеры в Албании, Грузии и Таджикистане) (2016) и оценка хода выполнения СЦ 4 (2017).

⁷ "Создание потенциала в области вышедших из употребления пестицидов и СОЗ в странах ВЕКЦА" (FSP) (2014) (Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Грузия, Монголия, Республика Молдова, Румыния, Северная Македония).

⁸ В регион ЕЦА входят следующие субрегионы: Кавказ (3 страны); Центральная Азия (5); европейская часть Содружества независимых государств (СНГ) (4); Западные Балканы и Турция (6); Европейский союз (28); Европейская ассоциация свободной торговли и др. (7).

социально-демографических особенностей. Описание контекста и анализ, представленные ниже, относятся только к странам операций REU (т.е. за исключением стран Европейского союза и Европейской ассоциации свободной торговли [ЕАСТ]).

II.1 Проблема нищеты в сельских районах

15. Между странами региона наблюдаются существенные различия в экономическом положении, объеме добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве, как доли валового внутреннего продукта (ВВП) и показателях уровня бедности (например, более 30% в Армении, Кыргызстане и Таджикистане и только около 3% в Казахстане).

16. Хотя в некоторых странах наряду с множеством экономически нерентабельных мелких производителей существуют и крупные коммерческие хозяйства, регион ЕЦА в целом является регионом мелких землевладельцев, появившихся в результате земельных реформ 1990-х годов. По данным Всемирного банка (ВБ) (The World Bank, 2018)⁹, некоторые семьи в регионе с большим трудом могут покрывать расходы на отопление и питание (несмотря на то, что среднее домохозяйство в регионе тратит на оплату энергоносителей и продуктов питания всего 7% своего дохода). Считается, что такие домохозяйства живут в крайней нищете.

II.2 Торговля агропродовольственной продукцией и рыночная интеграция

17. В регионе ЕЦА наблюдаются существенные различия между странами в состоянии физической инфраструктуры (например, дорог) и инфраструктуры поддержки торговли. Страны региона имеют различные форматы взаимодействия с рядом экономических объединений, способствующих торговой интеграции и имеющих разные правила и стандарты торговли (например, Европейский союз и Евразийский экономический союз [ЕАЭС])¹⁰.

18. Хотя для региона характерно большое разнообразие контекстов и вызовов, в большинстве стран происходят изменения в сфере агропродовольственной торговли, частично продиктованные требованиями региональных торговых соглашений. Большинство стран являются членами Всемирной торговой организации (ВТО), причем среди них преобладают страны, вступившие в организацию относительно недавно и, следовательно, нуждающиеся в получении необходимой подготовки и повышении квалификации специалистов по анализу вопросов внешнеторговой политики. Это касается безопасности пищевых продуктов (в том числе трансграничного распространения болезней), а также более широких вопросов, таких как дефицит информации о рынках, непредсказуемость торговой политики (наличие множества временных барьеров) и незнание и неэффективное использование правил международной торговли.

19. Для удовлетворения стремления к диверсификации экспорта также необходим региональный подход. В частности, к этому побуждает усиление в регионе тенденции к ограничению торговли средствами тарифного регулирования и предъявления требований по безопасности пищевых продуктов (в контексте торговых войн), а также то, что многие страны

⁹ Poverty and shared prosperity, The World Bank (2018). Размещено по адресу:

<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30418/9781464813306.pdf>.

¹⁰ Экономические объединения, поддерживающие торговую интеграцию в регионе ЕЦА:

- Европейский союз: с Албанией, Северной Македонией, Сербией и Черногорией ведутся переговоры о присоединении. Грузия, Республика Молдова и Украина подписали с Европейским союзом соглашения об ассоциации и соглашения об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли (DCFTA). Турция заключила с Европейским союзом соглашение о свободной торговле (с 1996 года) и таможенный союз (с 1995 года).
- ЕАЭС, членами которого являются Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Российская Федерация.
- Азербайджан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан не входят ни в одно из этих объединений.

выдвигают продовольственную самодостаточность в качестве одной из целей своей сельскохозяйственной торговой политики. Еще один типичный общий приоритет – упор на развитие производственно-сбытовых цепочек в комплексе с мерами по стимулированию экспорта. Для всех стран характерна нехватка государственного финансирования государственных услуг, хотя острота этой проблемы сильно варьируется от страны к стране. В сельском хозяйстве многих стран региона преобладают мелкие фермерские хозяйства, и этот фактор затрудняет реализацию реформ и снижает эффективность торговли сельскохозяйственной продукцией.

II.3 Состояние продовольственной безопасности и питания

20. В подготовленном ФАО "Региональном обзоре состояния продовольственной безопасности и питания в Европе и Центральной Азии за 2019 год"¹¹ представлены новые данные, указывающие на замедление тенденции на укрепление продовольственной безопасности в ряде субрегионов, в частности в Центральной Азии, несмотря на значительное улучшение ситуации с обеспечением продовольственной безопасности в регионе на протяжении последних двадцати лет. От острых проявлений отсутствия продовольственной безопасности пострадало около 2,1% населения региона¹². При этом в ряде субрегионов (в частности, на Кавказе, в Центральной Азии и европейской части Содружества независимых государств [СНГ]) показатель масштабов острого отсутствия продовольственной безопасности среди взрослых женщин выше, чем среди мужчин. Хотя в целом ситуация с неполноценным питанием улучшилась, избыточный вес среди детей и ожирение среди взрослых продолжают нарастать и в настоящее время представляют собой серьезную проблему¹³. Кроме того, в некоторых местах, в частности в сельских и отдаленных районах, сохраняются такие явления, как отставание детей в росте и истощение. Неполноценное питание в одной или нескольких из трех основных форм – недоедание, избыточный вес и ожирение, а также недостаток микронутриентов – в различной степени присутствует во всех странах региона, в особенности в отдаленных и сельских районах.

21. Для выполнения Повестки дня на период до 2030 года на субрегиональном и национальном уровне был разработан широкий спектр мер политики, нацеленных на достижение ЦУР 2. Эти стратегические механизмы ориентированы на продовольственную систему в целом и призваны охватывать все четыре измерения продовольственной безопасности (наличие, доступ, использование и стабильность), а также питание. Мониторинг осуществления таких мер политики должен быть подкреплен данными о всех формах неполноценного питания с разбивкой по признаку пола, социальным группам и субнациональным регионам. Кроме того, негативное воздействие на все измерения продовольственной безопасности оказывает изменение климата. Изменение климатических условий и состояния природных ресурсов создает значительную нагрузку на питание, например, в виде снижения питательных свойств и разнообразия рационов питания,

¹¹ ФАО – *Региональный обзор состояния продовольственной безопасности и питания в Европе и Центральной Азии* (2019), размещен по адресу: <http://www.fao.org/publications/card/en/c/CA7153RU/>

¹² В соответствии с новым показателем, основанным на шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности (ШВОПБ), за трехлетний период 2015–2017 годов численность людей в регионе, столкнувшихся с отсутствием продовольственной безопасности в острой форме, составила 19 млн человек (14,3 млн взрослых и 4,7 млн детей). Хотя этот показатель значительно ниже среднемирового показателя, составляющего 9,2%, в некоторых странах это все еще является проблемой.

¹³ Результаты проведенного недавно Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) анализа ситуации за период 2000–2016 годов свидетельствуют о постоянном росте числа взрослых, страдающих от ожирения во всех субрегионах региона ЕЦА. В 2016 году четверть взрослых в Европе (Европейский союз-28 и европейская часть СНГ) и более 32% взрослых в Турции страдали от ожирения.

воздействия на водоснабжение и санитарии, последствий для структуры медико-санитарных рисков и болезней и т.д.¹⁴.

II.4 Региональные структуры

22. Конференция ФАО – высший руководящий орган Организации – учредила конференции для каждого региона. РКЕ является высшим руководящим органом Организации для региона ЕЦА; она обеспечивает эффективность деятельности ФАО в интересах государств-членов и определяет приоритетные направления работы на очередной двухгодичный период¹⁵.

23. Это официальный форум, в рамках которого министры сельского хозяйства и другие высокопоставленные должностные лица из всех стран-членов Организации в регионе встречаются один раз в два года (когда Конференция ФАО не собирается на свою очередную сессию) с целью обсуждения проблем в области производства продовольствия и сельского хозяйства, содействуя тем самым обеспечению регионального единства. По линии Комитета по программе и Финансового комитета РКЕ отчитывается перед Советом по вопросам программы и бюджета, а перед Конференцией – по политическим и нормативным вопросам. Кроме того, в регионе ЕЦА действует целый ряд дискуссионных форумов, в рамках которых страны-члены обмениваются мнениями, обсуждают текущие вопросы и разрабатывают необходимые рекомендации; в их числе шесть региональных комиссий¹⁶, три рабочие¹⁷ и две экспертные группы¹⁸.

¹⁴ ФАО – *Региональный обзор состояния продовольственной безопасности и питания в Европе и Центральной Азии* (2018), размещен по адресу: <http://www.fao.org/3/CA2703EN/CA2703EN.pdf>.

¹⁵ РКЕ – единственная конференция, которая имеет утвержденные правила процедуры. Размещено по адресу: <http://www.fao.org/3/mj470r/mj470r.pdf>.

¹⁶ Региональные комиссии в регионе ЕЦА:

- Европейская комиссия по сельскому хозяйству (ЕКСХ), для которой функции секретариата выполняет REU;
- Европейская консультативная комиссия по рыболовству и аквакультуре во внутренних водоемах (ЕККРАВВ), для которой функции секретариата выполняет REU;
- Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море (ГКРС), для которой функции секретариата выполняет Департамент рыболовства и аквакультуры;
- Европейская комиссия по лесному хозяйству (ЕКЛХ), для которой функции секретариата выполняет Департамент лесного хозяйства;
- Европейская комиссия по борьбе с ящуром (ЕКБЯ), для которой функции секретариата выполняет Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей;
- Региональная комиссия по рыбному хозяйству и аквакультуре в Центральной Азии и на Кавказе (ЦАКАР), для которой функции секретариата выполняет SEC.

¹⁷ Рабочие группы в регионе ЕЦА:

- Координационный комитет Кодекса по Европе, для которого функции секретариата выполняет Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей;
- Рабочая группа по управлению горными водоразделами, для которой функции секретариата выполняет Департамент лесного хозяйства;
- Секция лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН/ФАО.

¹⁸ Экспертные группы в регионе ЕЦА:

- Объединенный комитет ФАО/ЕЭК/МОТ по технологии, управлению и подготовке работников в лесном секторе, для которого функции секретариата выполняет Департамент лесного хозяйства;
- Исследовательская группа ФАО/ЕЭК (ООН)/КЕС по сельскохозяйственной статистике в Европе, для которой функции секретариата выполняет Департамент экономического и социального развития.

24. Проектные программы работают в 17 странах региона, и ФАО официально представлена в десяти из них. Нормотворческое и техническое содействие по линии ФАО в регионе оказывает и координирует REU. Это самое маленькое региональное представительство, и анализ проведенных оценок показывает, что избыточная нагрузка на его ресурсы стала ограничивающим фактором в некоторых областях (в частности, в работе по вопросам питания и развития производственно-сбытовых цепочек). Так, для реализации Программы партнерства ФАО и Турции (ППФТ)¹⁹ не имелось необходимой региональной инфраструктуры. На момент создания Программы полевое присутствие ФАО в участвующих странах было незначительным или его не было вообще, а национальные программы были относительно невелики. Такое положение усугублялось сокращением кадрового потенциала в ряде профильных подразделений в штаб-квартире (например, по вопросам сельского финансирования). Сегодня ФАО имеет полноценное Субрегиональное представительство в странах Центральной Азии (SEC), а также достаточно развитую систему представительств и отделений в большинстве стран Центральной Азии, кроме Туркменистана²⁰. В семи странах, где нет официального представительства, работа, которую должно было бы выполнять страновое отделение, ложится на REU, которое дистанционно управляет осуществлением страновых программ, располагая лишь ограниченным кадровым составом и не имея необходимой инфраструктуры на местах.

II.5 Региональные приоритеты

25. В ходе своей 31-й сессии (май 2018 года) РКЕ отметила важность Стратегической рамочной программы как ориентира для технической работы ФАО по решению приоритетных для региона задач и обеспечению эффективного достижения результатов на страновом и всех остальных уровнях. Она выделила следующие четыре приоритетных направления, на которые должна ориентироваться работа Организации в регионе:

- i. разработка эффективных мер политики, способствующих устойчивому и инклюзивному росту в интересах фермерских хозяйств и сельского населения;
- ii. расширение доступа на новые рынки за счет обеспечения соответствия мер политики в области торговли, безопасности пищевых продуктов, санитарных и фитосанитарных мер;
- iii. содействие устойчивому управлению природными ресурсами, борьбе с деградацией почв и опустыниванием;
- iv. решение проблемы отсутствия продовольственной безопасности и сокращение масштабов распространенности всех форм неполноценного питания.

26. С 2014 года REU ведет работу по укреплению комплексного программного подхода к разработке и реализации проектов содействия странам – участницам программ в процессе реализации СЦ, РИ и СРП. Региональные инициативы стали основным программным

¹⁹ ППФТ имеет пять главных целей: i) укрепить стратегические возможности ФАО по оказанию как партнерам, так и бенефициарам помощи в укреплении продовольственной безопасности и борьбы с нищетой в сельских районах в соответствии с положениями Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций; ii) усилить участие Министерства продовольствия, сельского хозяйства и животноводства Турецкой Республики в политическом диалоге на высшем уровне по вопросам, представляющим взаимный интерес; iii) добиться более широкого консенсуса по основополагающим задачам и стратегиям сотрудничества в целях развития в соответствующих областях, что предусматривает активные усилия обеих сторон по обеспечению большей согласованности подходов; iv) содействовать взаимодополняемости действий обеих сторон; v) обеспечить содержательную, финансовую и оперативную основу для активного сотрудничества.

²⁰ В Казахстане действует Бюро по партнерству и связям, хотя оно еще не располагает всеми необходимыми возможностями.

инструментом, позволившим увязать деятельность Организации с решением приоритетных задач региона путем предоставления необходимых продуктов и услуг на региональном и страновом уровнях, содействуя достижению согласованных итогов и практических результатов, намеченных в Среднесрочном плане и Программе работы и бюджете (ПРБ). Было отмечено, что все 13 действующих СРП в регионе²¹ (еще пять находятся в стадии подготовки) были разработаны вокруг РИ.

27. Региональные инициативы образуют программный фундамент для повышения качества цепочки результатов, обеспечивающий межсекторальный подход к программе работы в регионе, с тем чтобы i) вести работу по решению основных проблем, с которыми сталкиваются страны в регионе, и ii) отслеживать вклад ФАО в достижение СЦ и ЦУР. Так, обзор оценок хода достижения СЦ (документ Комитета по программе РС 126/5) показал, что РИ были разработаны с целью интеграции тематических элементов целого ряда различных СЦ и стали наглядным примером сквозной работы по нескольким СЦ.

28. В этой связи в РИ применяется комплексный подход, направленный на их полноценную увязку с итогами СЦ и различными областями, отраженными в их концептуальной основе (цели и компоненты).

Таблица 2. Региональные инициативы в регионе ЕЦА

	Цели	Компоненты
РИ-1	Поддержка мелких землевладельцев и семейных фермерских хозяйств в целях укрепления источников средств к существованию в сельских районах и сокращения масштабов нищеты	<ul style="list-style-type: none"> • Поддержка в формировании мер политики и инновационных практических методов в целях наращивания устойчивого сельскохозяйственного производства • Поддержка в целях укрепления источников средств к существованию в сельских районах и расширения доступа к природным ресурсам
РИ-2	Совершенствование торговли агропродовольственной продукцией и рыночной интеграции	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие потенциала в части торговых соглашений ВТО и эффективного использования процедур ВТО • Внедрение глобальных стандартов качества и безопасности пищевых продуктов, в том числе решение вопросов, касающихся санитарного контроля, здоровья животных и фитосанитарных проблем • Поддержка внутреннего продовольственного рынка, диверсификация и стимулирование продовольственного экспорта в целях развития более инклюзивных и эффективных агропродовольственных систем
РИ-3	Устойчивое управление природными ресурсами в условиях изменения климата	<ul style="list-style-type: none"> • Совершенствование работы по согласованию политики, укрепление координации и сотрудничества в целях устойчивого использования природных ресурсов, адаптации к изменению климата и снижения риска

²¹ Албания, Азербайджан, Армения, Беларусь, Босния и Герцеговина, Грузия, Кыргызстан, Республика Молдова, Северная Македония, Турция, Узбекистан, Украина и Черногория.

		<p>стихийных бедствий</p> <ul style="list-style-type: none"> • Эффективные сбор/предоставление данных, инструменты и услуги, обеспечивающие эффективное принятие решений в области устойчивого управления природными ресурсами, адаптации к изменению климата и снижения риска стихийных бедствий • Нарращивание потенциала в сфере устойчивого управления природными ресурсами, адаптации к изменению климата и смягчения его последствий и снижения риска стихийных бедствий
--	--	--

III. Итоги

III.1 Результаты, достигнутые благодаря поддержке, оказанной ФАО в регионе

29. В соответствии с утвержденными приоритетами, разработанными РКЕ, работа ФАО направлялась и осуществлялась по линии трех основных механизмов: информационные продукты глобального значения, РИ и СРП. В "Сводном докладе о выводах и уроках оценки хода достижения стратегических целей" (ФАО, 2019) отмечен вклад в трех областях: поддержка в формировании обоснованной политики; создание информационных продуктов и технических руководств и инвестиции в укрепление технического потенциала ФАО и организаций-партнеров с опорой на нормативные продукты.

30. Работа ФАО на страновом уровне в регионе находит свое отражение в СРП, разрабатываемых в ходе консультаций с правительственными и другими партнерами. В целом, в ходе оценок было установлено, что тематические области в портфелях программ были надежно увязаны с глобальными и региональными приоритетами ФАО и ориентированы на РИ. Несмотря на ранние стадии реализации, проанализированные оценки СРП и хода достижения СЦ подтвердили вклад ФАО в укрепление потенциала органов управления в целом ряде областей, включая комплексное управление природными ресурсами, продовольственную безопасность, питание, сельскую бедность, продовольственные системы и устойчивость к неблагоприятным внешним воздействиям.

Итог 1. Вклад поддержки, оказанной ФАО, в сокращение масштабов нищеты в сельских районах в регионе: работа ФАО в регионе отвечает потребностям стран в области развития и национальным целям. ФАО оказала содействие в формировании национальной политики и стратегий и внесла свой вклад в укрепление институционального и национального потенциала в целях совершенствования планирования и осуществления деятельности производственно-сбытовых цепочек. Хотя ряд вопросов еще остается нерешенным (см. раздел 3.2), ФАО содействовала проведению столь необходимого обмена передовыми методами работы и способствовала формированию единого понимания в отношении важных инструментов и концепций в регионе ЕЦА (например, ДРП РВ, типология мелких фермерских хозяйств и т.д.). Реализованные проекты помогли повысить устойчивость мелкомасштабных фермерских хозяйств к неблагоприятным внешним воздействиям в ряде стран, например, путем развития производства семян и повышения продуктивности сельского хозяйства.

31. Деятельность ФАО по сокращению масштабов нищеты в сельских районах в регионе ЕЦА направляется и осуществляется в рамках двух компонентов РИ-1, которые охватывают в общей сложности 12 направлений работы, способствующих главным образом достижению ЦУР 1 (ликвидация нищеты) и ЦУР 2 (ликвидация голода), а также других целей (см. Приложение 1).

32. Анализ оценок подтвердил, что работа ФАО в регионе отвечала потребностям стран в области развития и национальным целям, касающимся снижения сельской бедности. Так, СРП в Грузии посвящена вопросам реформирования и развития сельскохозяйственного сектора, увеличению производства высококачественной сельскохозяйственной продукции и устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских районов в интересах борьбы с сельской бедностью. Вклад ФАО в разработку национальной стратегии и связанной с ней нормативной и институциональной базы помог обратить внимание государства на этот сектор как один из потенциальных источников экономического роста.

33. Деятельность ФАО в Грузии способствует сокращению масштабов сельской бедности, помогая восстановлению сельских институциональных структур, задачей которых является поддержание средств к существованию наиболее уязвимых слоев населения. Она также способствует расширению прав и возможностей мелких землевладельцев и развитию концепций и практических моделей кооперативного движения. Аналогичным образом, ФАО (в партнерстве с другими учреждениями системы ООН) реализует в Кыргызстане ряд инициатив по расширению доступа сельских женщин к услугам и обучению по вопросам управления фермерскими хозяйствами и использования средств возобновляемых фондов.

34. Своей работой ФАО поддержала формирование национальной политики и стратегий. Так, проект "Развитие потенциала Министерства сельского хозяйства Грузии" (GCP/GEO/004/AUT) способствовал: i) созданию Агентства по развитию сельскохозяйственных кооперативов (ACDA) и наращиванию его потенциала; ii) созданию агрометеорологических систем; iii) разработке системы регистрации фермеров; iv) наработке надлежащей сельскохозяйственной практики (НСХП); v) подготовке национального законодательства в отношении территорий с менее благоприятными условиями. В рамках проекта была также оказана поддержка в разработке ряда законодательных актов: национального закона о семеноводстве, ведомственных распоряжений о системе регистрации фермеров, концепции развития сельских районов на территориях с наименее благоприятными условиями, а также особых условий международных соглашений между Европейским союзом и правительством Грузии. Таким же образом, диалог по вопросам политики в рамках программы FishDev позволил усовершенствовать закон о рыболовстве в Азербайджане, изменения в который были одобрены парламентом Азербайджанской Республики в 2014 году.

35. Поддержка, оказываемая ФАО в формировании новых директивных документов и стратегических планов, привела к другим результатам. По данным оценки ППФТ, большинство проектов директивных документов и стратегических планов либо не были утверждены, либо еще находятся в процессе утверждения²². В результате оценки ППФТ было выяснено, что неэффективность этой работы была вызвана отсутствием ответственности за разработку и прохождение этих документов на местах.

36. Поддержка, оказываемая ФАО в формировании национальных мер политики и стратегий, дополнялась мероприятиями по укреплению институционального и национального потенциала, направленными на совершенствование планирования и функционирования производственно-сбытовых цепочек (на основе создания высокой добавленной стоимости и

²² В рамках шести из 15 отобранных проектов велась разработка либо проекта директивного документа, либо проекта национального стратегического плана. Из этих документов: один был одобрен в двух странах, еще один – в одной стране, по двум документам ожидается ответ, и два документа были отклонены.

возможностей получения экспортной выручки), а также по демонстрации применения передовых методов. Так, разработка Стратегии развития сельских районов и Национальной стратегии распространения сельскохозяйственных знаний в Грузии была дополнена оказанием всесторонней поддержки при учреждении Агентства развития сельскохозяйственных кооперативов и сопутствующими мероприятиями по наращиванию потенциала с целью содействия развитию сельскохозяйственных кооперативов, сельских малых и средних предприятий и устойчивых продовольственных производственно-сбытовых цепочек. Совместная программа с Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) позволила внедрить в молочных фермерских хозяйствах новые производственные методы и способствовала вовлечению субъектов частного сектора в процесс разработки проекта закона для сектора виноделия.

37. ФАО также осуществила ряд проектов в области семеноводства. Например, проект GCP/RER/026/AUS содействовал укреплению устойчивости мелких фермерских хозяйств в Кыргызстане к резкому росту цен на продовольствие за счет совершенствования потенциала и институциональной базы семеноводства. В рамках проекта "Национальная программа восстановления системы производства семян в Грузии" (GCP/GEO/003/AUS) правительству Грузии была оказана поддержка в создании системы сертификации семян; изначально проект был нацелен на разработку законодательства в области семеноводства, но позже был дополнен разработкой системы сертификации, созданием лаборатории по сертификации и испытаниям семян, а также работой по продвижению добровольной сертификации семян и созданию национального потенциала по применению международных стандартов испытания семян и методов полевых инспекций. Собственные и сопутствующие возможности системы рассматриваются ключевыми заинтересованными сторонами в качестве одной из важнейших основ для укрепления производства семян и повышения продуктивности сельского хозяйства²³. Проект в рамках ППФТ по развитию регионального семеноводческого сектора поставил вопрос о проведении обзора сектора семеноводства с точки зрения состояния технологий, сбыта и законодательства в странах. Однако при этом распространение знаний и навыков было ограничено узким кругом лиц, в основном из числа государственных должностных лиц и ученых. Многие заинтересованные стороны также сочли, что проведение обучения и семинаров для смешанного состава участников (например, фермеры и научные работники) оказалось менее эффективным.

38. В ходе проведенных оценок было отмечено, что ФАО содействовала обмену передовым опытом в регионе ЕЦА и способствовала формированию единого понимания в отношении важных инструментов и концепций, таких как Добровольные руководящие принципы ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности (ДРПРВ) и типология мелких фермерских хозяйств. В этих областях был также выявлен ряд нерешенных вопросов и новых проблем (см. раздел 3.2). Под эгидой флагманской "Программы развития сельского хозяйства и сельских районов в рамках политики европейского соседства", финансируемой на средства Европейского союза, ФАО внесла вклад в развитие сельских районов своими программами по развитию производственно-сбытовых цепочек, обучению инструкторов по вопросам совершенствования деятельности служб распространения знаний для фермеров и предоставления технического консультирования информационно-консультативным центрам, расположенным в различных регионах.

39. В целом, проекты были сочтены слишком мелкими и разнородными, чтобы оказывать каталитическое воздействие в регионе (например, ППФТ). Однако несколько малых проектов

²³ Проект GCP/GEO/003/AUS соответствовал всем этим трем целям: i) внедрение Национальной программы производства семян и посадочного материала; ii) укрепление потенциала МСХ по разработке и выполнению Программы; iii) укрепление потенциала групп производителей семян. Согласно ключевым источникам информации, по результатам сбора первого урожая введя за введением системы сертификации произошло 30-процентное увеличение урожайности пшеницы и ячменя, что, как предполагается, во многом является следствием реализации проекта.

позволили распространить достаточный объем знаний и информации, чтобы приступить к разработке более крупных мероприятий. Например, работа ФАО оказалась полезной для различных партнерств, таких как внутрорегиональное партнерство Региональной комиссии по рыбному хозяйству и аквакультуре в Центральной Азии и на Кавказе (ЦАКАР), учрежденное в рамках проекта GCP/RER/031/TUR. ЦАКАР способствовала укреплению регионального сотрудничества между министерствами и научно-исследовательскими институтами; приняты различные рекомендации.

40. Работа ФАО в основном ориентирована на государственные структуры (за исключением нескольких неправительственных организаций, таких как Ассоциация семеноводов Таджикистана, Ветеринарная ассоциация Таджикистана, Ассоциация производителей молока Турции и др.), и поэтому ее воздействие на полевом уровне было ограниченным. Тем не менее, имеются примеры работы, направленной на расширение охвата бенефициаров. Так, в рамках пилотных проектов по вопросам НСХП и развитию сельских районов бенефициарам были предоставлены современные технологии и устройства для их демонстрации более широкому кругу фермеров. Туристическая инфраструктура как один из компонентов развития сельских районов также могла использоваться и использовалась туристами и туристическими агентствами. Большинство мероприятий, инициированных при поддержке проекта, были продолжены правительством Грузии, что указывает на определенную востребованность этих инициатив²⁴.

Итог 2. Вклад оказываемой ФАО поддержки в укрепление агропродовольственной торговли и интеграции рынков в регионе: ФАО играет важную роль в поддержке ряда стран региона в части наращивания их потенциала по применению правил ВТО и соблюдению международных стандартов качества и безопасности пищевых продуктов. ФАО содействовала диалогу между странами, который открыл возможности для взаимного обмена опытом и использования преимуществ, связанных со сходством ситуаций и единством устремлений. ФАО сыграла полезную роль в укреплении потенциала по вопросам санитарного и ветеринарного контроля (включая помощь во время кризисных ситуаций в продовольственной цепочке – трансграничные проблемы), а также в наращивании потенциала по соблюдению глобальных стандартов качества пищевых продуктов в регионе. Работа по стимулированию экспорта была сосредоточена на продвижении регистрации географических указаний, а также на анализе производственно-сбытовых цепочек и, в определенной степени, консультировании по вопросам государственной политики.

41. Деятельность ФАО по укреплению агропродовольственной торговли и рыночной интеграции в регионе ЕЦА направляется и осуществляется в рамках трех компонентов РИ-2, которые затрагивают в общей сложности десять областей. Три компонента и технические области охватывают мероприятия в сфере торговли и рынков в качестве связующей темы, которые главным образом содействуют достижению ЦУР 2 (ликвидация голода), ЦУР 8 (достойная работа и экономический рост) и ЦУР 12 (ответственное потребление и производство), а также других целей (см. Приложение 1).

42. Анализ оценок подтвердил, что ФАО играет важную роль в оказании странам поддержки в наращивании потенциала в вопросах применения правил ВТО и соблюдения международных стандартов качества и безопасности пищевых продуктов. Это способствовало раскрытию потенциала стран за счет создания нормотворческих предпосылок для внутренних и иностранных инвестиций в агробизнес и в стимулирование и диверсификацию экспорта. Например, партнерство с ЕБРР в вопросах развития производственно-сбытовых цепочек внесло большой вклад в достижение значительных результатов, взаимодействие с отраслевыми объединениями, развитие диалога между государственным и частным секторами и поддержку

²⁴ Согласно ОСП Грузии результаты проекта по всем компонентам были достигнуты с высоким процентом завершенности почти во всех случаях, причем на момент завершения проекта многие целевые показатели были значительно перевыполнены.

развития отдельных производственно-сбытовых цепочек с использованием широкого комплекса мер (в основном в европейской части СНГ, на Западных Балканах и в Грузии).

43. Благодаря работе ФАО в регионе у стран появилась возможность изучить опыт друг друга и, несмотря на имеющиеся различия, обратить себе на пользу преимущества, связанные со сходством ситуаций и единством устремлений, включая, например, создание Группы экспертов по вопросам сельскохозяйственной торговли²⁵. Был проведен ряд региональных мероприятий по обучению и обмену опытом (как очных, так и в режиме он-лайн), посвященных главным образом применению правил ВТО и в меньшей степени безопасности пищевых продуктов и развитию производственно-сбытовых цепочек. Участники смогли глубже изучить принципы и нормы ВТО, которыми регулируется мировая торговля сельскохозяйственной продукцией, а также обязательства в сфере сельского хозяйства, принимаемые при вступлении в ВТО новыми государствами-членами Организации из региона СНГ²⁶. Кроме того, оценки подтвердили, что информационные продукты получили признание в министерствах сельского хозяйства, в особенности в контексте изучения практики других стран.

44. Во многих странах региона потенциал выполнения глобальных стандартов качества пищевых продуктов пришлось создавать "с нуля", и ФАО оказывала содействие во время кризисных/чрезвычайных ситуаций в продовольственной цепочке (включая трансграничные проблемы), а также в наращивании потенциала и институциональном развитии, в пересмотре и обновлении государственной политики в соответствии с международными требованиями. Так, ФАО оказала странам помощь в разработке принципов прослеживаемости и риск-ориентированного анализа в рамках Программы технического сотрудничества (ПТС) (поддержка в создании национальной системы идентификации животных в Кыргызстане) и Государственной программы по развитию кооперативов (ГПК) (поддержка в создании национальной системы идентификации животных в Грузии)²⁷. В ходе оценок были найдены подтверждения получения экономической выгоды фермерами, выращивающими мелких жвачных в Сербии и Черногории, которые таким образом удвоили свой доход.

45. ФАО сыграла полезную роль в укреплении потенциала по вопросам санитарного и ветеринарного контроля (в том числе в части поддержки разработки законодательства и информационной системы по обеспечению готовности на случай трансграничных болезней животных в Республике Молдова). Организация внесла важный вклад в развитие региональных и национальных программ борьбы с бруцеллезом (в частности, пятилетняя программа надзора в Армении и Грузии)²⁸, ящуром (в частности, анализ рисков, рекомендации и региональный

²⁵ Это является ключевым практическим результатом РИ-2. Более подробно о содержании работы в этом контексте см.: <http://www.fao.org/economic/est/international-trade/europe-and-central-asia/ru/#.XmULmEqnR8I>.

²⁶ Оценки подтвердили общую востребованность учебных мероприятий по вопросам ВТО. Несмотря на то, что объем знаний и опыта (и, следовательно, уровень востребованности) в разных странах неодинаков, более 50% участников в 2014 и 2016 годах признавали, что ранее они не были знакомы с информацией, представленной в ходе курсов, и оценили эту информацию как важную для своей работы. Эффективность курсов в режиме он-лайн подтверждается долей участников (60-80%), готовых использовать полученные знания, и тем, что более 96% участников с большим запасом преодолели требуемый квалификационный порог.

²⁷ Помощь в вопросах идентификации и прослеживаемости животных в Грузии оказывалась в рамках страновой программы для Грузии при финансовой поддержке Швейцарии и Австрии (5,5 млн долл. США). Ее цель заключалась не только в коренной перестройке сектора в Грузии, но и в тиражировании опыта в регионе Южного Кавказа.

²⁸ Учебные мероприятия и консультации помогли укрепить национальный потенциал для выполнения национальных программ по борьбе с бруцеллезом (май 2016 года). Хотя снижение статистики заболеваемости происходит не сразу, правительства уже продемонстрировали повышение качества реагирования и готовности (например, в Грузии). В Армении и Грузии были организованы субрегиональные семинары по борьбе с бруцеллезом (октябрь 2016 года). ФАО также подготовила

семинар), африканской чумой свиней (в частности, план на случай чрезвычайных ситуаций, укрепление потенциала лабораторной диагностики и повышение информированности местных практикующих ветеринаров и мелких свиноводческих хозяйств в Украине; проведение шести региональных учений)²⁹ и нодулярным дерматитом (в частности, проведение семинаров, распространение брошюр и справочников в 12 странах).

46. Поддержка ФАО по укреплению потенциала в фитосанитарных вопросах в основном оказывалась в форме учебных мероприятий. Были организованы региональные и национальные семинары по защите растений и мониторингу болезней и вредителей, в том числе семинары по наращиванию потенциала с целью укрепления фитосанитарных систем в Армении, Беларуси, Республике Молдова и Украине (2016). Эти учебные мероприятия дополнялись проведением субрегиональных семинаров (в частности, на Балканах, в странах бывшего СССР и в странах-членах Европейского союза). Анализ оценок подтвердил вклад учебных мероприятий в расширение базы знаний и повышение информированности в странах (например, имеются данные, свидетельствующие об использовании новых методов).

47. Помимо семинаров, также оказывалась поддержка в проведении оценок (например, в Армении и Республике Молдова) и разработке национальных программ (например, в Республике Молдова). Деятельность ФАО в регионе способствовала наращиванию национального потенциала в применении стандартов безопасности пищевых продуктов и передового опыта путем: i) разработки стандартов, в том числе четырех национальных руководств по обеспечению надлежащей санитарно-гигиенической практики в Таджикистане и одного в Республике Молдова; ii) оптимизации системы лабораторий, внедрения практики риск-ориентированных инспекций, совершенствования законодательства и обучения (например, в Таджикистане); iii) разработки проекта концепции межотраслевого координационного механизма обеспечения безопасности пищевых продуктов, Национального плана мер реагирования по обеспечению безопасности пищевых продуктов и руководства, призванных донести требования по безопасности пищевой продукции и передовые методы до мелких производителей молока и предприятий услуг продовольственного сектора в Республике Молдова; iv) технического и научного консультирования комитетов Кодекса и членов; v) осуществления ряда проектов Отдела Инвестиционного центра ФАО (DPI) по укреплению систем обеспечения безопасности пищевых продуктов во всех звеньях продовольственной цепочки³⁰.

48. Создание концепции и операционной модели типологии и рабочих механизмов, связанных с развитием экспорта и диверсификацией, было начато только в 2016 году, и в оценке отмечалась неполнота и бессистемность этой работы. В регионе ЕЦА работа по развитию экспорта была сосредоточена на: i) рекламной деятельности за рубежом, участии в отраслевых ярмарках и выставках (например, в Республике Молдова в 2016 году была введена система возмещения расходов на рекламную деятельность за рубежом, например, на участие в отраслевых ярмарках), ii) регистрации географических указаний (например, проведено три исследования опыта внедрения нормативной базы географических указаний в Венгрии, Польше и Хорватии и анализ нерешенных проблем в странах, где нормативная база географических указаний совершенствуется, в том числе в Албании, Армении, Грузии, Кыргызстане,

региональную дорожную карту поэтапного развертывания мер противодействия, охватывающую Балканы, Кавказ и Центральную Азию.

²⁹ В сентябре 2016 года поддержка ФАО помогла вовремя справиться с двумя вспышками африканской чумы свиней в Республике Молдова, чтобы не допустить дополнительного ущерба. Для надзора и информационного мониторинга применялись модули геоинформационной системы (ГИС).

³⁰ "Совершенствование мер по обеспечению безопасности пищевых продуктов в молочной отрасли Грузии"; "Обновление стандартов качества мяса в Черногории"; "Государственно-частный диалог по мерам политики в области безопасности пищевых продуктов в мясной отрасли Сербии"; "Меры политики для мясной и молочной отрасли Албании". Была также оказана поддержка во внедрении правового регулирования химических веществ в Российской Федерации и Сербии. Кроме того, в апреле 2016 года был проведен обмен опытом, наработанным на Западных Балканах.

Республике Молдова и в Российской Федерации). В рамках этой работы благодаря поддержке, оказанной Министерству сельского хозяйства, регионального развития и окружающей среды Республики Молдова, были внедрены меры по возмещению производителям расходов на регистрацию географических указаний. В Албании усилен потенциал Министерства сельского хозяйства, сельского развития и водных ресурсов в таких вопросах, как внедрение стандартов маркетинга, политика качества, указание органического/географического происхождения продукции (май 2016 года). В Сербии внедрено применение географических указаний для садоводческой продукции.

49. Проект "Развитие сектора семеноводства в странах Организации экономического сотрудничества" (GCP/INT/123/MUL) был направлен на развитие системы устойчивого, экологичного производства семян и торговли ими. Тем не менее, анализ проведенных оценок не обнаруживает подтверждения вклада в создание новой базы регионального сотрудничества и торговли в странах ППФТ.

50. Анализ производственно-сбытовых цепочек и подготовка рекомендаций в отношении политики экспорта также осуществлялись в рамках ряда проектов (например, страновая оценка состояния агропродовольственного сектора и шесть сравнительных исследований по программам развития продовольственного экспорта в Республике Молдова)³¹. Координировалась работа ряда государственно-частных площадок (например, по мясному, молочному и зерновому сектору в Украине в партнерстве с ЕБРР, по политике развития молочной промышленности в Грузии и т.д.). В рамках сотрудничества с ЕБРР была оказана поддержка в процессе принятия решений по инвестициям в биоэнергетику в трех странах (Египет, Турция и Украина). Кроме того, ряд проектов в регионе внесли вклад в экологизацию производственно-сбытовых цепочек (в том числе проект DPI по повышению эффективности фруктовых и овощных производственно-сбытовых цепочек в Республике Молдова и Таджикистане).

Итог 3. Вклад поддержки, оказанной ФАО, в укрепление продовольственной безопасности и улучшение питания в регионе: результаты в основном касаются нормотворческой работы, производства данных и фактологической информации³² и информационно-пропагандистской деятельности на глобальном уровне³³. Меньше достижений было в деле укрепления потенциала на региональном и страновом уровне. Отсутствие четкой и контролируемой системы общеорганизационной подотчетности затрудняло приоритизацию вопросов питания и предоставление отчетности по ним. В этой связи существует широкий консенсус в регионе в отношении необходимости приоритизации этих измерений посредством реализации региональных инициатив.

51. Проблема обеспечения продовольственной безопасности и улучшения питания по-прежнему вызывает озабоченность в регионе, несмотря на значительные улучшения в этой

³¹ После завершения исследований в Республике Молдова в ноябре 2016 года прошла Первая международная конференция по экспорту и розничной торговле свежими овощами и фруктами, в которой приняли участие более 120 производителей фруктов, оптовых и розничных торговцев и экспертов рынка, занятых в данной области, из всех регионов Республики Молдова, а также представители сетей супермаркетов и импортеры фруктов из Беларуси, Российской Федерации, Румынии, Таджикистана и Украины.

³² Например, ежегодные флагманские публикации, посвященные региональному обзору состояния продовольственной безопасности и питания, являются ключевыми документами, в которых представлены собранные данные и фактологическая информация.

³³ Например, работа во взаимодействии с CAPNUTRA и Платформой по вопросам питания в Центральной Азии. Региональная платформа по развитию потенциала и партнерства в области питания (Центральная Азия и Кавказ) при поддержке региональных офисов Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), ВОЗ, ФАО и Всемирной продовольственной программы (ВПП) организовала трехдневный симпозиум по устойчивым продовольственным системам на благо здорового детского питания. Подробная информация размещена по адресу: <http://www.fao.org/europe/event/detail-events/ru/c/1191529/>.

области в последние годы (см. раздел 2.1). РКЕ подчеркнула важность всеобъемлющей цели ликвидации голода и неполноценного питания во всех их проявлениях и отметила вклад межрегионального сотрудничества в обеспечение глобальной продовольственной безопасности и питания.

52. Глубинные причины голода, отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания могут быть устранены лишь при наличии ряда элементов: политической воли; общего понимания проблем и решений, основанного на достоверных данных, информации и анализе; инклюзивных механизмов управления и координации действий заинтересованных сторон; взаимодополняющих стратегий, программ и инвестиций; использования продовольственных и сельскохозяйственных систем для улучшения питания; устранения гендерного неравенства и др. Эти элементы образуют основу программы по достижению СЦ 1.

53. В ходе Оценки деятельности в области питания (2018–2019 годы) был сделан вывод – правда не конкретно для региона ЕЦА – о том, что участие ФАО в работе по развитию сельского хозяйства с учетом проблем питания (первоначально) и продовольственных систем в интересах питания (впоследствии) существенно расширилось и вышло на новый качественный уровень. ФАО имеет необходимый мандат и охват, технические возможности и авторитет у партнеров, для того чтобы взять на себя роль лидера в этой области. Однако в "Стратегии и концепции деятельности ФАО в области питания"³⁴ не были установлены система подотчетности и специализированный общеорганизационный механизм мобилизации ресурсов. В результате этого приоритизация вопросов питания и отчетность по ним не занимают видного места в портфеле региона ЕЦА.

54. В целом, вопросы питания лишь в незначительной степени рассматривались в оценках работы по достижению СЦ. Это особенно актуально для региона ЕЦА, где достигнут широкий консенсус в отношении необходимости укрепления деятельности по приоритизации этих аспектов посредством осуществления региональных инициатив. Работа ФАО до сих пор была сконцентрирована на консультировании по нормотворческим вопросам и информационно-пропагандисткой деятельности на глобальном уровне. Мало что указывает на то, что достигнуты конкретные результаты в деле укрепления потенциала на региональном и страновом уровнях и производства данных. Тем не менее, есть определенные примеры таких результатов, в частности, проекты по укреплению национальных систем информации о продовольственной безопасности в Кыргызстане и Таджикистане, направленные на расширение использования информации по вопросам продовольственной безопасности и совершенствование государственной политики в этой сфере. Этот проект³⁵ достиг определенного успеха в выполнении установленных для него краткосрочных задач (в частности, был значительно изменен сбор и анализ данных и начато распространение результатов по качественным показателям среди различных ведомств). Однако при проведении итоговой оценки было установлено, что в проекте имеются определенные недоработки в части анализа и применения этой информации для принятия эффективных решений по вопросам продовольственной безопасности и питания. Основной причиной этого было отсутствие в Министерстве сельского хозяйства и мелиорации Кыргызстана достаточных возможностей для использования этой информации, а также ограниченность проекта по времени.

Итог 4. Вклад поддержки, оказанной ФАО, в продвижение гендерного равенства в регионе: ФАО провела работу по гендерным вопросам, которым было посвящено некоторое число конкретных мероприятий (в рамках РИ-1 и в гораздо меньшей степени в рамках РИ-2), однако несмотря на обязательное требование приоритизации гендерных аспектов во всей работе ФАО,

³⁴ Стратегия и концепция деятельности ФАО в области питания (2012) (на англ. яз.), размещена по адресу: <http://www.fao.org/3/me902e/me902e.pdf>.

³⁵ Итоговая оценка проекта "Национальная информационная система по продовольственной безопасности в Кыргызстане" (2015) (на англ. яз.). Размещено по адресу: <http://www.fao.org/3/a-bd520e.pdf>.

на практике оно редко выполняется (например, специфические потребности, приоритеты и опыт женщин не учитывались при разработке и реализации проектов).

55. В 2014–2019 годах в регионе ЕЦА был опубликован целый ряд докладов и по меньшей мере восемь страновых гендерных оценок³⁶. Кроме того, ФАО провела работу по гендерным вопросам, которым были посвящены конкретные мероприятия по расширению возможностей и прав женщин в сельских районах и обеспечению интеграции женщин и социально незащищенных групп населения в соответствии с требованиями общеорганизационной политики³⁷ и стратегического подхода к гендерной проблематике REU (главным образом, в рамках РИ-1).

56. Эта работа помогла, в частности, расширить участие уязвимых групп населения в деятельности кооперативов (например, путем обучения работников министерств, местных органов власти и сельскохозяйственных кооперативов по вопросам социальной интеграции и участия женщин); а также укрепить возможности и права более 1 500 женщин в сельских районах путем развития потенциала в рамках совместной программы ООН по расширению экономических прав и возможностей сельских женщин в Кыргызстане. Проект "Укрепление национального потенциала в области получения и анализа данных с разбивкой по признаку пола посредством реализации программы ФАО «Гендер и сельское хозяйство»" (GCP/SEC/008/TUR) нацелен на создание статистического инструмента для анализа ситуации с обеспечением гендерного равенства в сельскохозяйственном секторе.

57. Пилотное мероприятие гендерного характера в рамках РИ-2 способствовало диверсификации доходов и включало в себя работу с сельскими женщинами на местах по улучшению их доступа к рынкам (поддержка сельских ремесел в Кыргызстане и Узбекистане). В ходе анализа оценок этот проект был выделен в качестве хорошего примера специализированного мероприятия, инициированного с целью предоставления более системной поддержки в решении гендерных вопросов в производственно-сбытовых цепочках.

58. С другой стороны, общеорганизационная стратегия по вопросам гендерного равенства также предусматривает обеспечение на внутреннем уровне учета гендерных аспектов во всей деятельности ФАО. Это означает, что в процессе работы ФАО во всех областях должны систематически изучаться потребности женщин и мужчин, приоритеты и опыт в качестве элемента разработки политики, нормативных стандартов, программ, проектов и деятельности по накоплению знаний, с тем чтобы женщины и мужчины в равной степени использовали преимущества, а неравенство не сохранялось навсегда. Однако это требование редко выполняется.

59. В тех случаях, когда гендерные вопросы учитывались при разработке проекта, такая интеграция воспринималась как нереалистичная или, как представляется, в процессе

³⁶ В соответствии с Региональной стратегией ФАО по вопросам гендерного равенства для Европы и Центральной Азии на 2016–2017 годы, одобренной в январе 2016 года, и рекомендациями РКЕ для Европы и Центральной Азии в феврале 2016 года в Минске прошло совещание региональной сети экспертов, по результатам которой вышла публикация "Гендерное равенство, социальная защита и развитие сельских районов". ФАО опубликовала доклад о состоянии социальной защиты в регионе Восточной Европы, Южного Кавказа и Центральной Азии и было подготовлено информационное совещание для определения роли ФАО в деятельности по обеспечению социальной защиты в регионе. В Кыргызстане, Таджикистане и Турции был опубликован пакет инструментальных средств по агрогендерным вопросам; в Албании, Армении, Грузии, Кыргызстане, Таджикистане, Турции, Узбекистане и Украине были проведены страновые гендерные оценки. В настоящее время проводятся еще четыре оценки (Азербайджан, Босния и Герцеговина, Республика Молдова и Сербия), которые должны выйти в 2020 году.

³⁷ Политика по обеспечению гендерного равенства – достижение целей продовольственной безопасности в сельском хозяйстве и развитии сельских районов, ФАО (2013), размещено (на англ. яз.) по адресу: <http://www.fao.org/3/a-i3205e.pdf>.

осуществления проекты отклонились от этой цели. Так, в проекте "Устойчивое землепользование и безопасное для климата сельское хозяйство в Турции" (см. анализ в Итоге 5) были установлены нереалистичные цели по ослаблению существующей патриархальной системы разделения полномочий; отсутствовала четкая стратегия расширения прав и возможностей женщин (например, в части фермерских полевых школ)³⁸ и не осуществлялся сбор данных о бенефициарах с разбивкой по признаку пола. Среди других примеров – проект "Создание домашних питомников растений в целях повышения продовольственной безопасности и охраны окружающей среды в Таджикистане" (GCP/TAJ/006/TUR) и указанный выше проект по обеспечению продовольственной безопасности в Кыргызстане, которые, несмотря на то, что это было предусмотрено проектами, не смогли охватить женщин или достичь гендерного баланса (в частности, среди проектного персонала, инструкторов, бенефициаров и т.д.). В результате, как представляется, ни один из этих проектов не оказал практического воздействия на обеспечение гендерного равенства.

60. Частично это объясняется нехваткой знаний и потенциала у заинтересованных сторон на всех уровнях. Так, в ходе обсуждений в рамках итоговой оценки ППФТ с заинтересованными сторонами выяснилось, что существует значительный разрыв в том, что касается потенциала, подходов и знаний в области гендерного равенства, а также путей решения этих проблем, поскольку часто высказывалась точка зрения о том, что в регионе ЕЦА отсутствует гендерное неравенство. Эта точка зрения явно противоречит результатам исследования положения сельских женщин в регионе ЕЦА, проведенного ФАО³⁹. Исследование показало, что, хотя женщины играют важную роль в сельском хозяйстве и животноводческом производстве, они находятся в менее выгодном положении в плане защищенности прав владения и пользования земельными ресурсами и участия в объединениях производителей и доступа к услугам.

Итог 5. Вклад поддержки, оказанной ФАО, в налаживание устойчивого управления природными ресурсами и решение экологических проблем в регионе: деятельность ФАО по вопросам изменения климата во многом интегрирована в ее программную работу, проясняя связь между устойчивым сельским хозяйством и смягчением последствий изменения климата и адаптации к нему на региональном и национальном уровнях. Принятие РИ-3 стало результатом целенаправленных усилий, столь необходимых в этой области.

61. Вопросы, касающиеся изменения климата, все чаще включаются в программы ФАО, в особенности, в контексте работы по СЦ 2 и СЦ 5. В ходе анализа оценок был сделан вывод – правда не конкретно для региона ЕЦА – о том, что проблематика изменения климата надежно интегрирована в процесс разработки инициатив по достижению СЦ 2, механизмы осуществления программ и нормативные продукты.

62. В рамках этой системы в разработку целого ряда проектов в регионе была встроена концепция экологической устойчивости. Однако при анализе оценок выяснилось, что на практике эти концепции внедрялись далеко не всегда. Например, итоговая оценка ППФТ показала, что основное внимание уделялось извлечению непосредственных выгод из проектов, а не поиску стратегических решений в интересах устойчивого использования природных ресурсов и ответа на экологические вызовы в регионе. Также было отмечено, что в целом практические результаты не масштабировались и не получали продолжения из-за ограниченности финансирования и недостаточной продолжительности проектов.

63. Важными участниками многих мероприятий ФАО на местах стали формирующиеся механизмы финансирования, специализирующиеся на проблеме изменения климата, такие как

³⁸ Мужчины и женщины посещали занятия раздельно. При проведении оценки было установлено, что программа обучения была одинаковой для мужчин и женщин, а на занятиях женских групп вопреки программе проекта не делался упор на аспектах продовольственной безопасности и питания.

³⁹ ФАО. 2014. *Сельские женщины в Европе и Центральной Азии*. Размещено по адресу: <http://www.fao.org/3/a-i3840r.pdf>.

Зеленый климатический фонд (ЗКФ) и Глобальный экологический фонд (ГЭФ). Работа ФАО способствовала расширению доступа стран региона к этому финансированию, примером чего могут служить региональные стратегии REU по активизации взаимодействия с ЗКФ и ГЭФ. Так, проект "Устойчивое землепользование и безопасное для климата сельское хозяйство" в Турции софинансировался ГЭФ на сумму в 5,75 млн долл. США. Эти и другие возможности финансирования способствовали включению аспектов, касающихся изменения климата, в проекты и программы. ФАО также оказала поддержку и провела анализ мер политики, с тем чтобы государства-члены активизировали свои усилия по планированию и реализации обязательств по Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН), направленные на содействие прогнозированию развития⁴⁰.

64. ФАО придерживается межсекторального подхода к портфелю мероприятий в сфере изменения климата, охватывающему лесное хозяйство, животноводство и земледелие (в частности, расширение доступа к климатическому финансированию в Кыргызстане и Северной Македонии). Организации удастся вести оперативную деятельность на различных уровнях – от глобальных переговоров до мер политики на национальном уровне и мероприятий на местах. В этом смысле работа ФАО включает в себя проведение исследований по получению исходных данных (например, в странах Центральной Азии и Кавказа) и подготовку национальной стратегии устойчивого управления природными ресурсами, адаптивных мер по борьбе с изменением климата и снижения риска стихийных бедствий. Кроме того, ФАО, например, содействовала наращиванию потенциала агрометеорологических служб, моделирования изменения климата, систем прогнозирования и оценки ущерба и убытков в сельском хозяйстве, а также развитию систем раннего предупреждения и услуг по информированию о состоянии климата и рынков через региональное сотрудничество и мероприятия по наращиванию потенциала.

65. Проект "Устойчивое землепользование и безопасное для климата сельское хозяйство" (GCP/TUR/055/GFF) нацелен на повышение устойчивости сельского хозяйства и совершенствование лесохозяйственного землепользования в Турции путем распространения и внедрения низкоуглеродных технологий и методов борьбы с ветровой эрозией. Как показала промежуточная оценка, проект содействовал продвижению подхода, основанного на работе фермерских полевых школ, который помог повысить готовность фермеров применять устойчивые методы землепользования. Фермеры, применявшие такие методы, отмечали получение чистой экономической выгоды. Тем не менее, в ходе промежуточной оценки было установлено, что по всей вероятности большинство целевых практических результатов и итогов проекта не смогут быть достигнуты к ожидаемому сроку его окончания (декабрь 2018 года) и что бюджет на коммуникационную работу используется неэффективно.

66. Внедрение в 2018 году новой региональной инициативы создало программный механизм для деятельности по систематическому укреплению потенциала стран, необходимого для обеспечения устойчивого управления ресурсами, в том числе в сфере адаптации к изменению климата и смягчения его последствий и снижения риска стихийных бедствий в сельском, лесном и рыбном хозяйстве. Поддержка оказывается в рамках трех ее компонентов и семи направлений работы, нацеленных на достижение целого ряда ЦУР.

⁴⁰ Например, см. доклад "Анализ с точки зрения государственной политики определяемых на национальном уровне вкладов", размещен по адресу: <http://www.fao.org/3/CA2684EN/ca2684en.pdf>.

III.2 Новые проблемы и нерешенные вопросы

3.2.1 *На основании имеющихся данных был выявлен ряд недостатков в разработке проектов, в том числе отсутствие обоснованных теорий изменений. Следствием этих недоработок стала ограниченность синергетического взаимодействия и сотрудничества между проектами*

67. При проведении оценок в целом было сложно найти данные из авторитетных источников, указывающие на достижение итогов и долгосрочных результатов, которые можно было бы убедительно увязать с работой ФАО. Например, в ходе оценки ППФТ не было найдено достоверных данных, свидетельствующих о долгосрочных результатах и конкретных примерах укрепления продовольственной безопасности и снижения уровня бедности среди групп получателей помощи или общин.

68. Частично это объясняется тем, что проекты слишком разрозненны, малы и имеют довольно короткую продолжительность для того, чтобы оказать реальное воздействие, а также тем, что проекты не работали с партнерами по осуществлению, которые реализовывали проектные мероприятия на полевом уровне (см. анализ в Итоге 1). Так, было отмечено, что (несмотря на очевидную связь) не осуществлялось успешного сотрудничества между проектами⁴¹ ППФТ или с другими проектами⁴² вне этого Партнерства.

69. Аналогичным образом, отсутствие обоснованных теорий изменений (например, в проекте ППФТ по развитию устойчивого землепользования и безопасного для климата сельского хозяйства в Турции и др.), а также четкой, контролируемой системы подотчетности как на региональном, так и на общеорганизационном уровне (в частности, по вопросам питания) затрудняло составление отчетности и достижение итогов с высоким уровнем воздействия.

3.2.2. *На основании имеющихся данных были выявлены ограниченность потенциала представительств ФАО (на страновом, региональном и субрегиональном уровнях) и неконструктивный характер процедур (включая длительные задержки при утверждении ряда проектов). Следствием этого стали некоторое дублирование функций, ограниченная заинтересованность, слабые мониторинг и оценка как на страновом, так и на региональном уровне*

70. Отсутствие обоснованных теорий изменений наряду с ограниченностью потенциала REU, SEC и страновых представительств привело к ослаблению механизма мониторинга и

⁴¹ Хотя вопросы кормления животных и генетики тесно связаны в животноводческом производстве, не было налажено сотрудничество между проектами GCP/SEC/001/TUR "Совершенствование производства крупного рогатого скота в странах Центральной Азии" и GCP/SEC/003/TUR "Содействие эффективному управлению генетическими ресурсами животных в странах SEC". Такой же вывод был сделан в ходе оценок ППФТ по всем проектам в области растениеводства и семеноводства.

⁴² Например, результаты проекта "Наращивание потенциала в целях устойчивого управления горными водоразделами в Центральной Азии и на Кавказе" (GCP/SEC/002/TUR) можно было бы увязать с программами по рациональному использованию пастбищных угодий, реализуемых Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) и Всемирным банком в Кыргызстане и Таджикистане. При осуществлении проекта "Охрана и разведение лекарственных и ароматических растений в западной части турецкого Средиземноморья" (UTF/TUR/058/TUR) не удалось задействовать организации, занимающиеся распространением знаний, и неправительственную организацию (НПО), имеющую хорошие контакты с фермерами в горных районах. В рамках проекта "Развитие органического сельского хозяйства и наращивание институционального потенциала в Азербайджане" (GCP/AZE/006/TUR) не был изучен уже наработанный опыт развития органического сельского хозяйства, которым могла бы поделиться Гянджинская ассоциация агробизнеса (национальная НПО – первопроходец в сфере органического сельского хозяйства).

оценки и лишь незначительному прогрессу в укреплении потенциала на региональном и страновом уровне и в производстве данных и фактологической информации.

71. Также озабоченность вызывает ограниченность способности ФАО должным образом удовлетворять потребности стран, эффективно продвигать междисциплинарные мероприятия и заниматься решением возникающих проблем (в частности, экспертный потенциал в страновых представительствах недостаточен для продвижения и формирования подходов, охватывающих производственно-сбытовую цепочку и продовольственную систему в целом, а также для участия в диалоге по обеспечению последовательности сельскохозяйственной и торговой политики).

72. Из-за компактности своей структуры страновые отделения были вынуждены в большой степени полагаться на техническую поддержку со стороны REU и SEC, хотя эти представительства в свою очередь также испытывали ограниченность потенциала и ресурсов (в частности, ограниченность возможностей регионального и субрегионального представительства и экспертного потенциала по оказанию технической поддержки по широкому кругу тем, касающихся СЦ, снижения рисков стихийных бедствий и управления ими, страхования и подходов, касающихся денежной помощи, конфликтов, политического анализа и т.д.)⁴³. В качестве одной из важных проблем, требующих решения, было указано на детский труд в хлопковой промышленности (например, в Таджикистане и Узбекистане).

73. Кроме того, поставлен вопрос о необходимости укрепления координационной роли REU, так как в ходе оценок было установлено, что в одной и той же стране различными механизмами финансируются аналогичные мероприятия (например, по линии РИ и ПТС).

74. В то время как процесс одобрения некоторых проектов затягивался, менялись условия в странах, и они утрачивали к этим проектам интерес. Например, Азербайджан не подписал проект по пестицидам и борьбе с вредителями в Центральной Азии (GCP/RER/035/TUR), так как к моменту запуска проекта основная его задача (проведение инвентаризации устаревших пестицидов) уже была выполнена в рамках другого проекта. В ряде случаев была также выявлена слабая заинтересованность (например, тот же проект в Кыргызстане и Таджикистане).

3.2.2. Реализация проектов была поставлена под угрозу из-за ограниченности потенциала учреждений-партнеров, а также недостаточной последовательности и взаимопонимания со стороны стран и заинтересованных сторон

75. Реализация многих проектов была затруднена (часто из-за проблем, связанных со становлением новых организаций или финансированием). Эффективности работы ФАО препятствовали недостаточность финансовых и людских ресурсов у учреждений-партнеров, отсутствие четкого представления об их сферах компетенции, возможностей в плане использования помощи, получаемой от различных партнеров по развитию, и т.д.

76. Отсутствие согласованности действий и взаимопонимания между странами и заинтересованными сторонами также создало сложности при реализации ряда проектов. Например, в случае с проектом в области генетики животных было понимание, что проект направлен на сохранение и защиту местных пород скота в Турции; тогда как это было воспринято как повышение продуктивности поголовья сельскохозяйственных животных, включая скрещивание с высокопродуктивными породами в других странах. Еще один убедительный пример – проект по развитию семеноводства, когда в Турции его основную

⁴³ В этой связи было отмечено, что нагрузка на ресурсы REU и SEC велика и что будет сложно удовлетворять растущие потребности в части проведения оперативных оценок рисков в области безопасности пищевых продуктов и работы по борьбе с трансграничными болезнями животных.

задачу понимали как содействие развитию региональной торговли семенами, в то время как другие страны были более заинтересованы в развитии своих местных рынков семян. В результате этого часто упускалась из виду основная идея, лежащая в основе проектов по линии ППФТ (т.е. согласованные действия и партнерства).

77. Отсутствие заранее согласованных, единых определений терминов (например, подходы, ориентированные на продовольственную систему в целом) способствовало появлению неопределенности у заинтересованных сторон и, таким образом, понимание концепции различалось от страны к стране. В этом контексте имеются данные, свидетельствующие о вкладе ФАО в формирование обоснованной политики. Однако воплощение этой политики в действия и масштабирование местных пилотных мероприятий ФАО не осуществлялись автоматически – частично из-за экспериментального характера значительной части этой работы, а также из-за ограниченности имеющихся ресурсов.

3.2.4. На основании имеющихся данных были выявлены ограничения с точки зрения воздействия и устойчивости. В основном это было связано с отсутствием "стратегий выхода", недостаточным охватом бенефициаров (по числу и типам) и ограниченной заинтересованностью в конечном результате

78. Расширен потенциал многих учреждений-исполнителей, а участники получили новые знания и навыки. Хотя имеются указания на то, что полученные знания были использованы ими в своей работе, например, при проведении переговоров, разработке ведомственных плановых и директивных документов и т.д., элементы устойчивости, связанные с подготовкой кадров, были проработаны неоптимально (в частности, касающиеся ВТО и Группы экспертов по вопросам сельскохозяйственной торговли). Одним из сдерживающих факторов стало небольшое число прошедших подготовку специалистов (главным образом из числа сотрудников ведомств и ученых), обусловленное острой ограниченностью ресурсов по линии добровольных взносов в регионе, и недостаточная ориентированность программ на целевых бенефициаров. Отсутствие должной заинтересованности со стороны национальных партнеров также ограничило эффективность участия ФАО в разработке проектов директивных документов или стратегических планов. Аналогичным образом, поддержка со стороны ФАО на уровне выработки директивных документов и стратегий по вопросам продовольственной безопасности и питания не была трансформирована в конкретные проекты или программы.

79. В большинстве оценок была высказана обеспокоенность по поводу обеспечения устойчивости в связи со способностью государственных органов эффективно выполнить рекомендации (например, в части обеспечения безопасности пищевых продуктов). С этой точки зрения ни один из проектов, прошедших итоговую оценку ППФТ, не имел "стратегии выхода". В ходе промежуточной оценки осуществленного в Турции проекта по устойчивому землепользованию и безопасному для климата сельскому хозяйству также было отмечено, что проект не имеет ни официальной стратегии достижения устойчивости, ни плана на период после завершения проекта. Часто просто давалось общее описание устойчивости в надежде на последующие проекты. Информационные продукты пользовались большой популярностью среди бенефициаров, однако информированность об этих публикациях среди других заинтересованных сторон оставалась на довольно низком уровне (например, в министерствах экономики, торговли и т.д.). Несмотря на вклад, который внесла ФАО, было сделано не все для развития взаимного обмена знаниями и распространения знаний во всем регионе (например, получение знаний в результате деятельности DPI или ЕБРР не было оптимальным образом интегрировано в сеть/платформу ФАО по устойчивым продовольственным производственно-сбытовым цепочкам).

3.2.5. Был выявлен ряд новых вопросов, некоторые из которых касаются локализации показателей ЦУР, стимулирования экспорта и диверсификации, продовольственных систем, связей между РИ, животноводческих производственно-сбытовых цепочек и т.д.

80. Страны региона уже осуществили локализацию показателей ЦУР. В ходе оценок было указано на необходимость оказания содействия в разработке программ, нацеленных на работу по этим показателям. REU уже приняло энергичные меры (свыше десяти проектов по линии Фонда ПТС) по решению этого вопроса на страновом уровне и в направлении интеграции программ в три региональные инициативы. Было сочтено, что другим новым вопросам, таким как урбанизация, децентрализация, миграция и др., следует уделять больше внимания в теории изменений в рамках СЦ, а также на страновом уровне. Пока четко не проработаны ни развитие экспорта, ни его диверсификация, однако ожидается, что в ближайшее время в ускоренном порядке будут разработаны механизмы поддержки.

81. Хотя работа ФАО способствует улучшению условий мировой торговли, однако пока четко не выделяется ее связь с продовольственными системами. Во многом это вызвано рядом слабых мест в теории изменений по СЦ, а также тем фактом, что концепция сельскохозяйственных и продовольственных систем пока прочно не интегрирована во внутреннюю работу всей Организации. Можно было усилить и лучше проработать увязку компонентов друг с другом в рамках одной РИ (например, связь между безопасностью пищевых продуктов и производственно-сбытовой цепочкой и производственно-сбытовой цепочкой и торговой политикой), а также увязку различных РИ между собой (например, развитие производственно-сбытовых цепочек).

82. Деятельность в секторе животноводства (и в целом деятельность по механизмам обеспечения безопасности пищевых продуктов) потребовала длительных усилий, о чем свидетельствует пример успешной десятилетней работы в Сербии (охватывающей производство, производственный учет, улучшение пород и развитие рынка). В этом контексте развитию животноводческих производственно-сбытовых цепочек не отводилось видного места в портфеле. Пилотная работа на местах (в партнерстве со специализированными учреждениями) могла бы дать фактологический материал, который можно задействовать при разработке рекомендаций по вопросам политики. В целом, произошло расширение поля деятельности ФАО в развитии производственно-сбытовых цепочек в мясном секторе.

3.2.6. Были обнаружены данные, свидетельствующие о том, что обе общеорганизационные стратегии – стратегия установления партнерских связей и гендерная стратегия – выполнялись лишь в ограниченной степени

83. ФАО достигла положительных результатов, взаимодействуя с партнерами по развитию, такими как ЕБРР и Европейский союз, однако сотрудничество с другими партнерами по развитию, которые активно работают в регионе, в том числе с Азиатским банком развития (АБР) и Международной финансовой корпорацией (МФК) было незначительным. ФАО также прикладывала усилия к укреплению партнерств с гражданским обществом и частным сектором, в том числе, например, в рамках работы по повышению информированности о ЦУР в Армении⁴⁴.

84. Деятельность по преодолению гендерного неравенства была лишь недавно включена в СРП, и это направление работы нуждается в укреплении. Необходимо поддержать усилия во всем регионе по активному выявлению нерешенных вопросов, работа по которым может вестись на программном и/или проектном уровне. Гендерные оценки, проведенные в ряде стран (в частности, Албании, Армении, Грузии, Кыргызстане, Таджикистане, Турции и Узбекистане), стали очевидным шагом вперед в этом направлении. Было подчеркнуто, что гендерная

⁴⁴ Размещено по адресу: <http://www.fao.org/in-action/fsn-caucasus-asia/news/news-detail/ru/c/1161519/>.

проблематика, относящаяся конкретно к агропродовольственной торговле в регионе, могла бы более эффективно изучаться с помощью различных исследований и других мероприятий.

III.3 Извлеченные уроки

85. ФАО – это организация, которая в своей работе стремится к достижению самых высоких показателей, накопила большой опыт и снискала высокий авторитет в регионе. Взаимодействие с ней способно обеспечить значительное повышение эффективности за счет стимулирования диалога, расширения доступа к передовым знаниям и привлечения дополнительных ресурсов в проекты (в натуральной и иной форме). В соответствии со своим мандатом ФАО играет определяющую роль в продвижении и организации многостороннего диалога, обмена знаниями и сетевого взаимодействия на региональном уровне и вместе с другими участниками способствует развитию внутри- и межрегионального сотрудничества. Региональные инициативы являются хорошей основой для организации межсекторального диалога, а также увязки деятельности с другими процессами. Однако теория изменений требует дополнительного уточнения.

86. Благодаря многогранному подходу к разработке и реализации проектов государственные структуры и гражданское общество своим участием способствуют повышению устойчивости результатов. В результате активного вовлечения сотрудников ведомств в разработку директивных документов обеспечивалась полная ответственность за выполнение стратегий и планов действий, что создало хорошие предпосылки для сохранения устойчивости результатов во время и после реализации проектов.

87. Одним из важных определяющих факторов качества поддержки со стороны ФАО (например, ДРПРВ) стало налаживание взаимоотношений как с правительствами, так и с гражданским обществом. Один из подходов, доказавших свою результативность, состоял в вовлечении различных заинтересованных сторон – субъектов государственного и частного секторов, включая представителей сельскохозяйственных и промышленных производителей, в диалог по устранению конкретных узких мест производственно-сбытовых цепочек с выявлением коренных причин и разбором практических проблем (например, в рамках партнерства с ЕБРР).

88. Для усиления воздействия и обеспечения устойчивости требуется долговременное взаимодействие, о чем свидетельствует пример десятилетнего взаимодействия в Сербии по проблемам животноводства, охватывающего производство, документирование показателей, улучшение пород и развитие рынка.

89. ППФТ представляет собой единственную в своем роде концепцию кооперации (между Турцией и регионом Центральной Азии), которая создала плодотворные возможности для развития партнерства и способствовала привлечению экспертного потенциала, что помогло поднять эффективность оперативной деятельности.

90. Повышенное воздействие достигалось тогда, когда малые проекты увязывались с крупными мероприятиями (за счет накопления знаний и создания информированности, необходимых для разработки более обширных программ) или уже сформировавшимися сетями. Например, на основе "Инициативы по контролю над пестицидами и борьбе с вредителями в Центральной Азии и Турции" (GCP/RER/035/TUR) был разработан финансируемый ГЭФ проект GCP/SEC/011/GFF "Управление жизненным циклом пестицидов и утилизация устаревших пестицидов в странах Центральной Азии и Турции". Проект UTF/TUR/057/TUR "Национальная база данных геопрозрачной информации по вопросам плодородия почв и содержания органического углерода в почвах" и Центральный научно-исследовательский институт почв, удобрений и водных ресурсов теперь получили выход на международную сеть

по почвам. Это открывает перед организациями широкие возможности сетевого взаимодействия и упрощает доступ к международным проектным фондам, таким как ГЭФ.

IV. Выводы и рекомендации

Вывод 1. Работа ФАО в регионе отвечает потребностям стран в области развития и национальным целям, касающимся снижения уровня бедности в сельских районах, агропродовольственной торговли и интеграции рынков, управления природными ресурсами и изменения климата. Заинтересованные стороны часто отмечали неоспоримость сравнительного преимущества ФАО. Однако из-за отсутствия на региональном уровне полностью единообразной и полноценной системы подотчетности не удалось установить корреляцию достигнутых результатов с вкладом ФАО. РИ стали шагом вперед, но нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

91. Поэтому правительства все чаще обращаются к ФАО и другим субъектам за поддержкой в виде консультаций по важнейшим вопросам государственной политики, технического содействия и наращивания потенциала в создании правовой, нормативной и институциональной базы (например, в вопросах реформирования сельскохозяйственного сектора, разработки мер политики, развития сельских районов, укрепления информационно-консультационных служб в интересах содействия подъему сельских районов и развитию сельского хозяйства).

92. Имеются фактологические свидетельства того, что информационные продукты использовались другими организациями-донорами в разработке новых проектов или в совершенствовании оказания информационно-консультационных услуг мелким фермерам. Несмотря на недоработки партнеры дали высокую оценку усилиям ФАО по проведению реформ и открытию новых направлений, в частности в решении проблем занятости в сельских районах, социальной защиты и проведении страновых гендерных оценок.

93. Однако из-за отсутствия полностью единообразной и полноценной системы подотчетности на проектном уровне оказалось трудно найти убедительные фактические доказательства достижения итогов и долговременных результатов, которые можно было бы убедительно связать с работой ФАО. Программный подход, проводимый в рамках РИ, направлен на формирование такой системы.

94. Для внедрения управления, основанного на конкретных результатах, ФАО должна заняться систематической разработкой более всеобъемлющей теории изменений на этапе разработки проектов, лучше разъясняющей причинно-следственную связь в процессе достижения целей и результатов. В теории изменений следует формулировать среднесрочные последствия и предположения, которые необязательно можно будет контролировать в масштабах проекта. Закрепленный в РИ прагматичный подход, как представляется, является шагом вперед в этом направлении, который позволит обеспечить поступательность и предотвратить нарушение темпов выполнения проектов.

Рекомендация 1. Следует усовершенствовать систему подотчетности на региональном и тематическом уровнях, сделав ее в полной мере всеобъемлющей и единообразной, с тем чтобы все проекты опирались на продуманную теорию изменений.

Вывод 2. Ограниченность потенциала как на страновом, так и на региональном уровне снижает эффективность работы ФАО в регионе. В частности, это касается создания полноценной системы мониторинга и оценки на страновом и региональном уровнях.

95. Мониторинг и оценка в целом довольно малоэффективны. В определенной мере это было объяснено ограниченностью потенциала ФАО в странах (во многих странах отсутствуют полноценные представительства), что затрудняло делегирование им реализации проектов. REU и SEC также испытывали ограниченность потенциала и ресурсов, что в свою очередь осложняло предоставление технической поддержки и осуществление координации. На РКЕ была признана необходимость пересмотра глобального охвата ФАО, с тем чтобы оказывать более эффективную поддержку членам за счет расширения возможностей децентрализованных представительств при одновременном сохранении технического потенциала в штаб-квартире ФАО.

96. В отсутствие системы мониторинга и оценки на страновом и региональном уровне оказалось трудно найти убедительные фактические доказательства достижения итогов и долговременных результатов, которые можно было бы связать с работой ФАО. Хотя они нуждаются в укреплении за счет разработки полноценных теорий изменений в качестве основы таких систем, закрепленный в РИ прагматичный подход, как представляется, является шагом вперед в этом направлении.

97. ФАО должна укреплять свою культуру управления, основанного на конкретных результатах, в целях обеспечения эффективной оценки и управления по результатам на региональном и национальном уровнях. Это должно привести к усилению ориентации на извлечение уроков путем регулярного анализа оцениваемости проектов, проведения мониторинга и/или промежуточной оценки результатов и проведения упорядоченных мероприятий по передаче накопленного опыта. Такая работа должна сопровождаться непрерывным обучением руководителей и сотрудников по различным аспектам управления по результатам, включая самооценку.

Рекомендация 2. Следует внедрить единообразную и всеобъемлющую систему мониторинга и оценки на национальном и региональном уровнях. Необходимо укрепить потенциал регионального и субрегионального представительств по оказанию поддержки страновым отделениям ФАО в разработке проектов и перспективном планировании ресурсов.

Вывод 3. Значительность воздействия деятельности ФАО во многом зависит от практического внедрения мер политики и мобилизации ресурсов. Обычно это предполагает наличие надежной стратегии выхода и сильных партнеров.

98. Возможности ФАО по оказанию значительного воздействия на уровне СЦ ограничиваются нынешними масштабами и продолжительностью ее мероприятий, неполным контролем за итогами осуществления мер политики и недостаточностью внебюджетной поддержки по ряду ключевых тем. Более успешные результаты достигались тогда, когда имела место устойчивая программная связь и координация с программами технического сотрудничества и DPI (например, инвестиции при поддержке DPI в ряде регионов, включая многолетний диалог по вопросам политики, отраслевую платформу и институциональную поддержку в Украине, опыт которых позднее был перенесен на мясо-молочную отрасль в Сербии).

99. В этом смысле важной предпосылкой успеха работы ФАО стали надежные партнерства, основанные на действующих механизмах, таких как Меморандум о взаимопонимании о разделении финансирования с ЕБРР в пропорции 70/30. Партнерства со Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и Всемирной организацией по охране здоровья животных (МЭБ) также послужили ФАО подспорьем в ее работе по вопросам безопасности пищевых продуктов.

100. Своей деятельностью ФАО внесла вклад в разработку политики и в развитие пилотных масштабируемых инициатив. Тем не менее, для того чтобы трансформировать это в инвестиционные программы, нужны дополнительные усилия. Отсутствие надежных стратегий

выхода по многим проектам стало причиной недостаточной информированности заинтересованных сторон, помимо прямых бенефициаров, и препятствовало обмену опытом и распространению знаний в масштабе региона (например, информированность о публикациях во многих случаях оставалась довольно низкой). Для достижения максимальной жизнеспособности проекта его управление должно предполагать "стратегию выхода" в самом начале процесса и/или в период его реализации. Такая стратегия должна включать целенаправленные мероприятия, такие как итоговые конференции для комплексного анализа всех тем проекта и возможного согласования конкретных будущих обязательств. Стратегии выхода должны опираться на ценный экспертный потенциал ФАО в технических областях во взаимодействии со стратегическими партнерами, такими как Европейский союз, МФК, АБР и другие.

Рекомендация 3. Следует добиваться наличия во всех проектах надежной стратегии выхода, переносщей внимание на укрепление институтов, а также на содействие обмену опытом, распространению знаний в масштабе региона и использованию технического потенциала ФАО при взаимодействии со стратегическими партнерами.

Вывод 4. Недостаток знаний и потенциала внутри ФАО и среди заинтересованных сторон не позволил наладить системное решение проблем гендерного равенства в мероприятиях ФАО в регионе.

101. Хотя приоритизация гендерных аспектов обязательна во всей деятельности ФАО, гендерный анализ и приоритизация гендерных аспектов не носят системного, последовательного характера, не охватывают всех тематических областей и всего программного цикла, что не обеспечивает надлежащего учета специфических потребностей, приоритетов и опыта женщин. Тем не менее, в новых СРП предусмотрены некоторые конкретные меры, происходит наращивание потенциала ФАО и обучение сотрудников государственных ведомств и уже проведен ряд страновых гендерных оценок.

Рекомендация 4. Следует продолжать накопление знаний и наращивание потенциала (как внутри ФАО, так и среди заинтересованных сторон) по приоритизации гендерных аспектов, с тем чтобы гендерная проблематика учитывалась во (всей) деятельности ФАО в регионе (например, чтобы гендерный анализ систематически проводился на протяжении всего программного и проектного цикла).

Библиография

Документы, касающиеся 29-й, 30-й и 31-й сессий Региональной конференции для Европы (РКЕ), размещены по адресу: <http://www.fao.org/europe/conference/ru/>

FAO. 2012. Strategy and vision for FAO's work in nutrition.

FAO. 2013. Policy on Gender Equality: Attaining Food Security Goals in Agriculture and Rural Development.

ФАО. 2014. Сельские женщины в Европе и Центральной Азии.

FAO. 2014. Terminal Evaluation of the Project "Capacity Building on Obsolete and POPs Pesticides in Eastern European Caucasus and Central Asian (EECCA) countries".

FAO. 2015. Final evaluation of the FAO-Turkey Partnership Programme (FTPP).

FAO. 2015. Final evaluation of the project National Food Security Information System in Kyrgyzstan.

FAO. 2016. Evaluation of FAO's contribution to the Kyrgyz Republic.

ФАО. 2016. Региональная стратегия по вопросам гендерного равенства и план действий для Европы и Центральной Азии (на 2016–2017 годы).

FAO. 2017. Evaluation of FAO's Contribution to Strategic Objective 4: Enabling Inclusive and Efficient Agricultural and Food Systems.

FAO. 2017. Evaluation of FAO's contribution to the reduction of rural poverty through Strategic Programme 3.

FAO. 2017. Mid-term Evaluation of the Project "Sustainable Land Management and Climate-Friendly Agriculture".

ФАО. 2018. Региональный обзор состояния продовольственной безопасности и питания в Европе и Центральной Азии.

FAO. 2019. *Evaluation of FAO's Contribution to Georgia*. Rome, FAO.

FAO. 2019. Regional Synthesis Report REU - Summary of key findings and recommendations.

The World Bank. 2018. Poverty and shared prosperity.

Приложение 1. Концептуальная схема региональных инициатив и локализации ЦУР

1. Деятельность ФАО по снижению бедности в сельских районах в регионе ЕЦА осуществляется главным образом в рамках двух компонентов РИ-1, которые в сумме охватывают 12 направлений.

Таблица 3. Концептуальная схема РИ-1

Компоненты	Направления работы
Поддержка в формировании мер политики и инновационных практических методов в целях наращивания устойчивого сельскохозяйственного производства	<ul style="list-style-type: none"> • Продвижение инновационных и устойчивых производственных технологий • Надлежащая сельскохозяйственная практика, включая интегрированную защиту растений, органическое производство и сохранение генетических ресурсов растений • Наращивание потенциала фермеров, в том числе через фермерские полевые школы • Разработка мер политики в целях повышения устойчивого сельскохозяйственного производства • Расширение доступа к природным ресурсам, включая земельные, водные и лесные ресурсы
Поддержка в целях укрепления источников средств к существованию в сельских районах и расширение доступа к природным ресурсам	<ul style="list-style-type: none"> • Реализация Добровольных руководящих принципов ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности (ДРПРВ) • Поддержка укрупнения земельных участков, регулирование рынка сельскохозяйственных земель, управление и приватизация государственных сельскохозяйственных угодий • Перестройка сельских учреждений, в том числе путем активизации работы коллективных информационно-консультационных служб и электронных услуг • Политика развития сельских районов (в том числе стратегии и программы) • Комплексное развитие общин • Работа по вопросам миграции, в том числе по ее первопричинам • Улучшение доступа к (коротким) производственно-сбытовым цепочкам

2. Работа ФАО в рамках РИ-1 в первую очередь способствовала достижению ЦУР 1 (задачи 1.4 и 1.б через поддержку внедрения ДРПРВ и продвижение национальных программ укрупнения земельных участков), ЦУР 2 (задачи 2.3 и 2.4 через поддержку внедрения передовых методов с целью повышения конкурентоспособности мелких хозяйств), а также

ЦУР 5 (задача 5.А), ЦУР 8 (задача 8.6) и в некоторой степени ЦУР 10. Эти результаты были достигнуты за счет ориентации работы на достижение СЦ 2 и СЦ 3, а также СЦ 1 и СЦ 4:

- i. наращивание потенциала фермеров в части расширения их доступа к услугам, таким как фермерские полевые школы и информационно-консультационные службы (практический результат 3.1), с тем чтобы они могли знакомиться с надлежащей сельскохозяйственной практикой в таких областях, как лесное и рыбное хозяйство и животноводческое производство наряду с адаптацией и устойчивостью к изменению климата (практические результаты 2.1 и 2.2);
- ii. обеспечение инклюзивного роста через укрепление источников средств к существованию в сельских районах с упором на обеспечение гендерного равенства и расширение экономических возможностей. В рамках инициативы была оказана поддержка в принятии межсекторальных политических мер по развитию сельских районов, развитию общин и коротких производственно-сбытовых цепочек, мер в области статистики и в осуществлении положений ДРПРВ, включая решение проблемы раздробленности земельных участков с помощью инструментов по их укрупнению (практический результат 3.1).

3. Деятельность ФАО по укреплению агропродовольственной торговли и рыночной интеграции в регионе ЕЦА осуществляется главным образом в рамках трех компонентов РИ-2, которые в сумме охватывают десять направлений.

Таблица 4. Концептуальная схема РИ-2

Компоненты	Направления работы
Торговые соглашения	<ul style="list-style-type: none"> • Соглашения ВТО и другие соглашения, улучшающие доступ на международные рынки
Глобальные стандарты	<ul style="list-style-type: none"> • Фитосанитария • Стандарты безопасности продуктов питания • Лучшие практики • Вопросы санитарного и ветеринарного контроля; улучшение доступа к (коротким) производственно-сбытовым цепочкам
Содействие доступу к рынкам	<ul style="list-style-type: none"> • Диверсификация экспорта • Производственно-сбытовые цепочки • Продовольственные потери и пищевые отходы • Продвижение товаров на внешние рынки • Географические указания, производство органической продукции и маркировка качества • Содействие доступу к внутреннему и экспортному рынку

4. Три компонента и технические направления охватывают сквозные тематические мероприятия в сфере торговли и рынков, которые в первую очередь способствуют достижению ЦУР 2 (задача 2.b.2 через развитие потенциала правительств и частного сектора в части инструментов ВТО и содействие развитию прозрачности рынков с целью устранения и пресечения введения торговых ограничений и возникновения искажений на мировых рынках сельскохозяйственной продукции), ЦУР 8 (задача 8.a.1 через развитие потенциала правительств и частного сектора в части активизации поддержки по линии инициативы "Помощь в целях торговли") и ЦУР 12 (задача 12.3 через поддержку национальных стратегий по сокращению продовольственных потерь и пищевых отходов, а также укрепление официальных систем контроля качества пищевых продуктов). РИ-2 также способствует, по большей части косвенно, достижению ЦУР 15 (экосистемы суши) и ЦУР 17 (партнерства для достижения поставленных целей).

5. В этом смысле работа в рамках РИ-2 в первую очередь была нацелена на достижение СЦ 4, а также СЦ 1, СЦ 2, СЦ 3 и в ограниченной степени СЦ 5:

- i. наращивание потенциала стран, ведущих переговоры о вступлении или недавно вступивших в ВТО или находящихся в процессе выполнения своих обязательств, в форме i) подготовки госслужащих, представителей агробизнеса и национальных экспертов, которые участвуют в формировании торговой политики по вопросам международной торговли, в том числе по вопросам доступа к рынкам, мерам внутренней поддержки, техническим барьерам в торговле, урегулированию торговых споров, содействию торговле и обеспечению прозрачности; ii) оказания поддержки Группе экспертов по вопросам сельскохозяйственной торговли в качестве форума для диалога по вопросам торговой политики и стратегий путем организации на высоком уровне семинаров, круглых столов и конференций (практический результат 4.1);
- ii. решение вопросов защиты растений через: i) оказание поддержки региональной организации по карантину и защите растений или национальным организациям по карантину и защите растений в осуществлении положений Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР); ii) укрепление здоровья животных за счет наращивания потенциала ветеринарных служб, пересмотра и гармонизации профильного законодательства в странах, профилактики трансграничного распространения болезней животных и борьбы с ними и поддержки создания национальных систем идентификации и отслеживания животных; наращивание потенциала в части борьбы с угрозой возникновения устойчивости к противомикробным препаратам (УПП); iii) укрепление потенциала региональных органов по вопросам биозащиты и укрепление соответствующих сетей с обеспечением их соответствия требованиям соглашений ВТО; iv) поддержку развития надежных официальных систем контроля качества пищевых продуктов и содействие работе Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Европе для обеспечения инклюзивного и коллективного диалога по вопросам безопасности пищевых продуктов (практический результат 4.2);
- iii. содействие в создании благоприятной политики для развития и диверсификации торговли путем i) оказания помощи в подготовке стратегий продвижения экспорта на национальном уровне и кампаний по расширению доступа на новые рынки для продовольственной продукции; ii) проведения анализа производственно-сбытовых цепочек, позволяющего изучать функционирование конкретных каналов сбыта за счет оценки факторов, препятствующих росту внутренних и экспортных рынков, и выработки решений по развитию более эффективных, инклюзивных и устойчивых агропродовольственных производственно-сбытовых цепочек; iii) продвижения географических указаний и органической продукции с целью формирования устойчивых производственно-сбытовых цепочек, которые должны занять

стратегическое место в национальной сельскохозяйственной политике, способствующей устойчивому развитию сельских районов, улучшению качества продовольствия и диверсификации возможностей получения дохода из сельскохозяйственных и несельскохозяйственных источников для общин в сельских районах; iv) продвижения передового опыта и развития диалога на высоком и экспертном уровнях в сочетании с наращиванием потенциала государственных служащих и национальных экспертов (практический результат 4.3);

- iv. поддержка директивных органов, сельскохозяйственных производителей и научных работников путем i) подготовки аналитических или сводных докладов, содержащих фактологическую информацию по агропродовольственной торговле; ii) наращивания потенциала государственных служащих в части применения современных методик анализа воздействия торговой, продовольственной и сельскохозяйственной политики; разработки стратегий развития национальных агропродовольственных систем (практический результат 4.4).

6. Внедрение в 2018 году новой региональной инициативы создало программный механизм для деятельности по систематическому укреплению потенциала стран, необходимого для обеспечения устойчивого управления ресурсами, в том числе в сфере адаптации к изменению климата и смягчения его последствий и снижения риска стихийных бедствий в сельском, лесном и рыбном хозяйстве (РИ-3). Поддержка оказывается в рамках трех ее компонентов и семи направлений работы.

Таблица 5. Концептуальная схема РИ-3

Компоненты	Направления работы
<p>Более полное согласование политики, укрепление координации и сотрудничества в целях устойчивого использования природных ресурсов, адаптации к изменению климата и снижения риска стихийных бедствий</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Содействие межсекторальному политическому диалогу в целях разработки более комплексных стратегий • Укрепление потенциала по вопросам управления рисками и управления в кризисных ситуациях, устойчивого сельского, лесного и рыбного хозяйства, а также изменения климата и смягчения его последствий
<p>Эффективные сбор/предоставление данных, инструменты и услуги, обеспечивающие эффективное принятие решений в области устойчивого управления природными ресурсами, адаптации к изменению климата и снижения риска стихийных бедствий</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Укрепление потенциала в области статистики и анализа по вопросам достижения и мониторинга показателей ЦУР, по которым ФАО выступает в качестве координатора • Совершенствование деятельности метеорологических служб и систем раннего предупреждения, обеспечение картирования опасностей и моделирования изменения климата
<p>Наращивание потенциала в сфере устойчивого управления природными ресурсами, адаптации к изменению климата и смягчения его последствий и снижения риска стихийных бедствий</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Укрепление потенциала в части формирования политики, стратегий и нормативной базы (например, по вопросам устойчивого управления водными и земельными ресурсами и развития устойчивых, в том числе к климатическим воздействиям, продовольственных систем) • Улучшение доступа к получению финансовой

	<p>помощи для реализации климатических и экологических проектов (в частности, по линии ЗКФ и ГЭФ)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Укрепление потенциала в части обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям в целях минимизации последствий стихийных бедствий и кризисов
--	---

7. Три компонента и технические направления работы способствуют достижению ЦУР 12 (путем укрепления национального потенциала в части методов предупреждения и смягчения последствий, неструктурной уязвимости, устойчивого потребления и производства) и ЦУР 13, а также ЦУР 2 (через поддержку работы по повышению продуктивности и устойчивости сельского хозяйства), ЦУР 6 (через поддержку работы по вопросам адаптации к изменению климата и смягчения его последствий путем повышения устойчивости к внешним воздействиям, адаптации и снижения риска стихийных бедствий, повышения эффективности использования водных ресурсов, интеграции политики, совершенствования образования и наращивания потенциала), ЦУР 14 (океаны и моря) и ЦУР 15 (в отношении экосистем суши благодаря устойчивому использованию и восстановлению экосистем, управлению лесами, борьбе с опустыниванием и восстановлению деградированных земель и почвы).

8. В этом смысле работа в рамках РИ-3 была нацелена в первую очередь на достижение СЦ 2 и СЦ 5, но также и СЦ 1, 3 и 4:

- i. укрепление потенциала правительств и заинтересованных сторон, поддержка процесса накопления знаний и усиление информационно-разъяснительной работы в целях формирования более комплексных и межсекторальных методов (СЦ 2.1). Пилотное внедрение, отработка или масштабирование тех или иных практических методов в целях укрепления национальных потенциалов в части реализации, мониторинга или оценки мер политики и международных инструментов, программ и правовых документов, которые направлены на развитие устойчивого производства и решение проблем изменения климата и ухудшения состояния окружающей среды (СЦ 2.1 и СЦ 2.3). Поддержка процесса разработки мер политики и программ, направленных на укрепление устойчивого сельского, лесного и рыбного хозяйства и решение проблем изменения климата и ухудшения состояния окружающей среды, а также на наращивание потенциала в части содействия межсекторальному политическому диалогу в интересах развития более комплексных стратегий (СЦ 2.2). Поддержка, в том числе в части повышения информированности и наращивания потенциала, направленная на обеспечение эффективной интеграции в национальные механизмы управления принципов устойчивого сельского, лесного и рыбного хозяйства, особенно с учетом претворения в жизнь Повестки дня на период до 2030 года (СЦ 2.3). Укрепление потенциала (по техническим и управленческим вопросам) правительств и заинтересованных сторон в части сбора, анализа данных и составления отчетности по ним в обеспечение принятия решений (СЦ 2.4 и СЦ 4.3). Совершенствование возможностей по оценке и мониторингу всех перспектив продовольственной безопасности, включая выбросы парниковых газов в секторе сельского хозяйства, а также по разработке стратегических информационных продуктов (СЦ 2.4);
- ii. укрепление потенциала государственных и общественных организаций, необходимого для разработки мер политики, стратегий, планов и инвестиционных программ в области снижения рисков и управления в условиях кризисов (СЦ 5.1). Совершенствование координации и работы по мобилизации ресурсов в целях

снижения рисков и обеспечения управления в условиях кризисов, что способствует созданию благоприятных условий (внедрение законодательства, мер стимулирования, услуг и т.д.) для обеспечения перехода к устойчивым, в том числе к климатическим воздействиям, системам и укрепления сотрудничества и обмена знаниями на национальном, региональном и международном уровнях для решения приоритетных задач, например, в части трансграничного распространения болезней и вредителей и других угроз производственным системам, связанных с изменением климата (СЦ 5.1). Укрепление потенциала (по техническим и управленческим вопросам) правительств и заинтересованных сторон в части создания и совершенствования механизмов по выявлению и мониторингу угроз и потрясений (включая климатические и природные факторы, а также рыночные/экономические факторы), оценке рисков и обеспечению своевременного комплексного раннего предупреждения в сфере продовольственной безопасности (СЦ 5.2). Масштабирование мер профилактики и минимизации воздействия угроз и кризисов, а также поддержка контекстно-ориентированного анализа и процессов институционализации методов и мер снижения неструктурной уязвимости, таких как перераспределение рисков (СЦ 5.3). Нарращивание национального потенциала обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям в целях ослабления воздействия стихийных бедствий и кризисов (СЦ 5.4);

- iii. укрепление потенциала правительств и заинтересованных сторон и поддержка процесса генерирования знаний и информационно-пропагандистской работы для усиления синергических связей между мерами в области социальной защиты, питания, сельского хозяйства и рационального использования природных ресурсов, включая изменение климата (СЦ 3.3);
- iv. наращивание потенциала правительств, общин и других ключевых заинтересованных сторон в части реализации мер политики, стратегий, нормативных положений и инвестиционных планов в поддержку инклюзивных и эффективных агропродовольственных систем (СЦ 4.2);
- v. пилотное внедрение, отработка или масштабирование тех или иных практических методов в целях укрепления национальных потенциалов в части реализации, мониторинга или оценки мер политики и международных инструментов, программ и правовых документов, которые направлены на развитие устойчивого производства и решение проблем изменения климата и ухудшения состояния окружающей среды, и их вклада в искоренение голода, проблем продовольственной безопасности и всех форм неполноценного питания (СЦ 1.3).