



©FAO/Franco Mattioli

ANÁLISIS DE POLÍTICAS

Invertir prioritariamente en la agricultura paraguaya es vital para la recuperación

La agricultura paraguaya: ¿es un sector en decadencia?

Entre 2010 y 2019 Paraguay logró un crecimiento económico significativo, con contribuciones importantes de la agricultura. La contracción económica durante la pandemia fue menor a la esperada inicialmente, en parte debido a la resiliencia del sector primario. Pero la participación del sector primario está disminuyendo, y no como resultado de un cambio estructural explicado por el crecimiento de la productividad. La agricultura muestra problemas estructurales importantes.

La falta de inversión en infraestructura productiva, asistencia técnica, tecnología, créditos, acceso a insumos e implementos modernos ha afectado los niveles de productividad, principalmente de la agricultura familiar campesina (AFC).

Las proyecciones apuntan a una recuperación económica pero ¿cuáles podrían ser los motores del nuevo crecimiento? Por lo importante que es la agricultura y que la pobreza en Paraguay sigue siendo un problema principalmente rural, nuevas inversiones en el sector deberían contribuir a su desarrollo y a una recuperación económica con mayor bienestar.

Sin espacio fiscal, ¿cómo y dónde se debe invertir?

El espacio fiscal para financiar las inversiones públicas en infraestructura que requiere la agricultura es limitado. La inversión pública no solo ha sido baja, sino que, además, pareciera que la agricultura no entra notablemente en los planes de inversión futuros a pesar de su potencial e importancia. Ante esta problemática, es indispensable que todo gasto de inversión pública en la agricultura priorice los sectores donde sería más costo-efectivo en términos económicos y sociales.

FAO ha desarrollado escenarios para evaluar los efectos de una nueva inversión pública en infraestructura productiva equivalente a 0,25% del PIB (1 798 000 millones de guaraníes de 2014) durante el período 2023-2025, destinándola a diferentes sectores de la agricultura. Estos escenarios se extienden hasta el año 2030 y sus resultados se comparan con un escenario base donde no hay cambios de política.

MENSAJES CLAVES

- ▶ Una inversión pública adicional en la agricultura de 0,25% del PIB por año tendría impactos macroeconómicos y sectoriales importantes.
- ▶ En el corto plazo, la inversión en sectores que producen insumos para el consumo de los hogares generaría los efectos más favorables en el consumo privado y la pobreza rural.
- ▶ En el largo plazo, la inversión en sectores exportadores o con fuertes encadenamientos productivos generaría los efectos más favorables en el consumo privado y PIB.

La inversión simulada es modesta, pero promueve la productividad. En el corto plazo, la inversión que promueve la producción de productos con mayor participación en la canasta de consumo de los hogares es la que genera los efectos más favorables en el consumo privado y la pobreza rural. En el largo plazo, los efectos más positivos en términos de consumo privado y PIB se observan cuando la inversión se destina a los sectores orientados a la exportación, o a aquellos que tienen fuertes encadenamientos productos. Se supone que el gobierno tiene la capacidad de financiar la inversión con recursos externos. Los resultados con otras fuentes de financiamiento son menos alentadores para la recuperación.

Ranking de sectores y costo-efectividad

El Cuadro 1 muestra un ranking que ordena los sectores de la agricultura según los efectos de asignarles a cada uno de ellos la nueva inversión pública sobre cuatro indicadores: consumo privado, PIB, PIB agroalimentario y pobreza rural. La silvicultura aparece en lo más alto por tratarse de un sector intensivo en el uso de capital (natural) que promueve la inversión y el crecimiento del stock de capital físico. La producción de frutas aparece relativamente alta en las cuatro dimensiones que se están considerando. La producción de soja y de la AFC (que se

asocia a la soja) aparecen alto en todas las dimensiones excepto pobreza rural. Productos como la mandioca y el maíz se ubican más alto en términos de pobreza rural.

CUADRO 1. Ranking de sectores según los efectos de la inversión pública en infraestructura productiva sobre consumo privado, PIB, PIB agroalimentario y pobreza rural

N.º	Consumo privado	PIB	PIB agroalimentario	Pobreza rural
1	Silvicultura	Silvicultura	Soja	Arroz
2	Ganado vacuno	Soja	Silvicultura	Silvicultura
3	Frutas	Ganado vacuno	Trigo	Frutas
4	Soja	Frutas	AFC	Mandioca
5	AFC	AFC	Maíz	Maíz
6	Trigo	Trigo	Frutas	AFC
7	Arroz	Caña de azúcar	Ganado vacuno	Ganado vacuno
8	Maíz	Maíz	Arroz	Soja
9	Caña de azúcar	Arroz	Caña de azúcar	Trigo
10	Mandioca	Aves	Mandioca	Caña de azúcar
11	Aves	Mandioca	Aves	Aves

Fuente: Sánchez, M.V., Cicowiez, M. y Molinas, J. 2022. *Inversión pública productiva en la agricultura para la recuperación económica con bienestar rural: un análisis de escenarios prospectivos para Paraguay*. Economía del desarrollo agrícola de la FAO – Estudio técnico 19. Roma, FAO.

El Cuadro 2 muestra los cambios acumulados de cada indicador en el período 2022-2030 en los escenarios donde la inversión se dirige a cada uno de los sectores identificados en el ranking. Por ejemplo, la ganancia acumulada en términos de consumo privado se ubica en el rango 1 511 000 / 2 948 000 millones de guaraníes de 2014 dependiendo del sector. La ganancia acumula es equivalente a 0,8%-1,6% del PIB del año base (2014). Los indicadores del cuadro pueden expresarse respecto del monto de las inversiones públicas para obtener indicadores de costo-efectividad de las mismas. Así, en el escenario más beneficioso en términos de pobreza nacional (Arroz), el número de individuos pobres se reduce en 3 083 por cada billón de guaraníes de inversión pública adicional. En otros términos, el costo promedio anual de sacar de la pobreza a un individuo varía entre 25,6 millones (escenario Maíz) y 49,5 millones (escenario Aves) de guaraníes.

Implicaciones de política

La importancia de la agricultura paraguaya, y de la agricultura familiar campesina dentro de ella, no solo se debe resaltar como algo que se debe de dar por sentado. Se debe reafirmar con un apoyo renovado al sector. Invertir en un sector como la agricultura en Paraguay es garantía de que su aporte crecerá, en términos del crecimiento económico, la generación de empleo y la reducción de la pobreza. Pequeños aumentos en la inversión pública destinados a eliminar los cuellos de botella productivos incrementarán el bienestar de los paraguayos. Actuar sobre la base de esta evidencia es lo que seguiría.

CUADRO 2. Resultados de los escenarios de inversión pública en infraestructura productiva en sectores de la agricultura, acumulado 2022-2030 (desviación absoluta y porcentual respecto del escenario base)

Ítem	Caña de azúcar	Soja	Arroz	Maíz	Trigo	Mandioca	Frutas	Ganado vacuno	Aves	AFC	Silvicultura
Consumo privado (miles de millones de guaraníes)	1 990	2 623	2 815	2 640	2 729	2 519	2 927	2 948	1 511	2 636	3 345
PIB (miles de millones de guaraníes)	1 870	2 483	2 076	1 995	2 193	1 750	2 382	2 784	1 456	2 284	2 834
PIB agroalimentario (miles de millones de guaraníes)	535	1 295	949	1 186	1 342	761	1 099	1 048	255	1 251	1 386
Pobreza (número de personas)	-50 633	-61 394	-68 683	-70 375	-65 905	-63 953	-68 666	-66 056	-39 995	-67 970	-75 451
Pobreza rural (número de personas)	-22 667	-32 887	-36 991	-41 867	-34 431	-33 724	-37 193	-28 032	-13 745	-39 463	-36 702
Consumo privado (%)	0,15	0,20	0,21	0,20	0,20	0,19	0,22	0,22	0,11	0,20	0,25
PIB (%)	0,10	0,13	0,11	0,10	0,11	0,09	0,12	0,14	0,07	0,12	0,15
PIB agroalimentario (%)	0,13	0,31	0,23	0,28	0,32	0,18	0,26	0,25	0,06	0,30	0,33
Pobreza (%)	-0,42	-0,51	-0,57	-0,58	-0,55	-0,53	-0,57	-0,55	-0,33	-0,56	-0,63
Pobreza rural (%)	-0,35	-0,51	-0,57	-0,64	-0,53	-0,52	-0,57	-0,43	-0,21	-0,61	-0,56

Fuente: Sánchez, M.V., Cicowiez, M. y Molinas, J. 2022. *Inversión pública productiva en la agricultura para la recuperación económica con bienestar rural: un análisis de escenarios prospectivos para Paraguay*. Economía del desarrollo agrícola de la FAO – Estudio técnico 19. Roma, FAO.

División de Economía Agroalimentaria – Línea de trabajo de la FAO sobre desarrollo económico y social
ESA-Director@fao.org

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
Roma, Italia

Cita requerida: FAO. 2022. *Invertir prioritariamente en la agricultura paraguaya es vital para la recuperación*. Economía del Desarrollo Agrícola de la FAO
Nota de Política, N.º 52. Roma. <https://doi.org/10.4060/cc2333es>



Algunos derechos reservados. Este obra está bajo una licencia de CC BY-NC-SA 3.0 IGO

Este trabajo ha sido editado por Marco V. Sánchez.

Los hallazgos reportados en esta nota han sido adaptados a partir del Estudio Técnico de Economía del Desarrollo Agrícola de la FAO *Inversión pública productiva en la agricultura para la recuperación económica con bienestar rural: un análisis de escenarios prospectivos para Paraguay* (disponible en <https://doi.org/10.4060/cc2341es>).

La serie de Notas de política sobre economía del desarrollo agrícola de la FAO se encuentra aquí: www.fao.org/agrifood-economics/publications/policy-briefs/es