

# EL MFS y REDD+

La Asamblea General de las Naciones Unidas define el manejo forestal sostenible (MFS) como un "concepto dinámico y en evolución, que tiene como objetivo conservar y aumentar los valores económicos, sociales y ambientales de todos los tipos de bosque en beneficio de las generaciones presentes y futuras".<sup>1</sup>

El concepto de MFS abarca tanto los bosques naturales como las plantaciones forestales en todas las regiones geográficas y zonas climáticas, así como todas las funciones forestales, gestionados para su conservación, para la producción o para múltiples fines, a fin de proporcionar toda una gama de bienes y servicios procedentes de los ecosistemas forestales a nivel local, nacional, regional y mundial.

Los criterios e indicadores desarrollados para valorar los bosques boreales, templados y tropicales proporcionan un marco para evaluar, monitorear y dar a conocer la implementación del MFS basándose en diferentes

aspectos: la magnitud de los recursos forestales, la diversidad biológica, la salud y vitalidad de los bosques, las funciones productivas, las funciones protectoras, las funciones socioeconómicas, y el marco legal, político e institucional. Asimismo, se han establecido unos procesos de certificación y directrices de mejores prácticas para guiar, evaluar, dar fe y hacer un seguimiento del MFS desde las unidades de manejo forestal.

Se ha producido un avance significativo en la implementación del MFS, pero quedan muchos retos pendientes. El objetivo de esta serie de boletines informativos realizados por la Asociación de Colaboración en materia de Bosques (ACB)<sup>2</sup> es informar a quienes toman las decisiones y a las partes interesadas sobre algunas de las cuestiones y oportunidades a las que debe hacer frente la implementación del MFS en el siglo XXI.<sup>3</sup>

Para más información:  
[www.cpfweb.org](http://www.cpfweb.org)

## ¿Qué es REDD+?

REDD+ es un mecanismo para incentivar a los países en desarrollo a contribuir a la mitigación del cambio climático en el sector forestal mediante las siguientes actividades: reducir las emisiones procedentes de la deforestación y degradación de los bosques, conservar los niveles de carbono forestal, manejar de manera sostenible los bosques y aumentar las reservas de carbono forestal. Las actividades de REDD+ deberían ser coherentes con las necesidades de cada país.<sup>4</sup>

## ¿Qué está en juego?

Los bosques secuestran carbono y almacenan la mitad de las reservas terrestres de todo el mundo. Sin embargo, la deforestación y degradación de los bosques causan aproximadamente 1,6 gigatoneladas de emisiones de gases de efecto invernadero al año, lo cual supone el 17,4 por ciento sobre el total de emisiones.<sup>5</sup> Por ello, se ha incentivado a los países en desarrollo para que adopten medidas de mitigación en el sector forestal mediante un conjunto de actividades conocidas como REDD+.

## Temas clave

**Tasa bruta y neta de deforestación.** La tasa bruta de deforestación, a pesar de disminuir, sigue siendo elevada, sobre todo en los países tropicales en desarrollo. En todo el mundo, la tasa bruta de deforestación en el periodo 2000-2010 fue de unas 13 millones de hectáreas al año. La tasa de deforestación neta anual, aplicado

el ajuste por forestación y expansión natural forestal, fue de 4,9 millones de hectáreas al año entre los años 1990 y 2005.<sup>6</sup>

### *Papel multifuncional de los bosques.*

Los bosques albergan una gran parte de la diversidad biológica mundial, protegen los suelos de la erosión del viento y el agua, previenen la degradación de la tierra y la desertificación, proporcionan servicios ecosistémicos relacionados con el agua y también de otros tipos, dan cobijo a muchas culturas indígenas y proporcionan los medios de subsistencia de millones de personas que dependen de los bosques (ver "Boletín informativo 1" y "Boletín informativo 3"). Se necesitan enfoques globales e integrados para abordar la deforestación y la degradación de los bosques, así como para adaptar el papel de los bosques como sumideros de carbono.<sup>7</sup> Manejar los bosques específicamente para el secuestro de carbono al mismo tiempo que se mantienen otros valores y beneficios forestales supone nuevos desafíos para el manejo forestal sostenible (MFS). La Asociación de

Colaboración en materia de Bosques, mediante su iniciativa conjunta de un Panel Mundial de Expertos Forestales, está preparando una síntesis de los hallazgos científicos sobre los vínculos entre diversidad biológica, almacenamiento de carbono e intervenciones de manejo forestal en el marco de las actividades de REDD+ (es decir, conservación, manejo forestal sostenible y aumento de las reservas de carbono). El informe de esta síntesis estará disponible en diciembre de 2012.<sup>8</sup>

**Causas de deforestación y degradación de los bosques.** La deforestación y la degradación de los bosques están causadas por motivos tanto de dentro como de fuera del sector forestal, consistentes en políticas que subvencionan usos no forestales de la tierra, los elevados precios de los productos agrícolas, una gobernanza débil y una falta de planificación relativa al uso de la tierra que permite las cosechas ilegales o insostenibles. Las principales causas directas son la expansión de la agricultura, la urbanización, el desarrollo de infraestructuras y explotaciones

minerías, las cosechas ilegales o insostenibles y factores bióticos (plagas y enfermedades) y abióticos (fuego, viento, sequías e inundaciones).<sup>9</sup>

*Surgimiento de REDD+*. El papel de los bosques en la mitigación del cambio climático ha sido durante mucho tiempo objeto de debates y negociación a nivel mundial.<sup>10</sup> En la CMNUCC y en el Instrumento jurídicamente no vinculante sobre todo tipo de bosques, por ejemplo, ya se hace referencia al papel de los bosques y al manejo forestal sostenible.<sup>11</sup> REDD<sup>12</sup> se introdujo oficialmente en la agenda de la CMNUCC a finales de 2005, después de una petición oficial de Costa Rica y Papúa Nueva Guinea. Los hitos más importantes de REDD+ son los siguientes:

- La decimotercera Conferencia de las Partes (COP 13) de la CMNUCC (Bali, 2007) adoptó el Plan de Acción de Bali, en el que se reconoció a REDD+ como un elemento potencial del nuevo acuerdo que se estaba gestando.<sup>13</sup>
- La COP 15 (Copenhague, 2009) adoptó la Decisión 4/CP.15 sobre orientación metodológica para la implementación de REDD+, haciendo especial mención al seguimiento y a la elaboración de informes.
- La COP 16 (Cancún, 2010) adoptó una decisión que definió el proyecto REDD+ y acordó un enfoque gradual del mismo. Se urgía a los países desarrollados a brindar apoyo financiero y técnico para ayudar a que los países en desarrollo lograsen que importantes partes interesadas (comunidades y pueblos indígenas) se comprometieran con la preparación de estrategias, políticas y medidas nacionales para implementar REDD+ y establecer referencias forestales nacionales sobre niveles de emisión, sistemas nacionales de seguimiento forestal y un sistema que ofreciese información sobre cómo se están abordando y respetando las salvaguardas sociales y medioambientales de REDD+.
- La COP 17 (Durban, 2011) debatió metodologías y modalidades técnicas para REDD+ en cuanto a niveles de emisión forestal de referencia, niveles forestales de referencia y seguimiento, informes y verificación (MIV: Medir, Informar, Verificar). También siguió desarrollando las directrices sobre salvaguardas sociales y medioambientales. Además, se adoptó una decisión sobre

la financiación de la completa implementación de acciones basadas en resultados de REDD+.

*Apoyo técnico y financiero para REDD+*.<sup>14</sup> El lanzamiento de la Asociación REDD+ proporcionó fondos a corto plazo y un marco legal no vinculante para poner en marcha el REDD+. El Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques<sup>15</sup> y el Programa de Inversión Forestal del Banco Mundial, el Programa ONU-REDD (asociación entre el PNUD, la FAO y el PNUMA)<sup>16</sup> y el FMAM<sup>17</sup> están colaborando para ayudar a unos 40 países en desarrollo a que tengan preparadas las estrategias REDD+ en el año 2015. La OIMT y otros miembros de la ACB también están brindando apoyo técnico a los países para que lleven a cabo actividades relevantes para REDD+. Se calcula, sin embargo, que se necesitarán entre 17.000 y 40.000 millones de dólares al año para reducir a la mitad las emisiones de gas de efecto invernadero procedentes del sector forestal.<sup>18</sup> Por ello, se ha empezado a incentivar la financiación del sector privado, que complementaría las iniciativas multilaterales y la ayuda oficial al desarrollo.<sup>19</sup>

*Restauración*. Existe un potencial para REDD+ a través del MFS (incluyendo la protección, restauración, reforestación y forestación) para contribuir a los esfuerzos por reducir la deforestación y prevenir la degradación de los bosques. La Alianza Mundial para la Restauración del Paisaje Forestal ha calculado que entre 1.000 y 2.000 millones de hectáreas de tierra deforestada o degradada son aptas para la recuperación forestal.<sup>20</sup>

## Experiencia y conocimientos

*Beneficios múltiples del MFS*. Los criterios e indicadores del MFS, que de una u otra forma han sido adoptados en la mayoría de países, así como las directrices de los miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques y de otras entidades, proporcionan un marco de referencia para el mantenimiento de los servicios ecosistémicos del bosque, incluyendo la mitigación y la adaptación al cambio climático. El MFS puede fomentar el secuestro de carbono, reducir las emisiones de gas de efecto invernadero y mejorar la capacidad de resistencia ecológica y social ante el cambio medioambiental.<sup>21</sup>

Al mismo tiempo, puede facilitar el suministro continuado de productos y servicios forestales bajos en emisiones de carbono; proteger la diversidad biológica, el suministro de agua y los suelos; ofrecer trabajos para millones de personas; y proteger los medios de subsistencia de las personas que dependen de los bosques.

*Bosques bajo manejo*. Con el MFS se pueden extraer bienes de los bosques, como productos madereros y no madereros, sin que las reservas de carbono disminuyan a largo plazo. Los árboles y otros recursos forestales aprovechados se substituyen mediante la regeneración natural o la replantación, a veces con la ayuda de tratamientos silvícolas. Por ejemplo, los bosques de Japón y Europa han sido objeto de manejo forestal durante siglos y se han medido incrementos en sus reservas de carbono, a menudo con efectos positivos en la diversidad biológica.<sup>22</sup> La agroforestería en los paisajes productivos y en las tierras degradadas también tiene un importante potencial mitigatorio. La madera recolectada es un producto valioso, renovable y energéticamente eficiente que, si se manufactura con vistas al futuro, puede almacenar carbono durante décadas o siglos en productos madereros acabados.<sup>23</sup>

## Desafíos

*Salvaguardas*. Las salvaguardas medioambientales y sociales, así como la información precisa sobre los efectos medioambientales y sociales, son fundamentales para asegurar el éxito a largo plazo de REDD+. La puesta en práctica de las salvaguardas acordadas en el contexto de la CMNUCC se añade a las políticas sobre el MFS ya existentes y a medidas como los siete elementos temáticos del MFS, que se basan en los procesos de criterios e indicadores de MFS aprobados a nivel regional y nacional,<sup>24</sup> o como las directrices proporcionadas en el contexto de la Convención sobre la Diversidad Biológica sobre la evaluación de los efectos medioambientales y el enfoque ecosistémico.

*Equilibrar el seguimiento, la gobernanza y el manejo*. A la fecha, las preparaciones para REDD+ se han centrado en la construcción de capacidades y la transferencia de conocimientos y tecnología en dos áreas fundamentales: la gobernanza

y el MIV (Medir, Informar, Verificar). Sin embargo, también las prácticas de manejo forestal deben reforzarse para lograr los objetivos de REDD+. Conseguir estos objetivos requerirá de un enfoque equilibrado que no se centre únicamente en los aspectos de la gobernanza y el seguimiento, sino que también ponga el acento en las prácticas de manejo forestal.

*Aprovechar los compromisos existentes.* Es necesario armonizar las estrategias y acciones nacionales de REDD+ con las aspiraciones de desarrollo, los compromisos y las normas emergentes, tanto internacionales como nacionales. Esto es todavía más importante en el caso del desarrollo socioeconómico y las oportunidades que ofrecen los ecosistemas forestales para seguir una vía de desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono. Las salvaguardas de REDD+, diseñadas para minimizar el riesgo de las consecuencias negativas no deseadas, ayudarán a evitar conflictos con los compromisos internacionales.

*Aprovechar el MFS.* Los planes de certificación forestal y las directrices sobre mejores prácticas que existen sobre el MFS (tales como los inventarios forestales, los sondeos socioeconómicos, la conservación de la diversidad biológica, el manejo sostenible de la tierra, el manejo de bosques secundarios, el manejo de incendios, la salud forestal, el aprovechamiento de bajo impacto, las plantaciones forestales, la agroforestería, la gobernanza forestal y la tenencia de la tierra) proporcionan a REDD+ un marco de referencia para su implementación. Hasta la fecha, sin embargo, la falta de financiación y de condiciones propicias han limitado la transferencia de conocimientos y tecnología, así como la implementación del MFS en los países en vías de desarrollo. La implementación de REDD+ puede ayudar a promover el MFS, ya que éste se puede aprovechar de un capital intelectual e institucional existente.

*Información actualizada y fiable.* Los inventarios y datos actualizados y fiables sobre los gases de efecto invernadero procedentes de los bosques para establecer niveles de referencia siguen siendo insuficientes. Existen metodologías para cuantificar la deforestación, pero medir las pérdidas de carbono procedentes de la degradación forestal es más complicado. Las posibilidades de MIV están creciendo en muchos países en desarrollo; sin embargo, todavía es necesario prestarles apoyo a largo plazo.

*Asociaciones entre REDD+ y los proponentes del MFS.* Los proponentes de REDD+ no siempre han estado familiarizados con los conceptos, las definiciones, las herramientas, la especialización y experiencia, así como los recursos asociados al MFS, ni a sus procesos cada vez más transparentes y participativos, tal y como se han dado en muchos países. Los proponentes de REDD+ y del MFS podrían beneficiarse mutuamente si trabajasen en más estrecha colaboración. Los miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques se comprometen a respaldar asociaciones que mejoren la utilización de la especialización, experiencia y prácticas existentes.

*Beneficios conjuntos y beneficios compartidos.* Los procesos nacionales para desarrollar estrategias, políticas y planes REDD+ proporcionan oportunidades para debatir sobre cómo optimizar los beneficios conjuntos (como la reducción de la pobreza, las reformas sobre la gobernanza y la conservación de la diversidad biológica y de los suelos) en los países en desarrollo. También para debatir sobre qué partes implicadas deberían recibir pagos de REDD+ y sobre la manera de asegurar la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en este tipo de transacciones. Compartir de manera equitativa los beneficios y costes de REDD+ es fundamental para su sostenibilidad.

## Oportunidades

*Armonización.* Existe la posibilidad de lograr una sinergia entre el MFS y REDD+ si se armonizan sus procesos, terminologías, herramientas, metodologías, asistencia técnica, habilidades y mecanismos de financiación. Se pueden utilizar las habilidades y la infraestructura desarrolladas para el MFS con el fin de implementar REDD+ de manera eficaz, a la vez que los recursos de REDD+ incentivan una mayor aceptación del MFS. REDD+ se puede beneficiar de la actual reforma de la gobernanza forestal.

*Enfoques intersectoriales.* REDD+ brinda la oportunidad a la integración del MFS en las políticas de desarrollo nacional, agricultura, tierra, seguridad alimentaria, mitigación de la pobreza, medios de subsistencia sostenibles y conservación de la diversidad biológica y de los suelos.

*Bosques primarios.* Se calcula que un 36 por ciento de los bosques son primarios (ver “Boletín informativo 2”), que con frecuencia albergan altos niveles de carbono y de diversidad biológica. El MFS en estos bosques puede contribuir a la conservación de la diversidad biológica, al almacenamiento de carbono y al mantenimiento de otros servicios ecosistémicos vitales, sobre todo cuando se trata de conservar grandes áreas forestales intactas.

*Enfoques participativos con múltiples partes implicadas.* Si REDD+ tiene en cuenta la tenencia de la tierra, los derechos, el género, la distribución equitativa de beneficios y los medios de subsistencia rurales, se puede beneficiar de los procesos participativos con múltiples partes implicadas que han sido establecidos para el MFS, como es el caso de los programas forestales nacionales.

*Seguimiento, evaluación e informes.* Los programas de monitoreo y evaluación nacional forestal con múltiples finalidades (MENF) diseñados para el MFS integran inventarios forestales nacionales e informes sobre los medios de subsistencia, la diversidad biológica y otros parámetros relativos a los bosques. Los sistemas REDD+ y MIV se pueden beneficiar de los programas MENF existentes.

## Lecciones pendientes

Necesitamos saber más sobre:

- Los sumideros y depósitos de carbono en los distintos tipos de bosque y suelos forestales.
- Los efectos de diferentes prácticas de manejo forestal sobre el secuestro de carbono y sus depósitos.
- Cómo y a quién distribuir los pagos REDD+ de manera eficiente, efectiva y equitativa.
- De qué manera establecer sistemas nacionales de monitoreo forestal transparentes y sólidos, así como proporcionar la capacidad institucional y técnica para mantenerlos.
- Cómo distribuir los beneficios conjuntos de REDD+.
- Cómo mejorar el compromiso del sector privado con iniciativas REDD+ y su financiación.

## Mensajes clave

- Los criterios e indicadores para el MFS, además de las directrices de los miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques y de otras entidades, son un marco de referencia para la conservación de los bienes y servicios ecosistémicos del bosque, entre ellos la mitigación y adaptación al cambio climático.
- En la implementación de REDD+ se pueden utilizar los procesos, las herramientas, los mecanismos y las habilidades establecidos para el MFS.
- La financiación, la construcción de capacidades y el apoyo técnico de REDD+ pueden ayudar a fomentar el MFS en los países en desarrollo.
- REDD+ supone una oportunidad para integrar mejor el MFS en las estrategias y políticas nacionales sobre cambio climático y desarrollo.



**ACB**

Asociación de Cooperación  
en materia de Bosques

La Asociación de Colaboración en materia de Bosques está formada por 14 organizaciones internacionales, organismos y secretarías de convenciones que tienen importantes programas sobre bosques. La misión de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques es promover el manejo sostenible de todo tipo de bosques y reforzar el compromiso político a largo plazo en este sentido. Los objetivos de la Asociación son respaldar el trabajo del Foro de las Naciones Unidas sobre Bosques y a sus países miembros, así como mejorar la cooperación y coordinación sobre temas forestales.

© 2012 Asociación de Colaboración  
en materia de Bosques

## Notas

- 1 United Nations General Assembly (2008). Non-legally binding instrument on all types of forests. UN General Assembly Sixty-second Session Second Committee Agenda item 54. A/RES/62/98. 31 January 2008.
- 2 Centro de Investigación Forestal Internacional (CIFOR), Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Organización Internacional de Maderas Tropicales (OIMT), Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN), Unión Internacional de Organizaciones de Investigación Forestal (IUFRO), Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), Secretaría del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), Secretaría de la Convención de las Naciones Unidas para la Lucha contra la Desertificación (CNULD), Secretaría del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques (FNUB), Secretaría de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), Centro Mundial sobre Agroforestería (ICRAF), Banco Mundial (BM).
- 3 Temas: el MFS y las múltiples funciones de los bosques; el MFS y los bosques primarios; MFS, seguridad alimentaria y medios de subsistencia; el MFS y las poblaciones indígenas; el MFS y el programa REDD+; el MFS y la diversidad biológica; MFS y género; el MFS y la adaptación al cambio climático. La Asociación espera actualizar periódicamente estos boletines informativos y preparar más sobre otros temas importantes, como la financiación.
- 4 Decisión 1/CP.16 Conferencia de las Partes de la CMNUCC.
- 5 Collaborative Partnership on Forests (2008). Strategic framework for forests and climate change. A proposal by the Collaborative Partnership on Forests for a coordinated forest-sector response to climate change. Collaborative Partnership on Forest; Parry, M., Canziani, O. and Palutikof, J. et al. (eds)(2007). Climate change 2007: impacts, adaptation and vulnerability. Contribution of Working Group II to the fourth assessment report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Cambridge University Press, Cambridge, UK. Aunque algunos estudios sugieren que el tanto por ciento de emisiones mundiales que se atribuye a la deforestación y degradación de los bosques es algo menor de la aquí indicada, no hay duda sobre la importancia de su contribución a estas emisiones.
- 6 FAO (2010). Global forest resources assessment 2010. FAO Forestry Paper 163. FAO, Rome, Italy.
- 7 Ver [http://www.iucn.org/about/work/programmes/forest/tp\\_our\\_work/tp\\_our\\_work\\_thematic/redd/](http://www.iucn.org/about/work/programmes/forest/tp_our_work/tp_our_work_thematic/redd/); ITTO y FAO (2009). Forest governance and climate-change mitigation. A policy brief prepared by ITTO and FAO. ITTO, Yokohama, Japan y FAO, Rome Italy; CBD Secretariat and Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (giz) GmbH (2011). REDD-plus benefits: biodiversity and livelihoods. CBD Secretariat, Montreal, Canada and Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (giz) GmbH, Eschborn, Germany; Collaborative Partnership on Forests (2009) Presentación de los puntos de vista sobre el cumplimiento del Plan de Acción de Bali y los elementos de los resultados acordados que debería adoptar la Conferencia de las Partes en su decimoquinta sesión. (AWG-LCA). <http://unfccc.int/resource/docs/2008/smsn/igo/032.pdf>.
- 8 Ver <http://www.iufro.org/science/gefp/biodiv-forman-redd-panel/>.
- 9 TFD (2008). Beyond REDD: the role of forests in climate change. TFD's consensus-based statement on forests and climate change. The Forests Dialogue, New Haven, USA.
- 10 Ver [http://unfccc.int/methods\\_science/redd/items/4531.php](http://unfccc.int/methods_science/redd/items/4531.php)
- 11 UN General Assembly (2008), ver nota 1.
- 12 El símbolo "+" se añadió a a REDD más tarde, cuando el concepto evolucionó e incluyó de manera explícita reducir las emisiones procedentes de la deforestación y degradación de los bosques, conservar los niveles de carbono forestal, manejar de manera sostenible los bosques y aumentar las reservas de carbono forestal.
- 13 UNFCCC (2008). Report of COP 13, Bali, 3-15 December, 2007. FCCC/CP/2007/6/Add.1 Part 2: Action Taken by COP 13 (including Bali Action Plan and REDD). <http://unfccc.int/resource/docs/2007/cop13/eng/06a01.pdf>.
- 14 Ver <http://reddpluspartnership.org/en/>.
- 15 Ver <http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/node/29>.
- 16 Ver <http://www.un-redd.org/AboutREDD/582/Default.aspx>.
- 17 GEF (2011). The GEF incentive mechanism for forests: a new REDD+ multilateral finance program. GEF, Washington, DC, USA.
- 18 CIFOR (2008). Moving ahead with REDD: issues, options and implications. CIFOR, Bogor, Indonesia.
- 19 UNEP (2011). Reddy set grow. Part 2: Private sector suggestions for international climate change negotiators. UNEP Finance Initiative, Ginebra, Switzerland.
- 20 Ver [www.ideastransformlandscapes.org](http://www.ideastransformlandscapes.org).
- 21 Asociación de Colaboración en materia de Bosques (2008), ver nota 5.
- 22 Spears, J. (1999). Sustainable forest management: an evolving goal. The World Bank, Washington, DC, USA.
- 23 IUCN (2010). REDD opportunities: integrating sustainable forest management approaches. IUCN, Gland, Switzerland.
- 24 Ver <http://www.fao.org/forestry/ci/16609/en/>