



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الأغذية والزراعة
للأمم المتحدة

COMITÉ DEL PROGRAMA

116.º período de sesiones

Roma, 3-7 de noviembre de 2014

**Evaluación de la contribución de la FAO en fases de transición
relacionadas con crisis: vinculación del socorro al desarrollo**

RESPUESTA DE LA ADMINISTRACIÓN

Las consultas sobre el contenido esencial de este documento deben dirigirse a:

**Sr. Laurent Thomas
Subdirector General
Departamento de Cooperación Técnica
Tel. +39 06570 55042**

Es posible acceder a este documento utilizando el código de respuesta rápida impreso en esta página. Esta es una iniciativa de la FAO para minimizar su impacto ambiental y promover comunicaciones más verdes. Pueden consultarse más documentos en el sitio www.fao.org.



m1937s

1. La Administración acoge con agrado la evaluación de la contribución de la FAO en fases de transición relacionadas con crisis, en la que se determinan oportuna y detalladamente la naturaleza y eficacia de la función de la Organización para garantizar una vinculación eficaz entre los objetivos a corto y a largo plazo de la respuesta a situaciones de emergencia. La evaluación apoya la dirección que la FAO está tomando en el desempeño de su labor de transición, bien integrada en un “Programa de resiliencia” más ambicioso, y confirma la ventaja comparativa ampliamente reconocida de la Organización en este ámbito.
2. Se valoran positivamente la metodología y el proceso aplicados. Se consultó a una amplia muestra representativa de partes interesadas, tanto dentro de la Organización como fuera de ella a través de los principales asociados y evaluaciones de ámbito nacional. También se extrajo información de seis visitas sobre el terreno. En la evaluación se abordan una gran variedad de iniciativas conexas y procesos en curso, como por ejemplo la participación de la FAO en el Programa de Cambio del Comité Permanente entre Organismos, los protocolos de nivel 3 de la FAO para intervenciones en situaciones de emergencia en caso de grandes urgencias “institucionales”, la dirección conjunta por parte de la FAO del módulo mundial de acción agrupada de seguridad alimentaria (con el Programa Mundial de Alimentos [PMA]), los centros de coordinación subregionales en materia de resiliencia situados en África, los marcos de programación por países, la rendición de cuentas por parte de la Organización ante las poblaciones afectadas, las cuestiones relativas a la incorporación de la perspectiva de género en la labor de transición de la FAO y, por último, las actividades relacionadas con las asociaciones en estos contextos. Por estas razones, la Administración considera que el valor de la evaluación va más allá de su enfoque específico en las fases de transición.
3. En el informe se formulan tres recomendaciones fundamentales, todas ellas aceptadas por la Administración junto con observaciones y aclaraciones de apoyo. Cabe señalar que, de hecho, ya están siendo abordadas varias de las propuestas y recomendaciones estratégicas de la evaluación en el ámbito del Marco estratégico de la FAO y en particular el Objetivo estratégico 5: “Incrementar la resiliencia de los medios de vida ante las amenazas y crisis” (OE5), cuya finalidad consiste en aumentar la resiliencia de los medios de vida ante las crisis y amenazas.
4. La Administración considera que el análisis del informe, sus conclusiones y recomendaciones contribuirán a mejorar las actividades en materia de resiliencia de la FAO, especialmente en el plano nacional, y a potenciar los efectos de esta labor en las vidas de las poblaciones hambrientas y vulnerables afectadas por crisis y, por último, ayudarán a la Organización a poner en marcha los procesos y mecanismos para garantizar un apoyo eficaz a la labor de transición de la FAO en países de todo el mundo.
5. La evaluación pone de manifiesto la necesidad de que la FAO cuantifique el trabajo que realice en contextos de crisis, e informe al respecto en cuanto a los efectos que tenga en las poblaciones afectadas, en lugar de presentar informes de ejecución o sobre los procesos operativos y las realizaciones. Un paso concreto que se ha dado en esta dirección es el nuevo marco de resultados de la FAO, que contiene una serie de nuevos indicadores y metas con miras a medir efectos y resultados. Más aún, la FAO está desempeñando una función esencial en el desarrollo y la aplicación de métodos e instrumentos de medición y análisis de la resiliencia como parte de una iniciativa interinstitucional. La aplicación sistemática de estos instrumentos a escala nacional y por las partes interesadas de los países mejorará la rendición de cuentas y aumentará el interés por las inversiones en materia de resiliencia así como su pertinencia. Además, como parte de su compromiso con el Programa de Cambio del Comité Permanente entre Organismos, la FAO se está esforzando por consolidar la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas en situaciones de emergencia brindando el debido asesoramiento y desarrollando la capacidad del personal en este ámbito.
6. La evaluación prevé asimismo la aplicación de un enfoque más flexible del Marco de programación por países que tenga en cuenta los aspectos apropiados del desarrollo y la resiliencia. Mientras que la Administración reconoce la necesidad de seguir trabajando para aumentar la utilidad de los marcos de programación por países en situaciones de transición dinámica, no prevé un tipo distinto de marco de programación por países para situaciones de transición. En su lugar, dependencias

competentes de toda la Organización están trabajando en la inclusión de elementos de creación de resiliencia en las directrices sobre los marcos de programación por países existentes.

7. El módulo mundial de acción agrupada de seguridad alimentaria fue constituido oficialmente por el Comité Permanente entre Organismos a finales de 2011. El presente informe de evaluación, junto con la “Evaluación conjunta FAO/PMA de la coordinación del módulo de acción agrupada de seguridad alimentaria” (véase el documento PC 116/8), que también se ha presentado al examen del Comité, proporciona valiosas ideas y orientación para la mejora del rendimiento de la coordinación del módulo. La Administración acoge con agrado el análisis, las conclusiones y las recomendaciones que se facilitan en el presente informe de evaluación y en el documento PC 116/8, y reconoce su mayor importancia y utilidad para todos los módulos humanitarios, sujetos a revisión, adaptaciones y mejoras permanentes.

8. Aunque no se refleja en ninguna recomendación, en el informe sobre la evaluación se formula una serie de observaciones y propuestas útiles para afianzar el modo en que la FAO aborda las cuestiones de género en contextos de transición. Como parte de su compromiso más amplio de consolidar la labor de la FAO en este ámbito, la Administración está desarrollando activamente su capacidad para incorporar la perspectiva de género más eficazmente en la planificación, programación y puesta en práctica de la resiliencia en situaciones de transición. En el marco del programa mundial de desarrollo de la capacidad, ya se han llevado a cabo una serie de actividades de capacitación en materia de género y rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas, en países como el Chad, Etiopía, Kenya (para Somalia), el Níger, la República Popular Democrática de Corea y Sudán del Sur. Estas iniciativas proseguirán y servirán de base.

9. Por último, el informe hace amplia referencia a las dimensiones sociopolíticas y la complejidad que entraña actuar en contextos afectados por conflictos. Mientras que la Organización reconoce plenamente la importancia y la pertinencia de estas dimensiones y la necesidad de que se tengan en cuenta, destaca la importancia fundamental para ella de mantener una posición neutral, preservando de este modo su función de mediador imparcial y proveedor especializado de conocimientos técnicos.

10. En la matriz se proporciona más información.

Respuesta de la Administración a la evaluación de la contribución de la FAO en fases de transición relacionadas con crisis					Septiembre de 2014
Recomendación derivada de la evaluación (a)	Respuesta de la Administración (b) Aceptada, aceptada parcialmente o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo (c)	Dependencia responsable (d)	Plazo (e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) (f)
RECOMENDACIÓN 1: ¿A quién va dirigida la transición? a) De conformidad con su visión institucional, metas mundiales y objetivos estratégicos, la labor de la FAO en fases de transición debe responder ante todo a las necesidades de la población pobre, expuesta a la inseguridad alimentaria y vulnerable.	Aceptada 1a) Aceptada	1a) La FAO seguirá desempeñando su labor de transición mediante su Programa de resiliencia, enmarcado en el Plan de acción del Objetivo estratégico 5 (OE5). Se aportan conocimientos técnicos multidisciplinarios sobre agricultura, actividad forestal, pesca, seguridad alimentaria y nutrición a los Estados Miembros en el ámbito de la capacidad de intervención, la respuesta de socorro de urgencia, la alerta rápida, la prevención y la mitigación de efectos, la recuperación y el desarrollo adaptado a los riesgos, para responder eficazmente a las necesidades de las personas pobres, expuestas a la inseguridad alimentaria y vulnerables.	Equipo del OE5	2014-17	No
b) Esto significa que la FAO debe cuantificar el trabajo que realice en contextos de crisis, e informar al respecto, en cuanto a los efectos que tenga en estas poblaciones afectadas mediante, entre otros medios, un análisis de las desigualdades por razón de sexo y de otra índole, especialmente sus efectos a más largo plazo en la resiliencia y los medios de vida. No basta con la presentación de informes sobre la ejecución, los procesos operativos y las realizaciones. Para hacerlo	1b) Aceptada	1b) En consonancia con el nuevo marco de resultados de su Plan a plazo medio para 2014-17, la FAO cuantificará el trabajo que realice en contextos de crisis, e informará al respecto, mediante el seguimiento del rendimiento. Así se evaluará cuánto han mejorado el nivel de compromiso y la capacidad de los gobiernos y asociados en el desarrollo en cuanto a la gestión del riesgo de catástrofes y crisis en el ámbito de la agricultura, la actividad forestal, la pesca, la seguridad alimentaria y la nutrición. Los efectos se miden utilizando un total de 14 indicadores del rendimiento (tanto en el plano de los resultados como de las realizaciones). Además, la FAO	Equipo del OE5	2014-17	No

Respuesta de la Administración a la evaluación de la contribución de la FAO en fases de transición relacionadas con crisis					Septiembre de 2014
Recomendación derivada de la evaluación (a)	Respuesta de la Administración (b) Aceptada, aceptada parcialmente o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo (c)	Dependencia responsable (d)	Plazo (e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) (f)
correctamente, la FAO ha de realizar un análisis continuo del contexto mientras trabaje en contextos de transición a fin de poder reaccionar con flexibilidad ante circunstancias rápidamente cambiantes.		proseguirá su trabajo colectivo de medición de la resiliencia para ayudar a las partes interesadas a diseñar mejor los programas de creación de resiliencia, así como dar seguimiento y evaluar los efectos de las intervenciones. En cuanto al análisis contextual y como precursora del proceso de planificación de la intervención estratégica (antiguo procedimiento de llamamientos unificados), la FAO junto con sus asociados de las Naciones Unidas contribuirá a la preparación de Información general sobre las necesidades humanitarias (HNO). La HNO describe el entendimiento común de la evaluación y los efectos de la crisis mediante el análisis de los datos sobre las necesidades existentes y conocimientos especializados. Para ser más concretos, establece los parámetros básicos y los factores causantes de la crisis, y determina la magnitud (personas necesitadas) y las necesidades prioritarias, partiendo de un proceso consultivo.			
c) Junto con este análisis contextual, en caso de crisis complejas, Estados frágiles y de crisis prolongadas o situaciones posteriores a crisis la FAO debería seguir desarrollando el marco de programación por países para incluir disposiciones específicas sobre la aplicación de un enfoque de planificación nacional diseñado a tal fin, <i>sumamente flexible</i> , en dichas	1c) Aceptada	1c) La FAO velará por que los marcos de programación por países incluyan un componente fijo de creación de resiliencia que se active en épocas de crisis. Este componente debe abarcar una programación adecuada del desarrollo y la resiliencia, combinando los cuatro pilares del OE5. Los marcos de programación por países garantizarán que, en tiempos de crisis, se diseñen intervenciones de socorro de urgencia, junto con los asociados de módulos, estableciendo vínculos	Oficina de Apoyo a la Descentralización/Equipo del OE5	2014-17	No

Respuesta de la Administración a la evaluación de la contribución de la FAO en fases de transición relacionadas con crisis					Septiembre de 2014
Recomendación derivada de la evaluación (a)	Respuesta de la Administración (b) Aceptada, aceptada parcialmente o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo (c)	Dependencia responsable (d)	Plazo (e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) (f)
condiciones de crisis. Este planteamiento debe incluir una programación adecuada del desarrollo y la resiliencia, combinando los cuatro pilares del OE5. Debe prever la realización de intervenciones de socorro de urgencia cuando sea necesario, aunque teniendo cuidado de vincularlas a una visión a más largo plazo del desarrollo. Estos marcos de programación por países, acompañados de notas de exposición de conceptos, deberían servir asimismo como potente instrumento de movilización de recursos.		<p>adecuados con una visión a más largo plazo del desarrollo. Estos marcos de programación por países continuarán siendo instrumentos de programación válidos que, acompañados de notas de exposición de conceptos, servirán asimismo como potente instrumento de movilización de recursos durante el período que abarquen, incluso cuando la crisis alcance su punto álgido.</p> <p>En este sentido, se tomarán las medidas siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Basándose en el Marco estratégico revisado y el marco de resultados de la FAO para 2014-17 con los indicadores institucionales, se actualizarán las directrices de los marcos de programación por países sobre el modo de formular las realizaciones sobre creación de resiliencia y establecer una mayor vinculación, o más clara, con los planes de intervención estratégica vigentes a escala nacional. • Se organizarán sesiones de sensibilización y se diseñarán actividades de desarrollo de la capacidad o un mecanismo de apoyo pertinentes para el proceso de formulación o examen de los marcos de programación por países en los países prioritarios a fin de incluir las realizaciones de creación de resiliencia. 			

Respuesta de la Administración a la evaluación de la contribución de la FAO en fases de transición relacionadas con crisis					Septiembre de 2014
Recomendación derivada de la evaluación (a)	Respuesta de la Administración (b) Aceptada, aceptada parcialmente o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo (c)	Dependencia responsable (d)	Plazo (e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) (f)
<p>RECOMENDACIÓN 2 sobre la función de la FAO en la transición:</p> <p>La FAO es un organismo técnico con una capacidad excepcional para actuar en respuestas tempranas a crisis, lo que le confiere una ventaja comparativa clara y ampliamente reconocida y valorada para ayudar en fases de transición relacionadas con crisis.</p>	<p>Aceptada</p>				
<p>a) La FAO ha de promover firmemente el reconocimiento de esta ventaja comparativa entre los donantes, los asociados y los Estados Miembros, también como instrumento fundamental para presionar a los asociados que aportan recursos a fin de que salven las diferencias entre la ayuda humanitaria y la ayuda al desarrollo.</p> <p>La FAO debe hacer llegar el mensaje de que para atender más eficazmente a una urgencia, se necesita un organismo como ella, institución técnica plenamente capaz de trabajar eficientemente en el ámbito de las respuestas humanitarias, pero mediante contribuciones orientadas al</p>	<p>2a) Aceptada</p>	<p>2a) Se abordarán mediante el Plan de acción del OE5 las iniciativas de promoción relativas a la ventaja comparativa de la FAO para prestar apoyo en fases de transición relacionadas con crisis. Un producto y servicio específicos estarán directamente relacionados con el apoyo a la comunicación y la promoción en aras de un mayor compromiso con la reducción y gestión de riesgos de catástrofes y la creación de resiliencia. El análisis y el intercambio de buenas prácticas de resiliencia y reducción y gestión de riesgos de catástrofes así como la participación de la FAO en plataformas internacionales señalarán esta ventaja comparativa a la atención de los donantes, asociados y Estados Miembros.</p>	<p>Equipo del OE5</p>	<p>2014-17</p>	<p>No</p>

Respuesta de la Administración a la evaluación de la contribución de la FAO en fases de transición relacionadas con crisis					Septiembre de 2014
Recomendación derivada de la evaluación (a)	Respuesta de la Administración (b) Aceptada, aceptada parcialmente o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo (c)	Dependencia responsable (d)	Plazo (e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) (f)
desarrollo y la resiliencia. Esto debería hacerse con dinamismo tanto a escala mundial como nacional. El nuevo Programa de resiliencia con arreglo al OE5 ofrece un marco excelente para esta promoción.					
<p>b) La FAO debería aprovechar su función de director conjunto del módulo mundial de seguridad alimentaria para promover una integración mucho mayor de una reflexión y planificación a largo plazo (transición y resiliencia) en el sistema de módulos en el plano interinstitucional, así como en este módulo específico.</p> <p><i>En el plano interno, además de la integración formal en curso de las labores de emergencia y desarrollo:</i></p>		2b) La FAO seguirá promocionando una mayor integración de la reflexión y planificación a más largo plazo en las actividades del módulo, mediante la aplicación de la Realización 4.2 del OE5 (“Se han reforzado las capacidades de coordinación técnica para mejorar la preparación y la respuesta a las crisis”) en estrecha colaboración con el PMA como director conjunto del módulo mundial de acción agrupada de seguridad alimentaria. La función de este módulo en las actividades de preparación ya está incluida en el plan estratégico del módulo para 2015-16.	Equipo del OE5	2015-16	No
c) La Administración ha de realizar un cambio de cultura que promueva un “buen trabajo de transición”, integrándolo en el conjunto de la Organización, especialmente en lo que respecta a una “vinculación de doble sentido entre el socorro, la rehabilitación y el desarrollo”, en virtud del cual la política de desarrollo en países o zonas en	2c) Aceptada	<p>2c) El Programa de resiliencia de la Organización promueve una respuesta integrada a base de medidas a corto y largo plazo para mejorar la resiliencia de las poblaciones vulnerables.</p> <p>Más concretamente, el proceso de apoyo a los países del OE5 les está ayudando con el despliegue y la aplicación de la cadena de resultados del OE5. Con el apoyo de personal técnico multidisciplinario clave, este proceso seguirá adelante con el desarrollo de los</p>	Equipo del OE5	2014-17	No

Respuesta de la Administración a la evaluación de la contribución de la FAO en fases de transición relacionadas con crisis					Septiembre de 2014
Recomendación derivada de la evaluación (a)	Respuesta de la Administración (b) Aceptada, aceptada parcialmente o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo (c)	Dependencia responsable (d)	Plazo (e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) (f)
situación de crisis o expuestos a ellas esté determinada por las crisis y su planificación (lo cual no es en absoluto el caso en la actualidad). Ello tiene especialmente como objetivo conseguir que todas las dependencias de desarrollo participen y contribuyan en el contexto de las actividades de respuesta a las crisis y de transición y resiliencia que realiza la FAO. La Administración debería buscar un modo eficaz de utilizar los recursos para aumentar los efectos positivos del protocolo de respuesta de nivel 3 en la movilización del personal de desarrollo a fin de que participe en otras labores de emergencia (que no sean de nivel 3).		indicadores del rendimiento con arreglo al OE5 e intensificará la labor de resiliencia.			
RECOMENDACIÓN 3: a) Ante un cambio de paradigma, la relación de la seguridad alimentaria y la agricultura (incluidos la tenencia, el empleo y los ingresos) con la gestión o solución de conflictos y posibles conflictos debería ser primordial para la labor de respuesta a las crisis que desempeña la FAO en situaciones de	Aceptada 3a) Aceptada	3a) El Programa de resiliencia de la FAO enmarcado en el OE5 se desarrolla a partir de conocimientos técnicos multidisciplinarios sobre, entre otras cuestiones, cultivos, ganado, pesca, acuicultura, actividad forestal y otros recursos naturales como la tierra y el agua. Mediante su labor en materia de resiliencia, la FAO se propone abordar las causas últimas de la vulnerabilidad y los factores de riesgo y el modo	Equipo del OE5	2014-17	Sí (extrapresupuestaria)

Respuesta de la Administración a la evaluación de la contribución de la FAO en fases de transición relacionadas con crisis					Septiembre de 2014
Recomendación derivada de la evaluación (a)	Respuesta de la Administración (b) Aceptada, aceptada parcialmente o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo (c)	Dependencia responsable (d)	Plazo (e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) (f)
conflicto o de riesgo de conflicto, por lo que la intervención de la Organización debería empezar por un análisis contextual en el que se examinara la relación en cada caso. Las intervenciones y la ayuda se deberían diseñar teniendo presente los efectos positivos que podrían tener en la reducción de conflictos mediante la paliación del hambre y el apoyo a la actividad económica. A tal efecto, la FAO tendrá que ampliar sus competencias analíticas.		en que las intervenciones contribuyen de manera positiva a la reducción de conflictos. Las actividades llevadas a cabo con arreglo al resultado 1 del OE5 (desarrollo adaptado a los riesgos), el resultado 3 (reducción de la vulnerabilidad) y el resultado 4 (preparación y respuesta eficaces) tienen por objeto reducir la causas de conflictos y la vulnerabilidad de las poblaciones afectadas mediante la diversificación de los medios de vida, el acceso a la tierra y los recursos naturales así como su tenencia, y la nutrición. En el marco del proceso de apoyo a los países del OE5, se ayuda a estos a elaborar análisis de riesgos contextuales y a mejorar la definición de las intervenciones en función de las necesidades de las personas afectadas o en situación de riesgo y las causas últimas de los conflictos. Los centros de coordinación en materia de resiliencia y los equipos multidisciplinares, que participan activamente en el proceso de apoyo a los países, desempeñarán una función cada vez más importante a la hora de aportar conocimientos técnicos punteros de alto nivel a los países, por lo que han de fortalecerse.			
b) Para este análisis contextual debe ser esencial analizar en profundidad la economía política y los conflictos. Resulta fundamental en cualquier contexto de crisis. La tenencia de tierra y otros recursos naturales es	3b) Aceptada	3b) En el programa de resiliencia de la FAO se abordan los medios de vida basados en la agricultura y los recursos naturales de los países y las comunidades más vulnerables. Mediante la aplicación de un enfoque de resiliencia a los medios de vida, sitúa a la agricultura y el acceso	Equipo del OE5	2014-17	No

Respuesta de la Administración a la evaluación de la contribución de la FAO en fases de transición relacionadas con crisis					Septiembre de 2014
Recomendación derivada de la evaluación (a)	Respuesta de la Administración (b) Aceptada, aceptada parcialmente o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo (c)	Dependencia responsable (d)	Plazo (e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) (f)
un factor decisivo para posibles conflictos. Este análisis contextual debería integrarse plenamente en el desarrollo de estrategias, la focalización, el diseño de intervenciones, su planificación, puesta en práctica y seguimiento en cada entorno de transición.		a los recursos naturales y su tenencia como elementos fundamentales de su labor e impulsa el análisis contextual o el perfil de riesgos de los países, orientando a su vez el marco de programación por países de la FAO y la estrategia correspondiente. Partiendo de esta base, se prevé en general una mejora continua y paulatina de la focalización, la formulación de las intervenciones y su puesta en práctica y seguimiento coherentes, especialmente en los países en transición.			
c) Dicho análisis tendrá que realizarse con ayuda. La FAO no está en situación de disponer de toda la información y aptitudes necesarias para el análisis, por lo que tendrá que trabajar estrechamente con otras partes interesadas.	3c) Aceptada	3c) En el marco del impulso general dado por la FAO al establecimiento de asociaciones estratégicas, y en el contexto del OE5, las asociaciones están consideradas como un aspecto clave intersectorial de la cadena de resultados. La FAO seguirá colaborando con expertos externos y recurriendo a sus conocimientos. Están en marcha iniciativas para estudiar la posibilidad de establecer asociaciones con destacadas instituciones académicas y de investigación, ONG y el sistema de las Naciones Unidas a fin de lograr ventajas comparativas en al ámbito del análisis técnico y contextual.	Equipo del OE5	2014-17	No