



©FAO/Omar Montecinos

RESILIENCIA CLIMÁTICA EN LOS PROGRAMAS PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA Y RURAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Junio 2022

ODS:



Países:

Commonwealth de las Bahamas, Estado Plurinacional de Bolivia,
República de El Salvador, y Jamaica

Código del proyecto:

TCP/RLA/3704

Contribución de la FAO:

290 000 USD

Duración:

17 de mayo de 2019 – 31 de diciembre de 2021

Contacto:

Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe
FAO-RLC@fao.org

Asociados en la ejecución

Bahamas: Ministerio de Agricultura y Recursos Marinos (MAMR).

Bolivia: Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, Ministerio de Medio Ambiente y Agua, Ministerio de Hacienda, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda.

El Salvador: Ministerio de Agricultura y Ganadería, Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial, Ministerio de Hacienda, Ministerio de Obras Públicas, Transporte, Vivienda y Desarrollo Urbano.

Jamaica: *Ministry of Water, Land, Environment and Climate Change, Ministry of Industries, Commerce, Agriculture and Fisheries, Ministry of Local Government and Community Development, Ministry of Finance and the Public Service, Ministry of Transport, Works and Housing.*

Beneficiarios

Los beneficiarios directos del proyecto serán aquellas instituciones que reciban asistencia o asesoría directa para integrar criterios de resiliencia en sus programas de inversión para el desarrollo rural o agropecuario. De manera indirecta, serán beneficiarias las unidades técnicas gubernamentales a cargo de los marcos normativos y/o los programas de inversión para el desarrollo rural o agropecuario. Para la implementación de cambios en los programas de inversión, se verán beneficiados por el proyecto la población atendida por los referidos programas ya sean agricultores, familias, empresas, municipios u otros actores en el ámbito local.

Marco de Programación por Países

Objetivos estratégicos

OE2: Hacer que la agricultura, la actividad forestal y la pesca sean más productivas y sostenibles.

OE5: Incrementar la resiliencia de los medios de vida ante las catástrofes.

Iniciativas regionales

IR3: Uso sostenible de los recursos naturales, la gestión de riesgos de desastres y la adaptación al cambio climático.

Áreas prioritarias

Bolivia: Prioridad 3: Cambio climático y sostenibilidad. MPP 2013–2017.

El Salvador: Prioridad 1: Políticas e institucionalidad pública con enfoque de derechos; Prioridad 3: Recursos naturales, cambio climático, gestión de riesgo y respuesta a emergencias. MPP 2016–2020.

Jamaica: Prioridad 3: Construcción de medios de vida sostenibles y resilientes. MPP 2016–2019.

Efectos

Gobiernos de Bolivia, El Salvador y Jamaica han aplicado los criterios de resiliencia climática en al menos uno de sus programas nacionales para el desarrollo agrícola y rural.

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El cambio climático y las variaciones meteorológicas influyen en la incidencia de fenómenos naturales en todo el mundo, lo que supone una grave amenaza para los cultivos, la ganadería y los sistemas agrícolas en general, poniendo en riesgo la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) de los países.

Asimismo, se ven amenazados los medios de vida de las sociedades rurales, reduciendo su capacidad para superar la pobreza y alcanzar el desarrollo.

Los países de la región de América Latina y el Caribe (ALC) diseñan y ejecutan programas nacionales para el desarrollo agrícola y rural, sin embargo, la gran mayoría de estos programas no consideran las amenazas y desafíos que provienen de los efectos del cambio climático y, por lo tanto, no incluyen prácticas, acciones y mecanismos que los hagan resilientes y adaptados a este fenómeno.

Para lograr que el desarrollo rural sea sostenible es fundamental que los programas nacionales para el desarrollo agrícola y rural en la región cuenten con consideraciones de mitigación, adaptación y resiliencia frente a los efectos y nuevas circunstancias que se presentan debido al cambio de clima.

El objetivo del proyecto fue establecer los lineamientos necesarios para la integración de criterios de resiliencia en los programas nacionales para el desarrollo agrícola y rural en ALC, desarrollando para ello las capacidades técnicas e institucionales necesarias.

IMPACTO

Aumento de la resiliencia de los medios de vida de las poblaciones rurales de América Latina, en línea con el cumplimiento del ODS 13.2.

CONSECUCIÓN DE LOS RESULTADOS

El proyecto logró establecer lineamientos para la integración de criterios de resiliencia en políticas y programas priorizados por cada país, basados en la discusión con expertos de la Alianza para la Resiliencia Climática Rural y la revisión de las lecciones aprendidas. Asimismo, se generaron alternativas de resiliencia en políticas y programas con propuestas en cada país beneficiario, así como conocimientos que brindan mejor incidencia al trabajo de la FAO en la región.



El proyecto generó dos documentos de estudio ampliamente difundidos, sobre criterios e indicadores (C&I) de resiliencia al clima en programas de desarrollo rural y de análisis de políticas de recuperación económica post COVID-19 y su influencia en la resiliencia climática de los sistemas agroalimentarios. Se llevaron a cabo propuestas de mejora o fortalecimiento de instrumentos de resiliencia de marcos políticos en cambio climático, agricultura, gestión de riesgo y respuesta a emergencias y construcción de medios de vida sostenibles.

En los tres países beneficiarios se desarrollaron instrumentos de aplicación de criterios de resiliencia climática en más de un programa/política nacional, así como indicadores para el monitoreo y evaluación que fueron entregados a los Gobiernos.

EJECUCIÓN DEL PLAN DE TRABAJO

Si bien el proyecto inició su ejecución en 2019, se generó un retraso inicial en los países y durante el año 2020 y 2021 la pandemia de la COVID-19 provocó retrasos en la ejecución y generó la necesidad de realizar ajustes.

Se realizó una revisión de proyecto en 2020 y dos extensiones hasta diciembre de 2021, posibilitando finalizar los planes operativos anuales (POA) y alcanzar los productos previstos.

En 2021 se incorporaron las Bahamas, por lo que se definió un plan de trabajo acorde al tiempo disponible y se logró desarrollar un diagnóstico de oportunidades para la resiliencia en los programas priorizados.

La COVID-19 hizo que varias actividades de carácter presencial se realizaran virtualmente, con consecuente subejecución presupuestaria. En la revisión se realizó una reasignación presupuestaria disponiendo más recursos para consultorías y asistencias que generaron nuevos productos en respuesta a prioridades de los países y contribuyeron al resultado general.

Los riesgos que enfrentó el proyecto fueron principalmente inesperados por la COVID-19 y se gestionaron mediante revisiones de cronogramas y reasignación presupuestaria que posibilitaron alcanzar los productos y resultados.



MEDIDAS DE SEGUIMIENTO A LA ATENCIÓN DEL GOBIERNO

Los gobiernos de Bolivia, El Salvador y Jamaica deberán dar seguimiento a las propuestas presentadas para la implementación de criterios de resiliencia en los programas analizados durante los dos años del proyecto, como: “C&I de Resiliencia en la Estrategia y Programa de Gestión de Riesgos y Adaptación al Cambio Climático 2022-2026 en Bolivia”; “Propuesta de inclusión de Criterios de Resiliencia en la Política Nacional Agropecuaria en El Salvador”; y “Aplicación de Criterios de Resiliencia en el Programa de Incentivos a la Producción (PIP) y a programas del Sector Pesquero en Jamaica. El proyecto preparó guías orientativas y de seguimiento para implementar medidas, criterios e indicadores de resiliencia en las políticas públicas, y en cada país se han integrado esos conocimientos en propuestas concretas de mejora de políticas/programas priorizados. En las conclusiones generales los países coincidieron en la necesidad de mejorar las capacidades institucionales y territoriales en esta materia. El resultado alcanzado en cada país involucró participativamente a los beneficiarios directos e indirectos previstos, ampliando la participación a otras partes interesadas, y por lo tanto, están internalizados y disponibles en cada institución de contraparte.

SOSTENIBILIDAD

1. Desarrollo de la capacidad

El proyecto se sustentó en la generación de capacidades y transferencia de conocimientos, así como la difusión de las acciones en los países y la región. Se dispuso apoyo y seguimiento técnico por parte del proyecto y con especialistas de la Alianza para Resiliencia Climática Rural y, a su vez, se trabajó coordinadamente con equipos técnicos de cada institución a cargo de la implementación.

2. Igualdad de género

El proyecto integró de manera implícita aspectos de equidad de género al abordar el análisis de resiliencia en políticas y programas nacionales. Asimismo, incorporó el enfoque de género en sus actividades.

3. Sostenibilidad del medio ambiente

El proyecto se propuso como resultado que los países avancen en la aplicación de criterios de resiliencia climática en al menos un programa/política priorizada. A su vez contribuyó al fortalecimiento del monitoreo y evaluación en resiliencia y sostenibilidad, estableciendo las consideraciones ambientales necesarias para minimizar efectos del cambio climático en sistemas agroalimentarios y de producción rural.

4. Enfoque basado en los derechos humanos - en particular, el derecho a la alimentación y a un trabajo digno

Con los diálogos y estudios ejecutados se propusieron 21 criterios de resiliencia al clima para orientar el análisis en los países, sistematizados en dimensiones sociocultural, política/institucional, económica y ambiental, e integrando aspectos de participación, no discriminación y acceso a la información e infraestructura, el estado de derecho, oportunidades de empleo conducente a la resiliencia, la equidad de género, la valoración a la diversidad cultural de comunidades y pueblos originarios y el derecho a la alimentación.

5. Sostenibilidad tecnológica

El proyecto adoptó una metodología participativa. La Alianza para la Resiliencia, constituida por un grupo multidisciplinario de actores con alta capacidad de incidencia política y de innovación en políticas públicas, apoyó a los países con asesoría para definir criterios de resiliencia climática en programas nacionales, y los documentos de estudio generados son guías de orientación ampliamente difundidas en la región.

6. Sostenibilidad económica

Las actividades dispusieron de los recursos presupuestarios del proyecto y las instituciones de contraparte asignaron recursos de contrapartida. También se apoyó con una consultoría coordinada con el equipo técnico de resiliencia y emergencias de la Oficina Regional de la FAO en la movilización de recursos de la Dirección General de Protección Civil y Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea.



DOCUMENTOS Y MATERIAL DE DIFUSIÓN

- ❑ 2019. CDA. *FAO y Fundación Futuro Latinoamericano Internacional (FFLA) para prestación de apoyo de la Alianza para la resiliencia climática rural en América Latina*. Santiago, Chile. 16 pp.
- ❑ **K. Aitcheson**. 2020. Informe: *Strength, Weaknesses, Opportunities and Threats (SWOT) Assessment Report, Rural Agricultural Development Authority (RADA), Production Incentive Program*. Jamaica. 30 pp.

- ❑ **K. Aitcheson**. 2020. Informe: *Strength, Weaknesses, Opportunities and Threats (SWOT) Assessment Report, Jamaica Fisheries sector*. Jamaica. 40 pp.
- ❑ **K. Aitcheson**. 2020. Informe: *Application of FAO Resilience & Sustainability Criteria, Lessons from the MoAF's Production Incentive Programme (PIP)*. Jamaica. 13 pp.
- ❑ **K. Aitcheson**. 2020. Informe: *Application of Draft FAO Resilience Criteria to Jamaica's Fisheries Sector Programmes: Findings and Recommendations*. Jamaica. 15 pp.
- ❑ Diciembre 2020. Informe *Final Alianza para la Resiliencia Climática Rural (CDA FAO/FFLA) incluye siete entregables y rendición financiera en anexos*. Perú. 2 pp.
- ❑ **C. Orellana**. 2020. *Informe Final de Consultoría*. El Salvador. 74 pp.
- ❑ **O.P. Velasco Montecinos**. 2021. *Informe que identifique y analice las debilidades y oportunidades de acción para la resiliencia en el sector agropecuario*. La Paz, Bolivia. 13 pp.
- ❑ **O.P. Velasco Montecinos**. 2021. Documento: *Diagnóstico de Gestión de Riesgo Agropecuario, contemplando los Criterios de Resiliencia*. La Paz, Bolivia. 48 pp.
- ❑ **O.P. Velasco Montecinos**. 2021. Documento: *Propuesta de inclusión de criterios de resiliencia y sostenibilidad para el fortalecimiento del SAT de Riesgos Agropecuarios*. La Paz, Bolivia. 30 pp.
- ❑ **O.P. Velasco Montecinos**. 2021. Documento: *Plan de Emergencias del Sector Agropecuario*. La Paz, Bolivia. 44 pp.
- ❑ **O.P. Velasco Montecinos**. 2021. *Informe Final de Consultoría*. La Paz, Bolivia. 35 pp.
- ❑ **J.R. Calles**. 2021. Documento: *Propuesta de inclusión de criterios de resiliencia y sostenibilidad en la Política Nacional Agropecuaria*. El Salvador. 70 pp.
- ❑ **J.R. Calles**. 2021. Informe: *Análisis comparativo de indicadores de resiliencia y su abordaje en el sistema de monitoreo del proyecto RECLIMA*. El Salvador. 23 pp.
- ❑ **J.R. Calles**. 2021. *Informe Final de Consultoría*. El Salvador. 6 pp.
- ❑ 2021. Informe: *SWOT analysis of the national programmes in support of climate action (Hydroponics Programme, Waste Management and Poultry Programme)*. Bahamas.
- ❑ **M. Ruiz Muller**. 2021. *Criterios e Indicadores sobre Resiliencia Climática en el Desarrollo e Implementación de Programas de Desarrollo Agrícola Rural: Una Aproximación desde América Latina y el Caribe*. ISBN 978-92-5-133939-8. ©FAO. 57 pp.
- ❑ **G. Orjuela, M. Cavassa, L. Nallar, C. Acevedo**. 2021. *Informe de Política: Sinergias y trade-offs entre las políticas de rescate y recuperación económica frente a la COVID-19 y la resiliencia climática de los sistemas agroalimentarios en América Latina*. ©FAO. 9 pp.

CONSECUCIÓN DE LOS RESULTADOS - MATRIZ DE MARCO LÓGICO

Impacto esperado	Aumento de la resiliencia de los medios de vida de las poblaciones rurales de América Latina, en línea con el cumplimiento del ODS 13.2	
Resultados	Gobiernos de Bolivia, El Salvador y Jamaica han aplicado los criterios de resiliencia climática en al menos uno de sus programas nacionales para el desarrollo agrícola y rural	
	Indicadores	Al menos un programa nacional para el desarrollo rural o agropecuario por país ha sido ajustado para la inclusión de criterios de resiliencia climática.
	Punto de partida	0
	Objetivo final	Tres (más un diagnóstico para la resiliencia en Bahamas).
	Comentarios y medidas de seguimiento que se han de adoptar	En 2019 se integraron Bolivia, El Salvador y Jamaica. En 2020 se ajustó el POA por contingencia COVID-19 y retrasó la ejecución en Bolivia por cambios políticos-institucionales, aprobándose nueva fecha en noviembre de 2021. Varias actividades se ejecutaron de manera virtual. En 2021 se incorpora las Bahamas al proyecto. En noviembre se solicita nueva extensión para completar actividades, aprobándose hasta diciembre de 2021. En el marco de la IR3 se operó en sinergia con el TCP/RLA/3726, "Agricultura sostenible y resiliente en ALC: implementación de instrumentos de monitoreo y evaluación", vinculando acciones de intercambio de conocimientos entre países de ambos proyectos. Los tres países generaron diagnósticos y documentos de propuesta de inclusión de criterios de resiliencia en los programas priorizados. Las Bahamas redactó la Política de Cambio Climático y una Estrategia de Adaptación para los Sectores Agrícola y Marino que guía la programación nacional para desarrollos agrícolas y cambio climático. Con la revisión de los criterios de resiliencia del proyecto, se determinó que su inclusión en la política nacional mejorará la planificación de los desarrollos agropecuarios rurales. En los cuatro países fueron contratados consultores nacionales. Como nuevo producto y en el marco de la IR3, el proyecto apoyó una consultoría coordinada con la FAO y los países involucrados sobre movilización de recursos de la Dirección General de Protección Civil y Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea, bajo el plan de implementación humanitaria 2022. Se elaboró una propuesta técnica en el formato de <i>eSingle Form</i> , un presupuesto consolidado regional y plan de trabajo.

Producto 1	Ajustes a los programas nacionales para el desarrollo agrícola y rural para tornarlos resilientes al cambio climático han sido acordadas con las instituciones nacionales pertinentes, para su implementación		
	Indicadores	Objetivo final	Logrado
	Al menos un programa nacional para el desarrollo rural o agropecuario por país ha sido ajustado para la inclusión de criterios de resiliencia climática.	Tres programas nacionales (uno por país).	Sí
Punto de partida	0		
Comentarios	<p>Las instituciones de contraparte en el proyecto y políticas priorizadas y evaluadas fueron:</p> <p><u>Bahamas</u>: Ministerio de Agricultura y Recursos Marinos, con un punto focal en la unidad de política, planificación e investigación. La política evaluada ha sido la “Política de Cambio Climático y Estrategia de Adaptación para los Sectores Agricultura y Recursos Marinos” y los programas derivados del plan de acción con análisis de oportunidad de incluir los criterios de resiliencia para mejorar la planificación futura.</p> <p><u>Bolivia</u>: Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT), con punto focal en la Unidad de Contingencia Rural (UCR). La política evaluada fue la “Estrategia y Programa Nacional de Gestión del Riesgo Agropecuario (ENGRACC) 2021-2026” y, en ese marco, el Sistema de Alerta Temprana (SAT) de riesgos agropecuarios.</p> <p><u>El Salvador</u>: Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) con punto focal en la dirección de políticas. La política evaluada fue denominada Política Nacional Agropecuaria (PNA). Además, se generó un análisis comparativo de indicadores de resiliencia en el sistema de monitoreo del proyecto REDCLIMA (Aumento de medidas de resiliencia climática en los agroecosistemas del corredor seco en El Salvador) como nuevo producto.</p> <p><u>Jamaica</u>: Ministerio de Industria, Comercio, Agricultura y Pesca (MICAF, por sus siglas en inglés). El punto focal ha sido la directora principal de políticas y planificación económica. Las políticas evaluadas fueron: el Programa de Incentivos a la Producción (PIP), y los programas del sector industrial pesquero. Los obstáculos que se presentaron se debieron a retrasos por la pandemia COVID-19 y a cambios políticos-institucionales en Bolivia y de autoridades en el MAG en El Salvador. Se abordaron con reprogramaciones de actividades y extensión del proyecto. El documento de criterios de resiliencia generado en el producto dos, ha sido insumo utilizado en los países para la evaluación de políticas/programas.</p>		
Actividad 1.1	Revisión de los programas nacionales para el desarrollo rural y agropecuario de Bolivia, Jamaica y El Salvador		
	Logrado	Sí	
	Comentarios	<p><u>Bahamas</u>: Bahamas inicia su ejecución a mediados de 2021. Se definió un plan de trabajo con la consultora y la representación de la FAO para realizar un diagnóstico de oportunidades para la resiliencia en los programas seleccionados. Entre octubre/noviembre de 2021, con funcionarios del departamento de agricultura, se realizó una evaluación de los programas nacionales de acción climática (programa hidropónico, programa de manejo de desechos y programa avícola) en siete islas, con entrevistas para desarrollar el análisis FODA. Se realizaron consultas adicionales sobre la inclusión de los criterios de resiliencia en la política de cambio climático con la unidad de política, planificación e investigación y actores ministeriales y privados.</p> <p><u>Bolivia</u>: Se apoya el proceso de actualización de la estrategia y programa nacional de gestión del riesgo agropecuario 2021-2026, generando insumos referentes a criterios e indicadores de resiliencia agropecuaria a ser incluidos, y además, mejorar el SAT. Se acuerdan como objetivos de asistencia del proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Apoyo a la UCR en el fortalecimiento de la mesa técnica sectorial agropecuaria y seguridad alimentaria y otras acciones complementarias. – Elaborar un diagnóstico de gestión de riesgos del sector agropecuario para la estrategia y su validación. – Generación de indicadores de resiliencia y mejoras en la elaboración de la estrategia y el programa 2021-2026. <p>Se elabora el plan de trabajo país.</p> <p><u>El Salvador</u>: Se define un plan de trabajo y el equipo contraparte en el MAG, integrado por el área de planificación sectorial, ordenamiento forestal, cuencas y riego, unidad ambiental y dirección de economía agropecuaria. En octubre de 2020, mediante reasignación de funciones, pasa al jefe de división de cambio climático, y se integra la mesa técnica de cambio climático del ministerio. Se realiza un primer taller de análisis metodológicos y de oportunidades de acción para la resiliencia para la PNA, si bien el documento completo de la política se dispone en diciembre de 2020, comenzando su revisión en 2021.</p>	

Actividad 1.1	Revisión de los programas nacionales para el desarrollo rural y agropecuario de Bolivia, Jamaica y El Salvador	
	Logrado	Sí
Actividad 1.2	Comentarios	<p><u>Jamaica:</u> Se realizaron reuniones de movilización y presentación al MICAF, entre la consultora nacional y representantes en el Ministerio de Agricultura y Pesca (MOAF), el Ministerio de Desarrollo Agrícola Rural Nacional (RADA) y la Autoridad Nacional de Pesca (NFA). Se acordó una hoja de ruta. En septiembre /octubre de 2020 se elaboró y ejecutó la consulta virtual para la elaboración de la matriz del FODA de las dos políticas seleccionadas. Para el análisis, se seleccionaron dos programas en coordinación con MOAF, RADA y la NFA. Las dos áreas seleccionadas fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> – La industria pesquera nacional (en sentido amplio). – El Programa de Incentivo a la Producción (PIP-RADA).
	Comentarios	<p>Identificación de puntos débiles y oportunidades de acción para la resiliencia</p> <p><u>Logrado</u> Sí</p> <p><u>Bahamas:</u> Se realizó un análisis FODA de los programas nacionales de apoyo a la acción climática. Se identificaron falencias de servicios de extensión en las comunidades rurales, generando bajo nivel de seguimiento e impacto. El análisis reveló la oportunidad de utilizar los criterios e indicadores de resiliencia para monitorear y evaluar proyectos futuros en el marco de la estrategia.</p> <p><u>Bolivia:</u> Se realizó un diagnóstico de resiliencia y un informe FODA en el sector agropecuario, con la participación activa de la UCR. Se efectuaron reuniones de consulta virtual y talleres con técnicos del Viceministerio de Defensa Civil, UCR y el Consejo Nacional para la Reducción de Riesgos y Atención de Desastres y/o Emergencias (CONARADE). A mediados de 2021 fue validado intersectorialmente el informe de las potencialidades, riesgos, desafíos y limitaciones de acción para la resiliencia en el sector agropecuario, tomando como ámbitos estratégicos los sistemas de medios de vida locales, con un enfoque multi-amenaza e intersectorial. El proyecto apoyó, además, la estructuración y funcionamiento de la mesa técnica sectorial agropecuaria y seguridad alimentaria, para efectivizar la ejecución de tres millones de BOB (recursos del CONARADE) de la declaratoria de emergencia nacional del sector agropecuario.</p> <p><u>El Salvador:</u> En 2020 se elaboró la metodología para el análisis FODA a la PNA y un análisis de capacidades de la mesa técnica de cambio climático para incluir sus aportes y prepararlos en el desarrollo del FODA. Durante 2021 se desarrolló el FODA identificando oportunidades y limitaciones de acción para la resiliencia, permitiendo identificar los elementos estratégicos y las líneas/medidas de la PNA que ofrecen puertas de entrada para la incorporación de los C&I de resiliencia climática en tres áreas, competitividad y productividad, seguridad alimentaria y nutricional, y gestión ambiental y cambio climático. Se tomaron en consideración en el análisis las Directrices Voluntarias para políticas agroambientales en ALC.</p> <p><u>Jamaica:</u> Se realizaron dos análisis FODA, uno para el sector de la pesca y otro al programa PIP mediante reuniones con representantes y la realización de dos encuestas para cada grupo de partes (industria pesquera y PIP). Se realizaron sesiones de trabajo de seguimiento. Los borradores de las matrices FODA fueron revisados por el equipo de cada institución involucrada, obteniendo dos informes FODA validados por las contrapartes.</p>

Actividad 1.3	Revisión de las oportunidades identificadas, vis a vis de los criterios desarrollados en el producto 2 de este proyecto	
	Logrado	Sí
Actividad 1.4	Comentarios	<p>Bahamas: El documento de C&I de resiliencia se compartió con partes interesadas ministeriales y privadas de los sectores agrícola y ambiental en noviembre de 2021. Se recibieron comentarios sobre la inclusión de los criterios de resiliencia en la política mediante una encuesta en línea, seguida de un taller virtual, que concluyó en propuestas de adecuación de los criterios a la política de cambio climático.</p> <p>Bolivia: Se socializó el documento de criterios e indicadores sobre resiliencia climática y se complementó y consolidó con indicadores reales de los resultados de programas y proyectos del MDRT, para el análisis de la ENGRACC.</p> <p>El Salvador: El análisis FODA se basó en el documento de criterios e indicadores. Además, se usaron el documento de análisis de las políticas de rescate y recuperación económica frente a la COVID-19 y documentos de políticas agroambientales de la FAO (Directrices Voluntarias y propuestas de indicadores).</p> <p>Jamaica: La versión en inglés del documento de criterios e indicadores sobre resiliencia climática se dispuso en octubre de 2020, con un proceso avanzado de análisis, sin embargo, posibilitó realizar una revisión y ajustar el enfoque de criterios para su aplicación en los dos programas evaluados. Se llevó a cabo un taller virtual para presentar los hallazgos del FODA y los criterios de resiliencia propuestos por la FAO para complementarlos con los encargados del ministerio.</p>
	Logrado	Sí
Actividad 1.4	Organización de una instancia para presentar y discutir las propuestas con expertos locales y miembros de instituciones relevantes (Ministerios, representantes locales, inversionistas). (<i>In-country training 1</i>)	
	Comentarios	<p>Bahamas: Esta actividad y las siguientes no integraron el plan de trabajo del país.</p> <p>Bolivia: En agosto de 2021 se elaboró el documento preliminar de "Diagnóstico de gestión de riesgos, contemplando los criterios e indicadores de resiliencia" enviado a la UCR para revisión y observaciones. Se complementó el documento de diagnóstico mediante la facilitación y recolección de información de programas y proyectos del MDRT y resultados de la percepción de la resiliencia de actores entrevistados a partir de los formularios virtuales. El proceso de consulta realizado involucró la participación de 40 entidades pertenecientes al sector público, gobernaciones, cooperación, sistema de Naciones Unidas, organizaciones de la sociedad civil, productores y universidades.</p> <p>El Salvador: Se consensó con la dirección general de economía agropecuaria la metodología, las oportunidades y limitaciones para la incorporación de la resiliencia en la PNA y se amplió la discusión con la Oficina de Políticas y Planificación Estratégica (OPPE) y la oficina ambiental y de cambio climático en el MAG, se llevaron a cabo discusiones para validar y socializar las oportunidades y limitaciones, así como la selección e inclusión de criterios de resiliencia en la política. Las etapas desarrolladas fueron, revisión documental, relacionamiento de criterios de resiliencia y ejes estratégicos de la PNA, y elaboración de la propuesta de indicadores para los ejes estratégicos de la política.</p> <p>Jamaica: Se llevaron a cabo consultas de manera virtual con funcionarios del ministerio y otros actores interesados. Se movilizó un grupo de trabajo técnico y divulgaron los resultados del FODA y una propuesta de criterios de resiliencia para comentarios y enriquecimiento. Se empleó un proceso de tres pasos en la aplicación de los criterios de resiliencia a las estrategias prioritarias emergentes para fortalecer la resiliencia en el RADA/PIP y, de igual manera, para el sector pesquero, sobre la base de resultados del FODA, identificación de grupos de programas/prioridades de acción para la resiliencia, selección de criterios e indicadores aplicables de documentos de la FAO, y selección o desarrollo de indicadores aplicables para el monitoreo de resiliencia.</p>

Revisión de las propuestas preparadas en el marco de la instancia constituida a nivel nacional	
Logrado	Sí
Actividad 1.5	<p>Comentarios</p> <p><u>Bolivia:</u> Se realizaron reuniones con la UCR para la construcción de indicadores. El proceso de validación integró además a miembros de la mesa técnica sectorial. Se contribuyó también a la identificación de dos indicadores globales utilizados en la planificación estratégica del MDyT. Se generó una matriz de 12 criterios propuestos por la FAO, donde se identificaron 23 criterios de resiliencia específicos y 62 indicadores. De éstos, 20 indicadores requieren establecer una línea de base para su medición; 31 indicadores son parte de la información existente en programas del MDyT, y 11 indicadores requieren de información que puede recabarse de diferentes ministerios u entidades del Estado. Los C&I de resiliencia se presentan en relación con las líneas estratégicas de la ENGRACC. Se elaboró una segunda propuesta de C&I de resiliencia para el fortalecimiento del SAT Agropecuario. Se identificaron 11 criterios específicos y 24 indicadores. Estos C&I se relacionan con la ENGRACC 2022–2026, que busca fortalecer y consolidar al SAT como una herramienta para la toma de decisiones de prevención y articulación con los diferentes niveles gubernamentales.</p> <p><u>El Salvador:</u> Para la PNA se propusieron 18 indicadores tomando en cuenta cuatro criterios, socio-cultural, política-institucional, económica y ambiental-ecológica. Además, se consideraron temas transversales como el acceso y tenencia de la tierra, género, juventud y población indígena, educación agropecuaria y financiamiento. Con estos elementos, diseñó la propuesta de inclusión en la PNA, socializada, discutida y enriquecida con distintas oficinas del MAG (políticas y planificación estratégica, ordenamiento forestal, cuencas y riego, gestión ambiental y cambio climático, agronegocios y desarrollo rural). Se realizaron dos talleres de validación de resultados, con la participación de la Dirección General de Economía Agropecuaria, OPPE, Dirección General de Ordenamiento Forestal, Cuencas y Riegos, Dirección General de Desarrollo Rural, Dirección de Ganadería, Dirección del Centro de Desarrollo de la Pesca y la Acuicultura, y la Oficina Ambiental y de Cambio Climático. Como nuevo producto, se analizaron comparativamente los indicadores de RECLIMA con los indicadores propuestos para la PNA, permitiendo evidenciar la incorporación de criterios clave que reflejan situaciones de resiliencia climática en el diseño e implementación del proyecto, y proponer ajustes a los indicadores. Se elaboraron conclusiones y recomendaciones enfocadas al RECLIMA.</p> <p><u>Jamaica:</u> Se prepararon dos documentos de lecciones aprendidas sobre cómo las políticas pueden ser evaluadas por su capacidad para generar resiliencia en el diseño y durante la implementación, mediante criterios de resiliencia esenciales e indicadores de apoyo. En ambos documentos, se propone una matriz de indicadores de resiliencia identificados para su aplicación tanto en el PIP como en el sector pesquero. Se apoyó la organización de instancias de presentación de las propuestas con expertos locales y miembros de instituciones relevantes y se distribuyeron a los dos socios (RADA y NFA) para enriquecer los documentos finales.</p>

Actividad 1.6	Redacción de propuestas finales para incluir los criterios de resiliencia en los programas nacionales para el desarrollo y presentación de las propuestas	
	Logrado	Sí
Actividad 1.7	Comentarios	<p>Bolivia: El documento “Diagnóstico para la identificación de criterios e indicadores de Resiliencia”, identificó una serie de criterios e indicadores con base en programas que desarrolla el MDRyT, C&I propuestos por la FAO y los aportes de otras instituciones mediante las consultas realizadas. También se propusieron los C&I para el fortalecimiento del SAT Agropecuario. El documento de diagnóstico que contiene la matriz de C&I de resiliencia se entregó al MDRyT para que sean incluidos en los documentos de la ENGRACC 2022–2026. El proyecto apoyó la elaboración de dicha estrategia y el programa.</p> <p>El Salvador: Se elaboró el documento de propuesta de inclusión de criterios de resiliencia y sostenibilidad en la PNA. En base a las sesiones de diálogo con el MAG, se sistematizaron los desafíos y recomendaciones para la incorporación de los C&I, para su monitoreo y evaluación, entre los que destacan la coordinación intersectorial, gestión de datos e información, capacitación y financiamiento, que se integran a la propuesta de enriquecimiento de la política. Como nuevo producto también se elaboró un documento de análisis comparativo de indicadores de resiliencia del sistema de monitoreo del proyecto RECLIMA.</p> <p>Jamaica: Los informes que documentan la aplicación de los criterios de resiliencia y sostenibilidad vinculados a los FODA realizados, son:</p> <ul style="list-style-type: none"> – aplicación criterios de resiliencia y sostenibilidad de la FAO: Lecciones del PIP del MOAF. – Aplicación de criterios de resiliencia de la FAO a programas del sector pesquero en Jamaica: hallazgos y recomendaciones. <p>Ambos documentos y los informes de análisis FODA fueron entregados y socializados en el MICAF.</p>
	Logrado	No
Actividad 1.8	Comentarios	<p>Por pandemia COVID-19 esta actividad fue ajustada en la revisión del plan operativo dada la dificultad de concreción.</p>
	Logrado	Parcialmente
Actividad 1.8	Comentarios	<p>Seguimiento del proceso de incorporación de los lineamientos y asesoría cuando sea necesario</p> <p>En sinergia con el TCP/RLA/3726, representantes de Bolivia y El Salvador participaron en el “Taller Regional de Intercambio de Experiencias y Resultados de los Proyectos de Agricultura Sostenible y Resiliente”, en noviembre de 2021. Se presentaron los resultados en la definición de C&I de resiliencia en políticas priorizadas, con conclusiones sobre los desafíos comunes a los países.</p> <p>Bolivia: Se apoyó a la UCR en las evaluaciones, capacitación y socialización del proyecto en municipios del departamento de Cochabamba entre el 9 y 11 de diciembre 2021. Como un producto adicional, se desarrolló el “Plan de Recuperación del sector agropecuario 2022” para el CONARADE. El plan tiene alcance a todas las instituciones e instancias que integran la mesa técnica sectorial agropecuaria y seguridad alimentaria, los Gobiernos Autónomos Departamentales, Gobiernos Autónomos Municipales, Gobiernos de las Autonomías Indígena Originario Campesinas.</p> <p>El Salvador: Se apoyó la participación de la “Mesa Territorial Agroclimática” para distintas zonas del país, donde se difundieron los criterios de resiliencia propuestos por la FAO. Se prestó asesoría al ministerio para la incorporación de los criterios mediante una encuesta de especialistas con objetivo socializar el tema de la resiliencia climática en relación con la política y evaluando tres ejes, i) oportunidades identificadas en los ejes estratégicos de la política, ii) oportunidades identificadas en el contexto nacional, y iii) identificación de puntos débiles para la acción en el tema de resiliencia.</p> <p>Jamaica: La NFA se encuentra en el proceso de transición para conformarse en una agencia ejecutiva y prepara sus planes operativos y comerciales estratégicos. Los resultados de este proyecto han sido muy oportunos y proporcionarán información útil para alcanzar ese objetivo de transición.</p>
	Logrado	Parcialmente

Producto 2	Criterios acordados para promover la resiliencia climática en los programas nacionales para el desarrollo agrícola y rural		
	Indicadores	Objetivo final	Logrado
	Al menos un programa nacional para el desarrollo rural o agropecuario por país ha sido ajustado para la inclusión de criterios de resiliencia climática.		Sí
Punto de partida	0		
Comentarios	<p>En mayo de 2019 se firma una carta de acuerdo con la Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA), representante de la Alianza para la Resiliencia Climática Rural. Por la COVID-19 y retrasos de los países, la carta de acuerdo (CdA) tuvo dos extensiones y una reasignación presupuestaria debido la ejecución virtual del taller de la alianza: i) 1er. Enmienda, noviembre de 2019, extensión hasta el 30 de junio de 2020; ii) 2da Enmienda, junio de 2020, extensión hasta noviembre de 2020, con ampliación del plan de trabajo y nuevas actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Documento de criterios de resiliencia ampliado con resiliencia en la pesca artesanal. – Desarrollo de un estudio post-Covid-19 con una publicación adicional (<i>policy brief</i>). 		
Actividad 2.1	Conformación de equipo para brindar la asistencia técnica necesaria (contratación consultor) incluyendo la Alianza para la Resiliencia Climática Rural de América Latina, para la preparación de criterios de resiliencia climática en el diseño e implementación de programas nacionales para el desarrollo rural y agrícola		
	Logrado	Sí	
	Comentarios	En el marco de la CdA, el consultor miembro de la alianza se contrata para la investigación y redacción del documento de criterios e indicadores de resiliencia climática. Se realizaron reuniones virtuales con la alianza, equipo de proyecto y FFLA y se coordina el plan de trabajo.	
Actividad 2.2	Reunión con actores de interés para recepción de insumos, aportes y perspectivas		
	Logrado	Sí	
	Comentarios	Se recopila información y se realizan intercambios de conocimientos con otros miembros de la alianza y especialistas de la academia.	
Actividad 2.3	Redacción de un primer informe borrador		
	Logrado	Sí	
	Comentarios	Un primer informe borrador es socializado en la alianza para comentarios. Se realiza el taller virtual de la alianza el 21 y 22 de mayo de 2020 con la coordinación del proyecto y la FFLA, se analiza el borrador y el marco conceptual. Los resultados de la revisión y del taller son integrados en una segunda versión.	
Actividad 2.4	Discusión del primer informe con consultores a cargo del Producto 1		
	Logrado	Sí	
	Comentarios	Entre marzo y mayo de 2020 se desarrolló una consulta entre los países participantes de los proyectos TCP/RLA/3704 y TCP/RLA/3726 implementados sinérgicamente. La síntesis y análisis de las respuestas obtenidas se incluyeron en el documento de criterios de resiliencia. En agosto de 2020 se realiza una encuesta final de definición de criterios de resiliencia entre los miembros de la alianza y se consolida la versión preliminar. La versión preliminar es difundida en los países de los dos TCP y se realiza un diálogo virtual con los consultores nacionales para su validación.	
Actividad 2.5	Discusión del primer informe con expertos, tomadores de decisión y otros miembros de instituciones relevantes (Taller regional)		
	Logrado	Sí	
	Comentarios	En octubre de 2020 se realizó el taller regional de criterios e indicadores sobre resiliencia climática para el desarrollo agrícola rural (plataforma virtual). Participaron 52 técnicos representantes de Bolivia, Brasil, El Salvador, Nicaragua y Paraguay; miembros de la alianza, FFLA y equipo FAO. El propósito fue contribuir en el esfuerzo de los países para la aplicación y adaptación de C&I de resiliencia a contextos específicos.	

Actividad 2.6	Modificación al primer informe e integración de comentarios y lecciones aprendidas provenientes del Producto 1	
	Logrado	Sí
	Comentarios	Se integran al documento de C&I los resultados de las discusiones realizadas. Se elabora el documento final que se presentó en el taller regional. El documento final de C&I sobre resiliencia climática se tradujo al inglés y fue socializado en Jamaica y las Bahamas. El documento se utilizó para los análisis de políticas y programas por parte de los países y por países del TCP/RLA/3726. En la 2ª enmienda de la CdA con la FFLA y la alianza, se elaboró un nuevo informe sobre políticas de rescate y recuperación económica frente a la COVID-19 en los sistemas agroalimentarios de América Latina. La FFLA contrató tres consultores bajo la dirección de la alianza y se desarrolló una encuesta a 360 expertos en la Región. El estudio tomó como parámetros del análisis de políticas económicas los C&I sobre resiliencia propuestos. El informe de política sintetiza los resultados del estudio que analizó 11 tipos de políticas públicas de rescate y recuperación económica en el contexto de la COVID-19 y su influencia en la resiliencia climática de los sistemas agroalimentarios.
Actividad 2.7	Puesta en marcha de capacitación no presencial para tomadores de decisión sobre el documento de lineamientos	
	Logrado	Parcialmente
	Comentarios	En 2021 se publica oficialmente en la página web de la FAO el documento de <i>Criterios e Indicadores sobre Resiliencia Climática</i> y, el informe de política <i>Sinergias y trade-offs entre las políticas de rescate y recuperación económica frente a la COVID-19 y la resiliencia climática</i> . El 8 de octubre de 2021 se realizó un <i>webinar</i> regional de resiliencia climática y recuperación económica de los sistemas alimentarios en la pos-pandemia. El conversatorio fue transmitido por diversas plataformas de la FAO y tuvo una audiencia de 753 participantes conectados e interactuando. El <i>webinar</i> posibilitó la socialización de los resultados de los estudios generados y capacitar en materia de resiliencia climática en la agricultura.

Asociaciones y promoción

Para obtener más información, póngase en contacto con Reporting@fao.org

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

Viale delle Terme di Caracalla

00153 Roma, Italia