

L'AVENIR DE LA SÉCURITÉ SANITAIRE DES ALIMENTS



Point 4c

IFSC-1/19/TS4.3

Première conférence internationale FAO / OMS / UA sur la sécurité sanitaire des aliments Addis-Abeba, 12-13 février 2019

Sécurité sanitaire des aliments: faire comprendre les risques et les incertitudes et répondre aux attentes du public dans le cadre de systèmes alimentaires de plus en plus complexes

Barbara Gallani, Chef du Département de la communication, de l'engagement et de la coopération, Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA)

1. Vue d'ensemble

Du fait des progrès scientifiques et technologiques dont a bénéficié le secteur de l'agroalimentaire, les systèmes alimentaires mondiaux ont atteint un haut degré de complexité. Le dynamisme des systèmes alimentaires, l'évolution constante des sciences de la sécurité sanitaire des aliments, et les nouveaux outils de communication accentuent la complexité des messages relatifs à la sécurité sanitaire des aliments. Par exemple, les techniques d'analyse révèlent des traces infimes de contaminants jusqu'alors non détectés; l'exposition simultanée à plusieurs contaminants ou à des mélanges chimiques soulève de nombreuses questions toujours en suspens; les effets du changement climatique sur la sécurité sanitaire des aliments entraîne des modifications du profil toxicologique des mycotoxines et l'apparition de biotoxines marines dans des régions du monde où elles étaient inconnues; la présence de microplastiques dans la chaîne alimentaire et leurs effets sur les écosystèmes sont encore mal connus.

Dans ce contexte, les responsables de l'évaluation des risques doivent mesurer et expliquer les incertitudes qui surgissent du fait des lacunes de la science, un rôle difficile à assumer mais nécessaire. Les gens sont en effet exposés à une multitude de messages plus ou moins fondés, messages qui souvent se contredisent, et il n'est pas rare que des questions scientifiques fassent ouvertement l'objet de débats publics sans la médiation d'experts.

Un autre élément à prendre en considération est l'intérêt du public pour les questions liées à la sécurité sanitaire des aliments. Il est légitime que le public souhaite connaître différents points de vue. Experts et consommateurs n'ont pas forcément la même perception du risque. Il est donc important que les politiques soient fondées sur des données scientifiques, et que les autorités chargées de la sécurité sanitaire des aliments permettent à quiconque a un intérêt pour la question de participer de manière transparente.

2. Questions stratégiques sur lesquelles il convient de se pencher

2.1 Diffusion de messages entre la communauté scientifique et la société civile

L'un des thèmes importants de la troisième conférence scientifique de l'EFSA, qui s'est tenue en Italie en septembre 2018, a été la nécessité d'examiner attentivement les attentes respectives de la communauté scientifique et de la société civile. Les scientifiques et les acteurs de la communication scientifique doivent être conscients de l'influence que peuvent avoir, sur le processus de communication, les biais linguistiques, cognitifs ou liés au contexte.

2.2 Une application rigoureuse de la démarche scientifique ne suffit pas

La seule application d'une démarche scientifique rigoureuse ne suffit pas. Pour que le public puisse faire confiance aux évaluations scientifiques, les responsables de l'évaluation des risques doivent avoir davantage conscience des incertitudes scientifiques ainsi que des jugements de valeur qui sous-tendent les données qui font loi. Les données utilisées par les responsables de l'évaluation des risques, mais aussi les méthodes et les protocoles, doivent être aisément accessibles et doivent être communiqués de manière efficace.

2.3 Des données ouvertes

L'ouverture et la transparence sont des valeurs fondamentales, qui se traduisent par des référentiels ouverts de données d'évaluation des risques, notamment les données relatives aux zoonoses d'origine alimentaire, à la résistance aux antibiotiques et à la présence de produits chimiques dans les aliments. De nombreuses données sur les agents pathogènes, les produits chimiques et d'autres risques présents dans la chaîne alimentaire peuvent être mis à la disposition du public grâce à des outils en ligne, sous forme de tableaux, de rapports, de diagrammes, de cartes, etc. Des outils de visualisation des données et des outils interactifs peuvent être employés pour améliorer l'accessibilité et la facilité d'utilisation de gros volumes de données.

2.4 Harmonisation de la terminologie relative à l'évaluation des risques

Les notions de danger, de risque et d'incertitude peuvent être perçues de façons très différentes selon le public. La terminologie de l'évaluation des risques, concernant en particulier l'incertitude, n'est pas toujours utilisée de manière cohérente dès lors qu'on a affaire à des disciplines, des cadres législatifs ou des régions différentes. Des messages clairs, précis et cohérents permettent aux responsables de la gestion des risques et aux consommateurs d'avoir accès aux évaluations de risques les plus récentes et de faire des choix éclairés concernant les politiques, les aliments et les régimes alimentaires.

2.5 Diffusion de messages clairs

Afin de diffuser des messages clairs, il est nécessaire de comprendre les besoins des publics visés et d'assurer la cohérence des messages dans les différents circuits et d'une organisation à l'autre. Des réseaux d'experts dédiés à la communication peuvent être mis en place au niveau régional afin de contribuer à l'harmonisation des messages, qui pourront ensuite être adaptés aux publics locaux. L'EFSA, par exemple, anime un groupe de liaison international pour la communication sur les risques, qui permet à ses membres d'examiner les enjeux, de trouver des solutions et de mettre en commun les pratiques optimales relatives aux modes de communication.

2.6 Utilisation créative des outils de communication

De nombreux outils de communication sont actuellement disponibles, depuis les bulletins d'information traditionnels diffusés sur internet jusqu'aux outils multimédias interactifs aux contenus étoffés, en passant par les réseaux sociaux et les réseaux professionnels. Les organisations et leur personnel peuvent transmettre des informations sur leurs travaux, par l'intermédiaire de nombreux circuits et réseaux de communication, ce qui permet de diffuser plus largement les messages ayant trait à la sécurité sanitaire des aliments.

2.7 Engagement auprès des parties prenantes

Les experts et les responsables de l'évaluation des risques doivent prendre en compte les opinions des parties intéressées et promouvoir un engagement actif et constructif auprès des parties prenantes. Le partenariat de l'Union européenne sur les abeilles, conçu afin d'améliorer l'échange de données sur la santé des abeilles, constitue à cet égard un bon exemple. Le partenariat a été mis en place à la suite du colloque organisé par l'EFSA au cours de la Semaine des abeilles, en 2017. Depuis lors, un groupe de parties prenantes constitué de représentants des apiculteurs, des agriculteurs, des ONG, des vétérinaires, des universités, des industriels, des producteurs et des scientifiques travaille à l'élaboration d'un cadre de référence qui orientera les travaux du partenariat.

Prochaines étapes

En tant que communauté mondiale de gestionnaires et d'évaluateurs de risques, nous devons travailler ensemble et faire le meilleur usage possible de tous les outils et modes de communication disponibles, à la fois traditionnels, modernes et émergents, afin de lutter contre la désinformation. Dans un monde à la complexité croissante, il est important de créer et de développer des mécanismes transparents et accessibles d'évaluation des risques, et des messages clairs et attrayants. Il s'agit là de conditions indispensables au fonctionnement d'un système moderne et fiable de sécurité sanitaire des aliments qui réponde aux besoins et aux attentes du public.

Bibliographie

- Guidance on Uncertainty Analysis in Scientific Assessments
<https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/5123>

Mots-clés

Communication sur les risques; incertitudes en matière d'évaluation du risque; outils de communication