

22 October 2015 / 22 octobre 2015

IOTC CIRCULAR 2015–097 / CIRCULAIRE CTOI 2015–097

Dear Sir/Madam,

SUBJECT: DRAFT AGENDA FOR THE 3RD TECHNICAL COMMITTEE ON ALLOCATION CRITERIA (TCAC03)

The Secretariat kindly requests Membership to provide comments regarding the draft Agenda for the 3rd Technical Committee on Allocation Criteria (TAC03), in particular on the proposal by Australia to have an independent Chairperson for TAC03 (Agenda Point 2).

Therefore, I kindly request that you review the attached document and, if no objection is received by 28 October 2015, the Secretariat will commence the process for nomination and selection of an independent Chairperson.

The other items on the on Agenda remain open for comments, to be received no later than 30 November 2015.

Previous correspondence on this issue can be found in Circulars 2015-051, 2015-065, 2015-082 and 2015-088.

Madame/Monsieur,

SUJET: ORDRE DU JOUR PROVISOIRE DU 3^E COMITÉ TECHNIQUE SUR LES CRITÈRES D'ALLOCATION (CTCA03)

Le Secrétariat demande aux membres de bien vouloir lui faire part de leurs éventuels commentaires concernant la proposition d'ordre du jour du 3^e Comité technique sur les critères d'allocation (CTCA03), en particulier concernant la proposition de l'Australie, qui souhaite un président indépendant pour CTCA03 (point 2 de l'ordre du jour).

Ainsi, je vous demande de bien vouloir étudier le document ci-joint et, si aucune objection n'est reçue d'ici au 28 octobre 2015, le Secrétariat entamera le processus de nomination et de sélection d'un président indépendant.

Les autres points de l'ordre du jour restent ouverts à commentaires, la date limite étant fixée au 30 novembre 2015.

Les circulaires précédentes 2015-051, 2015-065, 2015-082 et 2015-088 concernent également cette question.

Distribution / Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia/Australie, Belize, China/Chine, Comoros/Comores, Eritrea/Erythrée, European Union/Union européenne, France (Territories/DOM-TOM), Guinea/Guinée, India/Inde, Indonesia/Indonésie, Iran (Islamic Rep of/Rép. islamique d'), Japan/Japon, Kenya, Rep. of Korea/Rép. de Corée, Madagascar, Malaysia/Malaisie, Maldives, Mauritius/Ile Maurice, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Somalia/Somalie, Sri Lanka, Sudan/Soudan, United Rep. of Tanzania/Rép.-Unie de Tanzanie, Thailand/Thaïlande, United Kingdom/Royaume-Uni, Vanuatu, Yemen/Yémen.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating Non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Bangladesh, Djibouti, Liberia, Senegal/Sénégal, South Africa/Afrique du Sud.

Intergovernmental organisations & Non-governmental organisations / Organisations intergouvernementales et non-gouvernementales

Copy to/ Copie à : FAO

This message has been transmitted by email only / Ce message a été transmis par courriel uniquement

Yours sincerely / Cordialement



Mr. Rondolph Payet
Executive Secretary / Secrétaire exécutif

Attachments / Pièces jointes:

- Draft Agenda with edits from Australia / Ordre du jour provisoire avec modifications de l'Australie

DRAFT AGENDA FOR THE 3RD TECHNICAL COMMITTEE ON ALLOCATION CRITERIA

...

1. OPENING OF THE SESSION (IOTC Secretariat)

2. ELECTION OF AN ACTING-CHAIRPERSON FOR TCAC03 (IOTC Secretariat)

Australia comment: We propose that TCAC03 be independently chaired and that the Secretariat commence a process for nominating and selecting a Chairperson as soon as possible, including investigating funding options as required.

3. ADOPTION OF THE AGENDA AND ARRANGEMENTS FOR THE SESSION (Chairperson)

4. ADMISSION OF OBSERVERS (Chairperson)

5. DECISIONS OF THE COMMISSION RELATED TO THE WORK OF THE TCAC (Chairperson)

6. THE IOTC PROCESS: OUTCOMES, UPDATES AND PROGRESS

6.1 Progress on the recommendations of [TCAC01 and] TCAC02 (Chairperson)

6.2 IOTC Management Strategy Evaluation (Chairpersons of the WPM and SC)

Australia comment: As MSE is a separate issue to allocation and noting the already full agenda for this meeting, we propose removing MSE from the agenda. Under item 6.1, we propose the Chairperson provide an account of progress on the recommendations of TCAC01 and 02, in order to clearly set out the items on which the Committee has reached some conclusion or agreement and thereby focus the meeting's attention on issues that remain outstanding.

7. PROPOSALS FOR ALTERNATIVE MANAGEMENT MEASURES AS STATED IN RESOLUTION 14/02 — EXPERT INPUT AND DISCUSSION FOR JOINT PROPOSALS

Australia comment: 'Alternative management measures', now referred to in Resolution 14/02 as 'other relevant measures', is not strictly within the purview of the TCAC. The TCAC should focus, as a priority, on allocation criteria. Furthermore, the TCAC already has a substantial agenda to work through. Therefore, we propose removing 'alternative management measures' from the agenda. 'Other relevant measures' is a matter for consideration by the Commission in the first instance, unless explicitly delegated by the Commission to another subsidiary body.

We note the Commission (SI7) tasked the Scientific Committee with advising on alternative management measures in relation to swordfish in the south-west Indian Ocean. Insofar as this is seen as related to the request made by TCAC02, we propose that the outcomes of this work be reported to TCAC03 under agenda item 6.1.

[New item. GUIDING PRINCIPLES (Chairperson)]

Australia comment: Previous TCAC meetings made some progress on guiding principles for allocation, but not all issues relating to guiding principles were settled. We propose a separate agenda item to revisit outstanding issues relating to guiding principles. It would allow for the Committee to reach conclusions or agreement about guiding principles that could then be applied to the consideration of allocation criteria and of specific proposals.

[New item. ALLOCATION CRITERIA (Chairperson)]

Australia comment: We propose a separate agenda item to discuss potential allocation criteria without reference to proposals. This would complement previous discussion on guiding principles and would avoid repetition or circularity arising from the discussion of criteria in the context of proposals. It

would allow for the Committee to reach conclusions or agreement about allocation criteria that could then be applied to the consideration of specific proposals.

**8. UPDATED PROPOSALS FOR A QUOTA ALLOCATION SYSTEM –
RESOLUTION 14/02**

- 8.1 Presentation and discussion of Proposals from Members
- 8.2 Deliberations for a combined proposal

9. OTHER BUSINESS

- 9.1 Date and place of the 4th Session of the Technical Committee on Allocation Criteria (TCAC04)
- 9.2 Election of a Chairperson and Vice-Chairperson for the next biennium (Chairperson)

**10. REVIEW OF THE DRAFT, AND ADOPTION OF THE REPORT OF THE 3rd
TECHNICAL COMMITTEE ON ALLOCATION CRITERIA (TCAC03) (Chairperson)**

[Amendements proposés par l'Australie, 8 septembre 2015]
**ORDRE DU JOUR PROVISOIRE DU 3^E COMITÉ TECHNIQUE SUR LES
CRITÈRES D'ALLOCATION**

1. **OUVERTURE DE LA SESSION** (Secrétariat de la CTOI)
2. **ÉLECTION D'UN PRÉSIDENT PAR INTÉRIM POUR LE CTCA03** (Secrétariat de la CTOI)

Commentaire de l'Australie : Nous proposons que le CTCA03 dispose d'un président indépendant et que le Secrétariat initie un processus de nomination et de sélection d'un président dans les meilleurs délais, y compris en ce qui concerne les éventuelles options de financement.

3. **ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR ET DISPOSITIONS POUR LA SESSION** (Président)
4. **ADMISSION DES OBSERVATEURS** (Président)
5. **DÉCISIONS DE LA COMMISSION RELATIVES AUX TRAVAUX DU CTCA** (Président)
6. **LE PROCESSUS DE LA CTOI : RÉSULTATS, MISES À JOUR ET PROGRÈS**
 - 6.1 Progrès sur les recommandations du CTCA02 (Président)
 - 6.2 ~~Évaluation de la stratégie de gestion de la CTOI (Présidents du GTM et du CS)~~

Commentaire de l'Australie : Dans la mesure où l'ESG est une problématique différente de celle de l'allocation et sachant que l'ordre du jour de cette réunion est déjà bien rempli, nous proposons de retirer l'ESG de l'ordre du jour. Sous le point 6.1, nous proposons que le président présente les progrès réalisés au sujet des recommandations des TCAC 01 et 02, afin de clairement mettre en lumière les questions sur lesquelles le Comité est parvenu à une conclusion ou à un accord et, ainsi, permettre à la réunion de se concentrer sur les questions qui restent ouvertes.

~~7. **PROPOSITIONS DE MESURES DE GESTION ALTERNATIVES COMME PRÉVU DANS LA
RÉSOLUTION 14/02 – AVIS D'EXPERTS ET DISCUSSIONS SUR DES PROPOSITIONS
COMMUNES**~~

Commentaire de l'Australie : Des « mesures de gestions alternatives », mentionnées maintenant dans la Résolution 14/02 comme « autres mesures pertinentes », ne font pas strictement partie du mandat du CTCA. Le CTCA devrait se concentrer, en priorité, sur les critères d'allocation. Par ailleurs, le CTCA a déjà un ordre du jour chargé à aborder. Ainsi, nous proposons de retirer les « mesures de gestions alternatives » de l'ordre du jour. Les « autres mesures pertinentes » doivent être discutées, en première instance, par la Commission, à moins que celle-ci n'en délègue la responsabilité à un organe subsidiaire.

Nous notons que la Commission (S17) a chargé le Comité scientifique de fournir un avis sur des mesures de gestion alternatives au sujet de l'espadon dans le sud-ouest de l'océan Indien. Dans la mesure où cela semble lié à la demande faite par CTCA02, nous proposons que les résultats de ces travaux soient présentés au CTCA03 sous le point d'ordre du jour 6.1.

[Nouveau point PRINCIPES DIRECTEURS (président)]

Commentaire de l'Australie : Les précédentes réunions du CTCA ont permis d'avancer sur les principes directeurs de l'allocation, mais la totalité des questions y-relatives n'ont pas été réglées. Nous proposons un point d'ordre du jour séparé pour revenir sur les questions en suspens concernant les principes directeurs. Cela permettrait au Comité de parvenir à une conclusion ou à un accord au sujet des principes directeurs, qui pourraient ensuite être appliqué(e) à l'examen des critères d'allocation et de propositions spécifiques.

[Nouveau point CRITÈRES D'ALLOCATION (président)]

Commentaire de l'Australie : Nous proposons un point d'ordre du jour séparé pour discuter des critères d'allocation potentiels, sans référence à des propositions. Cela compléterait la discussion précédente sur les principes directeurs et éviterait la redondance liée à la discussion des critères dans le contexte des propositions. Cela permettrait également au Comité de parvenir à des conclusions ou un

accord sur les critères d'allocation, qui pourraient ensuite être appliqué(es) à l'examen de propositions spécifiques.

**8. PROPOSITIONS MISES À JOUR POUR UN SYSTÈME D'ALLOCATION DE QUOTAS –
RÉSOLUTION 14/02**

8.1 Présentation et discussion des propositions faites par les membres

8.2 Délibérations pour une proposition commune

9. AUTRES QUESTIONS

9.1 Date et lieux du 4^e Comité technique sur les critères d'allocation (CTCA04) (Président)

9.2 Élection d'un président et d'un vice-président pour les deux prochaines années (Président)

**10. EXAMEN DE LA PROPOSITION DE RAPPORT ET ADOPTION DU RAPPORT DU 3^E
COMITÉ TECHNIQUE SUR LES CRITÈRES D'ALLOCATION (CTCA03) (Président)**