



ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

СОРОКОВАЯ СЕССИЯ

Будапешт, Венгрия, 27–28 сентября 2017 года

Парижское соглашение в рамках РКИК ООН: обязательства стран в отношении ПОНВ/ОНВ, трансграничные болезни животных и климатическое финансирование

I. Введение

1. В Европе и Центральной Азии изменение климата становится все более ощутимой угрозой сельскому хозяйству и продовольственной безопасности. С начала 1990-х годов температуры по региону в среднем уже выросли на 0,5–1,6°C (ФАО, 2016 а) и ожидается, что к 2050 году они в целом возрастут на 1,6–2,6°C при общем сокращении осадков (Всемирный банк, 2009). Эти климатические изменения, а также возросшие частота и интенсивность экстремальных погодных условий, таких как засухи и наводнения, уже неблагоприятно сказываются на продуктивности и устойчивости сельскохозяйственного, рыбопромыслового и лесного секторов. Кроме того, изменение климата отражается на распространении и частоте трансграничных болезней животных (ТБЖ)¹. Данный фактор может серьезным образом отразиться на здоровье животных и человека, продуктивности, продовольственной безопасности, а также на источниках средств к существованию, в первую очередь, мелких фермеров.

2. В настоящей информационной записке содержится предварительный обзор обязательств стран-членов региона Европы и Центральной Азии (REU) в соответствии с предусмотренными Парижским соглашением в рамках РКИКООН (предполагаемыми) определяемыми на национальном уровне вкладами (далее (П)ОНВ)) и их взаимосвязи с животноводческими производственными системами и, в особенности, с ТБЖ. В данном документе будут также рассмотрены новые механизмы климатического финансирования, в том

¹ См. также ECA/40/17/3 (Влияние изменения климата на болезни животных, торговлю и продовольственную безопасность в регионе Европы и Центральной Азии (REU)), ECA/40/17/4 (Устойчивость к противомикробным препаратам (УПП): потеря важнейшего оружия защиты перед надвигающейся угрозой?) и ECA/40/17/5 (Отслеживание случаев заболеваний, стратегическое реагирование на ТБЖ и принятие продуманных решений).



числе Зеленый климатический фонд (ЗКФ), и возможности животноводческого сектора по решению проблем, связанных с изменением климата в будущем.

II. Состояние обязательств по (П)ОНВ и взаимосвязь с ТБЖ в Европе и Центральной Азии

Состояние обязательств по (П)ОНВ стран-членов в регионе REU

3. По состоянию на конец августа 2017 года, 155 из 197 Сторон уже представили информацию по своим ОНВ в Секретариат РКИК ООН. В регионе REU Парижское соглашение уже ратифицировали 39 стран, включая ЕС и его 28 стран-членов (**ЕС-28**). Детальная информация о статусе Парижского соглашения в странах REU содержится в таблице 1.

Таблица 1. Статус Парижского соглашения в регионе REU

Ратификация		
Албания, Армения, Андорра, Австрия, Азербайджан, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Греция, Израиль, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Таджикистан, Туркменистан, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Швеция, Эстония		
Одобрение	Принятие	Решение не принято
Грузия, Дания	Беларусь, Исландия, Нидерланды	БЮР Македония, Кыргызстан, Российская Федерация, Сан-Марино, Турция, Узбекистан, Черногория, Чехия, Швейцария

Источник: Национальные отчеты по ПОНВ/ОНВ в рамках РКИК ООН

Цели по адаптации в (П)ОНВ в регионе REU

4. ФАО проанализировала то, как сельскохозяйственный сектор отражен в настоящих (П)ОНВ, предусмотренных Парижским соглашением в рамках РКИК ООН (ФАО, 2016b), и в предварительном порядке определила приоритетные направления поддержки (ФАО, 2016c). Из результатов анализа следует, что сельскохозяйственный сектор (растениеводство, животноводство, лесное и рыбное хозяйство и аквакультура) должным образом отражен в национальных целях по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий. Фактически, из 190 государств, подготовивших отчеты по своим (П)ОНВ, 127 стран включили сельскохозяйственных сектор в число национальных показателей по адаптации (ФАО, 2016 год). В настоящий момент проводится более детальный и предметный анализ на региональном и национальном уровнях, включая оценку потенциальных мер по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним в области сельского, лесного и рыбного хозяйства. В регионе REU такой более углубленный анализ должен быть завершен к середине 2018 года.

5. По результатам проведенного ранее предварительного анализа было выявлено, что 9 стран и 28 стран-членов ЕС не указывают в своих (П)ОНВ подробную информацию о предпринимаемых ими мерах по адаптации, 16 стран указали, что они ведут согласование планов и показателей по адаптации путем доработки уже существующих национальных

стратегий в области изменения климата и/или разработки новых, причем 12 из них в своих показателях по адаптации уделяют сельскохозяйственному сектору приоритетное внимание².

6. Данные показатели различаются по своему охвату: так, например, Грузия намерена разработать планы реагирования на чрезвычайные ситуации в сельском хозяйстве в связи с засухой и наводнениями, а также внедрить инновационные методы регулирования орошения и подачи воды. Узбекистан собирается повысить устойчивость сельского хозяйства к изменению климата посредством диверсификации модели производства продовольственных сельскохозяйственных культур, сохранения генетического материала и аборигенных видов растений, в том числе путем развития биотехнологий.

7. В то же время, учитывая уязвимость сельскохозяйственного сектора Кыргызстана и Сербии к изменению климата, эти страны указывают на острую потребность его адаптации к социально-экономическим последствиям. Несмотря на то, что Украина и Турция конкретно не указывают в своих (П)ОНВ на приоритетные области, они заявляют, что политика и меры по адаптации будут применяться во всех соответствующих секторах, включая сельское хозяйство.

8. В регионе REU единственной страной, указывающей на необходимость применения мер по адаптации в секторе животноводства, является Молдова. В целях противодействия последствиям изменения климата, таким как экстремальные температуры, предлагается, в частности, использовать адаптированные породы скота и внедрять новые режимы кормления. Несмотря на то, что в (П)ОНВ других стран животноводство отдельно не упоминается, можно предположить, что данный сектор будет для них также важен.

Цели по смягчению последствий изменения климата в (П)ОНВ стран региона REU

9. В регионе REU ФАО свыше 90% стран (49 из 53 государств-членов) поставили перед собой цели по сокращению объема выбросов парниковых газов (ПГ) в абсолютном объеме. Из них 42 страны, включая 28 государств-членов ЕС и страны-участницы ЕАСТ и за исключением пяти стран с переходной экономикой, используют показатели базового года, за который обычно принимается 1990 год³.

10. Более того, целевые показатели по сокращению выбросов парниковых газов еще семи стран предусматривают сокращение выбросов ПГ ниже уровня, предусмотренного сценарием обычного развития. Однако некоторые из этих стран, например, Кыргызстан и Босния и Герцеговина, отметили, что их целевые показатели могут быть достигнуты только при условии получения международной финансовой помощи. Еще четыре страны установили в качестве целевых показателей (П)ОНВ интенсивность выбросов ПГ⁴, т.е. сокращение выбросов ПГ на единицу ВВП и/или на душу населения. Например, Армения в случае получения международной финансовой помощи попытается достичь к 2050 году экологически нейтрального уровня выбросов ПГ (т.е. 2,07 т на душу населения). Амбициозная задача по сокращению выбросов ПГ к 2030 году на 64–67% была поставлена и Молдовой (краткая информация об обязательствах по смягчению последствий изменения климата приведена в таблице 2).

² Армения, Беларусь, Грузия, Кыргызстан, Норвегия, Республика Молдова, Сербия, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина.

³ Следующие страны используют отличный от 1990 года базовый период: в частности, в Болгарии и Польше базовым считается 1988 год, в Венгрии используется средний показатель по 1985–1987 годам, в Румынии – 1989 год и в Словении – 1986 год.

⁴ Страны Азии с развивающейся экономикой также используют целевые показатели на основе интенсивности выбросов.

Таблица 2. Страны региона REU в разбивке по пяти видам целевых показателей по смягчению последствий изменения климата

Показатели выбросов базового года	Сокращение выбросов при сценарии обычного развития	
Азербайджан, Беларусь, ЕС-28, Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ), Казахстан, Монако, Республика Молдова, Российская Федерация, Сан-Марино, Сербия, Таджикистан, Украина, Черногория	Албания, Андорра, Босния и Герцеговина БЮР Македония, Грузия, Кыргызстан, Турция	
Интенсивность выбросов	Динамика/Пик	Фиксированный уровень
Армения, Израиль, Туркменистан, Узбекистан	Н/д	Н/д

*Примечание: **Целевые показатели сокращения выбросов в сравнении с базовым годом:** целевые показатели сокращения выбросов в абсолютном объеме, которые выражаются в сокращении выбросов ниже уровня конкретного базового года. **Сокращение выбросов в сравнении со сценарием обычного развития** выражается в сокращении выбросов ниже уровня, предполагаемого сценарием обычного развития, или в сравнении со сценарием, предполагающим целевые показатели смягчения последствий в масштабах всей экономики. Такой показатель также называют показателем по базовому сценарию. **Целевые показатели интенсивности:** под целевым показателем интенсивности понимается сокращение выбросов ПГ на единицу валового внутреннего продукта или на душу населения по сравнению с показателем базового года или абсолютным уровнем выбросов ПГ на душу населения к 2025 или 2030 году. **Динамика/Пиковый целевой показатель:** данный целевой показатель используется для обозначения года или периода, когда выбросы соответствующей страны достигнут максимального уровня. *UNFCCC, 2015 and Levin et al., 2015*). **Фиксированный целевой показатель:** данный целевой показатель не привязан к базовому году и используется для обозначения общего максимально допустимого объема выбросов (как например, нейтральный уровень эмиссии углерода).*

Источник: Национальные отчеты по ПОНВ/ОНВ в рамках РКИК ООН

11. Сельскохозяйственный сектор, в особенности животноводство, является одним из основных источников выбросов ПГ, на долю которого приходится 14,5% общего объема техногенных выбросов (ФАО, 2013 год). Из 190 стран, представивших информацию по своим (П)ОНВ, 148 стран включили сельское хозяйство (растениеводство, животноводство) в свои обязательства по смягчению последствий изменения климата (ФАО, 2016 год). В регионе REU 19 стран и 28 стран Европейского Союза разработали целевые показатели для данного сектора, однако в разных странах характер входящих в него подсекторов может значительно варьироваться, например, в зависимости от методов кормления и уборки, хранения и использования навоза и применения азотных удобрений. С общим обзором обязательств стран региона REU по смягчению последствий изменения климата в данном секторе можно ознакомиться в таблице 3.

Таблица 3. Целевые сектора, включенные в предоставленные ПОНВ/ОНВ по смягчению последствий изменения климата в регионе REU

Регион	Страна	Энергетика	Пром. производство	С/х	Отходы	ЗИЗЛХ
Кавказ	Армения	х	х		х	х
	Азербайджан	х		х	х	х
	Грузия	х	х	х	х	
Центральная Азия	Казахстан	х		х	х	х
	Кыргызстан	х	х	х	х	х
	Таджикистан	х	х	х		х
	Туркменистан	х	х	х	х	
	Узбекистан *	-	-	-	-	-
Европейские страны СНГ	Беларусь	х	х	х	х	
	Республика Молдова	х	х	х	х	х
	Российская Федерация	х	х	х	х	х
	Украина	х	х	х	х	х
Юго-Восточная Европа	Албания	х	х			
	Босния и Герцеговина	х	х	х	х	х
	Черногория	х	х	х	х	
	Сербия **	-	-	-	-	-
	БЮР Македония	х				
	Турция	х	х	х	х	х
ЕС-28	ЕС-28	х	х	х	х	х
ЕАСТ	Исландия	х	х	х	х	х
	Норвегия	х	х	х	х	х
	Швейцария	х	х	х	х	х
-	Андорра	х			х	
-	Израиль	х	х	х	х	

-	Монако	x	x	x	x	x
-	Сан-Марино	x	x	x	x	X

*Примечание: * Узбекистан не указал отдельных целевых секторов в представленном отчете по ПОНВ, уделив особое внимание энергетической эффективности. ** Сербия составила перечень целевых секторов согласно Руководящим принципам МГЭИК 2006 года и Дополнением к Киотскому протоколу 2013 года.*

Источник: национальные отчеты по ПОНВ/ОНВ в рамках РКИК ООН

12. Необходимо отметить, что многие отчеты по (П)ОНВ носят слишком обобщенный характер, что не позволяет определить необходимые меры для реализации в этих сельскохозяйственных подсекторах. Тем не менее в национальных планах по адаптации к изменению климата и в рамках двустороннего взаимодействия с ФАО животноводство всегда считалось важным сектором, требующим реализации мер как по адаптации, так и по смягчению последствий, включая ТБЖ, в особенности с учетом сценариев изменения климата⁵.

III. Механизм Зеленого климатического фонда для содействия в осуществлении ОНВ

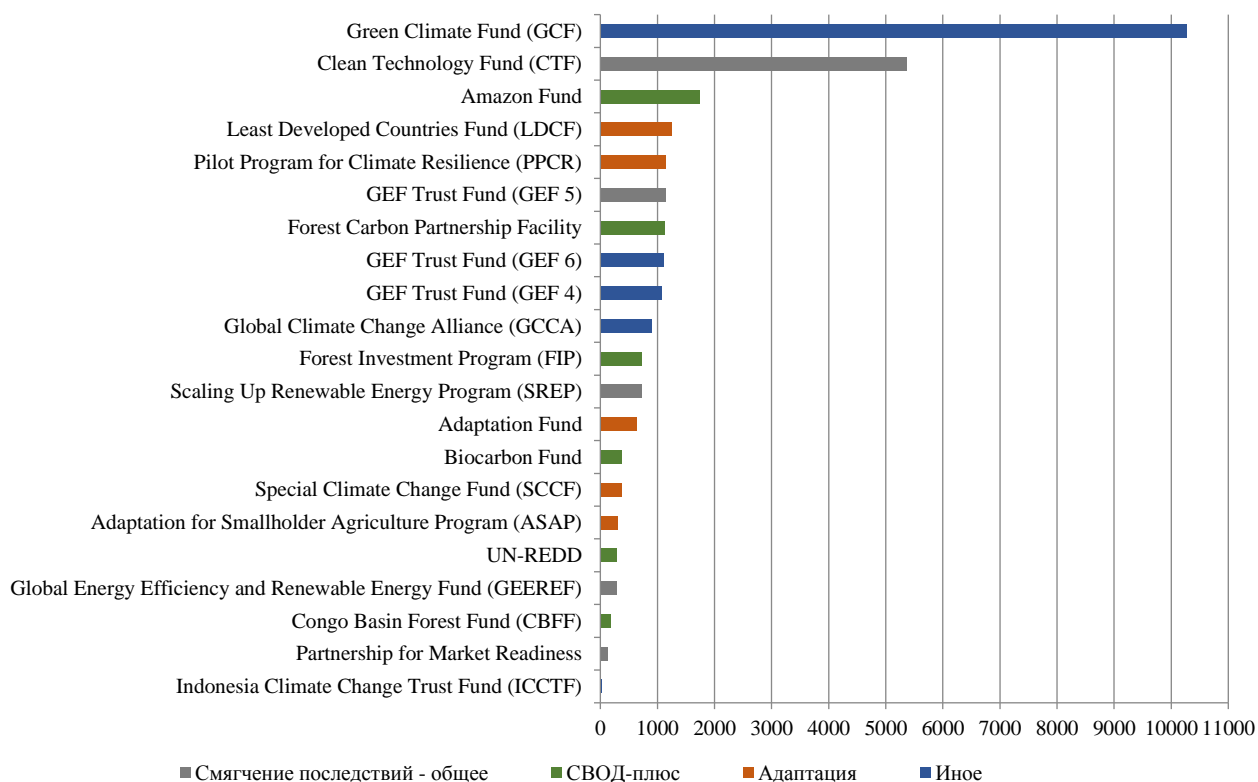
13. Как показано на графике 1, существует целый ряд как использовавшихся ранее, так и действующих финансовых механизмов, призванных содействовать реализации различных мер по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий, однако самым крупным из всех существующих в настоящий момент фондов является учрежденный относительно недавно Зеленый климатический фонд (ЗКФ). ЗКФ был создан под эгидой РКИК ООН с целью оказания содействия Сторонам из числа развивающихся стран в выполнении взятых ими на себя в рамках (П)ОНВ обязательств в области адаптации к изменению климата и смягчению его последствий. Средства данного фонда в равных долях используются для финансирования мероприятий по смягчению последствий и адаптации, при этом не менее половины средств, выделяемых на меры по адаптации, должно направляться на нужды наиболее уязвимых стран, включая НРС, МОСТРАГ и африканские государства⁶. В таблице 4 представлены восемь направлений действий по адаптации и смягчения последствий, где фонд стремится добиться стратегических результатов в плане сокращения выбросов ПГ и повышения устойчивости к внешним воздействиям⁷. В настоящее время ЗКФ финансирует 43 проекта и программы, на реализацию которых им было выделено 2,2 млрд долл. США, а с учетом софинансирования – 7,3 млрд долл. США. Большая часть проектов осуществляется на национальном или двустороннем уровне, а четыре проекта предусматривают участие нескольких стран.

⁵ См. также ЕСА/40/17/3, ЕСА/40/17/4 и ЕСА/40/17/5.

⁶ <http://www.greenclimate.fund/-/gcf-paradigm-shift-revisited>

По состоянию на май 2017 года треть проектов, одобренных ЗКФ для финансирования, была связана с сельскохозяйственным сектором.

График 1. Существующие на местах финансовые механизмы в области изменения климата (в млн долл. США, официально объявленный взнос)



Источник: Веб-сайт *Climate Fund Update*, раздел *The latest information on climate funds* www.climatefundupdate.org/data

Таблица 4. Адаптация к изменению климата и смягчение его последствий: области финансирования

Смягчение последствий	Адаптация
<p><i>Сокращение выбросов (сферы):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Доступ к источникам энергии и выработка электроэнергии (Например, сетевые системы питания, микросети или внесетевые источники солнечной, геотермальной и ветровой энергии и т.д.) Транспортные средства с низким уровнем выбросов (Например, высокоскоростные железнодорожные системы и системы скоростного автобусного сообщения и т.д.) 	<p><i>Повышение устойчивости к внешним факторам:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Наиболее уязвимых социальных групп и общины (Например, снижение операционных рисков, связанных с изменением климата – диверсификация источников поставок и управление товаропроводящими цепочками, перемещение производственных и складских мощностей и т.д.) Здравоохранение и обеспечение благополучия населения, продовольственная безопасность и безопасность водных ресурсов

<ul style="list-style-type: none"> • Здания, города, промышленность и техническое оборудование (Например, новые и усовершенствованные энергоэффективные здания, энергосберегающее оборудование для компаний и управления товаропроводящими цепочками и т.д.) • Лесное хозяйство и землепользование (Например, сохранение лесов и управление лесным хозяйством, агролесопользование, сельскохозяйственное орошение, водоочистные сооружения и управление водными ресурсами и т.д.) 	<p>(Например, устойчивые к внешним воздействиям сельскохозяйственные культуры, эффективные системы орошения и т.д.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Инфраструктура и антропогенная среда (Например, волноломы, устойчивая к внешним воздействиям дорожная инфраструктура и т.д.) • Экосистемы и экосистемные услуги (Например, сохранение экосистем и управление ими, экотуризм и т.д.)
---	--

Источник: подготовлено ФАО на основе модели Концептуальной записки Зеленого климатического фонда (www.greenclimate.fund/how-we-work/funding-projects/fine-print).

14. Как показывает вышеприведенный анализ, многие страны REU приняли на себя соответствующие обязательства и включили в свои (П)ОНВ меры по адаптации и смягчению последствий в сельском, лесном и рыбопромысловом секторах. ЗКФ предусматривает целый ряд соответствующих областей финансирования как в плане адаптации, так и смягчения последствий. В настоящее время доля одобренных для финансирования проектов в регионе REU незначительна (см. график 2). Учитывая, что Совет ЗКФ указал на необходимость соблюдения географической сбалансированности и обоснованного и справедливого распределения ресурсов среди широкого круга стран⁸, регион Европы и Центральной Азии становится приоритетным в силу незначительного количества полученных им на настоящий момент проектов. В настоящее время (по состоянию на июль 2017 года) не было ни одного специального проекта в сфере животноводства (или рыбного хозяйства), одобренного ЗКФ для финансирования. В этой связи предложения по данной тематике были бы восприняты весьма положительно (при условии соответствия критериям инвестирования ЗКФ и наличия поддержки со стороны назначенного национального органа). Таким образом, на национальном и, вероятно, на региональном уровне могут открыться перспективы для разработки предложений, направленных на решение вопросов адаптации и/или смягчения последствий в секторе животноводства, включая, по возможности, проблематику ТБЖ вследствие климатических изменений.

⁸ https://www.greenclimate.fund/documents/20182/239759/3.4_Allocation_of_Fund_Resources.pdf/e717fcd0-3f85-4a5d-81aa-9199c5df4c3d

График 2. Одобренные ЗКФ проекты в разбивке по тематике

Источник: подготовлено ФАО по материалам веб-сайта Зеленого климатического фонда (www.greenclimate.fund/home).

IV. Механизмы поддержки ФАО государств-членов

15. ФАО занимается проблематикой климата более шестидесяти лет (ФАО, 2011 год). В недавно представленной Стратегии ФАО в отношении изменения климата подчеркивается, что ФАО оказывает неизменную поддержку государствам-членам в деле адаптации к изменению климата и смягчения его последствий (ФАО, 2017 год). Данная Стратегия нацелена на достижение трех результатов: i). Укрепление потенциала стран-членов в контексте изменения климата благодаря выполнению ФАО своей роли поставщика технических знаний и экспертизы; ii). Более полный учёт аспектов продовольственной безопасности, сельского хозяйства, лесного и рыбного хозяйства в международной повестке дня в области изменения климата за счёт укрепления роли ФАО; и iii). Укрепление координации и эффективности работы ФАО в области изменения климата. В целом, данная Стратегия предусматривает внесение ФАО вклада в достижение целей в области устойчивого развития (ЦУР), в особенности в решение задач ЦУР 1 ("Ликвидация нищеты"), ЦУР 2 ("Нулевой голод") и ЦУР 13 ("Борьба с изменением климата"), а также отчасти в достижение некоторых других ЦУР, таких как ЦУР 14 ("Сохранение морских экосистем") и ЦУР 15 ("Сохранение экосистем суши").

16. С учетом этого оказание странам-членам содействия в осуществлении своих (П)ОНВ является основным приоритетом Цели 1 новой Стратегии ФАО в отношении изменения климата. На основе осуществленной ФАО оценки ОНВ были определены следующие пять направлений деятельности по оказанию поддержки: i). Обеспечение соответствия расширенным рамкам для обеспечения транспарентности, предусмотренным Парижским соглашением; ii). Проведение последовательной политики борьбы с изменением климата в

сельскохозяйственном секторе; iii). Проведение научных исследований, анализ и подготовка соответствующего инструментария; iv). Укрепление потенциала, необходимого для реализации мер в сельскохозяйственном секторе, и v). Привлечение инвестиций в развитие сельскохозяйственного сектора (ФАО, 2016b).

17. Учитывая активизацию усилий в области изменения климата и в целях удовлетворения растущих потребностей государств-членов региона REU, ФАО выработала новую региональную инициативу "Рациональное использование природных ресурсов в условиях изменения климата". Основной целью данной региональной инициативы станет оказание поддержки странам-членам в укреплении и институционализации мер по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий, а также учет мер по уменьшению опасности стихийных бедствий (УОСБ) и риска бедствий (УРБ) при планировании развития сельского хозяйства и сельских районов. Основные области оказания поддержки:

i). Совершенствование мер политики и укрепление политического диалога в целях устойчивого использования природных ресурсов, решения вопросов, связанных с изменением климата и УОСБ/УРБ; ii). Создание эффективной системы предоставления/сбора данных, разработка инструментов и услуг для принятия действенных решений, и iii). Развитие потенциала, необходимого для устойчивого управления ресурсами и адаптации к изменению климата и смягчению его последствий и УОСБ. Кроме того, данная региональная инициатива призвана содействовать учету проблематики изменения климата в программах и инициативах ФАО как на региональном, так и на страновом уровне.

18. ЗКФ рассматривает ФАО в качестве надежного партнера, который обладает богатым опытом, в том числе передовым техническим опытом и знаниями в таких сферах как: ведение сельского хозяйства в различных климатических условиях; оценка факторов уязвимости, рисков и последствий изменения климата; предоставление практических рекомендаций по разработке мер политики и привлечению инвестиций на нужды борьбы с изменением климата и развития сельскохозяйственного сектора; и координация межстрановых программ в области изменения климата. ФАО получила аккредитацию при ЗКФ на 14-ом совещании Совета ЗКФ в октябре 2016 года, а в ноябре 2016 года подписала Рамочное соглашение ЗКФ о готовности и поддержке подготовительной деятельности⁹. Она оказывает поддержку странам-членам в работе по четырем главным направлениям: i). В качестве **аккредитованного органа** (ФАО имеет статус организации, предоставляющей гранты проектам с умеренным (или низким) уровнем экологических и социальных рисков на сумму до 250 млн долл. США); ii). В качестве **исполнительного органа** (ФАО оказывает поддержку в разработке и реализации проектов, осуществляемых другими аккредитованными организациями); iii). В качестве **партнера по обеспечению готовности в соответствии с Программой готовности и поддержки подготовительной деятельности ЗКФ** (действуя через механизм назначенных национальных органов, ФАО способствует более активному взаимодействию стран с ЗКФ по вопросам как обеспечения общей готовности, так и финансирования планов по адаптации¹⁰) и iv). В качестве **стороны, предоставляющей техническую помощь**

⁹ ФАО является одной из пяти организаций, подписавших рамочное правовое соглашение с ЗКФ, предусматривающее участие Организации в реализации всех текущих и будущих проектов в рамках программы ЗКФ по обеспечению готовности.

¹⁰ В декабре 2015 года КС 21 поручила ЗКФ "ускорить предоставление поддержки наименее развитым странам и другим Сторонам, являющимся развивающимися странами, в формулировании национальных планов по адаптации, согласно решениям 1/СР.16 и 5/СР.17, и в последующем осуществлении политики, проектов и программ, определенных ими" (1/СР.21, пункт 46). В июне 2016 года Совет ЗКФ на своем 13-м совещании объявил "окно финансирования", в рамках которого предусматривается "подготовка национальных планов по адаптации (НПА) и/или реализация других мер по планированию адаптации" в поддержку усилий по адаптации, принимаемых развивающимися странами в контексте Канкунских рамок для адаптации РККК ООН и Статьи 7 Парижского соглашения (решение В.13/32). Максимальный объем финансирования для каждой страны ограничивается 3 млн долл. США. Эти средства могут быть использованы для нужд разработки национальных планов адаптации (НПА).

(ФАО оказывает широкое техническое содействие, особенно в области сельского хозяйства государствам-членам и остальным аккредитованным организациям). Краткая информация об этих видах поддержки, оказываемой ФАО, приведена в таблице 5 ниже.

Таблица 5. Функции ФАО в рамках подготовки и осуществления проектов ЗКФ

ФАО как аккредитованная организация	ФАО как партнер по обеспечению готовности
<ul style="list-style-type: none"> • Будучи аккредитованной при ЗКФ ФАО отвечает за управление: <ul style="list-style-type: none"> ○ проектами на сумму до 250 млн долл. США; ○ проектами на основе системы грантов; и ○ проектами со средним уровнем экологических и социальных рисков. • Формальные ограничения в отношении аккредитации ФАО означают, что ФАО не может выступать в качестве аккредитованной организации в проектах: <ul style="list-style-type: none"> ○ содержащих элементы кредита; ○ не имеющих на момент подачи заявки на финансирование четко сформулированного плана реализации проекта; ○ с высоким уровнем экологических и социальных рисков; или ○ общая стоимость которых превышает 250 млн долл. США. 	<ul style="list-style-type: none"> • Программа готовности и поддержки подготовительной деятельности ЗКФ оказывает странам содействие в разработке мер политики, планов и развитии потенциала, необходимых для получения доступа к масштабному климатическому финансированию по линии ЗКФ (и других источников) и его использованию. • ЗКФ предусматривает две схемы финансирования: <ul style="list-style-type: none"> ○ 1 млн долл. США в год на одну страну для решения следующих задач: <ul style="list-style-type: none"> ▪ создание и укрепление назначенных национальных органов; ▪ разработка стратегических рамочных и иных программ взаимодействия стран с ЗКФ; ▪ обеспечение региональным, наднациональным и/или субнациональным институтам прямого доступа к ресурсам ЗКФ. ○ 3 млн долл. США на одну страну (единоразово) для решения следующих задач: <ul style="list-style-type: none"> ▪ оказание поддержки национальным планам адаптации (НПА) и другим процессам подготовки планов адаптации.
ФАО как исполнительный орган	ФАО как сторона, оказывающая техническое содействие
<ul style="list-style-type: none"> • ФАО может поддерживать программы и проекты, осуществляемые другими аккредитованными институтами, предоставляя им помощь в реализации отдельных компонентов. 	<ul style="list-style-type: none"> • Технический опыт ФАО в сельскохозяйственном секторе высоко оценивается другими участниками. • ФАО может оказывать поддержку другим аккредитованным организациям

<ul style="list-style-type: none"> • ФАО может выступать партнёром: <ul style="list-style-type: none"> ○ других аккредитованных учреждений системы ООН (например, ПРООН, ЮНЕП), оказывая им помощь в реализации отдельных компонентов в тех областях, где она обладает большим опытом/сравнительным преимуществом; ○ международных финансовых учреждений (например, Всемирного банка) при реализации отдельных компонентов проектов на основе грантов в сельскохозяйственном секторе; и ○ аккредитованных региональных и национальных институтов (в соответствии с терминологией ЗКФ – "организации прямого доступа"). • В долгосрочной перспективе ЗКФ уделяет особое внимание повышению потенциала "организаций прямого доступа". 	<p>в разработке и осуществлении масштабных и продуманных с технической точки зрения проектов.</p> <p>*Оказывая техническое содействие проектам других аккредитованных организаций, ФАО может также выполнять функцию исполнительного органа в отношении отдельных компонентов проекта на стадии его реализации.</p>
---	---

Источник: подготовлено ФАО

19. В регионе REU ФАО решительно выступает за расширение сотрудничества с ЗКФ как на уровне министерств, так и страновых отделений Организации при принятии стратегических решений на страновом уровне, уделяя при этом приоритетное внимание проектам, реализуемым по линии ЗКФ. ФАО также оказывает поддержку таким странам, как Кыргызстан в получении доступа к средствам программы готовности и поддержки подготовительной деятельности ЗКФ; ФАО готова оказать схожую поддержку и другим странам в рамках данной схемы финансирования. В вопросе подготовки проектов ФАО уделяет приоритетное внимание ряду стран региона REU, что определяется наличием соглашения с назначенным национальным органом, национальным портфелем проектов и потенциалом ФАО на национальном уровне, а также инвестиционными критериями ЗКФ. Страны, приступившие к подготовке проектов: Армения, Грузия, Кыргызстан и Узбекистан. На стадии рассмотрения данные вопрос находится в следующих странах: Азербайджан, БЮР Македония и Республика Молдова. По всем вопросам относительно упомянутых выше механизмов поддержки ФАО страны-члены Организации могут обращаться в Секретариат ФАО.

Библиография

- FAO, 2011. *FAO-Adapt Framework Programme on Climate Change Adaptation*, Rome, Italy. <http://www.fao.org/docrep/014/i2316e/i2316e00.pdf>
- FAO, 2013. *Tackling climate change through livestock – a global assessment of emissions and mitigation opportunities*, by P.J. <http://www.fao.org/3/i3437e.pdf>
- ФАО, 2016а. *Цели в области устойчивого развития и их влияние на развитие сельского хозяйства и сельских районов в регионе Европы и Центральной Азии*, 30-я сессия Региональной конференции ФАО для Европы, Анталья, Турция <http://www.fao.org/3/a-mp172r.pdf>
- FAO, 2016b. *The Agriculture Sectors in the Intended Nationally Determined Contributions: Analysis*, Rome, Italy. <http://www.fao.org/3/a-i5687e.pdf>
- FAO, 2016c. *The agricultural sectors in nationally determined contributions (NDCs): Priority areas for international support*, Rome, Italy. <http://www.fao.org/3/a-i6400e.pdf>
- FAO, 2017. *Стратегия действий ФАО в связи с изменением климата*, Рим, Италия <http://www.fao.org/3/a-i7175e.pdf>
- IAEA, 2012. *Methodological harmonization: a step forward towards coordinated control of Transboundary Animal Diseases (TADs) in Europe and Central Asia*, <https://www.iaea.org/technicalcooperation/Regions/Europe/News/Archive/RER5016-Animal-Diseases.html>.
- Levin, K., Rich, D., Bonduki, Y., Comstock, M., Tirpak, D., McGray, H., Waskow, D., 2015. *Designing and Preparing Intended Nationally Determined Contributions (INDCs)*. WRI/UNDP, http://mitigationpartnership.net/sites/default/files/indcs_may27_v2.pdf.
- Mercier, A., Arsevska, E., Bournez, L., Bronner, A., Calavas, D., Cauchard, J., Falala, S., Caufour, P., Tisseuil, C., Lefrançois T. and R. Lancelot, 2017. *Spread rate of lumpy skin disease in the Balkans: 2015–2016*, <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/tbed.12624/abstract>.
- Republic of Moldova, 2015. *Republic of Moldova's Intended National Determined Contribution*, http://www4.unfccc.int/ndcregistry/PublishedDocuments/Republic%20of%20Moldova%20First/INDC_Republic_of_Moldova_25.09.2015.pdf.
- UNFCCC, 2015. *Synthesis report on the aggregate effect of the intended nationally determined contributions*, <http://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/eng/07.pdf>.
- ЮНИСДР, 2015. Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы Женева, Швейцария.
- World Bank, 2009. *Adapting to Climate Change in Europe and Central Asia*, Washington DC, U.S.