



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura

MEDIO AMBIENTE
Y GESTIÓN DE
RECURSOS
NATURALES

DOCUMENTO
DE TRABAJO

71

KORONIVIA

ISSN 2227-4650

LABOR CONJUNTA DE KORONIVIA SOBRE LA AGRICULTURA: Análisis sobre las comunicaciones

Comunicaciones bajo la decisión 4/CP.23 de la CMNUCC,
presentadas a 20 de mayo de 2018 por las Partes y los observadores



LABOR CONJUNTA DE KORONIVIA SOBRE LA AGRICULTURA: Análisis sobre las comunicaciones

Comunicaciones bajo la decisión 4/CP.23 de la CMNUCC, presentadas a 20 de mayo de 2018 por las Partes y los observadores

Autores

Maria Vincenza Chiriaco y Lucia Perugini (CMCC)
Martial Bernoux, Alashiya Gordes y Dorothee Merkl (FAO)

Cita requerida:

FAO. 2020. *Labor conjunta de Koronivia sobre la agricultura: Análisis sobre las comunicaciones*. Documentos de trabajo sobre el medio ambiente y la gestión de los recursos naturales no. 71. Roma. 52 pp. <https://doi.org/10.4060/ca2586es>

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, ni sobre sus autoridades, ni respecto de la demarcación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

Las opiniones expresadas en este producto informativo son las de su(s) autor(es), y no reflejan necesariamente los puntos de vista o políticas de la FAO.

ISSN 2706-607X [En línea]

ISSN 2227-4650 [Impresa]

ISBN 978-92-5-131292-6

© FAO, 2020



Algunos derechos reservados. Esta obra se distribuye bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Organizaciones intergubernamentales (CC BY-NC-SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/deed.es>).

De acuerdo con las condiciones de la licencia, se permite copiar, redistribuir y adaptar la obra para fines no comerciales, siempre que se cite correctamente, como se indica a continuación. En ningún uso que se haga de esta obra debe darse a entender que la FAO refrenda una organización, productos o servicios específicos. No está permitido utilizar el logotipo de la FAO. En caso de adaptación, debe concederse a la obra resultante la misma licencia o una licencia equivalente de Creative Commons. Si la obra se traduce, debe añadirse el siguiente descargo de responsabilidad junto a la referencia requerida: “La presente traducción no es obra de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). La FAO no se hace responsable del contenido ni de la exactitud de la traducción. La edición original en inglés será el texto autorizado”.

Todo litigio que surja en el marco de la licencia y no pueda resolverse de forma amistosa se resolverá a través de mediación y arbitraje según lo dispuesto en el artículo 8 de la licencia, a no ser que se disponga lo contrario en el presente documento. Las reglas de mediación vigentes serán el reglamento de mediación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual <http://www.wipo.int/amc/en/mediation/rules> y todo arbitraje se llevará a cabo de manera conforme al reglamento de arbitraje de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI).

Materiales de terceros. Si se desea reutilizar material contenido en esta obra que sea propiedad de terceros, por ejemplo, cuadros, gráficos o imágenes, corresponde al usuario determinar si se necesita autorización para tal reutilización y obtener la autorización del titular del derecho de autor. El riesgo de que se deriven reclamaciones de la infracción de los derechos de uso de un elemento que sea propiedad de terceros recae exclusivamente sobre el usuario.

Ventas, derechos y licencias. Los productos informativos de la FAO están disponibles en la página web de la Organización (<http://www.fao.org/publications/es>) y pueden adquirirse dirigiéndose a publications-sales@fao.org. Las solicitudes de uso comercial deben enviarse a través de la siguiente página web: www.fao.org/contact-us/licence-request. Las consultas sobre derechos y licencias deben remitirse a: copyright@fao.org.

ÍNDICE

Prólogo	v
Agradecimientos	vi
Abreviaturas y acrónimos	vii
Introducción	1
Objetivo	4
Metodología	4
1.0 Vista general de las comunicaciones de las Partes	9
1.1 Elemento 2(a): las modalidades para poner en práctica los resultados de los cinco talleres sobre cuestiones relacionadas con la agricultura y otros temas que puedan derivarse de esta labor en un futuro	10
1.2 Elemento 2(b): métodos y enfoques para evaluar la adaptación, los beneficios secundarios de la adaptación y la resiliencia	11
1.3 Elemento 2(c): la mejora del carbono del suelo y la salud y fertilidad del suelo en praderas y tierras agrícolas, así como los sistemas integrados, incluida la gestión del agua	13
1.4 Elemento 2(d): la mejora del uso de nutrientes y del aprovechamiento del estiércol con miras a lograr unos sistemas agrícolas sostenibles y resilientes	14
1.5 Elemento 2(e): la mejora de los sistemas de gestión ganadera	16
1.6 Elemento 2(f): las dimensiones del cambio climático relacionadas con aspectos socioeconómicos y con la seguridad alimentaria en el sector agrícola	17
1.7 Otros elementos a considerar del KJWA	18
1.8 Opiniones sobre el proceso	20
1.9 Perspectivas y resultados esperados del KJWA	22
2.0 Vista general de las comunicaciones de los observadores	25
2.1 Contribución a la labor conjunta propuesta	27
2.2 Elemento 2(a): las modalidades para poner en práctica los resultados de los cinco talleres sobre cuestiones relacionadas con la agricultura y otros temas que puedan derivarse de esta labor en un futuro	27
2.3 Elemento 2(b): métodos y enfoques para evaluar la adaptación, los beneficios secundarios de la adaptación y la resiliencia	28
2.4 Elemento 2(c): mejora del carbono del suelo y la salud y fertilidad del suelo en praderas y tierras agrícolas, así como los sistemas integrados, incluida la gestión del agua	29

2.5	Elemento 2(d): la mejora del uso de nutrientes y del aprovechamiento del estiércol con miras a lograr unos sistemas agrícolas sostenibles y resilientes	31
2.6	Elemento 2(e): la mejora de los sistemas de gestión ganadera	32
2.7	Elemento 2(f): dimensiones del cambio climático relacionadas con aspectos socioeconómicos y con la seguridad alimentaria en el sector agrícola	33
2.8	Otros elementos a considerar del KJWA	34
2.9	Perspectivas y resultados esperados de la KJWA	34
Referencias		37
Anexo - Iniciativas y programas existentes liderados o apoyados por observadores, como se destaca en sus comunicaciones		38

Tablas

1	Talleres durante el periodo de sesiones sobre cuestiones relacionadas con la agricultura	2
2	Órganos clave constituidos bajo la Convención relevantes para la agricultura	3

Figuras

1	Desglose de comunicaciones a 20 de mayo de 2018	7
2	Comunicaciones de partes y grupos a 20 de mayo de 2018	7

Cuadros

1	Términos clave	4
---	----------------	---

PRÓLOGO

La FAO celebra la adopción de la memorable decisión conocida como Labor conjunta de Koronivia sobre la agricultura. Dicha decisión reconoce el rol crucial de la agricultura en la construcción de futuros resilientes y sostenibles para todos los seres humanos, a la vez que se preservan los ecosistemas naturales.

La decisión no podía llegar en mejor momento. El cambio climático está socavando todas las dimensiones de la seguridad alimentaria –disponibilidad de alimentos, acceso, utilización y estabilidad– que el Acuerdo de París reconoce, en su preámbulo, como una “prioridad fundamental” que salvaguardar. Resulta aleccionador que, en los años en los que se ha adoptado el Acuerdo de París, no hayamos sido capaces de salvaguardar la seguridad alimentaria. La situación, de hecho, ha empeorado. 2017 representó el tercer año consecutivo durante el cual el hambre mundial ha aumentado. El número absoluto de personas desnutridas ha aumentado de 804 millones en 2016, a casi 821 millones en 2017.

El informe *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo: Fomentando la resiliencia climática en aras de la seguridad alimentaria y la nutrición*, concluyó que, junto con los conflictos, el cambio climático es un motor clave de la inseguridad alimentaria y la desnutrición o malnutrición. El hambre es significativamente peor en los países con alta sensibilidad a la variabilidad de precipitaciones y temperaturas, así como a la sequía extrema, y allí donde una gran proporción de los medios de vida dependen de la agricultura.

Se necesita urgentemente una labor sólida para asegurar que no dejamos a nadie atrás en el camino hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible de pobreza (ODS 1), seguridad alimentaria y nutrición (ODS 2) y cambio climático (ODS 13), que apuntalan a su vez el resto de objetivos. La Labor conjunta de Koronivia tiene un rol crucial que desempeñar a la hora de movilizar el compromiso internacional para actuar, compartiendo soluciones probadas y creando el entorno propicio para ayudar a aumentar la ambición y ampliar la acción.

La FAO seguirá desempeñando un rol activo. La decisión de Koronivia está alineada con el mandato principal de la FAO de erradicar el hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición, reducir la pobreza rural y conseguir una agricultura, silvicultura y pesca más productiva y sostenible. También está relacionada con el Logro 2 de la Estrategia de la FAO sobre cambio climático, que trata de conseguir una *mayor integración de la seguridad alimentaria y la nutrición, la agricultura, la actividad forestal y la pesca en el programa internacional sobre el cambio climático*. La FAO ha estado apoyando la involucración de las Partes en las negociaciones sobre cuestiones relacionadas con la agricultura desde el comienzo, facilitando presentaciones técnicas en los talleres celebrados durante el periodo de sesiones, haciendo comunicaciones formales, asistiendo a los países que solicitaban ayuda para la formulación de sus propias comunicaciones y facilitando el intercambio informal entre países.

La FAO está comprometida con el refuerzo de sus propias capacidades sobre cambio climático (Logro 3 de la Estrategia sobre cambio climático), para servir mejor a sus países miembro. La Red técnica sobre el cambio climático, que es el mecanismo interno de intercambio de conocimiento sobre cambio climático, ha emprendido, así pues, este resumen de las comunicaciones recogiendo las opiniones de Partes y Observadores sobre los elementos que deben incluirse en la Labor conjunta de Koronivia, en colaboración con el Centro euromediterráneo sobre cambio climático (CMCC).

Trabajemos juntos en nombre de las personas (una de cada diez) que hoy día siguen viviendo con hambre. Nos une la convicción de que transformando los sectores agrícolas para abordar el reto climático es un paso crucial para erradicar definitivamente el hambre.



René Castro Salazar

Subdirector general de la FAO

Departamento de Clima, Biodiversidad, Tierras y Agua

AGRADECIMIENTOS

Los autores están especialmente agradecidos por las valiosas aportaciones y orientaciones provistas por Nadine Dulac (Bélgica), Valerie Dermaux (Francia), Viridiana Alcantara Cervantes (Alemania), Jon Magnar Haugen (Noruega), Michaël Sapin y Christine Zundel (Suiza), Lawrence Mashungu (Zimbabwe) y Dirk Nemitz (CMNUCC), así como Rima Al Azar, Rocio Condor, Mark Davis, Alexander Jones, Liva Kaugure, Zitouni Ould-Dada, Maylina St-Louis, Marjanneke Vijge y Julia Wolf (FAO). Además, los autores desean dar las gracias a los más de 30 representantes de las agencias de desarrollo bilaterales, las ONG, el sector privado, las instituciones de investigación, las agencias internacionales y las de la ONU, que contribuyeron al borrador inicial de este documento, como parte de la revisión organizada con antelación a la 48ª Sesión de los órganos subsidiarios en Bonn, en mayo de 2018. También se expresa gratitud a los diseñadores gráficos: Renato dalla Venezia (CMCC) y Juan Luis Salazar (FAO), por su apoyo continuo. Un agradecimiento a Alicia García García por la traducción al español de esta publicación, y a Paola Cardenas Galindo (FAO) por la revisión del texto traducido.

Este análisis fue llevado a cabo con el apoyo de la Red técnica sobre el cambio climático (TNCC, siglas en inglés) de la FAO. Establecida como una red interna en 2014, la TNCC pretende crear un entorno propicio para el intercambio y la generación de conocimiento e ideas sobre la seguridad alimentaria y el cambio climático.

ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS

AC	Comité de Adaptación
AFB	Junta del Fondo de Adaptación
AGN	Grupo Africano de Negociadores
AWD	Alternancia humectación/secado
CAN	Red Internacional de Acción por el Clima
CAO	Comunidad del África Oriental
CARE	CARE Internacional
CBDR	Responsabilidad comunes pero diferenciadas
CCAFS	Programa de investigación sobre cambio climático, agricultura y seguridad alimentaria del Consorcio de Centros Internacionales de Investigación Agrícola (CGIAR)
CEPE	Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa
CGE	Grupo consultivo de expertos en comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el Anexo I de la Convención
CGIAR	Consorcio de Centros Internacionales de Investigación Agrícola
CIAT	Centro Internacional de Agricultura Tropical
CIRAD	Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agrícola para el Desarrollo
CLD	Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
CNE	Confederación Nacional Francesa de Ganadería
CNIEL	Centro Nacional Interprofesional Francés de la Economía Lechera
COP	Conferencia de las Partes
CSA	Agricultura climáticamente inteligente
CTCN	Centro y Red de Tecnología del Clima
CUTS	Unidad del Consumidor y Sociedad de Confianza Internacional
EDF	Fondo de Defensa del Medio Ambiente
EE. UU.	Estados Unidos de América
ENGO	Organización medioambiental no gubernamental

FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
GASL	Programa mundial para la ganadería sostenible
GCF	Fondo Verde para el Clima
GEI	Gases de efecto invernadero
GST	Gestión sostenible de la tierra
IBA	Informe bienal de actualización
IDELE	Instituto Francés de Ganadería
IFA	Asociación Internacional de Fertilizantes
ILUC	Cambio indirecto del uso de la tierra
INMS	Sistema Internacional de Gestión del Nitrógeno
INRA	Instituto Nacional Francés de Investigación Agronómica
INTERBEV	Asociación Nacional Interprofesional Francesa del Ganado y la Carne
IPCC	Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático
IRD	Instituto Francés de Investigación para el Desarrollo
KJWA	Labor conjunta de Koronivia sobre la agricultura
LDN	Neutralidad de la degradación de las tierras
LEAP	Alianza sobre Evaluación Ambiental y Desempeño Ecológico de la Ganadería
LEG	Grupo de expertos de los países menos adelantados
MDL	Mecanismo para un desarrollo limpio
MRV	Medición, notificación y verificación
NACSAA	Alianza Norteamericana de Agricultura Climáticamente Inteligente
NAE	Entidad no admitida
NAP	Plan nacional de adaptación
NDC	Contribución determinada a nivel nacional
NN. UU.	Naciones Unidas
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OIG	Organización intergubernamental
ONG	Organización no gubernamental
OSACT	Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico
OSE	Órgano Subsidiario de Ejecución
OXFAM	Comité Internacional de Oxford de Socorro en Situación de Hambre

PCCB	Comité de París de Fortalecimiento de Capacidades
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
Point Blue	Point Blue Ciencia de la Conservación
PPN	Producción primaria neta
SB	Órgano subsidiario
SB 48	48ª Sesión de los órganos subsidiarios
SB 53	53ª Sesión de los órganos subsidiarios
SCF	Comité Permanente de Financiación
SOC	Carbono orgánico del suelo
SyE	Seguimiento y evaluación
TEC	Comité Ejecutivo Tecnológico
UE	Unión Europea
WB	Banco Mundial
WBCSD	Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible
WEDO	Organización de Mujeres para el Medio Ambiente y el Desarrollo
WFO	Organización Mundial de Agricultores
WIM ExCom	Comité Ejecutivo del Mecanismo Internacional de Varsovia para las Pérdidas y los Daños
YOUNGO	Organizaciones juveniles no gubernamentales

INTRODUCCIÓN

Las negociaciones agrícolas bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) fueron incorporadas como un capítulo de la agenda en el Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (OSACT) en 2011 mediante la decisión 2/CP.17 (párrafos 75-77) (CMNUCC, 2012). La Conferencia de las Partes (COP, siglas en inglés) pidió al OSACT que considerase cuestiones relacionadas con la agricultura, a fin de intercambiar puntos de vista. Los debates que siguieron a esta decisión durante los siete años siguientes desembocaron en un hito histórico en la COP23 celebrada en Bonn, cuando las Partes adoptaron la decisión 4/CP.23 acerca de la "Labor conjunta de Koronivia sobre la agricultura" (KJWA, siglas en inglés) (CMNUCC, 2017).

La decisión reconoce la importancia fundamental de la agricultura para responder al cambio climático y apela la labor conjunta entre el OSACT y el Órgano Subsidiario de Ejecución (OSE) sobre temas específicos, previendo talleres de trabajo y reuniones de expertos. La KJWA amplía la conversación sobre agricultura desde su antiguo enfoque científico y técnico, para considerar también la implementación. Según lo estipulado por la decisión, la labor en virtud de la misma debe tener en cuenta las vulnerabilidades de la agricultura al cambio climático y los enfoques que abordan la seguridad alimentaria. Se espera que los órganos subsidiarios reporten sobre los progresos y resultados de la KJWA a la COP en su vigesimosexta sesión, en noviembre de 2020.

El párrafo 2 de la decisión sobre la KJWA facilita una lista de temas iniciales sobre los cuales se invitó a las Partes a presentar su punto de vista antes del 31 de marzo de 2018:

- a. Las modalidades para poner en práctica los resultados de los cinco talleres sobre cuestiones relacionadas con la agricultura y otros temas que puedan derivarse de esta labor en un futuro;
- b. Los métodos y enfoques para evaluar la adaptación, los beneficios secundarios de la adaptación y la resiliencia;
- c. La mejora del carbono del suelo y la salud y fertilidad del suelo en praderas y tierras agrícolas, así como los sistemas integrados, incluida la gestión del agua;
- d. La mejora del uso de nutrientes y del aprovechamiento del estiércol con miras a lograr unos sistemas agrícolas sostenibles y resilientes;
- e. La mejora de los sistemas de gestión ganadera;
- f. Las dimensiones del cambio climático relacionadas con aspectos socioeconómicos y con la seguridad alimentaria en el sector agrícola.

Los cinco talleres en el periodo de sesiones mencionados en el punto (a) de la KJWA tuvieron lugar entre 2013 y 2015, durante las sesiones de los órganos subsidiarios, y trataron una serie de temáticas relacionadas con la agricultura, centrándose, entre otras, en la adaptación, los sistemas de alerta temprana y la producción agrícola sostenible (en la **Tabla 1** la lista completa de los talleres). Estos talleres representaron una oportunidad importante para las Partes y se invitó a expertos externos de organizaciones internacionales para intercambiar experiencias y puntos de vista sobre estos temas. Después de cada taller, se preparó un informe para la Secretaría de la CMNUCC, resumiendo los debates y la información facilitada.

TABLA 1

TALLERES DURANTE EL PERIODO DE SESIONES SOBRE CUESTIONES RELACIONADAS CON LA AGRICULTURA

TÍTULO DEL TALLER	SESIÓN	INFORME
Taller durante el periodo de sesiones sobre el estado actual del conocimiento científico acerca de cómo reforzar la adaptación de la agricultura a los impactos del cambio climático, a la vez que se promueve el desarrollo rural, el desarrollo sostenible y la productividad de los sistemas agrícolas y la seguridad alimentaria en todos los países, especialmente en los países en desarrollo.	VARSOVIA, NOVIEMBRE 2013	FCCC/ SBSTA/2014/INF.2
Taller durante el periodo de sesiones sobre el desarrollo de sistemas de alerta temprana y planes de contingencia en relación con los fenómenos meteorológicos extremos y sus efectos, tales como desertificación, sequía, deslizamientos de tierra, oleajes de tormenta, erosión del suelo e intrusión de aguas salinas.	BONN, JUNIO 2015	FCCC/ SBSTA/2015/INF.6
Taller durante el periodo de sesiones sobre la evaluación del riesgo y la vulnerabilidad de los sistemas agrícolas a los distintos escenarios de cambio climático a nivel regional, nacional y local, incluyendo, además de otros, plagas y enfermedades.	BONN, JUNIO 2015	FCCC/ SBSTA/2015/INF.7
Taller durante el periodo de sesiones sobre la identificación de medidas de adaptación, teniendo en cuenta la diversidad de los sistemas agrícolas, los sistemas de conocimiento indígena y las diferencias de escala, así como los posibles beneficios asociados y el intercambio de experiencias en investigación y desarrollo, y en actividades sobre el terreno, incluyendo aspectos socioeconómicos, ambientales y de género.	BONN, MAYO 2016	FCCC/ SBSTA/2016/INF.5
Taller durante el periodo de sesiones sobre la identificación y evaluación de prácticas y tecnologías agrícolas para considerando las diferencias en las zonas agroecológicas y los sistemas agrícolas, tales como las distintas prácticas y sistemas de pastoreo y cultivos.	BONN, MAYO 2016	FCCC/ SBSTA/2016/INF.6

La decisión sobre la KJWA pide que la labor futura se desarrolle en estrecha colaboración con los órganos constituidos bajo la Convención (véase **Tabla 2**), ofreciendo una oportunidad para los intervenciones y la acción armonizada bajo los distintos órganos¹. Estos órganos tratan de prestar asesoría, aportaciones técnicas y experiencia para progresar en la implementación de la Convención, y cubren distintas áreas de trabajo que pueden ser relevantes para los sectores agrícolas, como:

- ▶ la fortalecimiento de capacidades (p. ej., el Comité de París sobre Fortalecimiento de Capacidades, Centro y Red de Tecnología del Clima, Comité Tecnológico de Expertos);
- ▶ la coordinación financiera y la movilización de fondos (p. ej., Comité Permanente sobre Financiación);
- ▶ la promoción de una acción reforzada sobre adaptación (Comité de Adaptación);
- ▶ el intercambio de información relevante, conocimiento, experiencia y buenas prácticas (p. ej., Centro y Red de Tecnología del Clima, Comité Ejecutivo Tecnológico, Comité de Adaptación, Comité de París sobre Fortalecimiento de Capacidades; y

- ▶ apoyo y transferencia de tecnología a países en desarrollo (p. ej., Centro y Red de Tecnología del Clima, Comité de Adaptación).

Los días 8 y 9 de marzo de 2018, la FAO organizó un 'Diálogo de Koronivia' informal en Roma, Italia, cofacilitado por la Oxford Climate Policy y apoyado por el Banco Mundial, con el objetivo de proveer un foro neutral para el debate abierto entre los responsables de las negociaciones agrícolas sobre la implementación de la KJWA y para ofrecer apoyo a los países en la finalización de sus comunicaciones (FAO, 2018b). Reconociendo que la decisión 4/CP.23 no estipula que la Secretaría de la CMNUCC produzca una síntesis de las comunicaciones realizadas, una serie de Partes participantes en el debate sugirió que la FAO facilite un resumen de las mismas. Con el apoyo de la Red técnica sobre cambio climático, la FAO está cumpliendo diligentemente con este ejercicio a la luz del resultado 2 de su Estrategia sobre cambio climático, que trata de lograr la mayor integración de la seguridad alimentaria y la nutrición, la agricultura, la actividad forestal y la pesca en la agenda internacional sobre el cambio climático mediante el fortalecimiento

¹ Para más información sobre los órganos de la CMNUCC y sus trabajos previos relacionados con la agricultura, véase FAO. 2018a. The Koronivia Joint Work on Agriculture and the Convention Bodies: An Overview. www.fao.org/3/CA1544EN/ca1544en.pdf

del compromiso de la FAO. La Estrategia sobre cambio climático de la FAO fue adoptada por los países miembros en la 40ª Conferencia de la FAO, en julio de 2017.

Las comunicaciones se revisaron en la 48ª Sesión de los órganos subsidiarios (SB 48, siglas en inglés) de la Convención, en Bonn (30 de abril - 10 de mayo de 2018). Esbozando posibles vías futuras, esta ronda inicial de comunicaciones representó un hito importante para el proceso de la KJWA. La 48ª Sesión de los SB de Bonn concluyó con una hoja de ruta concreta para los próximos tres años, que incluye talleres sobre los temas enumerados en la decisión (de 2(a) a

2(f)), un mandato a la Secretaría para preparar un informe para cada taller y una petición de comunicaciones sobre el tema del taller antes de cada sesión (CMNUCC, 2018a).

El análisis toma en cuenta las 21 comunicaciones de la KJWA realizadas por las Partes y 27 facilitadas por observadores y publicadas antes del 20 de mayo de 2018 en el portal de comunicaciones de la CMNUCC, así como las comunicaciones del Grupo Africano de Negociadores (AGN, siglas en inglés) y las del grupo de países menos adelantados (LDC, siglas en inglés) (CMNUCC, 2018b).

TABLA 2

ÓRGANOS CLAVE CONSTITUIDOS BAJO LA CONVENCIÓN RELEVANTES PARA LA AGRICULTURA.

ÓRGANO CONSTITUIDO	DESCRIPCIÓN BREVE	ENLACE
CENTRO Y RED DE TECNOLOGÍA DEL CLIMA (CTCN, SIGLAS EN INGLÉS)	<i>El CTCN promueve la transferencia acelerada de tecnologías ambientalmente sólidas para un desarrollo bajo en carbono y resiliente al clima a disposición de los países en desarrollo. El CTCN provee soluciones tecnológicas, fortalecimiento de capacidades y asesoría sobre los marcos políticos, jurídicos y regulatorios adaptados a las necesidades de cada país.</i>	www.ctc-n.org/about-ctcn
COMITÉ EJECUTIVO TECNOLÓGICO (TEC, SIGLAS EN INGLÉS)	<i>El TEC fue creado en 2010 y se centra en la identificación de políticas que pueden acelerar el desarrollo y transferencia de tecnologías bajas en carbono y resilientes al clima. El TEC trabaja en estrecha colaboración con el CTCN para abordar temas de desarrollo y transferencia de tecnología, y juntos (TEC y CTCN) forman el Mecanismo Tecnológico.</i>	http://unfccc.int/ttclear/tec
COMITÉ DE ADAPTACIÓN (AC, SIGLAS EN INGLÉS)	<i>El AC fue creado por la COP en su 16ª Sesión como parte de los Acuerdos de Cancún (decisión 1/CP.16) para promover la implementación de una acción reforzada en materia de adaptación de forma coherente bajo la Convención a través, entre otros, de varias funciones. Su labor fue presentada en la COP 17.</i>	https://unfccc.int/process/bodies/constituted-bodies/adaptation-committee-ac
COMITÉ PERMANENTE DE FINANCIACIÓN (SCF, SIGLAS EN INGLÉS)	<i>El mandato del SCF es asistir a la COP en el ejercicio de sus funciones en relación al Mecanismo Financiero de la Convención. Esto implica: mejora de la coherencia y la coordinación en el suministro de financiación del cambio climático; racionalización del Mecanismo Financiero; movilización de recursos financieros; y medición, notificación y verificación del apoyo prestado a las Partes países en desarrollo.</i>	https://unfccc.int/process/bodies/constituted-bodies/standing-committee-on-finance-scf
COMITÉ DE PARÍS DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES (PCCB, SIGLAS EN INGLÉS)	<i>El PCCB fue establecido por la COP en 2015 como parte de la adopción del Acuerdo de París para abordar las carencias y necesidades, tanto actuales como emergentes, en la implementación del fortalecimiento de capacidades en las Partes países en desarrollo y reforzar los esfuerzos de fortalecimiento de capacidades, incluyendo lo relacionado con la coherencia y la coordinación de actividades de fortalecimiento de capacidades bajo la Convención.</i>	https://unfccc.int/process/bodies/constituted-bodies/paris-committee-on-capacity-building
GRUPO DE EXPERTOS DE LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS (LEG, SIGLAS EN INGLÉS)	<i>La COP estableció el LEG, cuya membresía debe ser determinada por las Partes, con el objetivo de apoyar la preparación e implementación de estrategias de programas de acción de adaptación nacionales.</i>	https://unfccc.int/process/bodies/constituted-bodies/least-developed-countries-expert-group-leg
GRUPO CONSULTIVO DE EXPERTOS EN COMUNICACIONES NACIONALES DE LAS PARTES NO INCLUIDAS EN EL ANEXO I DE LA CONVENCIÓN (CGE, SIGLAS EN INGLÉS)	<i>La COP estableció el CGE con el objetivo de mejorar el proceso de preparación de las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el Anexo I de la Convención.</i>	https://unfccc.int/process/bodies/constituted-bodies/consultative-group-of-experts-on-national-communications-from-parties-not-included-in-annex-i-to-the-convention-cge

Objetivo

Este análisis trata de resumir los puntos de vista presentados sobre los elementos incluidos en la Labor Conjunta de Koronivia sobre Agricultura y el proceso previsto para la implementación de esta labor conjunta agrícola en el contexto de

las negociaciones internacionales sobre cambio climático. El resumen pretende hacer que la amplia gama de opiniones sea más fácilmente accesible para los interesados, incluso no solo para las Partes y los observadores de la CMNUCC, sino también para el personal de la FAO que trabaja sobre cambio climático en general, al igual que el público interesado.

Metodología

El análisis recoge 21 comunicaciones de las Partes y 27 de observadores sobre la KJWA. Todas las comunicaciones entregadas por las Partes están en inglés y disponibles en el portal de comunicaciones de la CMNUCC (Ibid).

Cada comunicación fue estudiada íntegramente para garantizar una evaluación exhaustiva de los puntos de vista aportados por las Partes. Los textos originales fueron exportados a una base de datos que permite referencias cruzadas sobre distintos aspectos

de las comunicaciones individuales. La base de datos incluye categorías para cada elemento de la KJWA del (a) al (f); nuevos temas mencionados; posibles procesos propuestos y resultados deseados, entre otros.

Es importante tener en cuenta que las comunicaciones son altamente heterogéneas en estructura, contenidos y extensión. Esto ha influido en gran medida en el grado de cobertura y detalle de los puntos de vista sobre los elementos propuestos que deben ser incluidos en la labor conjunta, así como en el proceso y resultado esperado de la KJWA.

■ CUADRO 1. TÉRMINOS CLAVE

Agricultura o los sectores agrícolas, cuando son utilizados por la FAO, comprenden los subsectores de cultivos, ganadería, pesca y acuicultura, y silvicultura. Los términos **agricultura** o **sector agrícola** en el ámbito de la CMNUCC (incluido el texto de la KJWA) son definidos conforme a la terminología del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) y cubren las emisiones de la fermentación entérica, la gestión de estiércol, el cultivo de arroz, la quema prescrita de sabanas y pastizales, y los suelos (es decir, las emisiones agrícolas). Las emisiones y absorciones de los pastizales y las tierras de cultivo son cubiertas bajo UTCUTS (uso de la tierra, cambio de uso de la tierra, y silvicultura). En el IPCC 2006, los dos sectores (es decir, agricultura y LULUCF) se tratan conjuntamente en el sector AFOLU (agricultura, silvicultura y uso de la tierra) (IPCC, 2006).

La **implementación** bajo el KJWA puede referirse al labor conjunto que realizarán el OSE y el OSACT (p. ej., a través de talleres, documentos técnicos, reuniones de expertos, decisiones y recomendaciones) o a la ejecución operativa sobre el terreno de las acciones y medidas agrícolas.

La **seguridad alimentaria**, aunque tiene un rol central en el KJWA, no está definida en la decisión. Cuando es utilizado por la FAO, el término tiene una definición específica basada en la definición de la Cumbre Mundial de la Alimentación de 1996: “existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana”. A partir de esta definición se identifican cuatro dimensiones de la seguridad alimentaria: disponibilidad de alimentos, acceso a los alimentos, utilización y estabilidad (FAO, 2006).

>>En este análisis, los términos “**agricultura**”, “**implementación**” y “**seguridad alimentaria**” se reportan a partir de las comunicaciones sin referirse a ningún significado concreto, sin prejuzgar la interpretación aplicada por las distintas Partes.<<

El análisis de las comunicaciones se desarrolló siguiendo un enfoque gradual:

► **PASO A:** fue puesto a disposición para comentarios, durante la SB 48, para un total de 17 comunicaciones, un primer borrador con un análisis parcial y preliminar, incluyendo un resumen en profundidad basado en las comunicaciones de las Partes aportadas hasta la fecha de corte del 16 de abril de 2018. El corte fue dispensado en el caso de las comunicaciones del AGN y del grupo de países

menos adelantados, dado que representaban a un gran número de Partes. El borrador quedó abierto para comentarios hasta el 20 de mayo de 2018. Se recibieron un total de 111 comentarios de 11 revisores.

► **PASO B:** se proporciona un análisis completo de las comunicaciones de todas las Partes (21) y observadores (27), teniendo en cuenta los comentarios y observaciones recibidos sobre el primer borrador (PASO A).

PRESENTACIONES DE PARTES Y GRUPOS²

- 1 **Argentina**
- 2 Australia
- 3 Bangladesh
- 4 Benín
- 5 Brasil
- 6 Burundi
- 7 China
- 8 Egipto en nombre del AGN
- 9 Estados Unidos de América (EE. UU.)
- 10 Etiopía en nombre del grupo de países menos adelantados
- 11 Filipinas
- 12 India
- 13 Indonesia
- 14 Japón
- 15 **Kenya**
- 16 **Malawi**
- 17 Noruega
- 18 **Nueva Zelanda**
- 19 Suiza
- 20 Unión Europea y sus 28 estados miembros³
- 21 Viet Nam

COMUNICACIONES DE LOS OBSERVADORES

Sistema de las Naciones Unidas:

- 1 Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (CEPE)
- 2 Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CLD)
- 3 Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA)
- 4 Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
- 5 Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)
- 6 Programa Mundial de Alimentos (PMA)

² Las comunicaciones de las Partes destacadas en negrita fueron añadidas en el Paso B del análisis

³ Esta comunicación está apoyada también por Albania, Bosnia y Herzegovina, y Serbia

Organizaciones intergubernamentales admitidas (OIG):

- 7 Comunidad del África Oriental (CAO)
- 8 Oficina del sistema del CGIAR en nombre de la organización del sistema CGIAR, el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) y el Banco Mundial (mencionado en adelante en el texto como CGIAR-CIAT-WB)

Organizaciones no gubernamentales (ONG⁴) admitidas que representan a seis de las agrupaciones de la CMNUCC⁵:

- 9 Agenda Global para la Ganadería Sostenible (GASL)
- 10 Alianza Norteamericana de Agricultura Climáticamente Inteligente (NACSAA)
- 11 Alianza sobre Evaluación Ambiental y Desempeño Ecológico de la Ganadería (LEAP)
- 12 Asociación Internacional de Fertilizantes (IFA) BINGO
- 13 Brighter Green ENGO/CAN
- 14 CARE International (CARE) ENGO/CAN
- 15 Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agrícola para el Desarrollo (CIRAD) RINGO
- 16 Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD) BINGO
- 17 El sector de ganado rumiante francés (CNE, IDELE, CNIEL e INTERBEV, mencionados en lo sucesivo en el texto como CNE et ál.)
- 18 Fondo de Defensa del Medio Ambiente (EDF) ENGO/CAN
- 19 Instituto Francés de Investigación para el Desarrollo (IRD) RINGO
- 20 Instituto Nacional de Investigación Agronómica (INRA) RINGO
- 21 Organización de Mujeres para el Medio Ambiente y el Desarrollo (WEDO) Mujeres y género
- 22 Organización Mundial de Agricultores (WFO) Agricultores
- 23 Organizaciones juveniles no gubernamentales (YOUNGO) YOUNGO

Entidades no admitidas (NAE, siglas en inglés):

- 24 Oxfam International (OXFAM) ENGO/CAN
- 25 Point Blue Ciencia de la conservación (Point Blue) ENGO
- 26 Red Internacional de Acción por el Clima (CAN) ENGO/CAN
- 27 Unidad del Consumidor y Sociedad de Confianza Internacional (CUTS) ENGO

Resumiendo: para el 20 de mayo, se publicaron 48 comunicaciones en nombre de 116 Partes y 32 organizaciones observadoras (véase la **Figura 1**). Esto incluye una serie de comunicaciones de grupos: las comunicaciones de la Unión Europea (que cuentan como una sola Parte, aunque

representa a sus 28 estados miembros y es apoyada por Albania, Bosnia y Herzegovina, y Serbia), la comunicación de la República árabe de Egipto en nombre del AGN y la comunicación de Etiopía en nombre del grupo de países menos adelantados (véase la **Figura 2**).

⁴ Esto es, que han sido admitidas por la Conferencia de las Partes como observadores de la CMNUCC

⁵ Las ONG admitidas bajo la CMNUCC están agrupadas libremente conforme a sus intereses o perspectivas en nueve agrupaciones, que son: ONG empresariales e industriales (BINGO), ONG ambientales (ENGO), Agricultores, Organizaciones de pueblos indígenas (IPO), Gobiernos locales y autoridades municipales (LGMA), ONG independientes y de investigación (RINGO), ONG sindicales (TUNGO), Mujeres y género, y ONG de Juventud (YOUNGO). Desde 2016 la Secretaría de la CMNUCC también reconoce los siguientes grupos como grupos informales de ONG: Organizaciones religiosas (FBO), ONG de Educación y Creación de capacidades y divulgación (ECONGO) y Parlamentarias.

FIGURA 1

DESGLOSE DE COMUNICACIONES A 20 DE MAYO DE 2018

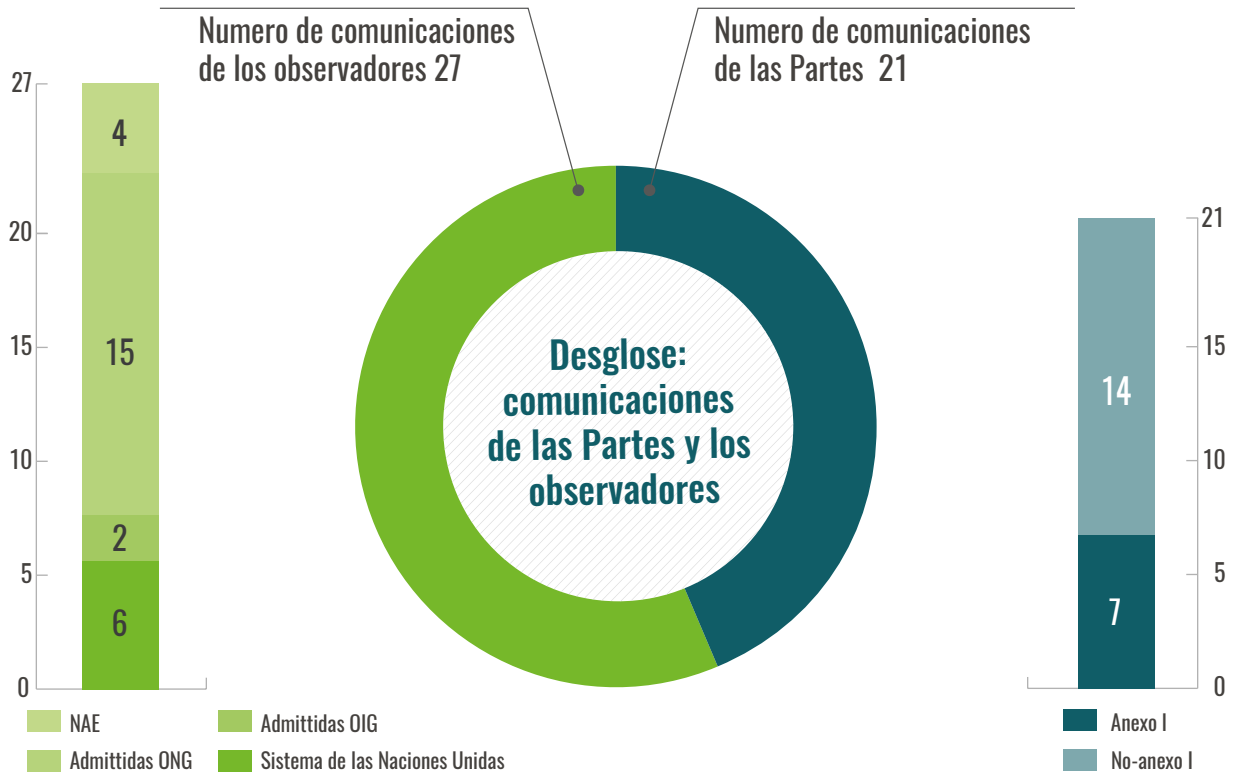
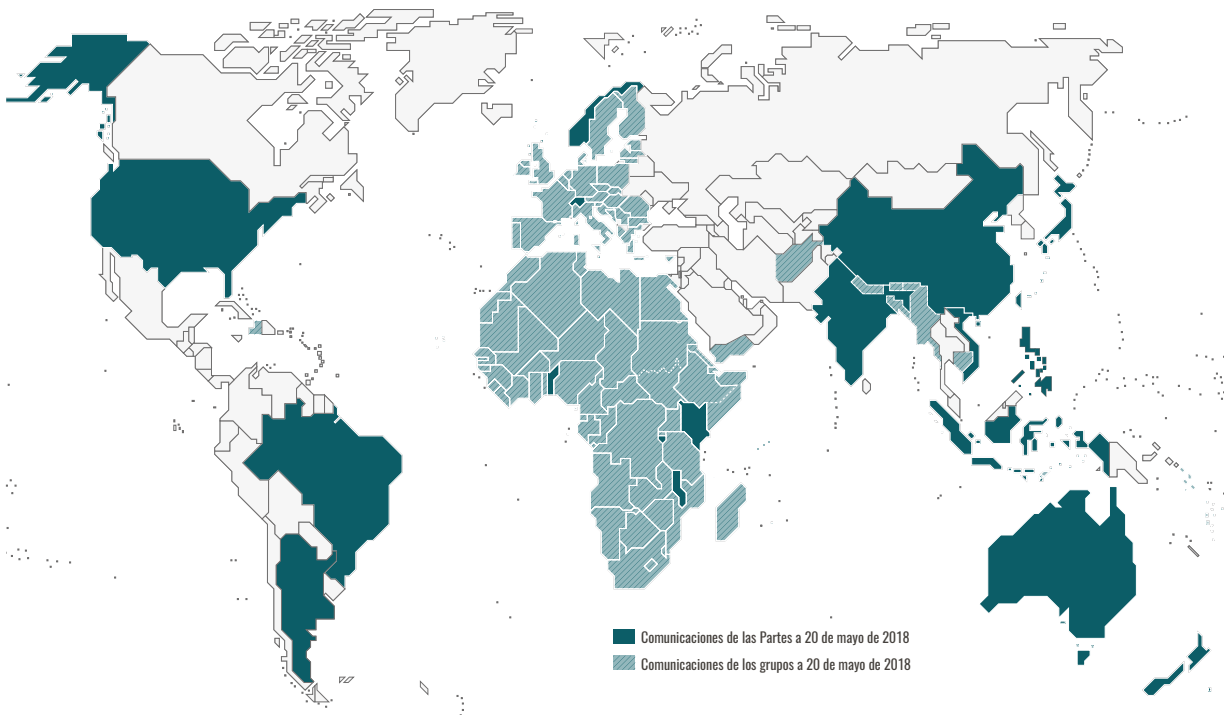


FIGURA 2

COMUNICACIONES DE LAS PARTES Y LOS GRUPOS A 20 DE MAYO DE 2018



Adaptado del mapa mundial de las Naciones Unidas, julio 2018

Las designaciones empleadas y la presentación del material en este producto informativo no implican la expresión de ninguna opinión por parte de la Secretaría de las Naciones Unidas (FAO) sobre el estado legal o de desarrollo de cualquier país, territorio, ciudad o área o de sus autoridades, o sobre la delimitación de sus fronteras o límites. Líneas discontinuas en mapas representan líneas fronterizas aproximadas para las cuales aún no existe un acuerdo total.

VISTA GENERAL DE LAS COMUNICACIONES DE LAS PARTES

Aunque las comunicaciones de las Partes varían considerablemente en su estructura, extensión y grado de detalle, muchas de ellas muestran similitudes al destacar ciertos componentes o recomendaciones.

Más de la mitad de las comunicaciones de las Partes (AGN, Argentina, Australia, Benín, Brasil, Burundi, China, EE. UU., Filipinas, India, Japón, Kenya, Nueva Zelanda, países menos adelantados y Viet Nam) facilitan un resumen general del sector agrícola en su país, describiendo la importancia económica del sector a nivel nacional, las principales amenazas que representa el cambio climático para la agricultura y la seguridad alimentaria, y presentando las principales iniciativas, tales como programas, estrategias y planes de acción desarrollados por sus países para abordar la adaptación y mitigación del cambio climático, y reforzar la seguridad alimentaria.

Muchas de las comunicaciones de las Partes (AGN, Argentina, Benín, Brasil, Burundi, China, India, Japón, Kenya, Malawi, Noruega, Nueva

Zelanda, Suiza, UE y Viet Nam) subrayan que es crucial abordar bajo la KJWA la vulnerabilidad del sector agrícola a los impactos adversos del cambio climático y promover la adaptación y la mitigación, así como contribuir a la seguridad alimentaria de forma alineada con las prioridades nacionales, algo ya reiterado en sus planes y programas nacionales. A este respecto, la KJWA es vista como una oportunidad para asistir a los países en la implementación de sus planes y programas nacionales, tales como:

- ▶ contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC, siglas en inglés) bajo el Acuerdo de París (Benin, Brasil, Burundi, China, Japón, Malawi, Noruega, Nueva Zelanda, Suiza, UE);
- ▶ planes nacionales de adaptación (NAP, siglas en inglés) (Brasil, Burundi);
- ▶ esfuerzos de reporte tales como los Informes Bienales de Actualización (IBA) (Burundi);
- ▶ comunicaciones sobre adaptación bajo el Acuerdo de París (Malawi).

En referencia a la lista de seis elementos (2(a) a 2(f)) destacados en el párrafo 2 de la Dec. 4/CP.23, algunas Partes (3: Filipinas, Indonesia y Viet Nam) se refieren de forma general a todos o algunos de los elementos sin consideraciones específicas, mientras que otras comunicaciones enumeran la lista de necesidades y prioridades identificadas para todos o algunos de los elementos (10: AGN, Bangladesh, Benín, Burundi, China, India, Kenya, Malawi, Nueva Zelanda y países menos adelantados), o presentan acciones emprendidas como casos demostrativos para ser referidos como buenas prácticas y lecciones aprendidas para otros países (6: Australia, Bangladesh, Benín, EE. UU., Japón y Nueva Zelanda). Algunas comunicaciones (8: AGN, Argentina, Brasil, Filipinas, Indonesia, Kenya, Suiza y UE) proponen nuevos elementos o aspectos que deben desarrollarse ulteriormente, además de los elementos enumerados en la decisión. Numerosas comunicaciones (14: AGN, Argentina, Australia, Benín, China, EE. UU.,

Filipinas, India, Kenya, Malawi, Noruega, Nueva Zelanda, UE y Viet Nam) se centran en aspectos ulteriores de la KJWA, tales como indicaciones sobre la hoja de ruta y las modalidades del proceso, o consideraciones sobre los resultados esperados de la labor conjunta.

Algunas comunicaciones (7: AGN, Australia, Kenya, Malawi, Noruega, Nueva Zelanda y UE) también incluyen indicaciones explícitas sobre los posibles resultados esperados de la SB 48. Estos están relacionados principalmente con un acuerdo común entre las Partes sobre la definición de un calendario para la labor conjunta de tres años, sobre la metodología y el formato de los talleres y las reuniones de expertos, los expertos que deben participar y los resultados deseados.

De acuerdo con las principales consideraciones expuestas en las comunicaciones, se facilita a continuación un resumen de los principales puntos de vista expresados por las Partes.

1.1 Elemento 2(a): las modalidades para poner en práctica los resultados de los cinco talleres sobre cuestiones relacionadas con la agricultura y otros temas que puedan derivarse de esta labor en un futuro

La mayoría de las comunicaciones (14 de 21: AGN, Australia, Bangladesh, Benín, Burundi, China, EE. UU., Filipinas, India, Japón, Kenya, Noruega, países menos adelantados y Viet Nam) se refieren específicamente a las modalidades para la

implementación de los resultados durante el periodo de sesiones sobre temáticas relacionadas con la agricultura y/u otras cuestiones futuras que podrían surgir de la KJWA (elemento 2(a) del párrafo 2 de la decisión 4/CP.23).

Cinco partes (Australia, EE. UU., Filipinas, Japón y Noruega) hacen una referencia general a este elemento en sus comunicaciones, sin entrar en acciones o indicaciones específicas, sino simplemente subrayando la utilidad de los resultados y las cuestiones identificadas en los informes más desarrollados de los cinco talleres, que podrían considerarse en la futura KJWA, así como la importancia de tener objetivos y resultados claros y traducidos en acciones concretas, evitando la duplicación de esfuerzos.

Áreas prioritarias y necesidades

Nueve presentaciones (AGN, Bangladesh, Benín, Burundi, China, India, Kenya, países menos adelantados y Viet Nam) inciden en cuáles son las cuestiones más relevantes dentro del elemento 2(a) conforme a sus circunstancias nacionales, incluyendo, pero sin limitarse a:

- ▶ el análisis de riesgos y vulnerabilidades y la gestión de los mismos;
- ▶ sistemas de alerta temprana;
- ▶ investigación y desarrollo de tecnologías para la adaptación al cambio climático, incluyendo a través de la cooperación internacional;
- ▶ gestión de suelos y recursos hídricos;
- ▶ control de plagas y enfermedades;
- ▶ gestión de fertilizantes y abonos;
- ▶ tecnologías para los cultivos y la cría de ganado;
- ▶ desarrollo y gestión de zonas agrosilvopastorales y pesca; y
- ▶ fortalecimiento de capacidades entre proveedores de servicios de extensión, científicos y agricultores.

Acciones para abordar las necesidades identificadas

La modalidad destacada por las Partes para la implementación de los resultados relevantes de los cinco talleres durante el periodo de sesiones está relacionada con la disponibilidad de recursos financieros adecuados. Tres presentaciones (AGN, Benín y Kenya) se refieren específicamente al Fondo Verde para el Clima (GCF, siglas en inglés) como fuente de financiación. Para evaluar el coste de las actividades incluidas en los apartados de los cinco talleres para países en desarrollo, una de las Partes (Benín) propone recurrir a los proyectos y programas identificados para el sector agrícola en las comunicaciones nacionales, NDC, NAP e IBA.

Una Parte (China) considera la asistencia a los países en desarrollo para implementar sus NDC

comprometidas bajo el Acuerdo de París como una posible vía para facilitar la implementación de los resultados de los cinco talleres durante el periodo de sesiones.

Otras modalidades identificadas por cuatro partes (Bangladesh, Benín, China y India) para las implementaciones exitosas de las cuestiones incluidas en 2(a) están relacionadas con el establecimiento de alianzas operativas entre los países y las principales instituciones y organizaciones científicas y tecnológicas en el ámbito de la agricultura y el cambio climático, a nivel nacional e internacional. Esto podría adoptar la forma de una plataforma web (China e India) y de un informe resumen basado en los resultados de los talleres (India), con el fin de intercambiar conocimiento, tecnologías y experiencia, así como generación de capacidades.

Una Parte (Benín) hace referencia a la organización de dos talleres en periodo de sesiones con la implicación de los órganos constituidos relevantes bajo la Convención, mientras que otra de las Partes (Burundi) habla de reuniones de expertos con el objetivo de producir orientación técnica específica. Dos presentaciones (AGN y Kenya) mencionan la organización de un taller conjunto durante el periodo de sesiones entre el OSACT, el OSE y otros órganos constituidos bajo la Convención, a fin de debatir acciones, roles y modalidades encaminadas a mejorar los resultados bajo la KJWA, con el OSACT y el OSE también a cargo de desarrollar directrices sobre estas modalidades para su consideración en la COP.

1.2 Elemento 2(b): métodos y enfoques para evaluar la adaptación, los beneficios secundarios de la adaptación y la resiliencia

La mayoría de las comunicaciones (15 de 21: AGN, Australia, Bangladesh, Benín, Brasil, Burundi, China, EE. UU., Filipinas, India, Indonesia, Japón, Malawi, países menos adelantados y Viet Nam) mencionan explícitamente métodos y enfoques para evaluar la adaptación, sus beneficios asociados y la resiliencia (elemento 2(b) del párrafo 2 de la decisión 4/CP.23). Dos Partes (Filipinas y Indonesia) incluyen en sus comunicaciones una referencia general a este elemento, sin hacer aportaciones o indicaciones específicas. Otras dos (Brasil y Japón) ven este elemento como muy cercano a las dimensiones socioeconómicas y de seguridad alimentaria

del cambio climático en la agricultura, haciendo un vínculo de esta forma con el elemento 2(f) del párrafo 2 de la decisión 4/CP.23, y proponen considerar estos elementos de forma conjunta.

Otra de las Partes (Viet Nam) menciona el elemento 2(b), subrayando la oportunidad ofrecida por la KJWA para aprender de otros países sobre métodos, enfoques y herramientas de evaluación, y compartir los avances realizados en cuanto a evaluación de la adaptación, la resiliencia y los beneficios asociados de la adaptación. Una comunicación (Malawi) ve la medición de la adaptación y de la resiliencia como un punto crítico para determinar los avances realizados, reforzar la transparencia y la rendición de cuentas, con especial atención a la implicación efectiva de la población vulnerable y teniendo en cuenta la equidad de género.

Casos demostrativos

En esta perspectiva, tres Partes (Australia, EE. UU. y Japón) presentan acciones específicas anteriormente puestas en marcha en sus países como ejemplos de referencia de buenas prácticas y lecciones aprendidas para otros países. Las experiencias relevantes abordadas están relacionadas, pero no se limitan a:

- ▶ programas e iniciativas de investigación dirigidas a desarrollar herramientas innovadoras, incluida la biotecnología, para una agricultura sostenible capaz de adaptarse al cambio climático y de mitigarlo;
- ▶ contribución a redes de investigación para aumentar el conocimiento y la comprensión de la relación entre prácticas agrícolas y emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) a fin de anticipar métodos para la cuantificación de las emisiones de GEI derivadas de suelos cultivados o pastizales;
- ▶ centros que ponen las herramientas e información relacionadas con el clima a disposición de quienes gestionan la agricultura y los recursos naturales, así como de los responsables de políticas;
- ▶ proyectos que evalúan los impactos ambientales del cambio climático y la evaluación económica de las tecnologías de adaptación y mitigación; y

- ▶ enfoques para reforzar la resiliencia de los sistemas agrícolas y métodos de adaptación a nivel nacional.

Necesidades y prioridades

Diez comunicaciones (AGN, Bangladesh, Benín, Brasil, Burundi, China, India, Kenya, Malawi y países menos adelantados) identifican una lista de necesidades y prioridades que deben abordarse a fin de avanzar en metodologías y enfoques para evaluar la adaptación, los beneficios asociados de la adaptación y la resiliencia. Las cuestiones en común identificadas por las Partes incluyen, entre otras:

- ▶ la necesidad de escenarios climáticos reducidos;
- ▶ evaluar y mapear los riesgos y la vulnerabilidad;
- ▶ predecir, a través de la aplicación de modelos, los impactos del cambio climático sobre el rendimiento de los cultivos y la producción animal;
- ▶ monitorear, reportar y verificar la eficacia de las acciones, planes y estrategias de adaptación a través de indicadores de rendimiento sobre los alcances realizados y los resultados obtenidos, implicando a los profesionales y a las comunidades; y
- ▶ mejora de la comprensión y la identificación de las distintas metodologías, herramientas y enfoques para evaluar la adaptación, los beneficios asociados y la resiliencia.

Acciones para evaluar las necesidades identificadas

Tres comunicaciones (AGN, Bangladesh y Malawi) destacan la necesidad de directrices sobre metodologías y enfoques para evaluar la adaptación, sus beneficios asociados y la generación de resiliencia sobre la experiencia de varias Partes o el OSACT/OSE.

Cuatro Partes (Benín, Brasil, China e India) proponen además posibles acciones para abordar las necesidades identificadas bajo la KJWA, incluyendo, pero sin limitarse a ellas, el refuerzo de la investigación (Brasil e India), la organización de talleres de formación regionales, cursos, reuniones de expertos (Benín) con la implicación de las agencias especializadas de las Naciones Unidas y los órganos constituidos bajo la Convención, así como el establecimiento

de una plataforma web para facilitar el intercambio de conocimiento e información (China). Concretamente, una de las Partes (Benín) menciona explícitamente la importancia de la disponibilidad de financiación adecuada para el desarrollo e implementación del Plan nacional de adaptación NAP y solicita apoyo técnico, científico y financiero de la comunidad internacional y las organizaciones especializadas de las Naciones Unidas (FAO, PNUD, PNUMA, etc.).

Cuatro comunicaciones (AGN, Kenya, países menos adelantados y Malawi) proponen la organización de un taller durante el periodo de sesiones y de reuniones de expertos para debatir el asunto, a la vez que tres comunicaciones (AGN, Kenya y Malawi) especifican que el OSACT/OSE debería desarrollar directrices sobre metodologías y enfoques para evaluar la adaptación, sus beneficios asociados y la resiliencia para su consideración por parte de la COP.

1.3 Elemento 2(c): la mejora del carbono del suelo y la salud y fertilidad del suelo en praderas y tierras agrícolas, así como los sistemas integrados, incluida la gestión del agua

La mayoría de las comunicaciones (17 de 21: AGN, Australia, Bangladesh, Benín, Burundi, China, EE. UU., Filipinas, India, Indonesia, Japón, Kenya, Malawi, Noruega, Nueva Zelanda, países menos adelantados y Viet Nam) se refieren específicamente a cuestiones relacionadas con la mejora del carbono, la salud y la fertilidad del suelo en pastos y tierras de cultivo, así como sistemas integrados, incluyendo los recursos hídricos, tal y como se recoge en el elemento 2(c) del párrafo 2 de la decisión 4/CP.23.

Dos Partes (Filipinas y Indonesia) incluyen en sus comunicaciones referencias generales a las cuestiones incluidas en 2(c), sin entrar en detalles, y una Parte (Indonesia) propone considerar de forma conjunta los temas del elemento 2(c) y los del 2(e). Otra Parte (Japón) subraya que las acciones para mejorar el carbono, la salud y la fertilidad del suelo también mejorarían simultáneamente el uso de nutrientes (p. ej., gestión de fertilizantes),

mencionando que sería más eficiente considerar de forma conjunta los temas del elemento 2(c) y los del 2(d). Otra parte más (China) elabora consideraciones respecto a la mejora de las prácticas agrícolas sobre pastizales, tierras de cultivo, ganadería y gestión de estiércol para mejorar la resiliencia de la agricultura, vinculando los elementos 2(c), 2(d) y 2(e).

Dos Partes (Noruega y Viet Nam) se refieren al elemento 2(c) destacando la oportunidad facilitada por el KJWA para intercambiar conocimiento sobre buenas prácticas, con especial atención a la conservación de suelos.

Casos demostrativos

Cinco Partes (Australia, EE. UU., Japón, Malawi y Nueva Zelanda) presentan acciones específicas que ya se han llevado a cabo en sus respectivos países como casos demostrativos para ser referidos como buenas prácticas y lecciones aprendidas para otros países, incluyendo, entre otros:

- ▶ programas de conservación del suelo y el agua, alentando el uso de prácticas de cultivo y tecnologías que mejoran el carbono del suelo, incluyendo cultivos de protección, cultivos sin labranza, rotación de cultivos, eficiencia en la fertilización, pastoreo rotatorio, conversión de las tierras de cultivo en pastos permanentes y rehabilitación de suelos, y que realzan la gestión sostenible de los recursos hídricos, incluidas las tecnologías de irrigación para el ahorro de agua y el reciclaje de las aguas de descarga para subirrigación;
- ▶ desarrollos tecnológicos y científicos recientes, incluyendo el Mapa mundial de suelos y mapas semanales sobre las condiciones de sequía;

- ▶ iniciativas que ofrecen asistencia técnica y financiera para ayudar a los agricultores a aplicar medidas con beneficios asociados de adaptación y mitigación.

Necesidades y prioridades

Ocho comunicaciones (AGN, Bangladesh, Benín, Burundi, China, India, Kenya y países menos adelantados) identifican una lista de necesidades y prioridades que hay que abordar para mejorar el carbono del suelo, la salud del suelo y la fertilidad del suelo en pastizales y tierras de cultivo, así como sistemas integrados, incluyendo los recursos hídricos. Entre los temas y prioridades identificados por las partes se incluyen, por ejemplo:

- ▶ el establecimiento de programas para la restauración de tierras degradadas, construyendo sobre las experiencias de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación CLD;
- ▶ el establecimiento de una plataforma para el intercambio de información y experiencias;
- ▶ el fortalecimiento de capacidades técnicas, tecnológicas y financieras para promover el uso sostenible y eficiente de los recursos hídricos y fomentar la agricultura de conservación para controlar la erosión y aumentar el carbono del suelo;
- ▶ incluir la fertilidad y el carbono del suelo en el mapeo del suelo;

- ▶ gestión integrada de la fertilidad del suelo;
- ▶ gestión sostenible de la tierra; y
- ▶ uso racional de fertilizantes.

Una comunicación (países menos adelantados) propone llevar a cabo estudios nacionales sobre el estado de las condiciones del suelo en relación con su calidad con el fin de apoyar los distintos usos de la tierra agrícola.

Acciones para abordar las necesidades identificadas

Tres Partes (Australia, Benín y China) proponen posibles acciones para abordar las necesidades identificadas e incluyen la preparación de documentos técnicos y la organización de talleres durante la KJWA, con el fin de intercambiar experiencias y lecciones de científicos e investigadores de universidades y centros de investigación, y expertos de las agencias especializadas de las Naciones Unidas, incluida la FAO y el IPCC.

Una Parte (Benín) propone celebrar un taller independiente durante el periodo de sesiones y abordar conjuntamente los elementos 2(c), 2(d) y 2(e). Tres comunicaciones (AGN, Kenya y países menos adelantados) también proponen celebrar un taller durante el periodo de sesiones centrado en el elemento 2(c). Una Parte (China) propone el establecimiento de una plataforma web para facilitar el intercambio de información y experiencias.

1.4 Elemento 2(d): la mejora del uso de nutrientes y del aprovechamiento del estiércol con miras a lograr unos sistemas agrícolas sostenibles y resilientes

Catorce comunicaciones (AGN, Bangladesh, Benín, Burundi, China, EE. UU., Filipinas, India, Indonesia, Japón, Kenya, Noruega, países menos adelantados y Viet Nam) se refieren específicamente a cuestiones relacionadas con la mejora en el uso de nutrientes y la gestión de estiércol para lograr sistemas agrícolas sostenibles y resilientes. Dos Partes (Filipinas y Indonesia) incluyen en sus comunicaciones referencias generales a las cuestiones bajo el elemento 2(d), sin acciones específicas o indicaciones. Otra Parte (Japón) destaca cómo puede lograrse un uso mejorado del suelo (p. ej., gestión de fertilizantes) mediante acciones

dirigidas a mejorar el carbono, la salud y la fertilidad del suelo, señalando que sería mejor abordar las cuestiones del elemento 2(c) y del 2(d) de forma conjunta. Una Parte más (China) considera los elementos 2(c), 2(d) y 2(e) de forma conjunta, haciendo referencia a acciones dirigidas a la mejora de prácticas agrícolas sobre pastizales, tierras de cultivo, ganadería y gestión de estiércol para mejorar la resiliencia de la agricultura.

Dos Partes (Noruega y Viet Nam) mencionan el elemento 2(d) subrayando la oportunidad facilitada por la KJWA para intercambiar conocimiento sobre buenas prácticas, con especial atención a la mejora de los nutrientes del suelo y la gestión de estiércol, y al uso de cultivos resilientes al clima.

Casos demostrativos

Como en los elementos anteriores, tres Partes (Benín, EE. UU. y Japón) presentan ejemplos concretos que pueden considerarse buenas prácticas y lecciones aprendidas para otros países, destacando, por ejemplo:

- ▶ investigación, y su difusión a través de alianzas;
- ▶ asistencia y educación para la implementación de buenas prácticas;
- ▶ planes para el desarrollo y uso de nutrientes;
- ▶ previsiones meteorológicas en tiempo real (a corto plazo y estacionales) para reducir las escorrentías;
- ▶ prácticas agrícolas;
- ▶ tecnologías y equipos para reducir la pérdida de nutrientes del suelo y aumentar la eficiencia de los productos;
- ▶ gestión sostenible de abonos, incluyendo la recuperación de energía o nitrógeno y fósforo, o bioproductos tales como el cartón-fibra;
- ▶ gestión de alimentos para reducir las emisiones de GEI;
- ▶ optimización de la frecuencia en la renovación de praderas para adaptarse al cambio climático y evaluación de las potenciales emisiones de GEI asociadas al uso de nutrientes y la gestión de estiércol.

Necesidades y prioridades

Ocho comunicaciones (AGN, Bangladesh, Benín, Burundi, China, India, Kenya y países menos

adelantados) identifican una serie de necesidades y prioridades que hay que abordar con el fin de mejorar el uso de los nutrientes y la gestión de estiércol para lograr sistemas agrícolas y resilientes. En concreto, los principales asuntos destacados se refieren a:

- ▶ la necesidad de definir técnicas y plazos agrícolas para maximizar la absorción de nutrientes conforme a las necesidades de los cultivos, a través de experimentos en el terreno y de laboratorio;
- ▶ la provisión de nutrientes orgánicos como el humus y la práctica de rotación de cultivos;
- ▶ el uso de cultivos de cobertura y la promoción de agricultura orgánica;
- ▶ la intensificación en el uso de tecnologías;
- ▶ la optimización y el uso racional de fertilizantes no orgánicos en los sistemas agrícolas;
- ▶ el desarrollo de enfoques para optimizar el uso y la gestión de estiércol, residuos vegetales y otros fertilizantes orgánicos, de forma que se maximice la resiliencia de los sistemas agrícolas.

Acciones para abordar las necesidades identificadas

Una de las comunicaciones (países menos adelantados) propone llevar a cabo estudios nacionales sobre el conocimiento actual y tradicional de la gestión y utilización de abonos. Otros dos (Benín y China) señalan posibles vías para abordar las necesidades identificadas bajo la KJWA, incluyendo a través de la preparación de documentos técnicos, el establecimiento de una plataforma web para compartir información y experiencias, y la organización de un taller entre sesiones sobre el asunto. En una comunicación (China) se sugiere más bien adquirir conocimientos y lecciones de científicos, por parte de científicos, investigadores y expertos de las agencias especializadas de las Naciones Unidas sobre este elemento, para tratarlas de forma conjunta con 2(c) y 2(e). Tres comunicaciones (AGN, Kenya y países menos adelantados) proponen organizar un taller en periodo de sesiones.

1.5 Elemento 2(e): la mejora de los sistemas de gestión ganadera

La mayoría de comunicaciones (17 de 21: AGN, Australia, Bangladesh, Benín, Burundi, China, Filipinas, EE. UU., India, Indonesia, Japón, Kenya, Malawi, Noruega, Nueva Zelanda, países menos adelantados y Viet Nam) se refieren específicamente a cuestiones relacionadas con sistemas mejorados de gestión ganadera, tal y como se refiere en el elemento 2(e) del párrafo 2 de la decisión 4/CP.23. Dos Partes (Filipinas y Indonesia) incluyen en sus comunicaciones referencias generales al asunto bajo el elemento 2(e), sin entrar en detalles, mientras que una Parte (Indonesia) propone considerar conjuntamente las cuestiones bajo el elemento 2(c) y el 2(e). Otra Parte (China) considera los elementos 2(c), 2(d) y 2(e) de forma conjunta, haciendo referencia a acciones para mejorar las prácticas agrícolas sobre pastos, tierras de cultivo, ganadería y gestión de estiércol para reforzar la resiliencia de la agricultura.

Tres Partes (Noruega, Nueva Zelanda y Viet Nam) se refieren al elemento 2(e) destacando la oportunidad de intercambiar conocimiento sobre buenas prácticas en el marco de la KJWA.

Galerías de ejemplos

Cinco partes (Australia, Benín, EE. UU., Japón y Nueva Zelanda) presentan acciones específicas nacionales como ejemplos concretos que pueden considerarse buenas prácticas y lecciones aprendidas para otros países:

- ▶ programas nacionales que dan incentivos financieros para promover métodos de reducción de emisiones, tales como dieta mejorada o ceba final temprana del ganado;
- ▶ mejor monitoreo, notificación y verificación de las emisiones derivadas del sector ganadero;
- ▶ establecimiento de bancos de genes;
- ▶ ejemplos de selección de crías, mejora de los pastizales, delimitación de los pasos de trashumancia, construcción y rehabilitación de depósitos de agua;

- ▶ tecnologías y centros para la inseminación artificial;
- ▶ compostaje, digestores anaeróbicos y sistemas de recuperación del biogás para el estiércol.

Necesidades y prioridades

Siete comunicaciones (AGN, Bangladesh, Burundi, China, India, Kenya y países menos adelantados) identifican necesidades y prioridades para abordar la mejora de los sistemas de gestión ganadera en su país. En particular, las Partes hacen referencia a:

- ▶ la necesidad de reforzar actividades de financiación sobre genética, salud y nutrición zootécnica con el fin de mejorar la productividad;
- ▶ la adopción de prácticas sostenibles para sistemas integrados agrosilvopastorales;
- ▶ la aplicación de métodos para evaluar y reducir las emisiones de GEI derivadas del sector ganadero y para adaptar el sector al cambio climático;
- ▶ la mejora de procesamiento y almacenamiento de productos ganaderos, y la facilitación del acceso a los mercados;
- ▶ la introducción de técnicas innovadoras para la mejora la cría y la valorización de los subproductos derivados de los residuos animales (por ejemplo, biogás);
- ▶ el desarrollo de sistemas de monitoreo, notificación y verificación para los sistemas de producción agropastoral;
- ▶ la promoción de sistemas de gestión ganadera sostenibles y eficientes, y cadenas de valor, incluyendo sistemas de gestión agropastoral, producción ganadera climáticamente resiliente y gestión de pastos basados en el ecosistema; y
- ▶ la gestión de riesgos en los sistemas de producción ganadera.

Acciones para abordar las necesidades identificadas

Una comunicación (países menos adelantados) propone desarrollar estudios nacionales sobre el conocimiento actual y tradicional de los sistemas de gestión ganadera, considerando su rol en la mitigación del cambio climático y en la reducción de la vulnerabilidad de la comunidad.

Dos Partes (Benín y China) también mencionan posibles vías para abordar los temas bajo el elemento 2(e) en la KJWA, con el fin de abordar las necesidades identificadas, incluida la preparación de documentos técnicos, el establecimiento de una plataforma web para compartir información y experiencias, y la organización de un taller entre periodos de sesiones, tratando de forma conjunta los

elementos 2(c), 2(d) y 2(e). Este taller trataría de recopilar conocimiento, experiencia y lecciones de científicos e investigadores de universidades y centros de investigación, así como de expertos de las agencias especializadas de las Naciones Unidas. Tres comunicaciones (AGN, Kenya y países menos adelantados) proponen la organización de talleres entre sesiones y reuniones de expertos para debatir este asunto.

1.6 Elemento 2(f): las dimensiones del cambio climático relacionadas con aspectos socioeconómicos y con la seguridad alimentaria en el sector agrícola

La mayoría de las comunicaciones (17 de 21: AGN, Australia, Bangladesh, Benín, Brasil, Burundi, China, Filipinas, EE. UU., India, Indonesia, Japón, Kenya, Nueva Zelanda, países menos adelantados, UE y Viet Nam) hacen referencias específicas a las dimensiones socioeconómicas y de seguridad alimentaria del cambio climático en sus sectores agrícolas.

Tres Partes (Australia, Filipinas y Indonesia) incluyen en sus comunicaciones referencias generales a las cuestiones bajo el elemento 2(f), sin facilitar acciones o indicaciones específicas. Dos comunicaciones (Malawi y UE) se refieren específicamente a los cuatro pilares de la seguridad alimentaria, tal y como se definió en la Cumbre Mundial de la Alimentación de 1996, destacando los efectos negativos de los fenómenos climáticos extremos (p. ej., la sequía) sobre los sistemas agrícolas a falta de medidas de adaptación, especialmente en los países en desarrollo, y que

amenazan particularmente a las mujeres, niños y personas más pobres. Una Parte (Japón) considera que este elemento guarda estrecha relación con las metodologías y enfoques del elemento 2(b) para evaluar la adaptación, sus beneficios asociados y la resiliencia, y propone analizar estos dos elementos de forma conjunta. Otra Parte (Viet Nam) hace referencia al elemento 2(f), destacando la oportunidad provista por la KJWA para aprender de otros países sobre las dimensiones socioeconómica y de seguridad alimentaria del cambio climático en el sector agrícola.

Galerías de ejemplos

Cinco Partes (Bangladesh, Benín, EE. UU., Japón y Nueva Zelanda) presentan acciones específicas nacionales como buenas prácticas y lecciones aprendidas para otros países. Las experiencias más relevantes señaladas están relacionadas, aunque sin limitarse a ellas, con:

- ▶ el uso de conjuntos multimodelo de datos climáticos estacionales para las previsiones estacionales de los distintos rendimientos de las cosechas;
- ▶ iniciativas de investigación para mejorar el potencial de los cultivos, la gestión de los recursos hídricos, la ganadería y la pesca;
- ▶ el desarrollo de estrategias y programas nacionales para la seguridad alimentaria en alianza con otros gobiernos, sociedad civil, instituciones de desarrollo multilaterales, universidades y otras instituciones de investigación y el sector privado para reforzar el crecimiento económico sostenible del sector agrícola, mejorar la resiliencia y reducir el hambre, la malnutrición y la pobreza a nivel mundial.

Necesidades y prioridades

Diez comunicaciones (AGN, Bangladesh, Benín, Brasil, Burundi, China, India, Kenya, Malawi y países menos adelantados) identifican necesidades y prioridades que es necesario abordar en relación las dimensiones socioeconómica y de seguridad alimentaria del cambio climático en el sector agrícola. En particular, se refieren principalmente a la necesidad de:

- ▶ reforzar la investigación y aumentar el estado del conocimiento científico acerca de los impactos del cambio climático sobre los cultivos, la ganadería y la pesca, especialmente en los países en desarrollo;
- ▶ impulsar la adaptación de la agricultura a los impactos del cambio climático;
- ▶ fortalecimiento de capacidades entre organizaciones de mujeres y jóvenes en el sector agrícola;
- ▶ desarrollar planes de contingencia y considerar el establecimiento de reservas alimentarias estratégicas en zonas de alto riesgo;
- ▶ abordar cuestiones relacionadas con la propiedad y los derechos sobre la tierra, para permitir el acceso a financiación y seguros agrícolas, especialmente de mujeres y jóvenes, con el fin de promover la inversión en medidas para restaurar la fertilidad del suelo, combatir la erosión, para la reforestación, la mejora de los rendimientos y el aumento de la producción agrícola;
- ▶ considerar los impactos del cambio climático en la agricultura, en particular sobre los medios de vida de los pequeños agricultores más vulnerables, sobre las migraciones, los

conflictos, la seguridad y el valor nutricional de los alimentos;

- ▶ considerar el rol de los sistemas alimentarios más allá de los medios de vida, teniendo en cuenta también el bienestar como salud y nutrición; y
- ▶ aumentar la eficiencia de las cadenas de valor agrícolas y los sistemas alimentarios.

Acciones para abordar las necesidades identificadas

Una comunicación (países menos adelantados) propone llevar a cabo evaluaciones nacionales del impacto del cambio climático en los aspectos sociales, económicos y ambientales en línea con los futuros impactos sobre la seguridad alimentaria y nutricional. Otra comunicación (Malawi) hace referencia al recientemente acordado Plan de Acción de Género como herramienta clave para apoyar el estudio de la dimensión de género en el cambio climático en el sector agrícola.

Tres Partes (Australia, Benín y China) proponen posibles vías para abordar las necesidades identificadas en el marco de la KJWA, tales como la preparación de un documento técnico sobre las cuestiones incluidas en 2(f) y la organización de un taller entre sesiones, implicando por ejemplo (Benín) a los órganos constituidos bajo la Convención (p. ej., el Comité de Adaptación, el LEG y el CTCN). Tres comunicaciones (AGN, Kenya y países menos adelantados) proponen también la organización de un taller en periodo de sesiones.

1.7 Otros elementos a considerar del KJWA

Seis comunicaciones introducen cuestiones de interés para debatir durante la KJWA que no estaban explícitamente vinculadas a ninguno de los elementos enumerados en el párrafo 2 de la decisión (AGN, Argentina, Brasil, Filipinas,

Suiza y UE). Algunas de las cuestiones propuestas tienen una naturaleza transversal, mientras que otras presentan aspectos que deben considerarse posteriormente cuando se consideren los elementos enumerados en la decisión o que son mencionados como nuevos elementos para incluir en la KJWA. La lista de los asuntos mencionados, tomada de seis comunicaciones (sin ser común a todas ellas), se detalla aquí como ulteriores cuestiones propuestas para incluir en el debate bajo la KJWA:

- ▶ adopción de enfoque de sistema alimentario e instrumentos políticos acordes teniendo en cuenta la adaptación al cambio climático y su mitigación;
 - ▶ acciones para reducir las pérdidas y daños relacionados con el clima, incluyendo servicios de información climática, especialmente para pequeños agricultores, pescadores a pequeña escala, comunidades costeras y mujeres en el sector rural, acompañadas por acciones para facilitar protección de aseguración agrícola;
 - ▶ sinergias entre medidas de adaptación y mitigación en la producción agrícola, incluidas en el contexto de otros aspectos ambientales, como la biodiversidad, el agua, los suelos y el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS, identificando barreras y vías para su superación;
 - ▶ metodologías y enfoques para el monitoreo, notificación y verificación de las acciones climáticas, con atención especial a la disponibilidad de datos en las distintas materias consideradas en los elementos 2(a) a 2(f) y posibles enfoques e indicadores estandarizados para permitir una mejor comparación y avances en el análisis de metadatos para apoyar la toma de decisiones;
 - ▶ explorar los riesgos y vulnerabilidades actuales y proyectados (potenciales) de la agricultura y las cadenas de valor alimentarias, incluyendo la cuantificación de los impactos económicos y la implementación de medidas de adaptación en la agricultura;
 - ▶ gestión integrada de los riesgos climáticos, incluyendo políticas, instrumentos y prácticas para la reducción de riesgos y la expansión de redes de monitoreo, el refuerzo de los sistemas de alerta temprana y la reducción del riesgo ante desastres;
 - ▶ infraestructuras de datos agrícolas y soluciones digitales innovadoras;
 - ▶ desarrollo de variedades de cultivos resilientes ante las condiciones extremas y desarrollo y aplicación de un calendario de cosechas;
 - ▶ financiación para la agricultura que incluya evaluaciones del impacto y de las implicaciones de la financiaci3n innovadoras, si existen, para la inversi3n en agricultura;
 - ▶ impactos potenciales de las acciones adoptadas para combatir el cambio climático
- en las exportaciones agrícolas de África y medidas que podrían adoptarse para contener dichos impactos;
- ▶ refuerzo de la base de conocimiento a través de enfoques de múltiples actores y múltiples niveles, explorando vías nuevas y más eficientes de comunicaci3n, coordinaci3n u colaboraci3n entre:
 - la CMNUCC y las agencias y grupos internacionales, tales como FAO, CGIAR-CCAFS, PNUMA, Alianza Global de Investigaci3n sobre Gases Agrícolas de Efecto Invernadero, Alianza Global por una Agricultura Climáticamente Inteligente, etc.);
 - programas e iniciativas mundiales; y
 - partes interesadas en el sector de la agricultura y los sistemas alimentarios (agricultores, gobiernos, empresas y sociedad civil) y el sistema de investigaci3n,
- con un foco sobre los distintos niveles locales, regionales, nacionales e internacionales. Esto incluye también el proceso de revisi3n por la CMNUCC de los inventarios nacionales de GEI, las comunicaciones nacionales, los IBA y otras actividades por parte de los 3rganos de la CMNUCC (p. ej., la Junta Ejecutiva del MDL) que pueden usarse para recopilar, compilar y difundir informaci3n sobre acciones exitosas de mitigaci3n y adaptaci3n ya desarrolladas por la Partes;
- ▶ integraci3n de buenas prácticas agrícolas en los planes sectoriales;
 - ▶ subrayar las acciones que refuercen la eficiencia de la ganadería, la salud del suelo, el secuestro de carbono en el suelo y la restauraci3n de entornos degradados, y que promuevan la integraci3n de la producci3n y la conservaci3n de ambientes naturales como los bosques y los pastos;
 - ▶ la mejora de proyectos de investigaci3n y desarrollo y de tecnologías centradas en la producci3n sostenible, teniendo en cuenta las necesidades y condiciones nacionales, locales y regionales;
 - ▶ la mejora de la resiliencia de los sistemas productivos, con énfasis en la producci3n a nivel local.

1.8 Opiniones sobre el proceso

De acuerdo con el párrafo 1 de la decisión 4/CP.23, se solicita al OSACT y al OSE que trabajen de forma conjunta para abordar cuestiones relacionadas con la agricultura, incluyendo la celebración de talleres y reuniones de expertos. En quince comunicaciones (AGN, Argentina, Australia, Benín, China, EE. UU., Filipinas, India, Malawi, Noruega, Nueva Zelanda, países menos adelantados, Suiza, UE y Viet Nam) se dan indicaciones específicas sobre el proceso previsto por las Partes para avanzar en esta labor conjunta. Una comunicación (países menos adelantados) especifica que la KJWA debería prever la colaboración con los órganos constituidos de forma continua e interactiva, en la que dichos órganos faciliten información sobre sus actividades en el sector agrícola al tiempo que los órganos subsidiarios deberían informar sobre sus resultados y productos.

En general, las indicaciones sobre el proceso contenidas en las comunicaciones hacen referencia al número y contenidos de los talleres o reuniones de expertos, los participantes que deben ser invitados, las posibles agendas y los resultados esperados por las Partes de cada taller o reunión de expertos.

Contenidos y configuración de los talleres/reuniones de expertos

Algunas partes (Benín y Japón) proponen agrupar cuestiones específicas para los talleres/reuniones de expertos, dada la similitud entre sus contenidos. Concretamente, proponen que se aborden de forma conjunta las cuestiones relacionadas con los elementos 2(c) y 2(d) (Japón), así como los temas relacionados con 2(b) y 2(f). Otra propuesta (Benín) es la de agregar las cuestiones relacionadas a los elementos 2(c), 2(d) y 2(e).

Tres partes (Australia, EE. UU. y Japón) especifican que los talleres deberían considerar solo los temas relacionados con los elementos de 2(b) a 2(f), dado que los cinco talleres en periodo de sesiones mencionados en el elemento 2(a) ya

produjeron una serie de informes y trabajo en profundidad que pueden ser utilizados por las Partes. Una Parte (EE. UU.) recomendaba seguir el orden ya aplicado en la decisión, mientras que tres comunicaciones (Australia, EE. UU. y UE) apelaban a una planificación cuidadosa, tratando de alinear el tratamiento de cuestiones específicas con los resultados de otras acciones, iniciativas, procesos y programas relevantes, tales como la entrega de los próximos Informes Especiales del IPCC, con el fin de aumentar la cooperación y evitar las duplicaciones. Algunas Partes (Australia, EE. UU. y Japón) sugieren tratar dos o tres temas en cada taller.

En cuanto a su contenido, once comunicaciones (AGN, Australia, Benín, China, EE. UU., India, Japón, Malawi, Nueva Zelanda, países menos adelantados y UE) proponen las cuestiones que deben abordarse en los talleres, refiriéndose especialmente a:

- ▶ galerías de buenas prácticas;
- ▶ identificación de vacíos y/o barreras (con miras a aspectos políticos, regulatorios, tecnológicos, de know how o financieros);
- ▶ identificación de tecnologías y conocimiento innovadores, eficientes y de vanguardia;
- ▶ asesoría sobre las formas y medios para promover el desarrollo y/o transferencia de dichas tecnologías;
- ▶ consideración de criterios clave para asegurar la integridad ambiental y social;
- ▶ intercambio de puntos de vista sobre cómo considerar las vulnerabilidades de la agricultura ante los cambios climáticos, incluyendo las dimensiones socioeconómica y de enfoques para poner en marcha actividades que sean a la vez de seguridad alimentaria y de mitigación;
- ▶ recomendaciones, incluidas las de otros órganos bajo la Convención, para abordar estas carencias.

Una Parte (Suiza) especifica que los talleres y reuniones de expertos deberían considerarse solo en caso de que el conocimiento en cuestión no esté disponible en otro sitio, con la posibilidad de, como alternativa al taller, reunir los documentos técnicos o los informes resumen. Cuatro comunicaciones

(AGN, Australia, India y UE) especifican que los talleres deben realizarse en periodo de sesiones y una (Benín) propone dos talleres en periodo de sesiones para las cuestiones relacionadas con los elementos 2(a) y 2(f) y otro taller entre sesiones para los elementos 2(c), 2(d) y 2(e) juntos. Una comunicación (Nueva Zelanda) sugiere la creación de una serie de líneas de trabajo paralelas sobre los elementos identificados antes de la COP26 en forma de talleres, mesas redondas y reuniones de expertos, a nivel regional, nacional y global con la implicación de actores no estatales.

Una Parte (UE) asegura que los talleres y reuniones de expertos deberían estar abiertos a observadores y a su retransmisión a través de internet, y otra comunicación (EE. UU.) sugirió hacer disponibles en línea las presentaciones realizadas durante los talleres en la plataforma web de la CMNUCC, para asegurar que el mayor número de personas puede beneficiarse de la información compartida durante los talleres.

Cuatro comunicaciones (Malawi, Noruega, países menos adelantados y UE) proponen invitar al envío de comunicaciones por las Partes y observadores, o informes científicos y técnicos de instituciones cualificadas, sobre cuestiones específicas antes de cada taller o reunión de expertos, como base para el intercambio.

Potenciales participantes en los talleres/reuniones de expertos

Siete comunicaciones (Australia, Benín, Japón, Malawi, Noruega, Nueva Zelanda y UE) facilitan indicaciones sobre los potenciales participantes en los talleres, sugiriendo que sean invitados también expertos de organizaciones e iniciativas internacionales, incluidos, entre otros, las agencias especializadas de las Naciones Unidas, el IPCC, la Alianza Global de Investigación sobre Gases Agrícolas de Efecto Invernadero, el Banco Mundial, etc., y de instituciones de investigación relevantes, para informar los talleres, presentar experiencias y compartir información relacionada con el tema del taller. Dos comunicaciones (Malawi y UE) hacen referencia a la participación de organizaciones de la sociedad civil, incluyendo productores a pequeña escala, ONG y grupos

de mujeres, asegurando su involucración y participación. Cuatro Partes (Benín, Japón, Nueva Zelanda y UE) especifican que debería garantizarse la participación de representantes de los órganos constituidos bajo la Convención.

Resultados esperados de los talleres/reuniones de expertos

En diez comunicaciones (Argentina, Australia, Benín, China, EE. UU., Japón, Malawi, Noruega, Suiza y UE) se identifican los posibles resultados de los talleres y reuniones de expertos en forma de documentos técnicos, directrices o informes resumidos sobre varios aspectos. En particular, tres comunicaciones (Australia, EE. UU. y UE) proponen que después de cada taller debería prepararse un resumen por parte de los copresidentes y/o la Secretaría para informar a los órganos constituidos y a las organizaciones internacionales, mientras que cuatro comunicaciones (Argentina, Burundi, Malawi y UE) esperan recomendaciones o directrices concretas de cada taller y reunión de expertos, a fin de mejorar la implementación de acciones relacionadas con el clima en la agricultura para proteger la seguridad alimentaria y contribuir a la meta del Acuerdo de París de mantener el aumento de la temperatura global por debajo de los dos grados centígrados.

Resultados esperados de la SB 48

Seis comunicaciones (AGN, Australia, Malawi, Noruega, Nueva Zelanda y UE) también dan indicaciones sobre los potenciales resultados y productos esperados de la SB 48, tales como⁶:

- ▶ un acuerdo en la definición del calendario de trabajo, incluyendo posibles invitaciones a la presentación de comunicaciones antes de los talleres y reuniones de expertos;
- ▶ un acuerdo sobre la metodología y formato de los talleres y reuniones de expertos;
- ▶ identificación del tipo y lista de expertos a invitar; y
- ▶ definición de los resultados esperados de los talleres (informes resumidos, documentos técnicos con recomendaciones concretas, etc.).

⁶ Examples not common to all six submissions.

Una comunicación (Malawi) espera que la SB 48 encomiende a la Secretaría la realización de un análisis general del trabajo de los otros órganos constituidos bajo la CMNUCC en relación con la agricultura, y que facilite una revisión de las vías de implementación disponibles, así como de otros criterios financieros/políticas existentes y las salvaguardias ambientales y sociales.

De acuerdo con el párrafo 4 de la decisión 4/CP.23, la SB 53 debería reportar a la COP 26 en 2020 sobre los avances y resultados de la KJWA. No obstante, dos comunicaciones (Noruega y UE) afirman que el periodo de tres años actualmente previsto puede no significar la fecha de finalización de la KJWA, sino que los SB pueden definir labor posterior a 2020.

1.9 Perspectivas y resultados esperados del KJWA

La mayoría de las Partes (15 de 21: Argentina, Australia, Benín, Brasil, China, EE. UU., Filipinas, India, Japón, Malawi, Noruega, Nueva Zelanda, Suiza, UE y Viet Nam) subrayan la oportunidad de la KJWA para reforzar el intercambio y la colaboración entre los países, y para promover el desarrollo y transferencia de conocimiento, buenas prácticas y tecnologías. Este intercambio trataría de proveer instrumentos y herramientas a los países y partes interesadas en los sectores agrícolas para abordar los retos principales planteados por el cambio climático a la agricultura y a la seguridad alimentaria. Reconociendo las características únicas de los sectores agrícolas, algunas comunicaciones (Suiza) sugieren adoptar una perspectiva holística de sistemas alimentarios, combinando soluciones climáticamente inteligentes y adaptadas a cada lugar para avanzar en la adaptación y la mitigación. Algunas comunicaciones subrayan que la KJWA debería construir sobre el conocimiento y experiencia existentes, con un foco en actividades listas para la implementación, tanto a nivel nacional como internacional (Brasil, Suiza y UE), construyendo sobre la base del conocimiento y las experiencias del OSE, el OSACT y otras organizaciones internacionales relevantes (EE. UU., Filipinas y Nueva Zelanda).

Concretamente, las expectativas de las Partes para la KJWA incluyen, entre otras:

- ▶ un espacio de debate para el intercambio de puntos de vista y experiencia sobre

acción climática en agricultura e iniciativas para la implementación de agricultura climáticamente inteligente (CSA, siglas en inglés), alentando la cooperación entre las Partes y el apoyo para la implementación de medidas relacionadas con el clima y la agricultura sobre el terreno;

- ▶ la traducción de los resultados de la KJWA en acciones concretas para abordar cuestiones relacionadas con la agricultura y el cambio climático, que podrían ser distintas en cada país, de acuerdo con los principios y disposiciones de la Convención, incluyendo las responsabilidades comunes pero diferenciadas (CBDR, siglas en inglés) de las Partes, conforme a sus propias circunstancias nacionales, necesidades y prioridades, obligaciones, compromisos y responsabilidades;
- ▶ la identificación de entornos propicios y herramientas (incluyendo la promoción de la investigación) para aumentar y facilitar la aplicación del conocimiento científico y tecnológico sobre agricultura y sistemas alimentarios sostenibles;
- ▶ la identificación de posibles soluciones técnicas y políticas adecuadas;
- ▶ el fortalecimiento de capacidades sobre metodologías y enfoques para diseñar indicadores de adaptación e impacto;
- ▶ una plataforma útil para un debate global inclusivo sobre cómo puede contribuir la agricultura a la puesta en práctica efectiva del Acuerdo de París;
- ▶ la inclusión del conocimiento más reciente e innovador sobre buenas prácticas y tecnologías en la toma de decisiones relacionadas con el clima a nivel nacional, subnacional y de explotación agrícola;
- ▶ una hoja de ruta para facilitar la

implementación de las NDC y otras estrategias y planes nacionales relevantes, incluyendo las acciones para promover la CSA;

- ▶ un intercambio de conocimiento para mejorar la notificación y rendición de cuentas sobre emisiones y absorciones derivadas de la agricultura y de los impactos de las políticas y medidas;
- ▶ la promoción de una agricultura y sistemas alimentarios más inclusivos e integrados, y aumento de la inversión en adaptación y mitigación del cambio climático en los distintos subsectores agrícolas;
- ▶ una mejor comprensión de los impactos sociales y económicos del cambio climático en el sector agrícola y alimentario;
- ▶ estrategias para gestionar los movimientos migratorios relacionados con los efectos adversos del cambio climático sobre los sectores agrícolas.

Para alcanzar estos hitos y cumplir el párrafo 4 de la decisión 4/CP.23, que encomienda a la SB 53 reportar a la COP 26 en 2020 sobre los avances y resultados de la KJWA, la mayoría de las Partes menciona resultados esperados concretos de la KJWA.

Nueve comunicaciones (Argentina, Australia, China, EE. UU., Filipinas, India, Malawi, Suiza y UE) señalan la entrega de informes o directrices técnicas como un resultado para el trabajo de tres años. Estos documentos pueden adoptar, por ejemplo, la forma de resúmenes preparados por los copresidentes y la Secretaría, con el fin de informar el debate de la agricultura en otros foros, incluidos los órganos constituidos bajo la Convención y las organizaciones internacionales que trabajan en agricultura. Los informes deberían contener recomendaciones prácticas y concretas sobre la naturaleza científica y tecnológica de las acciones climáticas que deben emprenderse en la agricultura para ayudar a las Partes a afrontar el cambio climático en los sectores agrícolas y salvaguardar la seguridad alimentaria. Una

comunicación (Malawi) ve el desarrollo de directrices y criterios (o salvaguardias) para la acción climática en el sector agrícola como una vía para asegurar la sostenibilidad y la equidad de género, así como para una mayor resiliencia y seguridad alimentaria.

Tres Partes (China, EE. UU. e India) mencionan la creación de una plataforma web o un centro de conocimiento para agrupar los resultados de los tres próximos años de trabajo. La plataforma debería facilitar la recogida de buenas prácticas y lecciones aprendidas identificadas por las Partes y otras partes interesadas, el intercambio de conocimiento, actualizaciones y la difusión de información a los países. Dos Partes (Brasil y EE. UU.) hacen referencia a ejemplos existentes de centros de gestión del conocimiento, recomendando el uso de recursos web de la CMNUCC para alojar la plataforma.

Seis Partes (Bangladesh, Benín, China, EE. UU., Filipinas y Viet Nam) ofrecen consideraciones sobre aspectos financieros. Cuatro Partes (Bangladesh, China, Filipinas y Viet Nam) hacen referencias generales a la necesidad de realizar la inversión financiera (especialmente para actividades de investigación y conocimiento) y fortalecer las capacidades financieras, especialmente en los países en desarrollo, para formular e implementar acciones concretas de refuerzo de los sistemas alimentarios en cada país. La comunicación de una Parte (EE. UU.) considera la KJWA como una oportunidad para mejorar la eficacia de los mecanismos y programas de financiación. Sin establecer ningún nuevo mecanismo, la KJWA podría permitir que los mecanismos financieros existentes enfoquen mejor la agricultura en sus programas y faciliten el acceso consiguiente por parte de los países. Tres comunicaciones (AGN, Benín y Kenya) proponen la apertura de una ventana específica bajo el Fondo Verde para el Clima para la adaptación y mitigación de los sectores agrícolas, en línea con las prioridades nacionales y el objetivo de salvaguardar la seguridad alimentaria.

VISTA GENERAL DE LAS COMUNICACIONES DE LOS OBSERVADORES

Igual que las comunicaciones de las Partes, la mayoría de las comunicaciones de los observadores varían notablemente en cuanto a estructura, extensión y nivel de detalle, mientras que algunos grupos de comunicaciones están alineados o son muy similares (cuatro ONG: CIRAD, INRA, IRD y WBCSD con una OIG: CGIAR-CIAT-WB). La mayoría de las comunicaciones de los observadores (17 comunicaciones - 4 del sistema de las Naciones Unidas: CEPE, FIDA, FAO y PMA; 1 OIG: CGIAR-CIAT-WB; y 12 ONG: BRIGHTER GREEN, CAN, CARE, CIRAD, CUTS, INRA, IRD, OXFAM, POINT BLUE, WEDOGCF, WFO y YOUNGO) facilitan su visión general sobre la KJWA, describiendo el camino que vislumbran por delante para la labor conjunta de tres años. Estas comunicaciones subrayan que la KJWA podría ser una oportunidad para ayudar a los países, especialmente a los países en desarrollo y menos adelantados, a mejorar sus capacidades y a acceder a financiación y tecnologías climáticamente eficaces, con el fin de:

- ▶ realzar el desarrollo sostenible de los sectores agrícolas, reconociendo no solo sus impactos medioambientales, sino también las dimensiones social y económica de la producción agrícola;
- ▶ promover la acción climática en los sectores agrícolas, ocupándose tanto de la adaptación como de la mitigación, con el propósito de reducir las emisiones en términos absolutos y equitativos, e incrementar la resiliencia, especialmente la de las poblaciones rurales más vulnerables al cambio climático.

Muchas de las comunicaciones de los observadores consideran la KJWA como una oportunidad para apoyar a los países en la implementación de sus planes y programas nacionales, tales como NDC en el marco del Acuerdo de París (11 comunicaciones - 2 del sistema de las Naciones Unidas: FAO y FIDA; 1 OIG: CGIARCIAT-WB; 8 ONG: BRIGHTER GREEN, CARE, CUTS, OXFAM, WBCSD, WEDOGCF, WFO y YOUNGO). Algunas comunicaciones

(2 ONG: BRIGHTER GREEN y EDF) mencionan la posibilidad de incluir los resultados de la KJWA en las próximas presentaciones de NDC, así como bajo el Programa Nacional de Acción para la Adaptación (PNA) (2 ONG: OXFAM y WEDO-GCF) y las medidas de mitigación apropiadas para cada país (NAMA, siglas en inglés) (1 ONG: OXFAM). Otras comunicaciones ven la KJWA como un vehículo para contribuir al logro de los ODS a largo plazo como parte de la Agenda 2030 (2 comunicaciones - 1 del sistema de las Naciones Unidas: FAO; y una ONG — WEDOGFC) y para el intercambio de experiencias e iniciativas sobre CSA (4 comunicaciones - 3 ONG: CIRAD, CUTS y YOUNGO; y 1 NAE: NACSAA). La mayoría de las comunicaciones de observadores (17 comunicaciones - 4 del sistema de las Naciones Unidas: FAO, FIDA, CEPE y PMA; 1 OIG: CGIAR-CIAT-WB; y 12 ONG: BRIGHTER GREEN, CAN, CARE, CIRAD, CUTS, INRA, IRD, OXFAM, POINT BLUE, WEDOGFC, WFO y YOUNGO) identifican modalidades para la implementación exitosa de la labor conjunta que debería, entre otros:

- ▶ asegurar un proceso participativo con un enfoque holístico, sensible a las cuestiones de género y regionalmente equilibrado que respete los derechos, los roles, el conocimiento, las necesidades y las aspiraciones de las mujeres del medio rural, los pueblos indígenas y los pequeños agricultores;
- ▶ asegurar la integridad, legitimidad y eficiencia de la KJWA a través de la representación equilibrada del conocimiento y experiencia durante los talleres, incluyendo la participación activa de observadores, en particular ENGO, y evitando potenciales conflictos de intereses a la hora de invitar a los intervinientes e identificar las perspectivas de los talleres;
- ▶ fomentar la transferencia de conocimiento a los agricultores y entre asociaciones de agricultores, y el intercambio de conocimiento sobre soluciones rentables y probadas para la gestión agrícola y tecnologías de producción, para abordar la vulnerabilidad de los sectores agrícolas ante los impactos adversos del cambio climático y promover la adaptación y la mitigación, con el fin de apoyar con firmeza la seguridad alimentaria, la equidad de género y los derechos humanos;
- ▶ considerar el progreso de la investigación científica y tecnológica e innovaciones para garantizar la seguridad alimentaria y hacer frente al cambio climático en los sectores agrícolas, incentivando enfoques basados en la comunidad con la implicación de partes interesadas a nivel local, en un marco científicamente informado;
- ▶ reconocer el ‘enfoque territorial’ a la hora de perseguir la seguridad alimentaria, con una planificación y gestión territorial integrada (incluyendo, pero sin limitarse a ello, la gestión integrada de cuencas hidrográficas, la gestión integrada agrícola-ganadera, la gestión forestal sostenible y la gestión mejorada de pastos), teniendo en cuenta los múltiples, y a menudo en conflicto, intereses de las partes interesadas. El fin es preservar la complejidad territorial a través de la promoción de la diversificación ecológica en la explotación agrícola, así como el mantenimiento de mosaicos de tierras explotadas y naturales para retener las interacciones bióticas que resultan en servicios esenciales del ecosistema a la producción agrícola y la resiliencia climática;
- ▶ abordar la seguridad alimentaria a la vez que se reconoce el valor social, económico y ambiental de las acciones de mitigación del cambio climático en la agricultura, incluidos los beneficios asociados para la salud y el desarrollo sostenible. Esto incluye la reducción de las pérdidas de alimentos y de los desperdicios, un paso crítico hacia la reducción de las emisiones de GEI derivadas de la producción y el consumo alimentario, y la promoción de los denominados ‘alimentos de kilómetro cero’ para la producción y el consumo alimentario locales, así como soluciones por el lado de la demanda que promuevan distintos patrones de consumo, incluyendo por ejemplo la promoción de patrones de dieta saludable.

En lo que se refiere a la lista de seis elementos (2(a) a 2(f)) señalados en el párrafo 2 de Dec. 4/CP.23, algunas comunicaciones de observadores hacen referencias generales a todos o a algunos elementos, sin consideraciones específicas (4 comunicaciones - 3 ONG: CIRAD, INRA y OXFAM; y 1 NAE: CNE et ál.). Otras comunicaciones enumeran la lista de necesidades y prioridades identificadas para todos o algunos de los elementos (12 comunicaciones - 3 del sistema de las Naciones Unidas: FAO, CLD y PNUMA; 2 OIG: CGIAR-CIAT-WB y CAO; y 7 ONG:

CAN, CARE, CUTS, EDF, IFA, WBCSD y YOUNGO). Algunas presentan acciones específicas ya iniciadas como ejemplos a destacar, buenas prácticas y lecciones aprendidas, especialmente para los países en desarrollo y los menos adelantados (9 comunicaciones – 5 del sistema de las Naciones Unidas: FAO, FIDA, CLD, PMA y PNUMA; 1 OIG:

CGIARCIAT-WB; y 3 ONG: CARE, EDF y WBCSD). Algunas comunicaciones (7 comunicaciones – 2 del sistema de las Naciones Unidas: CLD y CEPE; 1 OIG: CGIAR-CIAT-WB; 3 ONG: EDF, IRD y WBCSD; y 1 NAE —LEAP) proponen nuevos elementos o aspectos ulteriores que deberían abordarse más allá de los elementos enumerados en la decisión.

2.1 Contribución a la labor conjunta propuesta

Once observadores (3 del sistema de las Naciones Unidas: FAO, PMA y PNUMA; 6 ONG: CAN, CIRAD, GASL, IRD, POINT BLUE y YOUNGO; y 2 NAE: CNE et ál. y LEAP) destacan su rol como agencias del sistema de las Naciones Unidas, OIG, ONG o NAE que actúan en el contexto de la agricultura, la seguridad alimentaria y el cambio climático. Mencionan en sus comunicaciones la voluntad de tomar parte activa en los debates en el marco de la labor conjunta. En particular, expresan su disponibilidad para contribuir a la KJWA ayudando a tender puentes entre países y expertos, a través de la asistencia técnica y la orientación a países sobre opciones tecnológicas, medidas de mitigación, oportunidades de financiación, aplicación de herramientas de medición y desarrollo de políticas,

con el fin de capitalizar experiencias y capacidades y facilitar y catalizar acciones mitigación y adaptación en el sector agrícola, en línea con los políticas y procesos nacionales.

Veinte comunicaciones de observadores (5 del sistema de las Naciones Unidas: FAO, FIDA, CEPE, PMA y PNUMA; 1 OIG: CGIARCIAT- WB; 12 ONG: BRIGHTER GREEN, CAN, CARE, CIRAD, CUTS, INRA, IRD, OXFAM, POINT BLUE, WEDO-GCF, WFO y YOUNGO; y 2 NAE: CNE et ál. y NACSAA) recuerdan las principales iniciativas y programas existentes a nivel local, regional y global que están liderando o en los que están activamente implicadas. Estas iniciativas y programas recogen información o investigan y prueban soluciones, buenas prácticas y tecnologías innovadoras para reforzar la adaptación y mitigación en los sectores agrícolas y reforzar la seguridad alimentaria. Las comunicaciones sugieren que todos ellos son considerados como base para el debate o para referirse a las mismas como buenas prácticas en el marco de la KJWA. En el anexo A se presenta una lista completa de programas e iniciativas propuestos.

2.2 Elemento 2(a): las modalidades para poner en práctica los resultados de los cinco talleres sobre cuestiones relacionadas con la agricultura y

otros temas que puedan derivarse de esta labor en un futuro

Diez comunicaciones de observadores (2 del sistema de las Naciones Unidas: FAO y CLD; 1 OIG: CAO; y 7 ONG: CAN, CARE, CIRAD, CUTS, INRA, WBCSD y YOUNGO), de 27, hacen referencias específicas a las modalidades de implementación de los resultados de los cinco talleres en periodo de sesiones sobre cuestiones relacionadas con la

agricultura y/o otras cuestiones futuras que pueden surgir de la KJWA (elemento 2(a) del párrafo 2 de la decisión 4/CP.23). Cinco comunicaciones de observadores (5 ONG: CAN, CARE, CIRAD, CUTS e INRA) hacen una referencia general a este elemento en sus comunicaciones, sin entrar en acciones o indicaciones específicas, sino simplemente mencionando los temas de los cinco talleres en periodo de sesiones que deberían tenerse en cuenta en los talleres de la KJWA. Una comunicación (OIG: CAO) recuerda en su texto las áreas de acción prioritarias para la implementación sobre la base de los cinco talleres durante el periodo de sesiones, incluyendo: sistemas de alerta temprana y planes de contingencia; análisis de vulnerabilidad y gestión del riesgo, incluidos sistemas de aseguración; y evaluaciones de necesidades de tecnología en los sectores agrícolas y desarrollo y transferencia de conocimiento. Las modalidades identificadas por dos comunicaciones de observadores (sistema de las Naciones Unidas: FAO y CLD) para la implementación exitosa de las cuestiones bajo 2(a) hacen referencia al intercambio de conocimiento e información a través, posiblemente, de una plataforma web (FAO) y al establecimiento de una colaboración en torno

a las Convenciones de Rio y a la coordinación de esfuerzos por parte de ministerios y agencias (CLD).

Tres comunicaciones de observadores (FAO, WBCSD y YOUNGO) aseguran que la implementación de resultados relevantes de los cinco talleres en periodo de sesiones está relacionada con la movilización de la financiación del clima para el sector agrícola, con una comunicación (FAO) haciendo referencia específica al Fondo Verde para el Clima (GCF, siglas en inglés) y al Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), una (YOUNGO) mencionando la financiación bilateral de la acción climática en agricultura y otra (WBCSD) aludiendo a inversiones privadas.

Una comunicación de observador (CAO) hace referencia a la organización de un taller en periodo de sesiones entre OSACT/OSE y los órganos constituidos bajo la Convención, para debatir acciones, roles y modalidades para mejorar la implementación de los resultados, mientras que dos (CAO y YOUNGO) piden a OSACT/OSE el desarrollo de directrices sobre acciones climáticas en agricultura y modalidades de implementación de los resultados para su consideración por la COP.

2.3 Elemento 2(b): métodos y enfoques para evaluar la adaptación, los beneficios secundarios de la adaptación y la resiliencia

La mayoría de comunicaciones (14 de 27 - 5 del sistema de las Naciones Unidas: FAO, FIDA, PMA, PNUMA y CLD; 2 OIG: CGIAR-CIATWB y CAO; y 7 ONG: CAN, CARE, CIRAD, EDF, INRA, WBCSD y YOUNGO) se refieren específicamente a las metodologías y enfoques para evaluar la adaptación, sus beneficios asociados y la resiliencia (elemento

2(b) del párrafo 2 de la decisión 4/CP.23). Dos de ellas (CIRAD e INRA) incluyen en sus comunicaciones una referencia general a este elemento, sin dar aportaciones o indicaciones específicas. Cuatro comunicaciones de observadores (CARE, FAO, FIDA y CLD) presentan acciones específicas ya iniciadas como ejemplos a destacar, buenas prácticas y lecciones aprendidas (véase anexo). Tres comunicaciones (CAO, FAO y PMA) identifican una lista de necesidades y prioridades con el fin de avanzar en la exploración de metodologías y enfoques para evaluar la adaptación, sus beneficios asociados y la resiliencia, y ocho comunicaciones (CAN, CARE, CGIAR-CIAT-WB, EDF, FAO, PNUMA, WBCSD y YOUNGO) proponen acciones posibles para abordar las necesidades identificadas. Entre las cuestiones comunes identificadas se incluyen:

- la necesidad de reforzar las estadísticas, investigación, análisis y herramientas adecuados sobre la base de la coordinación de gobiernos y organizaciones regionales,

nacionales e internacionales, para la recogida de datos desagregados, independientes, abiertos, fiables y puntuales para el desarrollo de indicadores y metodologías comunes, con el fin de evaluar la adaptación, sus beneficios asociados y la resiliencia en la agricultura, diseñar sistemas creíbles de seguimiento y evaluación (SyE), y de medición, reporte y verificación (MRV), en aras de hacer un seguimiento de los avances en adaptación y Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS);

- ▶ la importancia de considerar también posibles efectos negativos de las prácticas que potencialmente podrían reforzar la adaptación, sus beneficios asociados y la resiliencia, esto es, la adopción de estrategias para salir adelante a corto plazo (p. ej., reducir el número de comidas, consumir alimentos más baratos, endeudarse para comprar alimentos, mendigar, etc.), que podrían amenazar la seguridad alimentaria a largo plazo;
- ▶ la necesidad de reforzar marcos políticos coherentes y de identificar el apoyo técnico, financiero y de fortalecimiento de capacidades necesario para evaluar la adaptación, sus beneficios asociados y la resiliencia. Esto incluye

también la necesidad de asegurar una adecuada financiación del clima, incluyendo el refuerzo y la reducción de riesgos de la inversión del sector privado en innovación y tecnologías para la adaptación, especialmente en los países menos adelantados;

- ▶ la utilidad de enfoques participativos y equilibrados en cuanto a género, que deberían involucrar activamente a los agricultores, especialmente los pequeños agricultores, los jóvenes, las mujeres y los pueblos indígenas, las poblaciones vulnerables y las comunidades marginalizadas; y
- ▶ la importancia de involucrar expertos y coordinar acciones con otros foros y organizaciones internacionales relevantes para el desarrollo agrícola.

Una comunicación de observador (CAO) hace referencia a la organización de un taller y una reunión de expertos durante el periodo de sesiones y pide a OSACT/OSE el desarrollo de directrices sobre metodologías y enfoques con el fin de evaluar la adaptación, sus beneficios asociados y la resiliencia, para su consideración por la COP.

2.4 Elemento 2(c): mejora del carbono del suelo y la salud y fertilidad del suelo en praderas y tierras agrícolas, así como los sistemas integrados, incluida la gestión del agua

La mayoría de las comunicaciones (14 de 27 – 4 del sistema de las Naciones Unidas: FAO, FIDA,

CLD y PNUMA; 2 OIG: CGIAR–CIATWB y CAO; 7 ONG: CAN, CARE, CIRAD, EDF, INRA, WBCSD y YOUNGO; y 1 NAE: CNE et ál.) se refieren específicamente a cuestiones relacionadas con la mejora del carbono, la salud y la fertilidad del suelo en pastos y tierras de cultivo, así como sistemas integrados, incluyendo la gestión de los recursos hídricos, tal y como se incluye en el elemento 2(c) del párrafo 2 de la decisión 4/CP.23. Tres comunicaciones (CIRAD, CNE et ál. e INRA) incluyen referencias generales a las cuestiones del elemento 2(c), sin entrar en detalles. Cuatro comunicaciones de observadores (CARE, CGIAR–CIAT–WB, FAO y FIDA) presentan acciones específicas ya adoptadas en sus países como ejemplos a los que referirse como buenas prácticas y lecciones aprendidas (véase anexo). Dos comunicaciones (CAO y FAO) identifican una lista de necesidades y prioridades que abordar a fin de mejorar el carbono, la salud y la fertilidad del suelo en pastos y cultivos, así como sistemas

integrados, incluyendo la gestión de los recursos hídricos. Siete comunicaciones (CAN, EDF, FAO, PNUMA, CLD, WBCSD y YOUNGO) proponen posibles acciones para abordar las necesidades identificadas. Las cuestiones comunes identificadas incluyen, entre otras:

- ▶ la necesidad de sensibilizar sobre la gestión sostenible del suelo, incluyendo enfoques para aumentar el secuestro de carbono orgánico del suelo (SOC, siglas en inglés) y reducir las pérdidas de SOC, así como para proteger ecosistemas del suelo con alternativas a la quema no controlada y la aplicación de prácticas de gestión agronómica que mejoran la producción de biomasa por encima del suelo y aérea, y la retención de residuos;
- ▶ la necesidad de reducir las emisiones derivadas de la agricultura intensiva y los cambios en el uso de la tierra (p. ej., evitar o reducir la deforestación, la urbanización rápida y la expansión urbana sin planificación; y las plantaciones de biocombustibles), y de proteger el alto contenido de carbono en el suelo (evitando, por ejemplo, el drenaje excesivo que conlleva la oxidación y mineralización de los suelos orgánicos, eludiendo prácticas agrónomas y sistemas de producción que aceleran la erosión del suelo y la descomposición de materia orgánica del suelo, optando por sistemas sin labranza o con poca labranza, la cubierta permanente del suelo, el pastoreo rotativo, etc.);
- ▶ la utilidad de desarrollar directrices y salvaguardias sobre el secuestro de carbono como una práctica de mitigación, así como sobre la medición, mapeo, notificación y seguimiento de reservas de SOC;
- ▶ la importancia de mejorar el conocimiento y la base de evidencias sobre los beneficios de la biodiversidad del suelo y su salud, incluyendo una evaluación global de la biodiversidad del suelo, y de poner en práctica sistemas

integrados en los sectores agrícolas para mejorar la salud del suelo y su fertilidad, así como la disponibilidad de agua (por ejemplo, el uso más eficiente de los recursos hídricos, persiguiendo el objetivo de ampliar el acceso a la irrigación al mayor número posible de personas pobres, al tiempo que se mantienen sus costes asequibles; elección de cultivos resistentes a la sequía, a las inundaciones o a la salinidad; mantener niveles óptimos de aguas subterráneas; y proteger y restaurar los humedales);

- ▶ la consideración de enfoques basados en el territorio o territoriales con marcos eficaces administrativos y de gobernanza a nivel local que puedan ser integrados en estrategias nacionales y globales, con el fin de desarrollar instrumentos políticos y financieros que creen incentivos (o eliminen los factores de desincentivación), con el fin de aumentar el carbono orgánico del suelo;
- ▶ la importancia de considerar posibles efectos negativos sobre la salud del suelo, la biodiversidad y el agua de las prácticas aplicadas para reforzar la seguridad alimentaria, incluyendo, por ejemplo, la deforestación, la agricultura intensiva, los monocultivos “sin labranza” de cultivos genéticamente modificados que usan altas dosis de herbicidas y pesticidas con glifosato, que tienen efectos negativos sobre el suelo;
- ▶ la utilidad de compartir conocimiento sobre gestión del suelo, especialmente con agricultores, capitalizando también el conocimiento y experiencia de la AMS (Alianza mundial sobre los suelos para la seguridad alimentaria y la adaptación al cambio climático así como la mitigación de sus efectos) y otros instrumentos.

La comunicación de un observador (CAO) hace referencia a la organización de un taller en periodo de sesiones.

2.5 Elemento 2(d): la mejora del uso de nutrientes y del aprovechamiento del estiércol con miras a lograr unos sistemas agrícolas sostenibles y resilientes

Trece comunicaciones (4 del sistema de las Naciones Unidas: FAO, FIDA, PNUMA, CLD; 2 OIG: CGIAR-CIAT-WB y CAO; 6 ONG: CAN, CIRAD, EDF, IFA, INRA y YOUNGO; y 1 NAE: CNE et ál.) hacen referencia específica a las cuestiones relacionadas con el uso mejorado de nutrientes y abonos para conseguir sistemas agrícolas sostenibles y resilientes. Tres observadores (CIRAD, CNE et ál. e INRA) incluyen en sus comunicaciones referencias generales a las cuestiones bajo el elemento (d), sin acciones o indicaciones específicas. Una comunicación (PNUMA) considera de forma conjunta los elementos 2(d) y 2(e), haciendo referencia a las acciones dirigidas a reducir las emisiones de metano derivadas de la ganadería y la gestión de estiércol. Tres comunicaciones de observadores (FAO, FIDA y PNUMA) presentan acciones específicas ya adoptadas como galerías de ejemplos a los que referirse como buenas prácticas y lecciones aprendidas (véase anexo). Una comunicación (CAO) identifica una lista de necesidades y prioridades, y otras siete (CAN, CGIAR-CIAT-WB, EDF, FAO, IFA, PNUMA, CLD y YOUNGO) proponen posibles acciones para mejorar el uso de nutrientes y la gestión de estiércol para lograr sistemas agrícolas sostenibles y resilientes. Las cuestiones identificadas incluyen, entre otras cosas:

- ▶ la necesidad de desarrollar un marco regulatorio, en particular relacionado con la salud pública y el medio ambiente, que considere los requisitos sanitarios y técnicos para abordar la lixiviación de nutrientes y la contaminación (por ejemplo, recuperación de nutrientes). Esto incluye la

necesidad de una distinción clara entre los fertilizantes industriales y el compostaje o estiércol, y el conocimiento de los efectos relacionados sobre los recursos hídricos, la salud y estructura del suelo, y la salud de agricultores y consumidores;

- ▶ la utilidad de la gestión del uso de nutrientes mejorada y más eficiente, planificando la aplicación de fertilizantes en espacio y tiempo, aplicando los conceptos del ciclo de vida y la economía circular a la gestión de los nutrientes. Esto incluye también la posibilidad de desarrollar fertilizantes orgánicos localmente procesados como una nueva oportunidad económica, incluyendo el reciclaje de desperdicios animales también para la generación de bioenergía (por ejemplo, aplicación de estiércol a los cultivos y producción de biogás);
- ▶ la importancia de promover estrategias agroecológicas como sistemas agroforestales, agricultura orgánica, permacultura, así como el uso de sofisticadas tecnologías de seguimiento y modelización adaptadas a cada lugar para una agricultura de precisión dirigida a optimizar el uso de nutrientes, aumentar de forma natural la fertilidad del suelo e incrementar la resiliencia;
- ▶ la oportunidad de crear un vínculo eficiente entre expertos y agricultores para acceder al conocimiento y asistencia técnica para acelerar la acción y el acceso a financiación.

Una comunicación (concretamente la de representantes de empresarios agrícolas: p. ej., IFA) expresa su punto de vista sobre la aplicación de fertilizantes conforme a las Mejores prácticas de gestión (4R en inglés-Right source, rate, place, time: fuente, ratio, lugar y tiempo adecuados), que podrían verse como una posible solución para lograr la seguridad alimentaria mundial, centrándose en la intensificación de la productividad y la consiguiente reducción de emisiones de GEI por unidad de producto agrícola, evitando también la deforestación. No obstante, numerosos observadores mencionan la importancia de usar con escepticismo la defensa (mostrada particularmente por representantes de empresarios agrícolas: p. ej., IFA) de la aplicación de fertilizantes sintéticos, considerando los riesgos de aumento absoluto (total) de las emisiones de GEI del sector agrícola y del

desarrollo de una dependencia financiera y social de empresas internacionales que producen fertilizantes industriales.

La comunicación de un observador (CAO) hace referencia a la organización de un taller en periodo de sesiones.

2.6 Elemento 2(e): la mejora de los sistemas de gestión ganadera

Catorce comunicaciones (4 del sistema de las Naciones Unidas: FAO, FIDA, PNUMA y CLD; 2 OIG: CAO y CGIAR-CIAT-WB; y 8 ONG: CAN, CARE, CIRAD, CNE et ál., EDF, INRA, WBCSD y YOUNGO) hacen referencia específica a cuestiones relacionadas con la mejora de los sistemas de gestión ganadera, tal y como se refiere en el elemento 2(e) del párrafo 2 de la decisión 4/CP.23. Tres observadores (CIRAD, CNE et ál. e INRA) incluyen en sus comunicaciones referencias generales a las cuestiones bajo el elemento (e), sin entrar en detalles. Una comunicación (PNUMA) considera de forma conjunta los elementos 2(d) y 2(e), haciendo referencia a acciones que tratan de reducir las emisiones de metano derivadas de la ganadería y la gestión de estiércol. Cinco comunicaciones de observadores (CARE, EDF, FAO, FIDA y PNUMA) presentan acciones específicas ya puestas en marcha como casos demostrativos a los que referirse como buenas prácticas y lecciones aprendidas (véase anexo). Dos comunicaciones (CAO y WBCSD) identifican una lista de necesidades y prioridades, y otras siete (CAN, CGIAR-CIAT-WB, EDF, FAO, PNUMA, CLD y YOUNGO) proponen posibles acciones para mejorar los sistemas de gestión ganadera. Las cuestiones comunes identificadas incluyen, entre otras:

- ▶ la necesidad de más estudios y desarrollo dirigidos a la identificación del apoyo técnico y financiero necesario para la aplicación efectiva de prácticas de sistemas agropastorales sostenibles y bajos en emisiones, incluyendo consideraciones sobre las mejoras en la productividad que reducen la intensidad de las emisiones, por un lado, pero que aumentan, por otro, las emisiones absolutas (totales); el secuestro de carbono a través de gestión mejorada de pastos en un enfoque de gestión territorial integrada; mejor integración de la ganadería en la bioeconomía circular y en programas para comunidades rurales y periurbanas;
- ▶ la necesidad de desarrollar sistemas de MRV para los sistemas agropastorales;
- ▶ la oportunidad de considerar el potencial de sistemas de gestión ganadera extensiva e integrada y de sistemas de producción industrial de carne sostenibles, con una transición hacia menos alimentos procesados y menos carne;
- ▶ la oportunidad de crear un vínculo eficiente entre expertos y agricultores para acceder al conocimiento y la asistencia técnica para acelerar la acción y el acceso a la financiación.

La comunicación de un observador (CAO) hace referencia a la organización de un taller en periodo de sesiones.

2.7 Elemento 2(f): dimensiones del cambio climático relacionadas con aspectos socioeconómicos y con la seguridad alimentaria en el sector agrícola

La mayoría de las comunicaciones (16 de 27 - 4 del sistema de las Naciones Unidas: FAO, FIDA, PMA y CLD; 2 OIG: CGIAR-CIAT-WB y CAO; 9 ONG: CAN, CARE, CIRAD, CUTS, EDF, INRA, OXFAM, WBCSD y YOUNGO; y 1 NAE: CNE et ál.) hacen referencia específica a las dimensiones socioeconómica y de seguridad alimentaria del cambio climático en los sectores agrícolas. Cuatro comunicaciones (CIRAD, CNE et ál., INRA y OXFAM) incluyen referencias generales a las cuestiones bajo el elemento 2(f), sin aportar acciones o indicaciones específicas. Cinco comunicaciones de observadores (CARE, FAO, FIDA, PMA y WBCSD) presentan acciones específicas ya iniciadas en su país como casos demostrativos a los que referirse como buenas prácticas y lecciones aprendidas (véase anexo). Otras cinco comunicaciones (CGIAR-CIAT-WB, CUTS, CAO, WBCSD y YOUNGO) identifican una lista de necesidades y prioridades, mientras que seis (CAN, CUTS, EDF, FAO, CLD y WBCSD) proponen posibles acciones con el fin de mejorar las dimensiones socioeconómicas y de seguridad alimentaria del cambio climático en el sector agrícola. Las cuestiones comunes identificadas incluyen, entre otras:

- ▶ la importancia de abordar la equidad de género y aplicar enfoques basados en derechos para apoyar a las personas pobres del mundo rural, la agricultura familiar, las mujeres, los jóvenes, las comunidades indígenas y los grupos vulnerables, con el fin de aumentar la resiliencia de los pequeños agricultores, empoderar los medios

- de vida rurales, incrementar la capacidad de adaptación, reducir la pobreza y acrecentar la seguridad alimentaria, especialmente en los países en desarrollo y en los menos adelantados;
- ▶ la necesidad de aumentar la comprensión de los vínculos entre cambio climático, degradación de la tierra, sequías, seguridad alimentaria y conflicto, incluyendo las causas originarias de las migraciones y el diseño y adopción de un nuevo enfoque para los movimientos migratorios;
- ▶ la necesidad de explorar todos los aspectos de la seguridad alimentaria, incluyendo métodos para reforzar los sistemas de producción agrícola sostenible (por ejemplo, la agricultura de precisión), pero profundizar también en el conocimiento sobre la magnitud de las pérdidas de alimentos y la reducción del desperdicio de alimentos, promoviendo soluciones desde el lado de la demanda a través de la mejora de los patrones de consumo, los aspectos nutricionales, la dieta y el estilo de vida;
- ▶ la necesidad de fortalecimiento de capacidades y compartir conocimiento, especialmente en los países en desarrollo y en los menos adelantados, a través de la promoción y difusión de directrices, herramientas y modelos para el desarrollo de la adaptación y mitigación del cambio climático en el sector alimentario por parte de instituciones clave;
- ▶ la importancia de la investigación, el desarrollo y la transferencia de tecnología dirigida a reforzar la seguridad alimentaria, incluyendo incentivos y asistencia en la implementación de proyectos piloto y la ampliación de estrategias de éxito a nivel nacional, así como de la fortalecimiento de capacidades;
- ▶ la necesidad de mejorar, especialmente en países en desarrollo y en países menos adelantados, el acceso a la financiación mediante la identificación de posibles financiaciones e inversiones financieras (incluyendo el Fondo Verde para el Clima y otros mecanismos financieros) y promoviendo los roles del sector público y privado a la hora de apoyar el refuerzo de la agricultura sostenible y nuevos avances en el desarrollo de tecnologías, el intercambio de conocimiento y capacidades, y las infraestructuras de producción climáticamente resilientes;

- ▶ la utilidad de mejorar las previsiones meteorológicas para ayudar a los agricultores en la planificación de prácticas agrícolas y la protección de cultivos de los impactos adversos

del cambio climático, y para el desarrollo de un sistema de aseguración que podría proteger de las variaciones climáticas a los agricultores, sus ingresos y su seguridad alimentaria.

2.8 Otros elementos a considerar del KJWA

Siete comunicaciones (2 del sistema de las Naciones Unidas: CLD y CEPE; 1 OIG: CGIAR-CIAT-WB; 3 ONG: EDF, IRD y WBCSD; y 1 NAE: LEAP) presentan cuestiones de interés que pueden debatirse durante la KJWA y que no están directamente vinculadas con los elementos enumerados en el párrafo 2 de la decisión. Entre los ulteriores elementos propuestos (extraídos de siete comunicaciones sin ser comunes a todas ellas) se incluyen los siguientes:

- ▶ la exploración de nuevos desarrollos sobre el reciente establecimiento del Sistema Internacional de Gestión del Nitrógeno (INMS, siglas en inglés), con el fin de investigar mejor el nexo entre el ciclo del nitrógeno en el contexto de la agricultura con los impactos del cambio climático y las posibles oportunidades para la mitigación, la calidad del aire y el agua, los ecosistemas y la biodiversidad (considerando el Convenio de Naciones Unidas sobre la Diversidad Biológica y sus metas de Aichi), y el ozono estratosférico (considerando el Protocolo de Montreal);
- ▶ aspirar a la neutralidad de la degradación de las tierras (LDN, siglas en inglés), a fin de mantener o mejorar el capital natural basado en la tierra y los servicios del ecosistema asociados

mediante prácticas de gestión sostenible de la tierra (GST, siglas en inglés), acompañadas por esfuerzos por revertir la degradación a través de la restauración o la rehabilitación de las tierras degradadas, desarrollando también indicadores de LDN para su seguimiento, tales como la cobertura del suelo (categoría física de cubierta vegetal), la productividad de la tierra (productividad primaria neta, PPN) y reservas de carbono (reservas de carbono orgánico del suelo, SOC);

- ▶ investigar los vínculos rural-urbano y los efectos relacionados sobre la agricultura en términos de mayor necesidad de alimentos para los ciudadanos de zonas urbanas en expansión y la correspondiente disminución de tierras de cultivo disponibles debido a la expansión de las ciudades;
- ▶ impulsar la investigación tecnológica para la acción climática en agricultura (la denominada "Cuarta revolución industrial de las tecnologías en agricultura")
- ▶ abordar el vínculo entre el desarrollo de bioenergía y los posibles productos sociales y ambientales negativos, incluyendo el cambio indirecto del uso de la tierra (ILUC, siglas en inglés) y los impactos asociados sobre la seguridad alimentaria. Esto puede evitarse utilizando desperdicios y residuos de segunda generación, acompañados por certificaciones fiables de sostenibilidad, tales como la Mesa redonda sobre biomateriales sostenibles.

2.9 Perspectivas y resultados esperados de la KJWA

Muchas de las comunicaciones de observadores (1 -2 OIG: CGIAR-CIAT-WB y CAO; 8 ONG: BRIGHTER GREEN, CAN, CARE, EDF, OXFAM, WBCSD, WFO y YOUNGO; y 1 NAE — NACSAA) destacan la KJWA como una oportunidad para promover el desarrollo y la transferencia de conocimiento, buenas prácticas y tecnologías con el fin de abordar y enfrentar los principales

desafíos generados por el cambio climático a la agricultura y la seguridad alimentaria. Las expectativas de los observadores para la KJWA incluyen, entre otras:

- ▶ la movilización del conocimiento, la tecnología, la financiación y las capacidades necesarias, y la fortalecimiento de capacidades, sobre todo entre las mujeres y los jóvenes para adaptarse a la variabilidad del cambio climático (CGIAR-CIAT-WB, WBCSD, WFO y YOUNGO);
- ▶ el refuerzo de las agendas de investigación y desarrollo, con la implicación directa de agricultores en un enfoque centrado en el agricultor y equilibrado en cuanto a género, a fin de aportar soluciones tecnológicas más adaptadas a las realidades, prácticas, cultivos y necesidades de los agricultores (WFO y YOUNGO);

- ▶ designación de un referente superior de seguridad alimentaria (CAN y OXFAM) por la Secretaría ejecutiva para asegurar que las presentaciones y productos de la KJWA están alineados con las prioridades fundamentales de salvaguardias de la seguridad alimentaria.

Para lograr estos hitos, algunas comunicaciones mencionan los resultados esperados concretos de la KJWA. Nueve comunicaciones (2 OIG: CGIAR-CIAT-WB y CAO; y 7 ONG: BRIGHTER GREEN, CAN, CARE, EDF, NACSAA, OXFAM y YOUNGO) solicitan a OSACT/OSE el desarrollo de directrices políticas o salvaguardias específicas —un conjunto de normas sociales y ambientales— con criterios y objetivos para la acción climática en el sector de la tierra, para garantizar la seguridad alimentaria, los medios de vida y la integridad del ecosistema.

REFERENCIAS

- CMNUCC. 2012. *Informe de la Conferencia de las Partes en su decimoséptimo período de sesiones* [en línea]. <https://unfccc.int/resource/docs/2011/cop17/eng/09a01.pdf>
- CMNUCC. 2017. *Informe de la Conferencia de las Partes en su vigesimotercer período de sesiones* [en línea]. <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/docs/2017/cop23/eng/11a01.pdf>
- CMNUCC. 2018a. *Labor conjunta de Koronivia sobre la agricultura: Proyecto de conclusiones propuesto por las Presidencias* [en línea]. https://unfccc.int/sites/default/files/resource/l01s_1.pdf
- CMNUCC. 2018b. *Portal de comunicaciones. En: CMNUCC* [en línea]. [Citado el 20 de mayo de 2018]. www.unfccc.int/sites/SubmissionPortal/Pages/Home.aspx
- FAO. 2006. *Nota de orientación 2: Seguridad alimentaria* [en línea]. www.fao.org/fileadmin/templates/faoit/aly/documents/pdf/pdf_Food_Security_Cocept_Note.pdf
- FAO. 2018a. *The Koronivia Joint Work on Agriculture and the Convention Bodies: An Overview* [en línea]. www.fao.org/3/CA1544EN/ca1544en.pdf
- FAO. 2018b. *Koronivia Dialogue, Post Dialogue Reflections* [en línea]. www.fao.org/climate-change/events/detail-events/en/c/1105126/
- FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. 2018. *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo. Fomentando la resiliencia climática en aras de la seguridad alimentaria y la nutrición*. Roma, FAO. <http://www.fao.org/3/I9553ES/i9553es.pdf>
- IPCC, 2006. *Directrices del IPCC de 2006 para los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero, elaboradas por el Programa de inventarios nacionales de gases de efecto invernadero*, Eggleston H.S., Buendia L., Miwa K., Ngara T. and Tanabe K. (eds). Publicado: IGES, Japon -Volume 4

ANEXO

INICIATIVAS Y PROGRAMAS EXISTENTES LIDERADOS O APOYADOS POR OBSERVADORES, COMO SE DESTACA EN SUS COMUNICACIONES

VÍNCULO AL ELEMENTO DE LA DECISIÓN DE LA KJWA	TIPO DE	OBSERVADOR	PROGRAMA/PROYECTO/INFORME	ENLACE WEB
2(b)	ONG	CARE	Burkina Faso: programa especial para la conservación del suelo y los recursos hídricos y agroforestería (fases 1 y 2)	www.ifad.org/web/ioe/evaluation/asset/39835621
	ONG	CARE	Enfoque de monitoreo, evaluación, reflexión y aprendizaje participativo (PMERL, siglas en inglés) en los proyectos de adaptación basada en las comunidades (CBA, siglas en inglés)	https://careclimatechange.org/wp-content/uploads/2014/12/2014_PMERL.pdf
	ONG	CARE	Seguimiento de rendimiento participativo de CARE (Participatory Performance Tracker - PPT)	www.carepathwaystoempowerment.org/wp-content/uploads/2015/04/PPT-Step-by-step-Guide-Final.pdf
	ONG	CARE	Cuadro de mando comunitario de CARE (Community Scorecard - CSC)	https://insights.careinternational.org.uk/media/k2/attachments/CARE_Community_Score_Card_Toolkit.pdf
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Sistema de acceso de datos de observación de la tierra, procesamiento y análisis para la vigilancia de la superficie terrestre (SEPAL)	https://sepal.io/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Open Foris	www.openforis.org/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Collect Earth	www.openforis.org/tools/collect-earth.html
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Herramienta de balance de carbono ex-ante	www.fao.org/tc/exact/ex-act-home/en/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Seguimiento de la adaptación en los sectores agrícolas: indicadores de adaptación al cambio climático. FAO, 2017	www.fao.org/3/a-i8145e.pdf
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Modelo de medición y análisis del índice de resistencia (RIMA, siglas en inglés)	www.fao.org/resilience/background/tools/rima/en/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Repositorio de conocimiento para la adaptación de los sectores agrícolas al cambio climático. FAO, 2016	www.fao.org/in-action/naps/knowledge-tank/en/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Abordar la agricultura, la silvicultura y la pesca en los planes nacionales de adaptación: directrices complementarias	www.fao.org/3/l6714ES/i6714es.pdf
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Enfoque de bioenergía y seguridad alimentaria	www.fao.org/energy/bioenergy/bioenergy-and-food-security/en/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Sistema del índice de estrés agrícola (ASIS, siglas en inglés)	www.fao.org/resilience/noticias-eventos/historia-detalle/es/c/296089/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Autoevaluación y evaluación holística de la resiliencia de los agricultores y los pastores. Más detalles en:	www.fao.org/in-action/sharp/en/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	FAOSTAT. FAO 2017	www.fao.org/faostat/en/#home ;
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Programa colaborativo de FAO y PNUD para la integración de la agricultura en los planes nacionales de adaptación (PNA-Ag)	www.fao.org/in-action/naps/en/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Programa de mitigación del cambio climático en la agricultura (MICCA, siglas en inglés)	www.fao.org/in-action/micca/es/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Mecanismo para la restauración de bosques y paisajes (FLRM, siglas en inglés)	www.fao.org/in-action/forest-landscape-restoration-mechanism/en/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Crecimiento azul	www.fao.org/policy-support/policy-themes/blue-growth/es/
Sistema de las NN. UU.	FAO	Iniciativa de las Naciones Unidas sobre resiliencia climática A2R	www.a2rinitiative.org/	
Sistema de las NN. UU.	FIDA	Herramienta de medición de la pobreza multidimensional (MPAT, siglas en inglés)	www.ifad.org/topic/overview/tags/mpat:www.ifad.org/documents/10180/8f51cc65-88f8-49cb-926b-236aacc32734	
Sistema de las NN. UU.	FIDA	Medir la resiliencia al clima	www.ifad.org/documents/10180/338cf851-0ff2-4589-8a0f-da616cf43751	
Sistema de las NN. UU.	FIDA	Evaluaciones de riesgo climático	www.ifad.org/documents/10180/30b467a1-d00d-49af-b36b-be2b075c85d2	

	Sistema de las NN. UU.	FIDA, PMA	Servicios integrados participativos de clima para la agricultura (PICSA, siglas en inglés)	https://ccafs.cgiar.org/node/54300#.W9NcEtczbGg www.walker.ac.uk/projects/participatory-integrated-climate-services-for-agriculture-picsa/
	Sistema de las NN. UU.	CLD	Marco de resiliencia, vías de adaptación y evaluaciones de transformación (RAPTA, siglas en inglés)	www.stagef.org/rapta-guidelines www.stagef.org/node/1606 https://publications.csiro.au/rpr/pub?pid=csiro:EP173933 https://rethink.earth/making-resilience-adaptation-and-transformation-real/
2(c)	OIG	CGIAR-CIAT-WB	Evaluar las reservas de carbono orgánico del suelo y puntos calientes para prevenir la pérdida y mejorar las reservas	http://soilsbestbets.ciat.cgiar.org
	OIG	CGIAR-CIAT-WB	Seguimiento de balances hídricos a gran escala e identificación de prácticas y enfoques territoriales para gestionar los extremos y reducir el consumo de agua (el Instituto internacional de investigación sobre el arroz y la Coalición clima y aire limpio han reunido información sobre estas prácticas para el arroz)	www.knowledgebank.irri.org/training/factsheets/water-management
	ONG	CARE	CARE Mozambique 25 Estudio de agricultura de conservación para la yuca a cultivos intercalares con el abono verde/cultivos de cubierta	www.care.org/mz/contentimages/mozambique_MERL_Conservation%20Agriculture%20OFFS%20vs.%20Farmer%20Practice.FINAL.pdf
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Alianza mundial por el suelo. FAO, 2018	www.fao.org/global-soil-partnership/about/why-the-partnership/terms-of-reference/es/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Directrices voluntarias para la gestión sostenible de los suelos. FAO, 2017	www.fao.org/3/a-i6874s.pdf
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Directrices voluntarias para la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional. FAO, 2012	www.fao.org/3/a-i2801s.pdf
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Directrices para el uso seguro de aguas residuales, excretas y aguas grises. OMS/FAO/PNUMA, 2006	http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/41681/1/9241542489.pdf
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Marco mundial sobre la escasez de agua en la agricultura	www.fao.org/land-water/overview/wasag/en/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Folleto del mapa sobre el carbono orgánico del suelo y aplicación web GSOCmap. FAO, 2017	http://54.229.242.119/apps/GSOCmap.html
	Sistema de las NN. UU.	FAO	AQUASTAT. FAO, 2010	www.fao.org/nr/water/aquastat/main/indexesp.stm
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Simposio internacional sobre el carbono orgánico del suelo	www.fao.org/about/meetings/soil-organic-carbon-symposium/es/
	Sistema de las NN. UU.	FIDA	Agricultura de conservación (CA, siglas en inglés)	www.ifad.org/documents/10180/8f4cceb3-d99f-4583-bbaa-d376d7937d60 ; https://asia.ifad.org/enrap/resources/tans/tan-705-bioiversity/TAN_coconut%20intercrop.pdf ; www.ifad.org/documents/10180/65e06cd3-5b59-4192-8416-a7089d91630c
	Sistema de las NN. UU.	FIDA	Éxito en las zonas de pastoreo valladas	www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14735903.2017.1352059
	Sistema de las NN. UU.	FIDA	El "Proyecto de apoyo a la seguridad alimentaria y el desarrollo (PASADEM)" financiado por el FIDA en Níger, que utiliza la técnica de regeneración natural asistida (ANR, siglas en inglés) para mejorar la restauración de la tierra y la resiliencia ante el cambio climático	www.ifad.org/web/operations/project/id/1625/country/niger
2(d)	Sistema de las NN. UU.	FAO	Alianza sobre Evaluación Ambiental y Desempeño Ecológico de la Ganadería (LEAP)	www.fao.org/partnerships/leap/es/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Directrices para la cuantificación ambiental de flujos de nutrientes y evaluación de impacto en las cadenas de suministro ganadero. FAO, 2017	www.fao.org/3/a-bu312e.pdf
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Desarrollo del código de conducta para la gestión de fertilizantes. FAO, 2018	www.fao.org/tnforum/activities/discussions/CoCoFe
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Manejo integrado de nutrientes de las plantas (IPNM, siglas en inglés). Insumos de nitrógeno a los suelos agrícolas del estiércol ganadero: nuevas estadísticas. Series sobre gestión agrícola integrada. Vol. 24. FAO, 2017	www.fao.org/agriculture/crops/thematic-sitemap/theme/spi/scpi-home/managing-ecosystems/integrated-plant-nutrient-management/ipnm-what/en/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Enfoque sobre bioenergía y seguridad alimentaria (BEFS, siglas en inglés)	www.fao.org/energy/bioenergy/bioenergy-and-food-security/es/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Alianza mundial para la gestión de nutrientes (GPNM, siglas en inglés)	http://web.unep.org/gpa/what-we-do/global-partnership-nutrient-management
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Insumos de nitrógeno a los suelos agrícolas del estiércol ganadero. FAO, 2018	www.fao.org/economic/ess/ess-events/faostat-manure/en/

	Sistema de las NN. UU.	FIDA	Flexi-biogás	www.biogas.co.ke/
	Sistema de las NN. UU.	FIDA	Sistemas agrícolas climáticamente inteligentes multifuncionales	https://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-3-319-32930-7_3
	Sistema de las NN. UU.	PNUMA	Coalición Clima y Aire Limpio (CCAC, siglas en inglés)	http://ccacoalition.org/en ; www.fao.org/in-action/enteric-methane/en/
	Sistema de las NN. UU.	PNUMA	Modelo de evaluación ambiental de la ganadería mundial (GLEAM, siglas en inglés)	www.fao.org/gleam/es/
2(e)	ONG	CGIAR-CIAT-WB	Posibles acciones en los sistemas ganaderos para adaptarse al cambio climático y mitigarlo, tanto en sistemas pastorales intensivos como a pequeña escala.	www.fao.org/3/a-i3437e.pdf
	ONG	EDF	Alianza Global de Investigación sobre Gases Agrícolas de Efecto Invernadero	https://globalresearchalliance.org/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Modelo de distribución de especies.	www.fao.org/breed-distribution-model/en/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Enfrentar el cambio climático en Zambia y Malawi. FAO, 2017	www.fao.org/3/a-i8210e.pdf
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Sistema mundial de alerta y respuesta temprana para las enfermedades transfronterizas de los animales	www.glews.net/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Modelo de evaluación ambiental de la ganadería mundial (GLEAM)	www.fao.org/gleam/es/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Base de datos mundial de emisiones de GEI relacionadas con los cultivos alimentarios	www.fao.org/partnerships/leap/database/ghg-crops/es/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Metodología para los pequeños productores lácteos para la cuantificación de las reducciones de emisiones de GEI derivadas de la mejora de los sistemas de producción láctea a pequeña escala, utilizando una línea base estandarizada. FAO, 2016	www.fao.org/3/a-i6260e.pdf
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Enfrentando el cambio climático a través de la ganadería. FAO, 2017	www.fao.org/3/a-i3437s.pdf
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Reduciendo el metano entérico para mejorar la seguridad alimentaria y los medios de vida	www.fao.org/in-action/enteric-methane/en/
	Sistema de las NN. UU.	FAO	La agenda global para la ganadería sostenible	www.livestockdialogue.org/
	Sistema de las NN. UU.	FIDA	Perforaciones multifuncionales para la producción alimentaria, la ganadería y el consumo humano alimentadas con paneles solares	www.rural21.com/english/from-our-partners/detail/article/channelling-climate-finance-for-adaptation-in-agriculture-00002612/ ; http://ifad-un.blogspot.ch/2017/03/where-there-is-water-there-is-life.html
	Sistema de las NN. UU.	FIDA	Agentes de salud animal (AHA, siglas en inglés)	www.prosul.gov.mz/index.php/publicacoes/historias-de-sucesso/42-the-simple-cattle-crush-and-para-vets-pdf/file
	Sistema de las NN. UU.	FIDA	Bancos de forraje y técnicas de alimentación suplementaria	www.prosul.gov.mz/index.php/publicacoes/historias-de-sucesso/41-stories-from-the-field-haymaking-and-salt-licks/file
	Sistema de las NN. UU.	FIDA	Planes de ordenación de los recursos naturales de base comunitaria (CBNRM)	www.ifad.org/documents/10180/b77e8cc4-b49f-4fbc-9605-0c2280c0e17e ; www.ifad.org/documents/10180/91e476ea-679a-46f0-9e0f-5240e0bf1acb
	Sistema de las NN. UU.	PNUMA	Coalición Clima y Aire Limpio (CCAC)	http://ccacoalition.org/en ; www.fao.org/in-action/enteric-methane/en/
	Sistema de las NN. UU.	PNUMA	Modelo de evaluación ambiental de la ganadería mundial (GLEAM)	www.fao.org/gleam/en/
2(f)	ONG	CARE	El plan de acción de género	www.unicef.org/gender/gender_57856.html
	ONG	CARE	Cómo integrar de forma efectiva el género en los programas de agricultura climáticamente resiliente: FIDA "Cómo hacerlo: diseño de programas de agricultura de adaptación a pequeña escala transformativos en cuanto a género"	www.ifad.org/web/knowledge/publication/asset/40215442
	ONG	CARE	Asociaciones locales de ahorro y crédito de CARE (ALAC)	https://insights.careinternational.org.uk/development-blog/vslas-the-three-keys-to-financial-security
	ONG	CARE	Escuelas de campo de agricultura y negocio de CARE (FFBS, siglas en inglés)	www.care.org/work/world-hunger/farmers-field-and-business-school-toolkit
	ONG	CARE	Planificación participativa del escenario (PSP, siglas en inglés)	https://careclimatechange.org/wp-content/uploads/2015/05/ALP_PSP_EN.pdf
	Sistema de las NN. UU.	FAO	Reverdecer la economía con la agricultura	www.fao.org/nr/sustainability/greening-the-economy-with-agriculture-gea/es/

Sistema de las NN. UU.	FAO	Plataforma de conocimientos sobre las cadenas de valor alimentarias sostenibles.	www.fao.org/sustainable-food-value-chains/home/es/
Sistema de las NN. UU.	FAO	Libro de consulta sobre la agricultura climáticamente inteligente	www.fao.org/climate-smart-agriculture-sourcebook/es/
Sistema de las NN. UU.	FAO	Herramienta para la evaluación del impacto del cambio climático en la agricultura (MOSAICC, siglas en inglés)	www.fao.org/in-action/mosaicc/en/
Sistema de las NN. UU.	FAO	Economía e innovaciones políticas para el cambio climático (EPIC, siglas en inglés)	www.fao.org/climatechange/epic/home/en/
Sistema de las NN. UU.	FAO	Análisis y mapeo de los impactos del cambio climático para la adaptación y la seguridad alimentaria (AMICAF, siglas en inglés)	www.fao.org/in-action/amicaf/en/
Sistema de las NN. UU.	FAO	Programa Nansen	www.fao.org/in-action/eaf-nansen/topic/18001/en
Sistema de las NN. UU.	FAO	Iniciativa para la gran muralla verde	www.greatgreenwallinitiative.org/
Sistema de las NN. UU.	FAO	Directrices voluntarias en apoyo de la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional. FAO, 2005	www.fao.org/fileadmin/templates/righttofood/documents/RTF_publications/ES/RightToFood_Guidelines_ES.pdf
Sistema de las NN. UU.	FAO	Guía de capacitación para la investigación del género y el cambio climático en la agricultura y la seguridad alimentaria para el desarrollo rural. FAO y CCAFS	www.fao.org/docrep/018/i3385s/i3385s.pdf
Sistema de las NN. UU.	FAO	Estado mundial de la alimentación y la agricultura. FAO, 2016	www.fao.org/publications/sofa/2016/es/
Sistema de las NN. UU.	FAO	Iniciativa Ahorrar para crecer	www.fao.org/ag/save-and-grow/es/index.html
Sistema de las NN. UU.	FIDA	'Programa de apoyo al desarrollo agrícola y el emprendimiento rural'. En colaboración con el PMA y la Compañía nacional de seguros agrícolas de Senegal (CNAAS), el FIDA apoyó la profesionalización de organizaciones de productores (PO) a través de la gestión y la mitigación de riesgos, con una propuesta de contrato de aseguración basado en los índices de precipitaciones derivados de una estimación satélite (RFE)	www.ifad.org/web/knowledge/publication/asset/39186273 www.ifad.org/web/guest/parm http://p4arm.org/
Sistema de las NN. UU.	FIDA	Adaptación basada en el ecosistema y oportunidades de negocio climáticamente inteligentes para jóvenes	www.ifad.org/documents/38714170/39972302/Cameroon_e/853484e6-e804-41b5-bb45-75973db67222 www.ifad.org/web/operations/country/id/cameroon www.ifad.org/web/operations/project/id/1694/country/cameroon www.ifad.org/web/guest/wrmf
Sistema de las NN. UU.	FIDA	Seguros sobre un índice meteorológico	www.ifad.org/documents/10180/2a2cf0b9-3ff9-4875-90ab-3f37c2218a90
Sistema de las NN. UU.	FIDA, PMA	Servicios integrados participativos de clima para la agricultura (PICSA)	https://ccafs.cgiar.org/es/participatory-integrated-climate-services-agriculture-picsa#.W9ap6NdKjGg www.walker.ac.uk/projects/participatory-integrated-climate-services-for-agriculture-picsa/
Sistema de las NN. UU.	PMA	Índice de hambre y vulnerabilidad climática (HCVI, siglas en inglés) desarrollado bajo la Iniciativa impacto climático de gama alta y extremo High-End Climate Impact and Extreme (HELIX, siglas en inglés)	www.wfp.org/content/2015-food-insecurity-and-climate-change-map www.wfp.org/content/2017-high-end-climate-impact-and-extremes-helix https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/communications/wfp291243.pdf?ga=2.247664452.254731469.1520238270-269468544.1504855920 https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/communications/wfp291242.pdf?ga=2.252912074.254731469.1520238270-269468544.1504855920
Sistema de las NN. UU.	PMA	El ejercicio consolidado de medios de vida para analizar la resiliencia (CLEAR, siglas en inglés)	https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/communications/wfp291243.pdf?ga=2.247664452.254731469.1520238270-269468544.1504855920
Sistema de las NN. UU.	PMA	El enfoque de evaluación de emergencia de 72 horas	https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/communications/wfp291242.pdf?ga=2.252912074.254731469.1520238270-269468544.1504855920
Sistema de las NN. UU.	PMA	Cerrando la brecha de nutrientes	www.wfp.org/content/2017-fill-nutrient-gap
Sistema de las NN. UU.	PMA	Financiación basada en las previsiones meteorológicas	https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000069094/download/ https://docs.wfp.org/api/documents/b9a3d33bd9974e5aaf01b11a3e3da410/download/?ga=2.85003738.254731469.1520238270-269468544.1504855920
Sistema de las NN. UU.	PMA	La Iniciativa de resiliencia rural (R4)	https://docs.wfp.org/api/documents/b9a3d33bd9974e5aaf01b11a3e3da410/download/?ga=2.85003738.254731469.1520238270-269468544.1504855920

	Sistema de las NN. UU.	PMA	Marco global de servicios climáticos (GFCS, siglas en inglés) Programa de adaptación para África	www.wfp.org/climate-change/initiatives/climate-services-action-africa?ga=2.139088496.239771359.1516019972-269468544.1504855920
	Sistema de las NN. UU.	PMA	Programa de redes de seguridad basado en actividades productivas (PRSBAP)	www.wfp.org/sites/default/files/PSNP%20Factsheet.pdf
	Sistema de las NN. UU.	PMA	Cómo el clima provoca hambre: análisis, metodología y lecciones climáticas de la seguridad alimentaria climática 2010-2016	www.wfp.org/content/2017-how-climate-drives-hunger?ga=2.33133438.1939037417.1509347400-269468544.1504855920
General	NAE	CNE et ál.	Programas de producción láctea de bajo carbono y granjas vacunas en Francia y la UE	www.beefcarbon.eu/ www.carbon-dairy.fr/
	NAE	LEAP	Federación internacional de lechería, que incluye las directrices LEAP	www.fil-idf.org/working-areas-strategic-standards/
	NAE	LEAP	Federación internacional de industrias de piensos, que incluye las directrices LEAP	http://globalfeedlca.org/
	NAE	LEAP	Guías de huella ecológica de la producción de la UE, que incluye las directrices LEAP	http://ec.europa.eu/environment/eusds/smgp/policy_footprint.htm
	NAE	LEAP	Programa mundial para una ganadería sostenible	www.livestockdialogue.org/about-agenda/about-the-agenda/en/
	ONG	CIRAD, INRA, IRD	4 POR 1000: iniciativa sobre suelos para la seguridad alimentaria y el clima	www.4p1000.org/sites/default/files/content/consortium_3-4_-_4p1000_research_priorities_from_stc_0.pdf
	ONG	WFO	Clima y naturaleza, de Lantmännen, en Suecia, iniciativa de cadena de suministro alimentario	https://lantmannen.com/en/sustainable-development/responsibility-in-the-value-chain/sustainable-cultivation/
	Sistema de las NN. UU.	CEPE	Informe de evaluación científica (SAR, siglas en inglés) Convención del aire CEPE 2016	www.unece.org/fileadmin/DAM/env/lrtap/ExecutiveBody/35th_session/CLRTAP_Scientific_Assessment_Report_-_Final_20-5-2016.pdf
	Sistema de las NN. UU.	PNUMA	Beneficios a corto plazo del aire limpio y la protección del clima: acciones para controlar los contaminantes climáticos de vida corta. PNUMA, 2011	http://ccacoalition.org/en/resources/near-term-climate-protection-and-clean-air-benefits-actions-controlling-short-lived
	Sistema de las NN. UU.	PNUMA	Sistemas alimentarios y recursos naturales. Un informe del Grupo de trabajo en Sistemas alimentarios del Panel Internacional de Recursos. PNUMA, 2016	www.resourcepanel.org/reports/food-systems-and-natural-resources
Nuevos elementos	ONG	EDF	Mesa redonda sobre biomateriales sostenibles	https://rsb.org/



La histórica decisión relacionada con la Labor conjunta de Koronivia sobre la agricultura fue adoptada en la conferencia sobre el cambio climático de 2017, COP23.

Esta decisión reconoce la importancia fundamental de la agricultura a la hora de responder al cambio climático, y apela la labor conjunta entre los dos órganos subsidiarios de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

La decisión de Koronivia representa las primeras conclusiones adoptadas en el capítulo de la agenda sobre “cuestiones relacionadas con la agricultura” desde su inicio en 2011. Notablemente, amplía la conversación sobre agricultura desde su antiguo enfoque científico y técnico para pasar a considerar también la implementación.

Los seis elementos específicamente mencionados en la decisión cubren muchas de las más prometedoras áreas de acción, entre ellas el suelo, la ganadería, la gestión de los nutrientes y los recursos hídricos, así como la evaluación de las dimensiones de adaptación, socioeconómicas y de seguridad alimentaria.

Las Partes y los Observadores fueron invitados a enviar sus opiniones sobre el futuro de la labor conjunta antes de marzo de 2018. Este documento de trabajo resume las 21 comunicaciones realizadas por las Partes y las 27 realizadas por Observadores que se publicaron en el portal de comunicaciones de la CMNUCC antes del 20 de mayo de 2018, así como dos conjuntos de comunicaciones realizadas por el Grupo africano de negociadores y los Países menos adelantados.

División de Cambio Climático y Medio Ambiente (CBC)

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA

www.fao.org



ISBN 978-92-5-131292-6 ISSN 2227-4650



9 789251 312926

CA2586ES/1/02.20