



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الأغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

# КОМИССИЯ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

**Пункт 5.2 предварительной повестки дня**

**Шестнадцатая очередная сессия**

**Рим, 30 января – 3 февраля 2017 года**

**КРАТКАЯ ОЦЕНКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВТОРОГО  
ГЛОБАЛЬНОГО ПЛАНА ДЕЙСТВИЙ В ОБЛАСТИ  
ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ РАСТЕНИЙ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА  
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В  
2012–2014 ГОДАХ**

## СОДЕРЖАНИЕ

	Пункты
I. Введение.....	1–2
II. Подготовка оценки.....	3–8
III. Сводные показатели высокого уровня.....	9–10
i) Сохранение генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.....	11–13
ii) Устойчивое использование генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.....	14
iii) Нарращивание устойчивого институционального и кадрового потенциала.....	15

Для ознакомления с этим документом следует воспользоваться QR-кодом на этой странице; данная инициатива ФАО имеет целью минимизировать последствия ее деятельности для окружающей среды и сделать информационную работу более экологичной. С другими документами можно ознакомиться на сайте [www.fao.org](http://www.fao.org).



## I. ВВЕДЕНИЕ

1. Совет ФАО при утверждении второго Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (второй ГПД) постановил, что прогресс в деле его осуществления и проведения соответствующих последующих мероприятий будет отслеживаться и управляться правительствами и другими членами ФАО через Комиссию по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Комиссия). Для этого Комиссия приняла комплекс показателей для мониторинга выполнения второго ГПД. На своей пятнадцатой очередной сессии Комиссия утвердила график мониторинга осуществления второго ГПД и подготовки *третьего Доклада о состоянии мировых генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства*<sup>1</sup>. Согласно утверждённому Комиссией графику, оценка хода осуществления второго ГПД должна быть представлена настоящей сессии Комиссии.

2. В настоящем документе представлены обобщённая информация о ходе подготовки оценки осуществления второго ГПД и основные результаты этой оценки. Эти материалы основаны на информации, полученной от стран и международных организаций, за отчётный период с января 2012 по июнь 2014 года. Более подробная оценка осуществления второго ГПД приведена в документе *Оценка осуществления второго Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в 2012–2014 годах*<sup>2</sup>.

## II. ПОДГОТОВКА ОЦЕНКИ

3. 1 октября 2015 года официально назначенным национальным координаторам (НК) было предложено представлять отчёты через систему отчётности ВСИРП с использованием стандартного формата отчётности<sup>3</sup>, в основу которого положены 63 индикатора, согласованные Комиссией<sup>4</sup>, о мероприятиях, проведённых соответствующими странами, по осуществлению второго ГПД за период с 1 января 2012 по 30 июня 2014 года. Кроме того, было предложено представить информацию по различным вопросам, касающимся состояния дел в области сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ) на конец июня 2014 года.

4. В соответствии с решением Комиссии, НК было также предложено представить качественные экспертные заключения относительно уровня достижения каждого из 63 индикаторов, утверждённых Комиссией. Эти экспертные заключения были использованы для составления сводных показателей высокого уровня по каждой из трёх целей ГРПСХ, утверждённых Комиссией:

### Цель 1: сохранение ГРПСХ

К 2020 году увеличить долю генетического разнообразия культивируемых растений и их диких сородичей, а также диких видов продовольственных растений, сохраняемых *in situ* в фермерских хозяйствах и *ex situ* взаимодополняющим образом;

### Цель 2: устойчивое использование ГРПСХ

К 2020 году использование генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства должно быть увеличено с целью более эффективной интенсификации устойчивого растениеводства и расширения средств к

<sup>1</sup> CGRFA-15/15/Report, пункт 56

<sup>2</sup> CGRFA-16/17/Inf.17.2

<sup>3</sup> CGRFA-15/15/Inf.9

<sup>4</sup> CGRFA-14/13/Report, Приложение С

существованию при снижении уровня генетической уязвимости культур и систем земледелия; и

### **Цель 3: наращивание институционального и человеческого потенциала в области ГРПСХ**

К 2020 году больше людей будет осведомлено о ценности генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, а институциональный и человеческий потенциал будет повышен с целью устойчивого сохранения и использования этих ресурсов при минимизации степени генетической эрозии и сохранении их генетического разнообразия.

5. Для обеспечения представления страновых отчётов и анализа данных на веб-сайте ФАО размещена Система отчётности ВСИРП на пяти официальных языках<sup>5</sup>. НК получили имена пользователей и пароли доступа для пользования Системой отчётности с инструкциями по подключению, а также руководства по использованию на трёх официальных языках.

6. ФАО также предложила региональным и международным центрам сельскохозяйственных исследований, где хранятся *ex situ* коллекции ГРПСХ, представлять информацию, главным образом, по этим коллекциям. На основе адаптированного варианта формата отчётности, используемого странами, ФАО представили информацию следующие организации: центры КГМСХИ, АфрикаРайс, "Байоверсити интернэшнл", Международный центр по сельскому хозяйству в тропических зонах (СИАТ), Международный центр улучшения кукурузы и пшеницы (СІММУТ), Международный центр картофеля (МЦК), Международный центр сельскохозяйственных исследований в засушливых зонах (ИКАРДА), Всемирный центр агролесоводства (ИКРАФ), Международный институт исследования сельскохозяйственных культур в полузасушливой тропической зоне (ИКРИСАТ), Международный институт тропического сельского хозяйства (ИИТА), Международный научно-исследовательский институт животноводства (МНИИЖ), Международный научно-исследовательский институт риса (МНИИР) и Всемирный центр овощеводства.

7. К марту 2016 года 43 страны заполнили стандартную форму электронной отчётности (ответив, в среднем, на 58 процентов вопросов). По одному конкретному вопросу, касающемуся хранилищ коллекций *ex situ*, и связанным с ним трём индикаторам 71 страна и 12 международных организаций представили данные о 3,6 миллионах поступлений. Страны непосредственно представили ФАО информацию о 1,17 миллионах поступлений, а данные по другим поступлениям были получены из таких источников, как ЭУРИСКО и Genesys.

8. В общем следует отметить, что для того, чтобы сделать выводы относительно хода осуществления второго ГПД, необходимо, чтобы больше стран представили отчёты. Поэтому важно рассмотреть вопрос о том, как можно усовершенствовать систему представления страновых отчётов. Исходя из опыта первой оценки, можно сделать вывод о том, что НК и другие представляющие отчёты структуры нуждаются, хотя бы на начальном этапе, в помощи и рекомендациях относительно представления данных по осуществлению второго ГПД. Для последующей "проверки качества" представленной информации со стороны ФАО потребуются значительные людские ресурсы.

---

<sup>5</sup> Английский, французский, испанский, арабский и русский

### III. СВОДНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВЫСОКОГО УРОВНЯ

9. Сводные показатели высокого уровня используются для оценки хода работы по достижению трёх целей ГРРПСХ и для сравнения показателей за разные периоды времени, по разным странам и регионам. В целом осуществление второго ГПД содействует достижению утверждённых целей в области ГРРПСХ, и каждое приоритетное мероприятие (ПМ) охватывает то или иное конкретное направление работ по одному из трёх целевых показателей и способствует их достижению. ПМ 1–7 второго ГПД способствуют достижению Цели 1, ПМ 8–12 – Цели 2, а ПМ 13–18 – Цели 3. Ход осуществления каждого ПМ оценивается с помощью набора индикаторов, утверждённых Комиссией. Дополнительная информация о формировании показателей высокого уровня содержится в документе *Целевые показатели и индикаторы генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства*<sup>6</sup>.

10. Для целей настоящей оценки эти показатели были рассчитаны, исходя из информации, представленной НК 33 стран<sup>7</sup>, по оценке которых средний уровень достижения целевых показателей по их странам составил 91 процент.

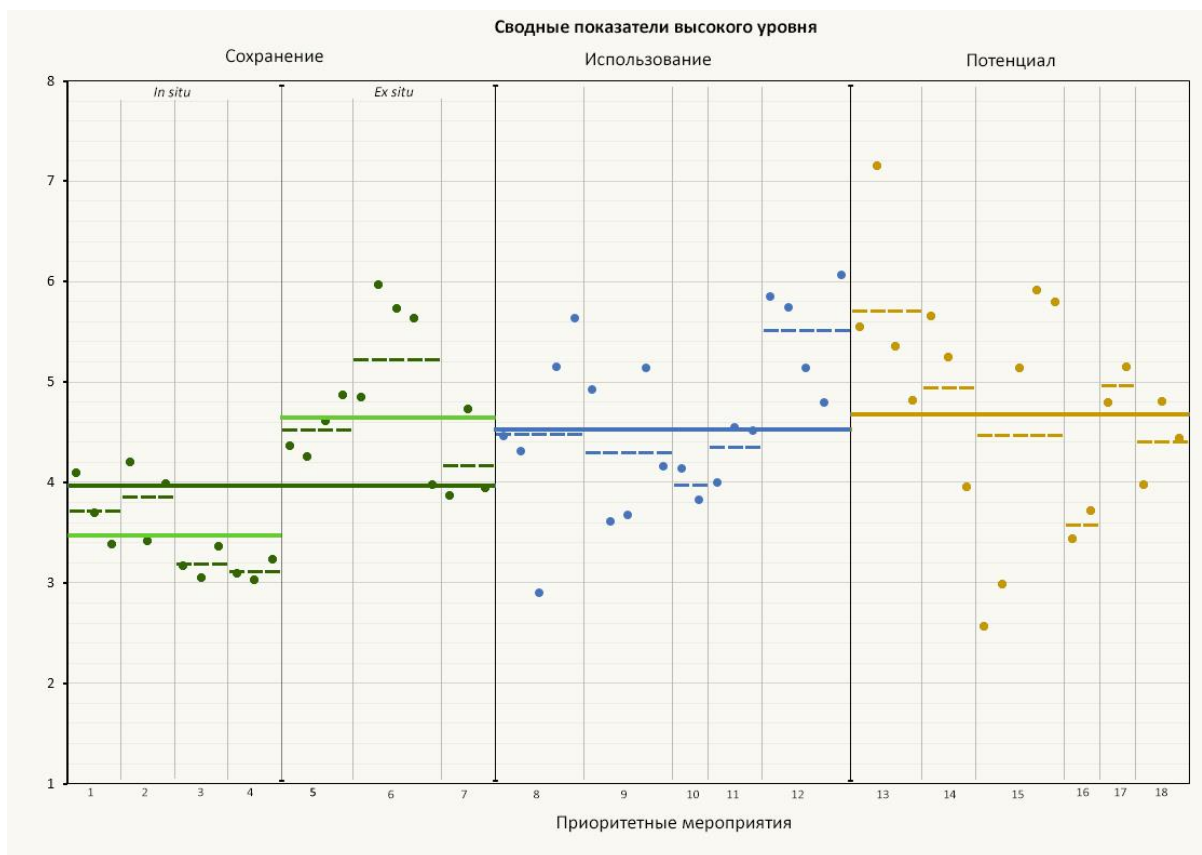
#### i) **Сохранение генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства**

11. Приведённые на Рисунке 1 соответствующие сводные показатели высокого уровня свидетельствуют о том, что в отчётный период работа по сохранению ГРРПСХ велась более медленными темпами, нежели по двум другим направлениям. Однако, как видно из сравнения показателей ПМ по сохранению *in situ* и по сохранению *ex situ*, показатели сохранения *ex situ* были оценены значительно выше, чем по сохранению *in situ*. Ход работы по сохранению *ex situ* в целом получил положительную оценку, однако большинство экспертов дало относительно низкую оценку ходу работы по сохранению *in situ* и управлению ресурсами.

<sup>6</sup> CGRFA-15/15/4.1; см. также справочный аналитический материал № 67.

<sup>7</sup> Количество индикаторов, оценённое двумя странами, недостаточно и включить их в общий анализ не представляется возможным.

**Рисунок 1. СПВУ, глобальные средние показатели осуществления приоритетных мероприятий и 63 индикатора второго ГПД на основе оценок НК**



Точками показаны средние значения оценки (в интервале от 1 до 8, где 1 – наихудший показатель, а 8 – наилучший) по 63 индикаторам.

Пунктирной линией показаны средние значения оценки 18 ПМ.

Сплошной линией показаны средние значения оценки показателя трех СПВУ.

Линией светло-зелёного цвета показаны средние значения оценки двух субпоказателей СПВУ.

### Сохранение *in situ* и управление в полевых условиях

12. Представляется, что сохранение *in situ* и управление в полевых условиях – это то направление деятельности по второму ГПД, в отношении которого страны испытывают наибольшие трудности. Об этом свидетельствует тот факт, что средняя оценка соответствующих 12 индикаторов и субкомпонент СПВУ была ниже показателей по сохранению *in situ*, устойчивому использованию, а также институциональному и кадровому потенциалу. И всё же были отмечены достаточно значительные успехи по отдельным направлениям деятельности, таким как обследование и инвентаризация ГРПСХ и внутрихозяйственное управление фермерскими/местными сортами. Результаты оценки соответствующих ПМ можно обобщить следующим образом.

*ПМ-1: обследование и инвентаризация ГРПСХ.* Поступила информация о проведении более 5 200 обследований и инвентаризаций *in situ* и в фермерских хозяйствах, где было выявлено более 1 800 обособленных, в основном диких, видов. Отмечается существенный прогресс в вопросах сбора и документирования данных, а также оценки

этих ресурсов, однако по данным отчётов более 55 процентов обследованных видов и примерно 11 процентов обследованных сортов находятся под угрозой. Из этого следует, что для сохранения этого материала необходимы меры вмешательства более радикального характера, нежели регистрация факта существования этих ГРПСХ.

*ПМ-2: поддержка мероприятий по управлению и улучшению ГРПСХ в полевых условиях.* По поступившей информации, в странах, где особенно широко распространена практика сохранения генетического разнообразия культур в полевых условиях и где эта деятельность имеет большое значение для продовольственных систем, обеспечения качества питания, а также средств к существованию фермерских общин, прилагаются значительные усилия по поддержке мероприятий по управлению и улучшению ГРПСХ в полевых условиях. Согласно отчётам, в 29 странах на всех континентах осуществляется более 240 проектов управления в полевых условиях, в которых задействовано более 172 тысяч фермеров в 677 фермерских общинах. В рамках примерно 136 проектов проводится оценка местных сортов или знаний фермеров. Кроме того, в ряде конкретных районов 15 представивших отчёты стран, где преимущественно возделываются самые разнообразные важные традиционные культуры, собственные фермерские и местные сорта занимают более 45 процентов культивируемых земель. Ряд стран также сообщают о перераспределении между фермерами или фермерскими общинами местных культиваров или сортов непосредственно через местные генные банки или через общинные семенные банки.

*ПМ-3: помощь фермерам в восстановлении сельскохозяйственных систем после чрезвычайных ситуаций.* Уязвимые страны часто сообщают в своих отчётах о распределении высококачественных семян и посадочного материала в рамках мероприятий по оказанию чрезвычайной помощи для возобновления сельскохозяйственного производства после стихийных бедствий и конфликтов. За отчётный период проводилось распределение семян и посадочного материала 25 культур – в большинстве случаев местного производства. Одиннадцать стран сообщают о реализации политики в области управления в условиях рисков, которая предусматривает оценку надёжности обеспечения семенами и другие положения, направленные на восстановление систем земледелия после серьёзных потрясений.

*ПМ-4: содействие сохранению диких сородичей культурных растений и дикорастущих продовольственных растений и управлению ими in situ.* Из представленных отчётов следует, что при сохранении *in situ* и использовании ГРПСХ повышенное внимание уделяется диким сородичам сельскохозяйственных растений (ДССК). По данным отчётов, 14,2 процента от более 15 000 объектов для сохранения *in situ* в 20 странах имели планы управления, ориентированные на диких сородичей культурных растений и дикорастущие продовольственные растения. В 19 странах при организационной поддержке было реализовано в общей сложности 78 мероприятий по тематике сохранения ДССК и дикорастущих продовольственных растений и управлению ими *in situ*. По поступившей информации на сохранении *in situ* находятся более 2 000 образцов, главным образом ДССК. Однако эта внушающая оптимизм работа носила ограниченные масштабы. По этому ПМ представившие отчёты страны поставили самую низкую оценку своим достижениям из всех 18 ПМ второго ГПД. Это указывает на то, что, учитывая важность этих ГРПСХ, необходимо прилагать больше усилий в области их сохранения и рационального использования.

### **Сохранение *ex situ***

13. На втором месте по среднему уровню оценки находится группа из 12 индикаторов, относящихся к ПМ, связанным с сохранением ГРПСХ *ex situ*, что свидетельствует о том, что страны сравнительно высоко оценивают результаты деятельности по сохранению *ex situ*.

*ПМ-5: поддержка целенаправленного формирования коллекций ГРППСХ.* Тридцать одна страна провела в общей сложности 890 экспедиций для сбора коллекций, что свидетельствует о том, что этому ПМ уделяется повышенное внимание. По их результатам было собрано более 20 000 образцов 800 культур или групп культур. Наибольшие объёмы материала были собраны по таким группам культур как зерновые, овощные и бобовые. Двенадцать международных центров сельскохозяйственных исследований также представили информацию о том, что собрано более 8 100 образцов 18 культур или их групп. Двадцать девять стран отметили наличие пробелов в своих коллекциях и сообщили, что для исправления положения разработаны стратегии целенаправленного формирования коллекций по большинству находящихся в коллекциях культур. Анализ пробелов показал, что в странах необходимо организовать целенаправленное формирование коллекций почти по 350 культурам или их группам. Что касается международных центров, то организация целенаправленного формирования коллекций призвана заполнить пробелы по более чем 65 культурам и их группам.

*ПМ-6: поддержка и расширение деятельности по сохранению зародышевой плазмы ex situ.* Отмечалось общее повышение уровня кадрового, финансового и инфраструктурного потенциала, однако в большинстве стран Африки к югу от Сахары и Латинской Америки отмечено значительное снижение уровня такого потенциала. В 71 стране и 12 международных центрах, по которым проводилась оценка (примерно 20 процентов от общего числа), находится на хранении 3,6 миллиона образцов. Около половины из них составляют девять основных продовольственных культур. По сравнению с 2009 годом, в целом, качество работы по сохранению ГРППСХ *ex situ* значительно улучшилось, о чём свидетельствует увеличение числа находящихся на хранении родов и видов на 16 и 27 процентов, соответственно, а также увеличение количества резервных дубликатов образцов (в среднем в 41 проценте национальных коллекций и в 83 процентах коллекций международных центров). Сокращение на 17 процентов количества сохраняемых образцов произошло, главным образом, в результате оптимизации программ сохранения в странах и внедрения более последовательных систем отчётности, которые предусматривают удаление данных о дубликатах рабочих коллекций. Страны не сообщали о каких бы то ни было крупных невосполнимых утратах. Международные центры сельскохозяйственных исследований по-прежнему осуществляют большие объёмы работы, что служит дополнением усилий стран, особенно с учётом их регионального и глобального охвата.

*ПМ-7: восстановление и тиражирование образцов ex situ.* Из трёх ПМ, связанных с сохранением *ex situ*, результаты работы по этому направлению представляются наименее успешными. Информация относительно почти 900 тысяч образцов показывает, что было восстановлено 18 процентов образцов, а 38 процентов нуждаются в восстановлении. Нет возможности в достаточной мере профинансировать работу по 40 процентам коллекций, нуждающихся в восстановлении. Коллекции международных центров сельскохозяйственных исследований в несколько лучшем, но не идеальном, состоянии: за отчётный период было восстановлено около 10 процентов, 13 процентов нуждалось в восстановлении, а для 12 процентов коллекций, нуждающихся в восстановлении, не было необходимых финансовых средств.

**ii) Устойчивое использование генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства**

14. Значение СПВУ устойчивости использования ГРППСХ также близко к максимальному (Рисунок 1). Среди мероприятий, упомянутых в отчётах, указывались: обследование и оценка образцов, управление коллекциями и их распределение, селекция, в том числе предварительная, семеноводческие системы и содействие диверсификации растениеводства и расширению разнообразия используемых хозяйствами культур. Значения оценок различных

ПМ были разными: высшую и низшую среднюю оценку получили, соответственно, поддержка семеноводства и содействие диверсификации.

*ПМ-8: расширение работ по характеристике, оценке и дальнейшему развитию конкретных подгрупп коллекций с целью улучшения их использования.* В отношении более 50 процентов поступлений, находящихся в национальных генных банках, была сделана морфологическая характеристика, и было подготовлено более 1 000 признаковых подгрупп коллекций. Национальные генные банки распространили более 175 000 поступлений (и более 350 000 образцов) примерно 280 культур. Сходные цифры по количеству поступлений в свои генные банки представили международные центры сельскохозяйственных исследований.

*ПМ-9: оказание поддержки селекции растений, генетическому улучшению и расширению их базы.* Получены данные о почти 500 программах селекционной и предселекционной работы по более чем 300 культурам, причём большинство из них – основные культуры. Более половины зародышевой плазмы, используемой в этой селекционной работе, было получено от региональных и международных сетей или генных банков международных центров, что явно свидетельствует о наличии взаимозависимости в этой области. Около трети работ по этой тематике было направлено на решение проблем ограничений, свойственных производственным системам мелких фермерских хозяйств или местных общин. В 20 странах было проведено около 200 мероприятий по генетическому улучшению и предварительной селекции в отношении почти 100 культур. В этой работе в качестве исходного материала использовались почти исключительно местные культивары и сорта. В 30 странах в учреждениях государственного сектора по этой тематике работает около 2 000 селекционеров; в своей работе они сосредоточены, главным образом, на плодовых, зерновых и овощных культурах. Почти 500 селекционеров работает в частном секторе, причём большинство из них работает по тематике зерновых. Международные центры сообщили о том, что они осуществляют 56 программ или мероприятий в области селекции по 36 культурам, в которых задействовано 150 селекционеров.

*ПМ-10: содействие диверсификации производства сельскохозяйственных культур и расширению разнообразия культур с целью устойчивого ведения сельского хозяйства.* В 24 странах осуществлялись программы и мероприятия по диверсификации 145 культур, в результате которых в оборот были введены почти 70 новых культур или диких видов. Было выявлено более 160 недоиспользуемых видов, имеющих коммерческий потенциал. Кроме того, международные центры осуществили 25 проектов и программ, связанных с повышением разнообразия генетических ресурсов растений в системах земледелия, в которых задействовано 12 культур или их групп.

*ПМ-11: содействие развитию и коммерциализации всех сортов, преимущественно фермерских/местных сортов и недоиспользуемых видов.* В 20 странах, представивших данные по этому ПМ, имеется 53 национальных закона, стратегии и т.д., предусматривающих содействие развитию и/или коммерциализации фермерских и/или местных сортов. Кроме того, осуществляется более 530 программ и проектов по более 200 культурам. В общем было выявлено 1 443 местных сорта почти 200 культур, а также 168 недоиспользуемых видов, имеющих потенциал для коммерческого освоения. Восемь международных центров сообщили, что осуществляется 19 программ или проектов содействия развитию и коммерциализации сортов. Они также выявили 633 местных сорта и 16 недоиспользуемых видов, имеющих потенциал для коммерческого освоения.

*ПМ-12: поддержка семеноводства и распространения семян.* В 29 странах было выпущено около 6 400 сортов. Основными группами культур были овощные и зерновые. В 26 странах зарегистрировано более 9 000 семеноводческих предприятий.



По данным представивших отчёты стран по пяти наиболее распространённым культурам, не менее 80 процентов общих посевных площадей занято, в среднем, 14,5 сортами. Не проводя сравнений с другими культурами, трудно дать верную оценку, однако этот последний аспект мог бы служить надёжным показателем разнообразия сортов одной культуры и уязвимости монокультурных систем.

### iii) **Наращивание устойчивого институционального и кадрового потенциала**

15. В деле достижения целевого показателя ГРРПСХ по наращиванию устойчивого институционального и кадрового потенциала были достигнуты более значительные успехи, чем по другим направлениям. Соответствующий СПВУ выше всех остальных показателей стран (Рисунок 1). Из всех 18 приоритетных направлений ПМ-13 – "Развитие и укрепление национальных программ" получило самые высокие показатели оценки. Из этого можно сделать вывод о том, что это ПМ является самым приоритетным для большинства стран. Возможно также, что эта более тесная координация деятельности на национальном уровне способна улучшить работу по определению приоритетов стран и способствовать эффективному использованию кадровых и материальных ресурсов. Можно также ожидать, что эта тенденция обеспечит лучшее осознание на уровне стран важности ГРРПСХ. Самый низкий результат среди ПМ в этой области у ПМ-16: "Развитие и укрепление систем контроля и обеспечения сохранности генетического разнообразия и минимизация генетической эрозии". Это показывает, что предстоит проделать значительную работу по этому важному аспекту данного целевого показателя Комиссии по ГРРПСХ. Ниже представлена более подробная информация о результатах работы стран по различным приоритетным направлениям.

*ПМ-13: создание и укрепление национальных программ.* Достижения в работе по укреплению потенциала в области сохранения и устойчивого использования ГРРПСХ были весьма впечатляющими в большинстве стран, и это можно считать положительным знаком с точки зрения будущего развития. В целом 29 стран сообщили о том, что у них имеются органы или механизмы, которые координируют деятельность по тематике ГРРПСХ на национальном уровне, и оценили этот показатель относительно высоко. В половине представивших отчёты стран эти органы осуществляют надзор не только в области ГРРПСХ, но и в отношении генетических ресурсов в других секторах. Назначение национального координатора по ГРРПСХ также получило положительную оценку стран. Другим положительным моментом является существование в большинстве стран правовой базы для механизмов осуществления политики правительства в интересах сохранения и использования ГРРПСХ. Страны также сообщали о достижениях в использовании одного или нескольких механизмов обмена информацией о ГРРПСХ и других средств работы с информацией; 56 процентов стран сообщили об использовании Национального механизма обмена информацией (НМОИ). Признавая его объединяющую, положительную роль, они также признали, что необходимо постоянно прилагать усилия для обеспечения его бесперебойного функционирования.

*ПМ-14: содействие развитию и укреплению сетей ГРРПСХ.* Пятьдесят шесть стран со всех континентов сообщили о том, что они являются участниками как минимум одной региональной или международной сети. Всего было упомянуто 124 сети, включая региональные и глобальные сети ГРРПСХ, а также сети по тематике отдельных культур. Кроме того, международные центры сельскохозяйственных исследований играли важную роль в работе не менее 29 сетей по сохранению и использованию ГРРПСХ. Сравнительно небольшое число стран сообщило о выпуске публикаций, и они дали отрицательную оценку своих достижений в этой области.

*ПМ-15: строительство и укрепление комплексных информационных систем в области ГРРПСХ.* Лишь небольшое число стран сообщило о размещении информации по ДССК, а также фермерским и местным сортам в информационных системах открытого

доступа. Однако страны сообщили, что в таких информационных системах задокументировано более 1 375 миллионов поступлений образцов, заложенных на хранение *ex situ*. Следует отметить, что лишь несколько стран включили ДССК в свои системы документирования; они же дали самую низкую оценку соответствующему индикатору. Международные центры как правило обновляли данные в базе данных Genesys довольно нерегулярно. Характеристики и оценочные данные имелись примерно по 40 и менее чем 2 процентам сохраняемых поступлений, соответственно. Характеристики и оценочные данные имелись по более 56 процентам образцов, поступивших в генные банки международных центров. Кроме того, 19 стран зарегистрировали в информационных системах открытого доступа выпуск в производство почти 16 500 сортов.

*ПМ-16: развитие и укрепление систем мониторинга и обеспечения сохранности генетического разнообразия и минимизации генетической эрозии ГРРПСХ.*

В четырнадцати странах имелась хотя бы одна система мониторинга и обеспечения сохранности генетического разнообразия и минимизации генетической эрозии. Менее половины международных центров использовали те или иные подходы к мониторингу генетического разнообразия и минимизации генетической эрозии культур, которыми они занимаются. Шестнадцать стран по результатам работы систем мониторинга приняли ряд мер по исправлению положения. Однако в сравнении с другими ПМ, выставленные странами оценки были одними из самых низких, что отражает степень их неудовлетворённости результатами по этому ПМ.

*ПМ-17: создание и укрепление потенциала кадровых ресурсов.* Тридцать стран сообщили о наличии у них программ образования и подготовки кадров по тематике ГРРПСХ. Международные центры подготовили более 1000 специалистов по различным аспектам исследований и текущей работы по тематике сохранения и устойчивого использования ГРРПСХ. Тридцать три страны сообщили о том, что у них работает более 1500 специалистов по ГРРПСХ, а 28 национальных программ в области ГРРПСХ сообщили, что в них участвует 508 специалистов. Страны также представили весьма обнадеживающие данные о повышении квалификации своих научных работников как в режиме образования в учебных заведениях (докторантура и магистратура), так и в формате специальных курсов без отрыва от производства. Более 50 процентов сотрудников прошли дополнительное обучение по одной или более дисциплине, связанной с сохранением и устойчивым использованием ГРРПСХ.

*ПН-18: популяризация и повышение осведомлённости общественности о значении ГРРПСХ.* Страны осуществили более 130 программ или мероприятий по повышению осведомлённости общественности с привлечением широкого круга заинтересованных сторон. Сообщалось также о разработке широкой номенклатуры информационно-просветительской продукции, для распространения которой среди целевых групп использовались соответствующие средства массовой информации.