



# Недоедание в мире в 2012 году

## Недоедание в мире

### Основные тезисы

- В докладе «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире в 2012 году» представлены новые оценки количества и относительной доли недоедающих людей начиная с 1990 года, которые определяются показателями энергетической ценности рациона питания. В 2010-2012 годах почти 870 миллионов человек хронически недоедают, и число голодающих в мире по-прежнему неприемлемо велико. Из них подавляющее большинство проживают в развивающихся странах, где около 850 миллионов человек, или чуть меньше 15% населения, недоедают.
- Доработанные оценки численности недоедающих, отслеживающие динамику с 1990 года, свидетельствуют о том, что успехи в сокращении масштабов голода более заметны, чем это предполагалось ранее.
- Однако наиболее значительными были изменения, произошедшие в период до 2007-2008 годов. После этого общемировые темпы сокращения масштабов голода замедлились и приближаются к нулю.
- Результаты новых оценок показывают, что поставленная в ЦРТ задача по сокращению вдвое масштабов недоедания в развивающихся странах к 2015 году представляется достижимой, если будут приняты надлежащие меры по обращению вспять тенденции к замедлению, наметившейся после 2007-2008 годов.
- Несмотря на то, что существенно доработана методология ФАО для расчета масштабов недоедания, для того чтобы более полно отразить влияние цен на продовольствие и других экономических потрясений, необходимо и далее повышать качество собираемых данных. Поэтому оценки численности недоедающих не отражают в должной мере влияния всплеска цен в 2007-2008 годах на масштабы голода или замедления экономического роста, который произошел в некоторых странах в 2009 году, не говоря уже о росте цен в последнее время. Для более комплексной оценки масштабов недоедания и отсутствия продовольственной безопасности необходимо использовать и другие показатели.

По оценкам, в 2010-2012 годах почти 870 миллионов человек хронически недоедают (по показателям энергетической ценности рациона питания). Это составляет 12,5% населения мира (каждый восьмой человек). Из них подавляющее большинство – 852 миллиона человек – проживают в развивающихся странах, где в настоящее время, по оценкам, недоедают 14,9% населения (таблица 1).

Последние данные, полученные на основе совершенствования данных и методологий, используемых ФАО для расчета показателя недоедания, показывают, что количество недоедающих людей в мире сокращалось быстрее, чем ранее предполагалось, вплоть до 2007 года, однако затем темпы такого сокращения замедлились (диаграмма 1). В результате этого страны развивающегося мира в целом весьма значительно продвинулись в достижении поставленного в ЦРТ целевого показателя сокращения вдвое к 2015 году доли населения, хронически страдающего от голода. Согласно современным оценкам, масштабы недоедания в развивающихся странах в 1990-1992 годах немного превышали 23,2% (что существенно выше прежних оценок); из этого вытекает, что целевой показатель ЦРТ на 2015 год должен составлять 11,6%. Если среднегодовые темпы сокращения, наблюдавшиеся в последние 20 лет, сохранятся до 2015 года, то показатель распространения недоедания в развивающихся регионах достигнет 12,5%, что будет выше показателя ЦРТ, однако значительно ближе к нему, чем это предполагалось ранее.

В региональном разрезе темпы сокращения масштабов недоедания были выше в Азии и в регионе Тихого океана, а также в Латинской Америке и в Карибском бассейне (диаграмма 2, стр. 10). Однако сохраняются значительные различия по регионам и странам, причем некоторые из них отклонились от параметров ЦРТ еще больше. Продолжается наблюдаемое в последние годы сокращение численности и относительной доли недоедающих людей в Азии, поэтому страны Азии почти не отстают от графика реализации ЦРТ в области сокращения масштабов голода. То же самое справедливо и в отношении стран Латинской Америки и Карибского бассейна. В Юго-Восточной Азии наблюдается наиболее быстрое сокращение (с 29,6 до 10,9%); за ней следуют

Восточная Азия и Латинская Америка (диаграмма 3, стр. 10). За тот же период положение в области недоедания в странах Африки к югу от Сахары улучшается, но медленнее, а в Западной Азии наблюдается расширение масштабов недоедания.

В результате различий в динамике этих процессов произошли существенные изменения в распределении недоедания, если сравнивать положение в 1990-1992 годах и в 2010-2012 годах (диаграмма 4, стр. 11). Быстрее всего доля недоедающих людей сокращалась в Юго-Восточной и Восточной Азии (соответственно с 13,4 до 7,5% и с 26,1 до 19,2%), а в Латинской Америке – с 6,5 до 5,6%. За тот же период доля Южной Азии выросла с 32,7 до 35,0%, стран Африки к югу от Сахары – с 17,0 до 27,0% и Западной Азии и Северной Африки – с 1,3 до 2,9%.

Представленные в этом докладе тенденции в области недоедания в целом соответствуют тенденциям в области продовольственной безопасности и показателей развития (диаграмма 5, стр. 11). Особенно интересна в этом контексте эволюция новых оценок масштабов недоедания в сравнении с показателями нищеты и детской смертности;

ДИАГРАММА 1

Масштабы недоедания в развивающемся мире



Примечание: Данные за 2010-2012 годы на всех графиках – предварительные оценки. Источник: ФАО.

ТАБЛИЦА 1

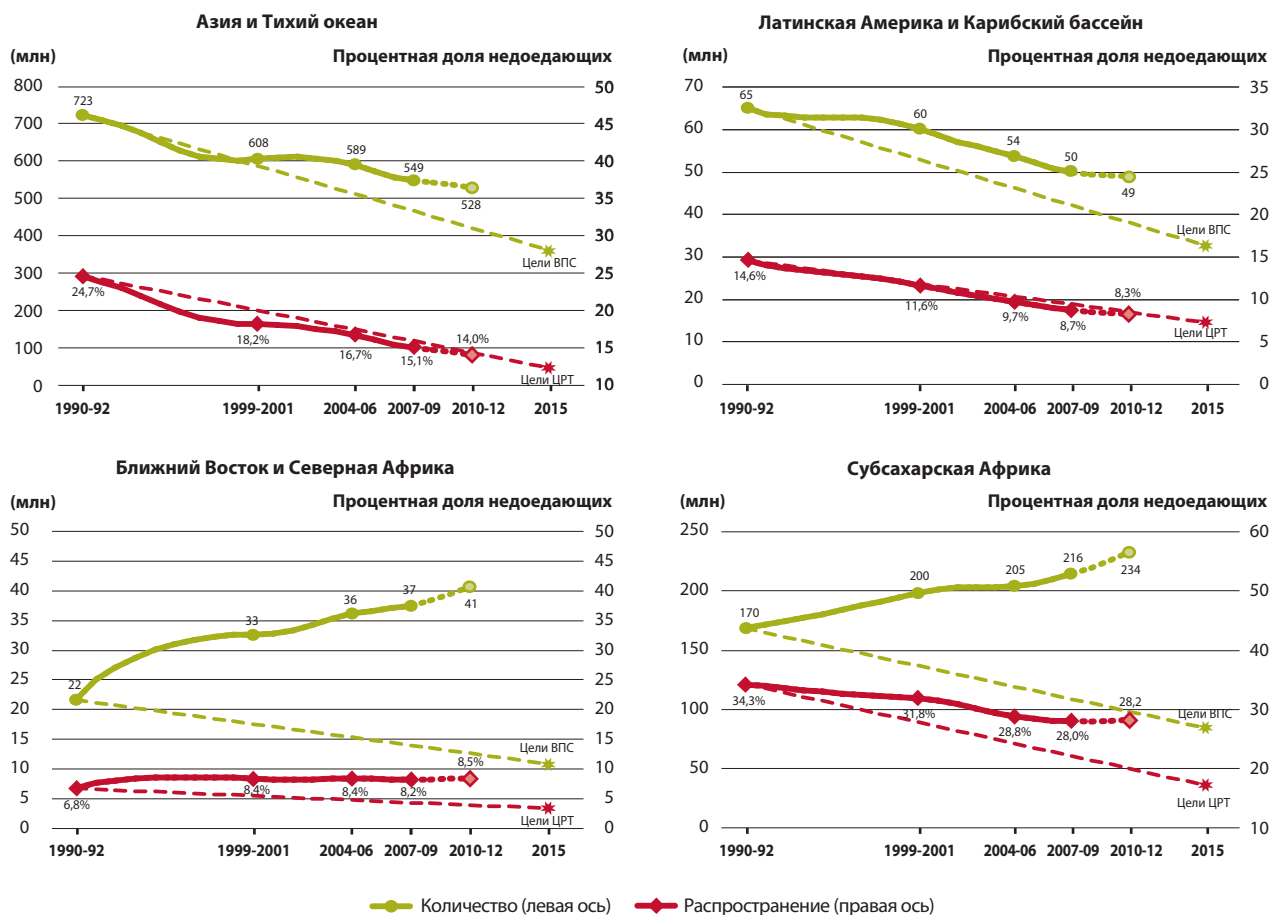
Недоедание в развивающихся регионах с 1990-1992 по 2010-2012 годы

	Количество (млн) и доля (%) недоедающих				
	1990-1992	1999-2001	2004-2006	2007-2009	2010-2012*
<b>МИР</b>	<b>1 000</b>	<b>919</b>	<b>898</b>	<b>867</b>	<b>868</b>
	<b>18,6%</b>	<b>15,0%</b>	<b>13,8%</b>	<b>12,9%</b>	<b>12,5%</b>
<b>РАЗВИТЫЕ РЕГИОНЫ</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>16</b>
	<b>1,9%</b>	<b>1,6%</b>	<b>1,2%</b>	<b>1,3%</b>	<b>1,4%</b>
<b>РАЗВИВАЮЩИЕСЯ РЕГИОНЫ</b>	<b>980</b>	<b>901</b>	<b>885</b>	<b>852</b>	<b>852</b>
	<b>23,2%</b>	<b>18,3%</b>	<b>16,8%</b>	<b>15,5%</b>	<b>14,9%</b>
<b>Африка</b>	<b>175</b>	<b>205</b>	<b>210</b>	<b>220</b>	<b>239</b>
	<b>27,3%</b>	<b>25,3%</b>	<b>23,1%</b>	<b>22,6%</b>	<b>22,9%</b>
Северная Африка	5	5	5	4	4
	3,8%	3,3%	3,1%	2,7%	2,7%
Субсахарская Африка	170	200	205	216	234
	32,8%	30,0%	27,2%	26,5%	26,8%
<b>Азия</b>	<b>739</b>	<b>634</b>	<b>620</b>	<b>581</b>	<b>563</b>
	<b>23,7%</b>	<b>17,7%</b>	<b>16,3%</b>	<b>14,8%</b>	<b>13,9%</b>
Западная Азия	8	13	16	18	21
	6,6%	8,0%	8,8%	9,4%	10,1%
Южная Азия	327	309	323	311	304
	26,8%	21,2%	20,4%	18,8%	17,6%
Кавказ и Центральная Азия	9	11	7	7	6
	12,8%	15,8%	9,9%	9,2%	7,4%
Восточная Азия	261	197	186	169	167
	20,8%	14,4%	13,2%	11,8%	11,5%
Юго-Восточная Азия	134	104	88	76	65
	29,6%	20,0%	15,8%	13,2%	10,9%
<b>Латинская Америка и Карибский бассейн</b>	<b>65</b>	<b>60</b>	<b>54</b>	<b>50</b>	<b>49</b>
	<b>14,6%</b>	<b>11,6%</b>	<b>9,7%</b>	<b>8,7%</b>	<b>8,3%</b>
Латинская Америка	57	53	46	43	42
	13,6%	11,0%	9,0%	8,1%	7,7%
Карибский бассейн	9	7	7	7	7
	28,5%	21,4%	20,9%	18,6%	17,8%
<b>Океания</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
	<b>13,6%</b>	<b>15,5%</b>	<b>13,7%</b>	<b>11,9%</b>	<b>12,1%</b>

\* Прогнозы  
Источник: ФАО.

ДИАГРАММА 2

Тенденции динамики голода в развивающихся регионах



Источник: ФАО.

ДИАГРАММА 3

Ход осуществления ЦРТ по регионам



Источник: ФАО.

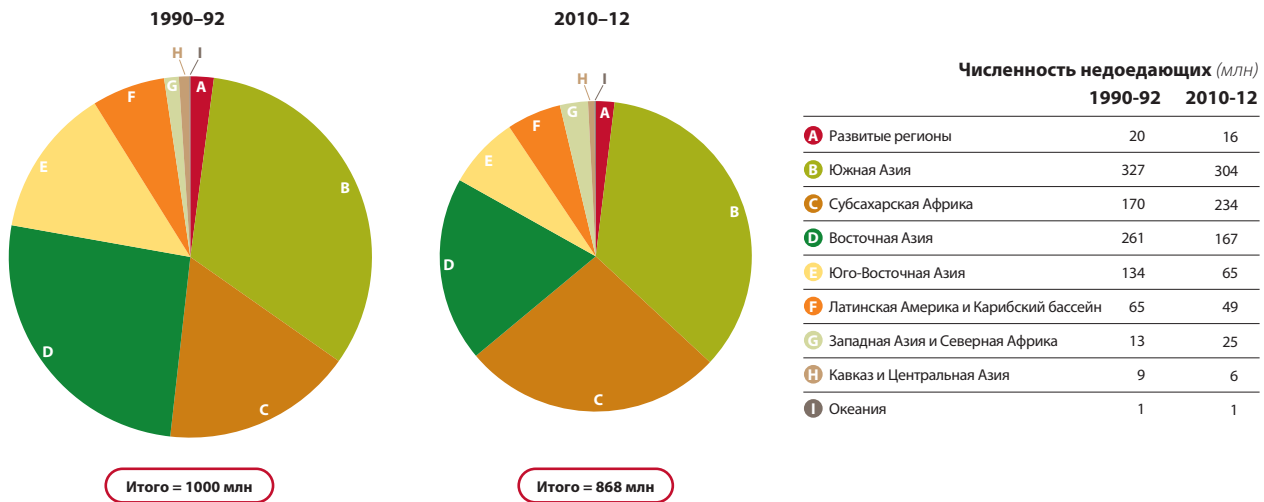
получается, что показатели недоедания изменяются так же, как и глобальные и региональные оценки нищеты: в целом по развивающимся странам показатель недоедания снизился за период 1990-2010 годов с 23,2 до 14,9%, в то время как показатель нищеты снизился с 47,5 до 22,4%, а детской смертности – с 9,5 до 6,1%.

### Масштабы недоедания в последние годы

Согласно новым оценкам, увеличение масштабов голода в период 2007-2010 годов – период кризиса цен на продовольствие и экономического кризиса – было большим, нежели прогнозировалось. Это объясняется несколькими причинами. Во-первых, данная методология предусматривает оценку *хронического* недоедания, исходя из обычного уровня энергетической ценности рациона, и не полностью отражает влияние всплесков цен, которые, как правило, носят кратковременный характер. Поэтому показатель масштабов распространения недоедания не следует использовать для формирования окончательных

**ДИАГРАММА 4**

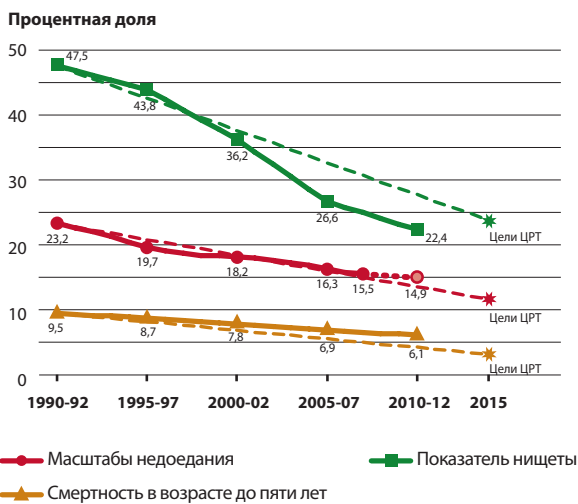
Распределение голода в мире изменяется  
Численность недоедающих по регионам (1990-1992 – 2010-2012 годы)



Примечание: Величина сегментов пропорциональна общей численности недоедающих для каждого периода. Все показатели округлены.  
Источник: ФАО.

**ДИАГРАММА 5**

Нищета, недоедание и детская смертность в развивающемся мире



Источник: ФАО.

выводов относительно последствий всплесков цен или других потрясений краткосрочного характера. Во-вторых, и это самое главное, последствия экономических потрясений для многих развивающихся стран были менее значительными, чем это первоначально предполагалось. Самые последние оценки ВВП показывают, что «Великая рецессия» 2008-2009 годов вызвала лишь незначительное

замедление темпов роста ВВП во многих развивающихся странах; причем в Китае, Индии и Индонезии (трех крупнейших развивающихся странах) рост внутренних цен на основные продовольственные товары был очень незначительным. Раньше при оценках недоедания исходили из того, что развивающиеся страны и наиболее уязвимые группы населения этих стран в гораздо большей степени подвержены последствиям экономического спада.

Оценки масштабов недоедания дают более низкие показатели, чем это показывали делавшиеся ранее расчеты, однако для периода 2007-2010 годов характерно существенное замедление темпов снижения этого показателя, что, по сути, означает полную остановку этого процесса в развивающихся странах в целом. Повторим, общая картина скрывает самые разные тенденции в разных регионах и странах. В Западной Азии до 2007 года масштабы недоедания увеличивались, и тенденция к их росту сохраняется. В регионе к югу от Сахары некоторое улучшение положения в период 2002-2005 годов прекратилось, и начиная с 2007 года число голодающих увеличивается на 2% в год. В Латинской Америке и Карибском бассейне процесс замедлился со среднего годового показателя 1,9% в 2002-2005 годах до 0,9% в 2006-2009 годах. Страны Восточной и Юго-Восточной Азии, напротив, смогли ускорить темпы сокращения масштабов голода. Страны Юго-Восточной Азии смогли увеличить темпы сокращения масштабов голода с 3,1% в год в период до 2007 года до 4,6% в последующий период, а в Восточной Азии темпы увеличились с 0,1% до более 4%.

ВСТАВКА 1

### Совершенствование данных и методологии

В издании доклада «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире» этого года представлены новые оценки количества и относительной доли голодающих в мире начиная с 1990 года, отражающие ряд ключевых усовершенствований используемых ФАО данных и методологии расчета показателя масштабов распространения недоедания (PoU). Эти новые оценки отражают:

- новейшие пересмотренные данные о численности населения мира;
- новые данные, полученные в результате демографических обследований, обследований состояния здоровья и домохозяйств, на основе которых получены пересмотренные показатели минимально необходимой энергетической ценности рациона питания по странам;
- обновленные оценки энергетической ценности рациона питания;
- оценки потерь продовольствия на уровне розничного распределения по конкретным странам;
- технические доработки методологии.

(Более подробно об этих изменениях см. страницы 13-14 и техническое приложение.)

Несмотря на эти усовершенствования, следует учитывать несколько важных моментов. Во-первых, показатель PoU определяется исключительно по показателям энергетической ценности доступного

рациона питания и по распределению населения по группам и не учитывает других диетологических аспектов. Во-вторых, при его определении в качестве эталона достаточности энергетической ценности рациона используется показатель энергетических потребностей при минимальных уровнях активности, а многие бедные и голодающие люди чаще всего зарабатывают себе на жизнь тяжелым ручным трудом. И, в-третьих, используемая в настоящее время методология не учитывает последствий краткосрочных ценовых и иных экономических потрясений, если они не влияют на изменение структуры потребления в долгосрочном плане. Эти ограничения соответствуют смыслу использовавшихся ранее определений, однако это еще раз подчеркивает, что показатель PoU следует рассматривать как средство консервативной оценки недоедания. Для достижения всестороннего понимания вопросов недоедания и отсутствия продовольственной безопасности необходимо дальнейшее совершенствование и расширение набора показателей. Например, в качестве альтернативных показателей можно было бы использовать показатели, основанные на более высоком пороговом значении минимальных энергетических потребностей, соответствующем более высокому уровню активности. Это дало бы совершенно другие уровни и тенденции недоедания, о чем более подробно говорится в техническом приложении.

Такие отличия в регионах объясняются заметными различиями потенциала для противодействия экономическим потрясениям (например, росту цен и экономическим спадам), а также огромным разбросом уровней уязвимости в условиях глобального спада и разными возможностями воспользоваться более высокими ценами за счет увеличения поставок, причем все это определяется уровнем развития рыночной инфраструктуры, технологическим уровнем и обеспеченностью природными ресурсами. (Некоторые показательные сравнения были представлены в издании этого доклада 2011 года.) В Азии некоторые страны смогли смягчить ценовое давление на мировых рынках с помощью мер пограничного контроля и противодействия циклическим явлениям для предотвращения худших последствий спада. В этих странах внутренние цены выросли немного. В противоположность этому многие страны Африки испытали в полную силу последствия всплеска цен и глобального спада, имея ограниченный доступ к средствам и мерам, необходимым для смягчения трудностей, с которыми сталкивается население. Из всего

этого можно сделать вывод, что необходимо принимать дополнительные меры в региональном контексте. Инициаторами этих усилий должны стать правительства стран, а мировому сообществу следует оказать им полную поддержку.

Из этого разнообразного опыта можно сделать вывод о том, что даже в том случае, когда нет признаков резкого сокращения общей энергетической ценности потребляемых населением продуктов в результате роста цен на продовольствие, эти более высокие цены имеют комплексное негативное влияние. К этим последствиям может относиться ухудшение качества питания, а также снижение возможностей доступа к таким другим элементарным благам, как здравоохранение и образование. В условиях, например, утраты доходов и/или роста цен на продовольствие бедные потребители во многих странах могут жертвовать качеством и разнообразием потребляемого продовольствия, переходя на более дешевые и менее питательные продукты. Исходя из имеющейся в настоящее время информации по большинству стран, сформулировать такие последствия в

количественных показателях трудно, и, конечно, их невозможно отразить в показателе, который рассчитывается только исходя из достаточности энергетической ценности рациона.

Кроме того, значительные трудности краткосрочного характера, с которыми сталкиваются многие бедняки в периоды кратковременных скачков цен или когда они теряют работу и средства к существованию в условиях экономического спада, не находят полного отражения в показателях хронического недоедания, которые выводятся на основе среднегодового потребления. Беднейшие из бедных вряд ли смогут воспользоваться запасенным продовольствием или финансовыми сбережениями, а там, где системы социальной защиты населения отсутствуют или не работают, они могут пострадать от кратковременного, но серьезнейшего отсутствия продовольствия, которое можно выявить, только проводя своевременные и частые оценки состояния острого отсутствия продовольственной безопасности там, где это возможно, на основе репрезентативных выборок населения.

Резюмируя, можно констатировать следующее: опыт последних лет показывает, что последствия роста цен на

продовольствие и других экономических потрясений разнообразны и носят комплексный характер, затрагивая не только общую энергетическую ценность рациона питания; к таким последствиям относятся как ухудшение качества питания, так и возможное сокращение других видов потребления, имеющих фундаментальное значение для развития и роста человека в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Для того чтобы полностью отразить эти последствия, необходимо и далее совершенствовать эту методологию и качество собираемых данных. Данные и методология, применяемые для определения показателя распространения недоедания, не позволяют оценивать последствия краткосрочных всплесков цен (и их падения), однако ясно, что после 2007 года темпы сокращения масштабов недоедания значительно замедлились, и многим регионам вряд ли удастся решить задачу в области сокращения масштабов голода, поставленную в ЦРТ, если в ближайшее время не будет продолжена работа по обеспечению восстановления экономики с участием всех слоев общества и не будет стабильных цен на продовольствие.



## Совершенствование данных и методологии

### ■ Совершенствование показателя распространения недоедания

В течение последних двух лет ФАО проводит полную переработку методологии определения показателя распространения недоедания. Предлагаемые изменения упоминались в издании доклада 2011 года и представлялись на различных научных форумах, в Национальной академии наук США в Вашингтоне, округ Колумбия, в феврале 2011 года, на совещании за круглым столом Комитета по всемирной продовольственной безопасности в Риме в сентябре 2011 года и на международном научном симпозиуме «Информационные системы по вопросам продовольственной безопасности и питания», проходившем в январе 2012 года в Риме.

Эти изменения затрагивают широкий круг вопросов, включая всесторонний пересмотр данных о наличии продовольствия (в том числе улучшение методов оценки потерь продовольствия), совершенствование параметров

необходимой энергетической ценности рациона питания, обновление параметров определения доступности продовольствия и разработку новой функциональной формы распределения, используемой для оценки масштабов недоедания. Некоторые изменения затрагивают данные, регулярно обновляемые почти каждый год (оценки численности населения, пересмотр данных о наличии продовольствия), в то время как другие изменения представляют собой результат активных усилий, направленных на существенное усовершенствование используемой в настоящее время методологии. По сути, все обновления и усовершенствования определялись наличием новых источников данных.

Впервые отмечается наличие достаточных данных по предложению и потреблению продовольствия, что позволяет всесторонне и методологически последовательно оценить тенденции энергетической ценности доступного рациона питания вплоть до текущего

года. Составлены новые балансы производства и потребления продовольствия, охватывающие период вплоть до 2009 года; подготовлены прогнозы поставок продовольствия на период 2010-2012 годов, отражающие последние данные о производстве, торговле и потреблении продовольствия за последние годы. Кроме того, данные обследований потребления продовольствия в домохозяйствах по ряду стран дали возможность пересмотреть и более точно оценить показатели отсутствия равноправного доступа к продовольствию во многих странах, хотя эти обследования охватывали разные годы (от 1995 до 2010 года) для разных стран.

Хотя данных по-прежнему мало, тем не менее, последние аналитические данные показывают, что потери и отходы продовольствия могут быть значительными. Важнейшими факторами, повлиявшими на изменение оценочных данных относительно масштабов голода, являются методологические изменения, дающие возможность учитывать потери продовольствия на уровне розничной торговли. В результате этого показатель за 2008 год был увеличен на 117 миллионов человек по сравнению с оценками, приводимыми в издании данного доклада за 2011 год. Раньше потери продовольствия на уровне розничной торговли методологией не отслеживались.

Новые оценки численности недоедающих также отражают результаты пересмотра демографических данных. Результаты этого пересмотра не оказали существенного влияния на глобальные оценки, однако для определенных стран и регионов изменения были заметными. Оценка численности населения Китая в 1990-х годах была пересмотрена в сторону увеличения на целых 25 миллионов человек, а по Бангладеш (по состоянию на 1990 год) – снижена примерно на 11% (17 миллионов человек). Такое изменение оценок численности населения сказывается на оценках масштабов недоедания двояким образом. Во-первых, тот же объем продовольствия распределяется между изменившимся количеством людей, изменяя, таким образом, оценки энергетической ценности рациона питания среднего потребителя, что, в свою очередь, дает изменение показателя масштабов недоедания. Во-вторых, это приводит к изменению количества людей, учитываемых при подсчете масштабов недоедания, что в результате показывает другое количество недоедающих.

Пересмотр всех других данных и методологий дает снижение оценочных показателей количества недоедающих людей в развивающихся странах. Эта группа параметров стала в последние годы шире, чем в 1990 году, поэтому оценки сокращения масштабов недоедания указывают на более высокие темпы этого сокращения, чем это прогнозировалось согласно сделанным ранее оценкам. Более подробную информацию об этих изменениях и их последствиях для определения показателей недоедания можно найти в техническом приложении.

Несмотря на эти усовершенствования, остаются, тем не менее, значительные пробелы как в плане наличия, так и качества данных. Следует совершенствовать ключевые моменты в следующих областях:

- Согласованные усилия, направленные на повышение качества исходных данных по производству, использованию, хранению продовольствия и торговле им. Для решения этой задачи ФАО возглавила работу по реализации Глобальной стратегии совершенствования сельскохозяйственной статистики с целью решения проблемы снижения потенциала многих развивающихся стран в области подготовки базовых статистических данных и удовлетворения новых потребностей в данных.
- Необходимо прилагать постоянные усилия по поддержанию современной базы данных для оценки масштабов недоедания, причем следует на регулярной основе проводить проверку наличия и достоверности параметров определения потребности в продовольствии и его доступности. Пересмотр методологии и состава данных является обычным элементом любой статистической работы и результатом постоянных усилий, направленных на непрерывное совершенствование получаемых данных.

Кроме того, необходимо прилагать дополнительные усилия, направленные на то, чтобы полнее учитывать при анализе последствия ценовых потрясений и обвала доходов.

### ■ ... и переход к набору показателей продовольственной безопасности

Несмотря на то, что данные и методологии совершенствуются, показатель распространения недоедания явно недостаточен для всесторонней характеристики отсутствия продовольственной безопасности в каждой стране. По этой причине был определен предварительный набор из более 20 показателей, которые имеются по большинству стран и годов, включая показатели, измеряющие энергетическую ценность рациона питания, производство продовольствия, цены на продовольствие, расходы на продовольствие, антропометрические показатели и колебания цен (волатильность). Эти показатели представлены на тематическом веб-сайте «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире» ([www.fao.org/publications/sofi/en/](http://www.fao.org/publications/sofi/en/)). На их основе специалисты, анализирующие проблемы продовольственной безопасности, и лица, принимающие политические решения, могут более полно оценить различные аспекты и проявления отсутствия продовольственной безопасности и, таким образом, выработать обоснованную стратегию, обеспечивающую принятие более эффективных мер вмешательства и ответных мер.

Планируется расширить и усовершенствовать эту базу показателей. С этой целью ФАО запускает инициативу формирования «опирающегося на опыт» показателя продовольственной безопасности (сходного со шкалой отсутствия продовольственной безопасности для Латинской Америки и Карибского бассейна), охватывающего большее число стран, который будет рассчитываться на ежегодной основе. В основу этой инициативы положена глобальная выборка,

позволяющая отслеживать отсутствие продовольственной безопасности по материалам кратких собеседований. Такой показатель может обеспечить своевременное отслеживание (мониторинг) трудностей, с которыми сталкиваются люди и домохозяйства в осуществлении доступа к продовольствию, и может стать непосредственной основой для мер вмешательства в целях обеспечения продовольственной безопасности.