



Вклад сельскохозяйственного роста в сокращение масштабов нищеты, голода и недоедания

Роль сельскохозяйственного роста в обеспечении экономического роста и сокращении масштабов нищеты и голода

Основной тезис

Рост сельского хозяйства является особенно эффективным средством сокращения масштабов голода и недоедания.

Для большинства живущих в крайней нищете сельское хозяйство и связанные с ним виды деятельности представляют собой значительную часть средств существования. Рост сельского хозяйства за счет вовлечения мелких землевладельцев, особенно женщин, будет наиболее эффективным средством сокращения масштабов крайней нищеты и голода, когда он будет обеспечивать повышение доходов от труда и создавать рабочие места для бедноты.

Значение сельского хозяйства в экономике разных стран весьма различно, однако по мере роста ВВП на душу населения и структурных преобразований в экономике доля сельского хозяйства снижается, что в общем предсказуемо. В некоторых беднейших странах мира на сельское хозяйство приходится более 30% объема экономической деятельности, а в целом по группе наименее развитых стран – 27% ВВП (показатели за 2009 год). В странах ОЭСР в противоположность этому на сельское хозяйство приходится менее 1,5% общего объема производимой продукции. Таким образом, роль сельского хозяйства как фактора общего роста экономики будет различной в разных странах, и, как правило, она выше в более бедных странах.

За последние несколько десятилетий рост сельского хозяйства обеспечивался, главным образом, за счет роста производительности труда, и как ни удивительно, начиная

с 1960-х годов производительность труда в сельском хозяйстве в среднем росла быстрее, чем в других отраслях³⁵. Этот быстрый рост производительности труда обусловлен оттоком рабочей силы из сельского хозяйства, происходящим под влиянием динамических процессов «притяжения» рабочей силы к промышленности и «выталкивания» рабочей силы из сельского хозяйства. Кроме того, годовой прирост показателя совокупной факторной производительности (СФП) в сельском хозяйстве был почти на 1,5 процентных пункта выше, чем в несельскохозяйственных секторах, что не согласуется с общим представлением о сельском хозяйстве как об отсталом секторе, где инвестиции и политические меры автоматически менее эффективны в обеспечении роста, чем в других секторах.

В целом, роль роста сельского хозяйства в сокращении масштабов нищеты, вероятно, будет больше, чем его роль как одного из факторов экономического роста. Одним из подтверждений такого предположения служит тот факт, что доля рабочей силы, занятой в сельскохозяйственном секторе, гораздо выше доли продукции, производимой в сельском хозяйстве. В наименее развитых странах доля экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве, составляла в 2009 году 66%, что вдвое выше доли сельского хозяйства в ВВП. И, как следствие этого, люди, работающие в сельском хозяйстве, как правило, получают меньшие доходы, и это согласуется с тем фактом, что нищета сконцентрирована в сельских районах. Поскольку огромное число бедняков работает в сельском хозяйстве, рост сельского хозяйства с большей вероятностью затронет бедных и будет отвечать их интересам, чем рост в других секторах.

Проведенный недавно подробный сравнительный анализ данных по росту в разных странах показывает, что при условии отсутствия излишнего неравенства доходов сельскохозяйственный рост сокращает масштабы нищеты среди беднейших из бедных³⁶. В бедных ресурсами странах с низким уровнем дохода (за исключением стран Африки к югу от Сахары) единица прироста ВВП за счет сельскохозяйственного роста дает сокращение масштабов нищеты в пять раз больше, чем такой же прирост ВВП за счет несельскохозяйственных секторов. В странах Африки к югу от Сахары рост сельского хозяйства в этом плане в 11 раз эффективнее. Таким образом, повышение производительности и продуктивности сельского хозяйства по-прежнему имеет важнейшее значение для экономически эффективного сокращения масштабов нищеты, особенно в странах с низкими доходами.

Способность сельского хозяйства быть генератором общего роста ВВП и его сравнительные преимущества в плане сокращения масштабов нищеты будут разными в разных странах. В этой связи в Докладе Всемирного банка о мировом развитии за 2008 год (см. таблицу 2) подчеркивается, что в странах, где ведущее место в экономике занимает сельское хозяйство (большинство из них – страны Африки к югу от Сахары), оно играет существенную роль в экономическом росте, и, поскольку бедное население сконцентрировано в сельских районах, сельское хозяйство будет также вносить существенный вклад в сокращение масштабов нищеты³⁷. Главным

политическим вопросом в этих странах является обеспечение того, как сделать сельское хозяйство локомотивом роста и сокращения масштабов нищеты. В странах, где происходят преобразования (главным образом в Азии, Северной Африке и на Ближнем Востоке), сельское хозяйство не является столь значимым фактором экономического роста, однако, поскольку бедность остается, в первую очередь, феноменом сельских районов, рост сельского хозяйства, а также рост несельскохозяйственных отраслей экономики сельских районов оказывает мощное воздействие на сокращение масштабов нищеты. В урбанизированных странах (главным образом в Восточной Европе и в Латинской Америке), где бедность присуща, прежде всего, городским районам, более продуктивный сельскохозяйственный сектор может помочь ограничивать рост цен на продовольствие и повышать покупательную способность городской бедноты, представители которой тратят на продовольствие большую часть доходов.

Помимо экономического контекста, в котором функционирует сельское хозяйство, на потенциал сельского хозяйства в плане содействия сокращению масштабов нищеты влияет также и структура этого сектора, особенно в том, что касается распределения земли. Например, в сельскохозяйственном секторе на основе малоземельных производителей и с большой долей ручного труда повышение продуктивности земли и производительности труда может привести к быстрому сокращению масштабов нищеты (например, в Восточной и Юго-Восточной Азии). В 1980-е годы вплоть до середины 1990-х годов Китай чрезвычайно быстро сокращал масштабы бедности, когда происходил мощный рост сельского хозяйства, поскольку он начался в условиях относительно равного доступа к сельхозугодьям и человеческому капиталу³⁸. По мере того как со временем увеличилось неравенство в этом отношении, темпы сокращения масштабов бедности замедлились. В некоторых районах Латинской Америки вследствие неравного распределения земли и преимущественного распространения механизированного сельского хозяйства взаимосвязь между продуктивностью и сокращением масштабов бедности гораздо слабее: урожайность растет быстро, но масштабы бедности в сельских районах изменяются мало³⁹.

Для того чтобы рост сельского хозяйства охватывал и бедные слои населения, в этом процессе должны быть задействованы активы, обычно принадлежащие беднякам. Во всех случаях бедняки являются собственниками своего труда, и в некоторых случаях это единственное, чем они владеют. Таким образом, рост, который создает занятость, приводит к повышению заработков и повышает качественный уровень предлагаемой работы (см. вставку 2) особенно для неквалифицированных работников, является критически важным элементом сокращения масштабов бедности и улучшения доступа к достаточной

ТАБЛИЦА 2

Роль сельского хозяйства в экономическом росте и в сокращении масштабов нищеты (по видам экономики)

	Страны с аграрной экономикой	Страны с переходным типом экономики	Урбанизированные страны
Общая численность населения (млн)	615	3 510	965
Общая численность бедного населения (млн)	170	583	32
1,08 долл. США в день	278	1 530	91
2,15 долл. США в день			
Доля сельскохоз. рабочей силы (%)	65	57	18
Рост ВВП (годовой, 1993-2005 годы, %)	3,7	6,3	2,6
Доля сельского хозяйства в ВВП (%)	29	13	6
Ежегодный прирост доли сельского хозяйства в ВВП (1993-2005 годы, %)	4	2,9	2,2
Доля сельского хозяйства в росте ВВП (1993-2005 годы, %)	32	7	5

Источник: Адаптация таблиц 1.1 и 1.2 доклада Всемирного банка. 2008. Доклад Всемирного банка о мировом развитии за 2008 год: Сельское хозяйство на службе развития. Вашингтон, округ Колумбия.

ВСТАВКА 2

Содействие обеспечению достойного труда в сельском хозяйстве и в сельских районах для достижения продовольственной безопасности

Согласно определению МОТ, понятие «достойный труд» представляет собой выражение чаяний людей, связываемых с их рабочей жизнью. Оно означает возможности получения работы, которая является продуктивной, и позволяет получать справедливый доход, обеспечивает безопасность на рабочем месте и социальную защиту для семей, лучшие перспективы развития и интеграции личности в общество, возможность свободно выражать свои тревоги, объединяться в организации и участвовать в принятии решений, затрагивающих их жизнь, а также равенство возможностей всех женщин и мужчин и отношения к ним»¹.

Сельские рынки труда в основном неформальны; на них чаще всего отсутствуют постоянные трудовые отношения и достоверная и полная информация о работе; для этих рынков также характерно гендерное и возрастное неравенство. Условия работы в сельских районах зачастую плохие, доступ к средствам социальной защиты ограничен, а трудовое законодательство часто не соблюдается; сельские рабочие – наименее организованная и наименее защищенная законодательными механизмами социальная группа².

Политика и программы должны быть ориентированы не только на увеличение занятости, но и на улучшение

условий труда как на сельскохозяйственных предприятиях, так и в других секторах³. Например, комплексная система производства и борьбы с сельхозвредителями (КСПБС) помогает сокращать общее использование пестицидов и выбирать менее опасные виды пестицидов, когда их применение необходимо. Вооруженные знаниями о методах КСПБС сельскохозяйственные рабочие имеют больше возможностей для согласования условий применения КСПБС в коллективных трудовых соглашениях с работодателями⁴. Кроме того, оказание поддержки официальным профсоюзам (например, Генеральному союзу сельскохозяйственных рабочих Ганы) в том, чтобы в переговорах участвовали самостоятельные фермеры и сельскохозяйственные рабочие, дает возможность этим рабочим более активно участвовать в социальном диалоге и в переговорах по заключению трудовых соглашений. В качестве последнего примера улучшения условий занятости в сельскохозяйственном секторе можно привести опыт Министерства сельского хозяйства Таиланда, которое разрабатывает систему пенсионного обеспечения и выплаты пособий в связи с нетрудоспособностью для рисоводов.

Источники: См. примечания на стр. 61.

по количеству и качеству пищи. Недостаточный доступ к продовольствию может стать причиной низкой производительности труда, что, в свою очередь, затрудняет экономический рост, особенно в аграрном контексте⁴⁰.

Рост, способствующий расширению возможностей для получения работы, широко признан в качестве необходимого условия достижения устойчивого экономического развития. Страны, которые добились успехов в сокращении масштабов бедности в относительно короткие сроки, провели структурные преобразования с целью расширения занятости; в рамках этих преобразований промышленная и сельскохозяйственная политика, а также активная социальная политика осуществлялись на принципах синергии⁴¹. Политика, направленная на расширение возможностей для получения работы, предусматривает, в частности, устранение препятствий для развития предпринимательства, повышение грамотности и уровня образования, а также профессионального обучения для повышения шансов на получение работы, особенно для молодежи.

В странах с относительно равноправным распределением земли многие бедняки имеют доступ к земельным ресурсам, что дает им возможность воспользоваться плодами роста, в результате которого ценность этой земли растет (например, за счет роста урожайности). Таким образом, например, в Китае, где распределение земли относительно равноправно, рост урожайности и сокращение масштабов нищеты происходили одновременно⁴². В Индии, напротив, земля распределена на менее равноправных принципах, и рост урожайности не вызвал соответствующего сокращения масштабов нищеты и недоедания. В условиях, когда значительная часть прироста производства приходится на крупные фермерские хозяйства, бедняки могут участвовать в этом процессе, если существующий вид растениеводства трудоемок и предполагает рост заработков в сельских районах; однако отдача для бедняков будет ниже, чем в том случае, когда эти бедняки владели бы землей. Если же рост происходит за счет крупных механизированных фермерских хозяйств, возможности для участия бедняков ограничены.



Вклад мелких производителей в увеличение сельскохозяйственного производства и продуктивности⁴³

Ожидается, что к 2050 году спрос на продовольствие увеличится на 60%. Это представляет собой значительный вызов для сельского хозяйства и продовольственных систем всего мира в условиях изменения климата, ограниченности природных ресурсов и появления новых видов спроса, особенно в связи с производством биотоплива. Мелкие производители, производящие большую часть продовольствия в развивающихся странах, должны будут сыграть ведущую роль в удовлетворении этих потребностей.

Традиционно мелкие производители играют важнейшую роль в удовлетворении спроса на продовольствие. В Азии в период «зеленой революции» мелкие фермеры стали использовать новые технические приемы, повысили продуктивность и стали производить достаточно продовольствия для того, чтобы снизились реальные потребительские цены на основные виды продовольствия. Спрос на рабочую силу в сельских районах вырос, создавались рабочие места для деревенской бедноты, и выросли заработки неквалифицированных рабочих. Это сочетание факторов помогло улучшить продовольственную безопасность всех. В основе успехов, достигнутых за последние 20-40 лет, лежит работа мелких производителей (например, в Китае, Индонезии и Вьетнаме; см. вставку 3). В этот же период мелкие производители, как правило, работали более эффективно, чем крупные фермерские хозяйства⁴⁴. В перспективе работа мелких производителей вполне может быть более эффективной при производстве такой трудоемкой продукции, как овощи.

Несмотря на достигнутые в прошлом успехи, для того чтобы быть конкурентоспособными на разнообразных современных рынках, мелкие производители должны будут преодолеть значительные препятствия. В развивающихся странах изменения на рынках сельскохозяйственной и продовольственной продукции, в секторах их переработки и розничной продажи привели к росту частных инвестиций, как внутренних, так и иностранных, в агропромышленные отрасли.

Для реализации продукции через более современные каналы, например через супермаркеты, от фермеров

требуется больше управленческих и логистических навыков, а также способность обеспечивать бесперебойные поставки и соблюдать жесткие требования в отношении безопасности и качества.

Сельскохозяйственные исследования и распространение знаний и опыта во все больших масштабах приобретают характер частнопредпринимательской деятельности в глобальных масштабах, причем главное внимание уделяется наукоемким технологиям, требующим определенных управленческих навыков и действенной системы подготовки кадров. Эти факторы могут ограничивать доступ мелких фермерских хозяйств к инновационным факторам производства. Мелкие фермерские хозяйства сталкиваются с трудностями при получении кредитов, поскольку финансовые учреждения часто неохотно дают деньги в долг под предлогом плохого залогового обеспечения и отсутствия информации о кредитоспособности потенциального заемщика. Женские мелкие фермерские хозяйства находятся в еще более невыгодном положении, поскольку им, как правило, еще больше затруднен доступ к финансовому и социальному капиталу, рыночной информации и производительным ресурсам, например к земле.

Малоземельные фермеры способны преодолеть эти вызовы, но для этого им необходимы соответствующие благоприятные условия. Улучшение сельской инфраструктуры, например дорог, объектов рыночной торговли, хранилищ и коммуникационных услуг, позволит сократить операционные издержки и даст возможность фермерам выйти на рынки. Меры вмешательства с целью обеспечения надежной реализации прав владения и собственности на землю будут содействовать тому, что малоземельные фермеры будут инвестировать в улучшение земельных угодий. Для того чтобы малоземельные фермеры участвовали в функционировании рынков, важнейшее значение приобретает обеспечение образования в сельских районах, поскольку мелкие фермеры не могут торговать в рамках сложных товаропроводящих цепей, если они не умеют читать, считать и/или не могут организовать поставки, и не уверены в своих силах для налаживания

ВСТАВКА 3

Рост сельского хозяйства во Вьетнаме

Вьетнам переживает быстрый общий рост экономики (5,8% на душу населения в год за период 1990-2010 годов), а также быстрый рост сельского хозяйства. В период 1990-2010 годов средние темпы роста сельского хозяйства составляли 4,0% в год – один из лучших показателей в мире за этот период. Показатель совокупной факторной производительности в сельском хозяйстве был довольно высоким и составлял 3,1% в год за период 1991-2000 годов и 2,4% в год за период 2001-2009 годов¹.

Большая часть прироста производства получена за счет повышения урожайности. Урожайность риса – наиболее важной культуры – повысилась на 50%, а урожайность кукурузы, каучука, ореха кешью и маниоки увеличилась более чем вдвое. Однако увеличились также и посевные площади: площади под кукурузу и каучуковые плантации увеличены больше чем вдвое, а под орехи кешью – более чем в три раза; площади для возделывания кофе увеличены в восемь раз (с примерно 60 000 гектаров в 1990 году до более полумиллиона гектаров в 2008 году). Также очень быстро шло развитие аквакультуры – примерно по 12% в год после 1990 года.

Поскольку земля во Вьетнаме распределена на довольно равноправной основе, если сравнивать с другими странами, то повышение урожайности дало положительные результаты многим мелким землевладельцам. Рост возделываемых площадей привел также к росту спроса на один из ключевых

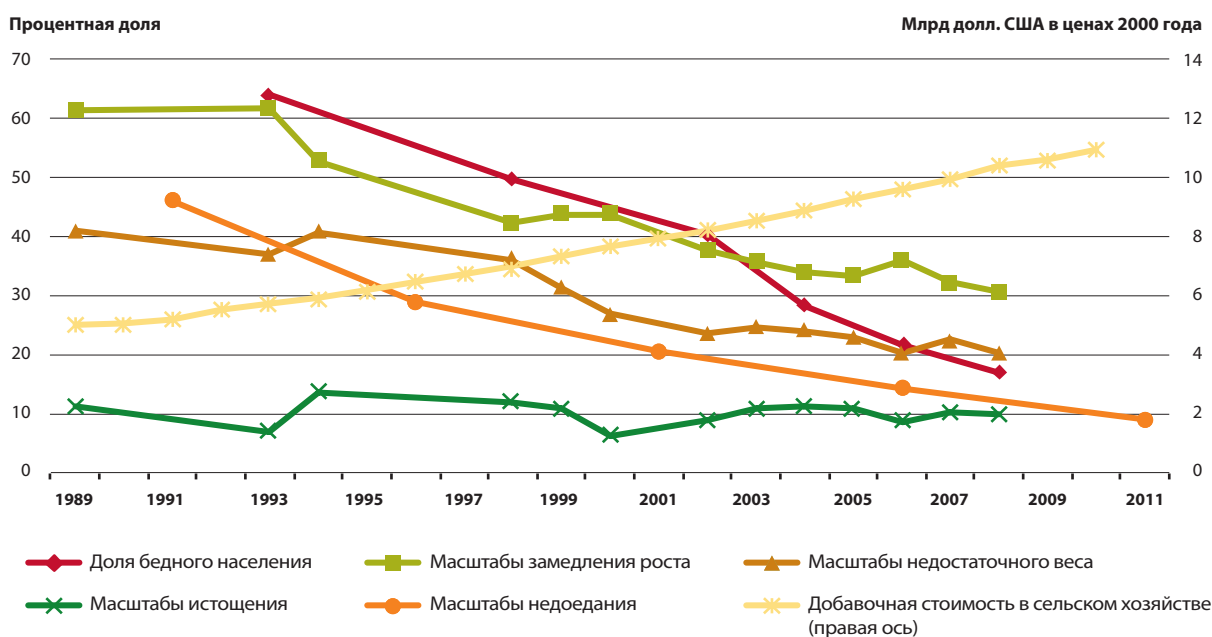
активов – рабочую силу. Такая структура роста способствует быстрому сокращению масштабов нищеты, недоедания, отставания в росте и пониженной массы тела (последние два показателя относятся к детям в возрасте до пяти лет). Вьетнам уже достиг некоторых целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Ориентированные на рынок сельскохозяйственные домохозяйства получали больше всего выгод в середине 1990-х годов, когда всего за пять лет показатель бедности у этих домохозяйств сократился почти на 40%. Однако нетоварные сельские домохозяйства также получили определенные выгоды: за пять лет показатель бедности по ним снизился на 28%. Для домохозяйств, которые первоначально были ориентированы в основном на натуральное хозяйство, однако значительно увеличили производство для рынка в 1990-е годы, масштабы нищеты сократились на 35%. У домохозяйств всех этих видов отмечается рост несельскохозяйственных доходов, что подчеркивает важность динамичного развития несельскохозяйственных отраслей экономики².

¹ K. Fuglie. 2012. Productivity growth and technology capital in the global agricultural economy. Chapter 16 in K.O. Fuglie, E. Ball and S.L. Wang, eds. *Productivity growth in agriculture: an international perspective*. Wallingford, UK, CABI.

² A. de Janvry and E. Sadoulet. 2010. Agricultural growth and poverty reduction: additional evidence. *The World Bank Research Observer*, 25(1): 1–20.

Показатели доли сельского хозяйства в ВВП, бедности и недоедания во Вьетнаме (1989-2011 годы)



Примечание: Данные по масштабам замедления роста, недостаточного веса и истощения касаются детей в возрасте до пяти лет. Источник исходных данных: ФАО и Всемирный банк.

ВСТАВКА 4

Рост сельского хозяйства в Объединенной Республике Танзания

В период 1990-2010 годов сельскохозяйственный сектор Объединенной Республики Танзания рос в среднем на 3,8% в год, занимая 15 место в мире по темпам роста за тот период. Масштабы недоедания, однако, сначала увеличивались, а затем в течение последних 20 лет оставались прежними, тогда как показатели замедления роста и масштабов бедности сокращались очень медленно. Таким образом, быстрый прирост сельского хозяйства сам по себе недостаточен для улучшения качества питания.

Рост производства продукции сельского хозяйства за последние 20 лет обеспечивался главным образом за счет расширения возделываемых площадей, а повышение урожайности не было значительным. Четыре пятых прироста возделываемых площадей приходится на восемь культур: кукурузу, фасоль обыкновенную, арахис, рис, банан, кокос, сорго и маниоку. Однако урожайность кукурузы, кокосового ореха, сорго и маниоки за последние 20 лет снизилась, а урожайность риса возросла лишь незначительно. Возможно, что падение урожайности объясняется расширением площадей за счет малоплодородных земель с низкой плодородностью почв и урожайностью. В силу обеспечения развития за счет расширения культивируемых площадей годовой прирост показателя совокупной факторной производительности в сельском хозяйстве, хотя и был положительным, но невысоким – в среднем 0,4% в год за период 1991-2000 годов и 1,0% в год за период 2001-2009 годов¹.

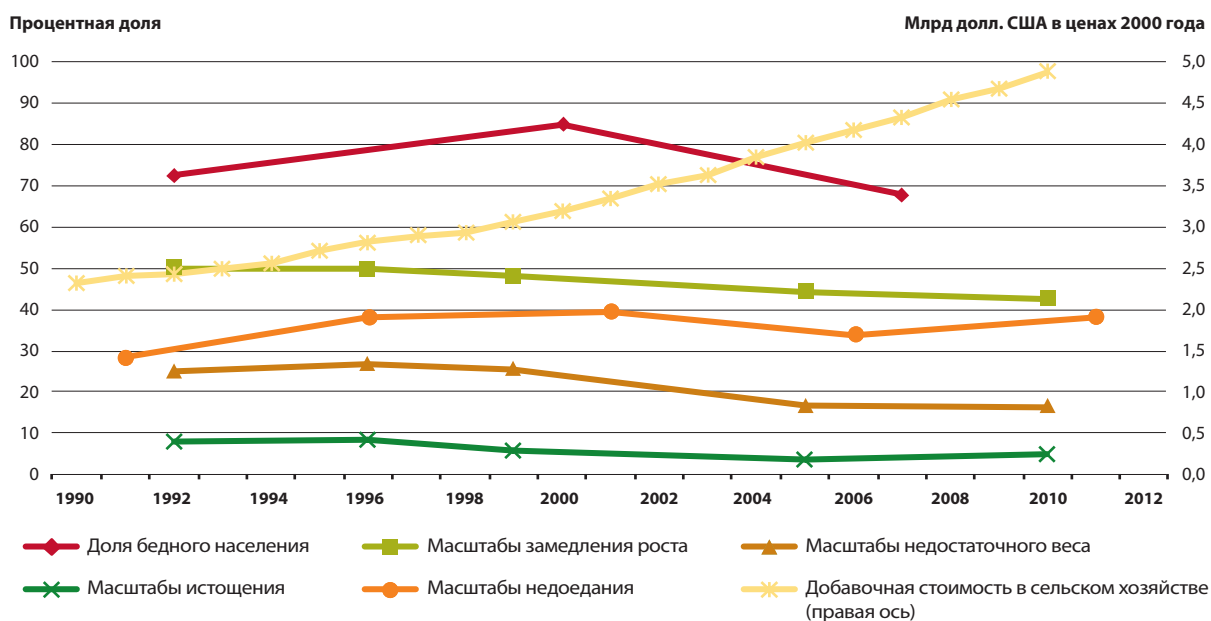
Система обеспечения роста за счет расширения культивируемых площадей вызывает вопросы в плане устойчивости этого процесса. Кроме того, отдача таких мероприятий для бедного населения зависит от того, в какой степени эти дополнительные культивируемые площади плодородны и поступают ли они во владение бедных слоев населения.

В последние годы отмечается быстрый рост экспорта хлопка и табака, причем обе эти культуры возделываются мелкими производителями. Но это непродовольственные культуры, и их производство сосредоточено в сравнительно небольшом районе страны. Более эффективной в плане сокращения масштабов нищеты и недоедания была бы стратегия, главное место в которой занимали бы кукуруза, корнеплоды, бобовые и масличные культуры, поскольку они чаще возделываются бедными фермерами и на них приходится большая доля расходов бедного населения². Если такая стратегия роста будет взята на вооружение, то для ее реализации потребуются увеличить расходы на сельскохозяйственные исследования и распространение знаний и опыта в отношении этих культур.

¹ K. Fuglie. 2012. Productivity growth and technology capital in the global agricultural economy. Chapter 16 in K.O. Fuglie, E. Ball and S.L. Wang, eds. *Productivity growth in agriculture: an international perspective*. Wallingford, UK, CAB.

² K. Pauw and J. Thurlow. 2011. *The role of agricultural growth in reducing poverty and hunger: the case of Tanzania*. IFPRI 2020 Conference Brief No. 21. Washington, DC, IFPRI.

Показатели доли сельского хозяйства в ВВП, бедности и недоедания в Объединенной Республике Танзания (1990-2011 годы)



Примечание: Данные по масштабам замедления роста, недостаточного веса и истощения касаются детей в возрасте до пяти лет. Источник исходных данных: ФАО и Всемирный банк.

партнерских связей с покупателями. Обязательно также, чтобы была реализована политика, направленная на ликвидацию гендерного и других видов неравенства в том, что касается доступа к активам и ресурсам, чтобы женщинам и их семьям были доступны блага развития на длительную перспективу.

Правительства могут оказать дополнительную существенную поддержку процессу развития мелких фермерских хозяйств, например, путем обеспечения того, чтобы высококачественные сельскохозяйственные исследования были целенаправленно ориентированы на потребности мелких фермеров и потребителей, при этом по возможности эту работу необходимо проводить на основе партнерства с частным сектором. Работа государственных информационно-консультационных

служб должна быть в большей степени сосредоточена на вопросах производства, а также сбыта и безопасности пищевых продуктов.

Уделение повышенного внимания интеграции мелких фермерских хозяйств в рыночные структуры принесет целый ряд полезных результатов. Это не только поможет удовлетворить потребности в продовольствии в будущем, но и будет способствовать повышению продовольственной безопасности и качества питания в городских и сельских районах. Кроме того, это откроет более широкие возможности для налаживания взаимосвязей с несельскохозяйственными отраслями экономики сельских районов, поскольку мелкие фермеры могут использовать большую часть своих дополнительных доходов для закупки местных товаров и услуг.



Голод, сельское хозяйство и устойчивое развитие

Для того чтобы мир успешно преодолел голод и недоедание и был способен удовлетворять потребности нынешнего и будущих поколений, необходимо фундаментально изменить сельскохозяйственную и продовольственную системы. На прошедшем недавно саммите «Рио+20» руководители государств мира подтвердили, что «искоренение нищеты, отказ от нерациональных и поощрение рациональных моделей потребления и производства и охрана и рациональное использование природных ресурсов как базы экономического и социального развития являются главными задачами и важнейшими предпосылками устойчивого развития»⁴⁵. Успех в достижении этих целей является, в буквальном смысле, жизненно важным для продовольственной безопасности и наличия достаточного питания для всех.

Это особенно справедливо в отношении того, как страны намерены обеспечить то, что их системы сельского хозяйства и продовольствия смогут удовлетворять потребности нынешнего и будущих поколений. Устойчивого развития и реализации сформулированной в Рио концепции невозможно добиться, если мы не добьемся искоренения голода и недоедания. Чрезвычайно важно, чтобы правительства стран и все заинтересованные стороны способствовали постепенному осуществлению права на достаточное питание, устанавливали и защищали права на ресурсы, особенно для наиболее уязвимых слоев общества; формировали в продовольственных системах механизмы стимулирования потребления и производства

на устойчивой основе; содействовали формированию справедливых и надежно функционирующих рынков сельскохозяйственной и продовольственной продукции; снижали риски и повышали устойчивость к воздействию внешних факторов наиболее уязвимого населения; вкладывали государственные ресурсы в важнейшие общественные блага, включая инновации и инфраструктуру.

В плане потребления необходимо способствовать устойчивому использованию ресурсов за счет сокращения избыточного потребления, перехода к рационам питания с более высокими питательными свойствами и меньшим «экологическим следом» и сокращения потерь и отходов продовольствия во всех звеньях продовольственной цепи. В области производства продовольствия и продукции сельского хозяйства имеется огромный потенциал его устойчивой интенсификации. Достаточный и стабильный рост продуктивности сельского хозяйства в огромной степени зависит от состояния сельскохозяйственных экосистем и от их способности обеспечивать плодородность почв, устойчивость к вредителям и заболеваниям, а также общую устойчивость производственной системы к воздействию внешних факторов. Здоровые экосистемы способны также предоставлять и другие важные блага, помимо связанных с фермерством, снижая загрязнение в результате сельскохозяйственной деятельности, которое связано с высокими издержками, а также способствуя смягчению последствий изменения климата, сохранению

биоразнообразия и защите водосборов. Зачастую фермеры, рыбаки и жители лесов не имеют возможностей и стимулов для того, чтобы применять приемы, необходимые для обеспечения экологической устойчивости и здоровья агроэкосистем.

Поэтому правительства, частный сектор и неправительственные организации проявляют все больший интерес к этой тематике и занимаются формированием необходимых технических, политических и финансовых механизмов в поддержку более экологически устойчивых видов производства. Существует целый ряд подходов к тому, как учитывать экологические соображения при разработке политики таким образом, чтобы отразить недвусмысленное признание факта загрязнения в результате сельскохозяйственной деятельности и снизить связанные с этим издержки и

увеличить полезную экологическую отдачу сельскохозяйственного сектора для внешних субъектов. Критически важно оценить такие подходы с точки зрения их влияния на формирование равных условий и эффективности, поскольку их реализация подразумевает динамический обмен издержками и выгодами между различными группами общества. Есть примеры успешной реализации подходов, в рамках которых сочетаются сокращение масштабов нищеты и обеспечение экологической устойчивости, и этот опыт необходимо осваивать и распространять.

Исходя из этой концепции, четыре находящиеся в Риме организации - ФАО, МФСР, ВПП и «Байоверсити интернэшнл» - определили десять главных приоритетов и направлений действий, которые стали их вкладом в итоговый документ саммита «Рио+20» (см. вставку 5).

ВСТАВКА 5

Вклад расположенных в Риме организаций (ФАО, МФСР, ВПП и «Байоверсити интернэшнл») в итоговый документ Конференции «Рио+20»

- В результате реализации нынешних направлений развития 1,4 миллиарда человек живут в условиях крайней нищеты, 925 миллионов человек¹ голодают и гораздо большее количество страдает от недоедания и отсутствия продовольственной безопасности.
- Реализация нерациональных (неустойчивых) моделей развития приводит к деградации природной среды, ставит под угрозу экосистемы и биоразнообразие, от которых зависят средства к существованию и продовольственная безопасность и безопасность качества питания.
- Во всем мире происходит нарастание рисков: непредсказуемые погодные условия, стихийные бедствия, неустойчивость цен и рыночные риски – все это приводит к росту неопределенности в плане глобальной продовольственной безопасности и надежного обеспечения качества питания.
- Неустойчивая в экологическом плане сельскохозяйственная и продовольственная система способствует таким сбоям в функционировании социальных и экологических систем; однако сельское хозяйство способно также предложить целый ряд решений, обеспечивающих экологически устойчивое развитие и «зеленую» экономику. «Зеленая» экономика невозможна без устойчивого сельского хозяйства.
- Необходимо срочно провести глубокие преобразования в нашей сельскохозяйственной и продовольственной системе, улучшить жизнь людей и рационально использовать окружающую среду на более устойчивой основе.
- Критически важное значение для этой реформы имеет вовлечение и расширение прав и полномочий миллионов малоземельных домохозяйств и безземельных фермеров, многие из которых – женщины.
- Реализация концепции устойчивости требует реформирования всей сельскохозяйственной и продовольственной системы – от производства до потребления.
- Наличие систем социальной защиты имеет важнейшее значение для поддержки устойчивых к внешним воздействиям средств существования, защиты наиболее уязвимого населения и его вовлечения в реализацию устойчивых направлений развития.
- Необходимо выработать более совершенные и последовательные стратегии глобального, национального и местного уровня в поддержку устойчивого развития и реформирования сельскохозяйственных и продовольственных систем соответствующего уровня.
- Расположенные в Риме организации будут работать сообща для продвижения целей и результатов Конференции «Рио+20», оказывая поддержку странам в их усилиях по формированию более устойчивых сельскохозяйственных и продовольственных систем.

¹ Согласно последним оценкам ФАО, глобальная оценка масштабов недоедания составляет порядка 868 миллионов человек. Источник: FAO, IFAD, WFP, Bioversity International. 2012. *Rome-based Organizations submission to Rio + 20 outcome document* (размещен по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/sustainability/pdf/11_11_30_Rome-based_Organizations_Submission_to_Rio_20_Outcome_document.pdf).



Значение несельскохозяйственных отраслей сельских районов и их взаимосвязь с сельским хозяйством⁴⁶

Несмотря на всю свою важность, сельское хозяйство не будет единственным способом избавления от бедности для всех жителей сельских районов. С другой стороны, некоторые малоземельные фермеры, особенно те из них, кто имеет достаточные активы и доступ к изменяющимся сельскохозяйственным рынкам, смогут создать устойчивые системы коммерческого производства. Эти системы дадут им возможность встать на ноги и своим трудом подняться из бедности. Приобретение новых земельных участков даст им возможность расширить производство, и во многих случаях неотъемлемым результатом этого процесса станет реализация излишков на рынке. С другой стороны, многие сельские бедняки имеют крайне ограниченный доступ к земле и рынкам или не имеют такого доступа вообще; они не смогут выйти из нищеты только за счет фермерского хозяйства. Кроме того, в тех странах, где на продажу выставляется ограниченное количество земельных угодий, не все фермеры могут расширить свои участки. Некоторым придется искать другие возможности в несельскохозяйственных отраслях, либо работая по найму, либо самостоятельно, чтобы встать на путь выхода из нищеты. Для молодых людей, многие из которых стремятся выйти за пределы сельского хозяйства, несельскохозяйственные отрасли будут иметь особое значение.

По мере роста экономики и ВВП на душу населения будет расти доля и несельскохозяйственных секторов сельских районов. В странах с аграрной экономикой доля доходов, получаемых из несельскохозяйственных источников, может составлять лишь 20-30%, однако в странах, где происходит урбанизация экономики, эта доля может достигать до 60-70% (см. диаграмму 17). Анализ данных о приносящей доход деятельности в сельских районах (ПДСД) показывает, что большинство домохозяйств участвует в такой деятельности несельскохозяйственного характера⁴⁷: в Азии и Латинской Америке – как правило, 50-60%, а в странах Африки к югу от Сахары – 25-50%. Однако лишь 20-25% сельских домохозяйств в Азии и Латинской Америке и 10-20% домохозяйств в странах Африки к югу от Сахары получают более трех четвертей своих доходов в несельскохозяйственном секторе. Для большинства домохозяйств участие в несельскохозяйственных видах

экономической деятельности является частичным или сезонным и служит средством противодействия рискам и диверсификации источников доходов. По сути, большинство сельских домохозяйств одной ногой опираются на сельское хозяйство, а другой – на несельскохозяйственную экономику.

Уже давно признается, что развитие сельского хозяйства играет важную роль в ускорении развития в остальных отраслях экономики, действуя через целый ряд взаимосвязей⁴⁸. Сельское хозяйство, как правило, играет важнейшую роль в определении масштабов и структуры несельскохозяйственных отраслей сельской экономики, являясь источником сырья для переработки сельскохозяйственной продукции, рынком ресурсов и средств сельскохозяйственного производства, потребительских товаров и услуг, обеспечивая рабочей силой другие отрасли экономики и поставляя продовольствие несельскохозяйственным секторам сельской экономики, снижая при этом цены на продовольствие.

В тех регионах, где сельское хозяйство растет неуклонно и устойчиво, несельскохозяйственные отрасли сельской экономики так же, как правило, развиваются быстро. Согласно данным научной литературы, каждый доллар дополнительной добавочной стоимости в сельском хозяйстве генерирует, в зависимости от таких факторов, как плотность населения и наличие избытка рабочей силы, от 30 до 80 центов вторичного прироста доходов в других отраслях экономики⁴⁹. Взаимодействие между сельским хозяйством и другими секторами происходит на разных уровнях развития: в условиях низкого уровня развития это способствует росту в других отраслях экономики; с ростом экономики страны растет количество взаимовыгодных взаимосвязей; и со временем роль сельского хозяйства как локомотива экономического роста становится минимальной⁵⁰. И наоборот, медленный рост доходов в сельском хозяйстве генерирует слабый потребительский спрос, ограниченные потребности в производительных ресурсах сельского хозяйства, ограниченный спрос в секторе переработки сельскохозяйственной продукции и стагнацию заработков. В этих условиях не приходится ожидать динамичного

роста в несельскохозяйственных отраслях, и бедные сельские домохозяйства будут оттеснены на грань борьбы за выживание за счет малоприбыльной работы в несельскохозяйственных секторах или миграции. Из всего этого можно сделать вывод о том, что вполне можно найти возможности для каталитического ускорения роста в несельскохозяйственных секторах, особенно в странах с аграрной экономикой, и запустить созидательный цикл развития сельских районов и создания рабочих мест.

Однако помимо сельского хозяйства и другие факторы могут определять структуру и развитие несельскохозяйственных отраслей сельской экономики. К их числу относятся урбанизация и совершенствование транспорта и других коммуникаций между сельскими и городскими районами⁵¹. Прослеживается весьма явная взаимосвязь между сокращением масштабов бедности в сельских районах и перетоком рабочей силы из сельского хозяйства в несельскохозяйственные отрасли сельской экономики. Например, в индийских деревнях, расположенных вблизи малых и крупных городов, показатели сокращения масштабов нищеты лучше, чем в других деревнях⁵², и такая же тенденция просматривается и в других странах. Улучшение транспортных связей и других коммуникаций между сельскими и городскими районами открывает новые возможности для сельских домохозяйств, особенно в странах, где происходят преобразования и урбанизация экономики. В Китае и в странах Юго-Восточной Азии высокая плотность населения и низкие транспортные издержки приводят к

тому, что трудоемкое производство на экспортные рынки отдается субподрядным промышленным предприятиям в сельских районах⁵³.

■ Вывод: содействуя сокращению масштабов нищеты за счет сельскохозяйственного роста, необходимо готовить сельское население к структурному преобразованию экономики сельских районов

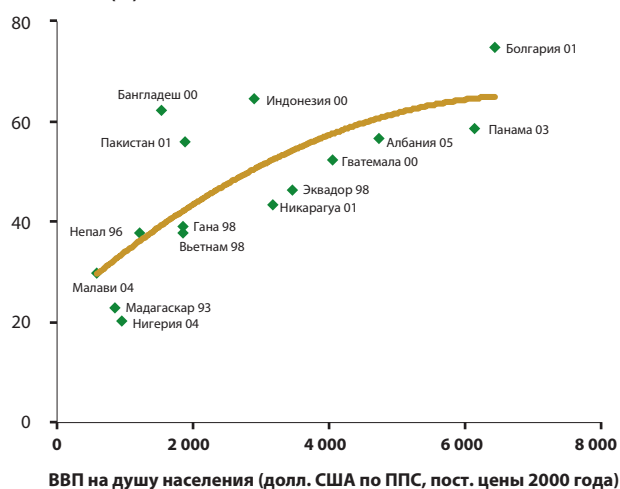
В конечном итоге, роль сельского хозяйства в сокращении масштабов нищеты и недоедания будет зависеть от конкретного контекста. Во многих случаях, особенно в более бедных странах, сельское хозяйство может стать локомотивом экономического роста. Как показано выше, правительства, взаимодействуя со всеми заинтересованными сторонами, могут поддержать и усилить эту роль разными способами. Важнейшее значение в этом отношении имеет повышение возможностей для того, чтобы мелкие фермеры участвовали в устойчивом развитии сельского хозяйства и сельских районов.

Однако с ростом ВВП на душу населения сельское хозяйство постепенно утрачивает свое значение как для экономики в целом, так и для бедных слоев общества, а рост несельскохозяйственных секторов становится все более мощным фактором сокращения масштабов нищеты для той группы людей, которая не относится к категории беднейших. Таким образом, рост в несельскохозяйственном секторе также является критически важным элементом обеспечения продовольственной безопасности. Например, он может стать источником работы, особенно для молодых людей, что способствует изменению структуры занятости от преимущественно сельскохозяйственной к занятости с более высоким уровнем производительности труда в промышленности и в сфере услуг, причем такая высококвалифицированная работа может быть как в городских, так и в сельских районах. Правительства заинтересованных в этом стран должны предусматривать такие структурные преобразования и заблаговременно предпринимать необходимые шаги, осуществляя инвестиции в инфраструктуру, образование и подготовку кадров для того, чтобы бедняки были вполне готовы участвовать в процессе преобразований и могли воспользоваться новыми возможностями получения дохода. Стратегии развития сельского хозяйства, разрабатываемые при активном участии самих стран и охватывающие все слои общества (например, Комплексная программа развития сельского хозяйства в Африке), должны обеспечить выполнение задачи разработки, реализации и оценки последовательного стратегического механизма, для того чтобы обеспечить рост производительности и устойчивость, уделяя при этом должное внимание роли мелких фермеров и бедности в процессе преобразований.

ДИАГРАММА 17

По мере роста экономики возрастает и значение несельскохозяйственных доходов в сельской экономике в целом

Доля несельскохозяйственных доходов в общих доходах в сельской экономике (%)



Источник: A. Valdés, W. Foster, G. Anriquez, C. Azzarri, K. Covarrubias, B. Davis, S. DiGiuseppe, T. Essam, T. Hertz, A.P. de la O, E. Quiñones, K. Stamoulis, P. Winters and A. Zezza. 2008. *A profile of the rural poor*. Background paper for the IFAD Rural Poverty Report 2011. Rome, IFAD.