

Для целей настоящего документа понятие сельского хозяйства включает в себя все производящие продовольствие секторы: растениеводство, животноводство, аквакультуру, рыболовство и лесное хозяйство.

- 1 J. Dreze and A. Sen. 2011. Putting growth in its place. *Outlook*, 14 November 2011 (опубликовано на <http://www.outlookindia.com/article.aspx?278843>).
- 2 J. Hoddinott and Y. Yohannes. 2002. *Dietary diversity as a household food security indicator*. Washington, DC, Food and Nutrition Technical Assistance Project, Academy for Educational Development. См. также: ФАО 2011. *Guidelines for measuring household and individual dietary diversity*. Rome.
- 3 ФАО. 2009 г. *Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства 2009. Животноводство: в поисках баланса*. Рим.
- 4 ФАО. 2011. "Мировое животноводство 2011". *Животноводство и продовольственная безопасность*. Рим.
- 5 World Health Organization (WHO). 2004. *Global strategy on diet, physical activity and health*. Geneva, Switzerland.
- 6 J.N. Hall, S. Moore, S.B. Harper and J.W. Lynch. 2009. Global variability in fruit and vegetable consumption. *American Journal of Preventive Medicine*, 36(5): 402-409.
- 7 См., например, M. Roemer and M.K. Gugerty. 1997. *Does economic growth reduce poverty? Consulting Assistance on Economic Reform (CAER) II Discussion Paper No. 4*. Cambridge, USA, Harvard Institute for International Development (HIID); C.P. Timmer. 1997. *How well do the poor connect to the growth process? CAER II Discussion Paper No. 17*. Cambridge, USA, HIID. (mimeографированное издание); F. Bourguignon. 2003. The growth elasticity of poverty reduction: explaining heterogeneity across countries and time periods. In T. Eicher and S. Turnovsky, eds. *Inequality and growth. Theory and policy implications*, pp. 3–26. Cambridge, USA, MIT Press; and A. Kraay. 2006. When is growth pro-poor? Evidence from a panel of countries. *Journal of Development Economics*, 80(1): 198-227.
- 8 M.K. Gugerty and C.P. Timmer. 1999. *Growth, inequality, and poverty alleviation: implications for development assistance*. CAER II Discussion Paper No. 50. Cambridge, USA, HIID; M. Ravallion. 2001. Growth, inequality and poverty: looking beyond averages. *World Development*, 29(11): 1803–1815; R.H. Adams Jr. 2004. Economic growth, inequality and poverty: estimating the growth elasticity of poverty. *World Development*, 32(12): 1989–2014; A.K. Fosu. 2009. Inequality and the impact of growth on poverty: comparative evidence for sub-Saharan Africa. *Journal of Development Studies*, 45(5): 726-745.
- 9 Alesina and D. Rodrik. 1994. Distributive politics and economic growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 109(2): 465–490; T. Persson and G. Tabellini. 1994. Is inequality harmful for growth? *The American Economic Review*, 84(3): 600–621; A.G. Berg and J.D. Ostry. 2011. Equality and efficiency. Is there a trade-off between the two or do they go hand in hand? *Finance and Development*, 48(3): 12-15.
- 10 E. Ligon and E. Sadoulet. 2007. *Estimating the effects of aggregate agricultural growth on the distribution of expenditures*. Background paper for the *World Development Report 2008*. Washington, DC, World Bank; L. Christiaensen, L. Demery and J. Kuhl. 2011. The (evolving) role of agriculture in poverty reduction: an empirical perspective. *Journal of Development Economics*, 96(2): 239-254.
- 11 M. Ravallion. 1990. Income effects on undernutrition. *Economic Development and Cultural Change*, 38(3): 489–515; S. Subramanian and A. Deaton. 1996. The demand for food and calories. *Journal of Political Economy*, 104(1): 133–162; P.J. Dawson and R. Tiffin. 1998. Estimating the demand for calories in India. *American Journal of Agricultural Economics*, 80(3): 474–481; N. Roy. 2001. A semiparametric analysis of calorie response to income change across income groups and gender. *The Journal of International Trade and Economic Development*, 10(1): 93–109; J. Gibson and S. Rozelle. 2002. How elastic is calorie demand? Parametric, nonparametric and semiparametric results for urban Papua New Guinea. *Journal of Development Studies*, 38(6): 23–46; L. Smith and L. Haddad. 2002. How potent is economic growth in reducing undernutrition? What are the pathways of impact? New cross-country evidence. *Economic Development and Cultural Change*, 51(1): 55–76; R. Tiffin and P.J. Dawson. 2002. The demand for calories: some further estimates from Zimbabwe. *Journal of Agricultural Economics*, 53(2): 221–232; A. Abdulai and D. Aubert. 2004. Nonparametric and parametric analysis of calorie consumption in Tanzania. *Food Policy*, 29(2): 113-129.
- 12 ФАО. 2011 г. *Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства, 2010–2011 годы. Женщины в сельском хозяйстве: устранение гендерного разрыва в интересах развития*. Рим.
- 13 Smith and Haddad (2002) (см. сноски 11); L. Haddad, H. Alderman, S. Appleton, L. Song and Y. Yohannes. 2003. Reducing child malnutrition: how far does income growth take us? *The World Bank Economic Review*, 17(1): 107-131.
- 14 Комитет по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ) 2012 г. *Глобальный стратегический механизм в области продовольственной безопасности и питания*. Второй проект, май 2012 г., стр. 7 (размещен по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/Docs1112/WGs/GSF/MD976E_GSF_Draft_Two.pdf).
- 15 M. Mazzocchi, B. Shankar and B. Traill. 2012 (готовится к публикации). *The development of global diets since ICN 1992: influences of agri-food sector trends and policies*. Rome, FAO.
- 16 M. Mazzocchi, C. Brasili and E. Sandri. 2008. Trends in dietary patterns and compliance with World Health Organization recommendations: a cross-country analysis. *Public Health Nutrition*, 11(5): 535-540. While this assessment covered a longer period from 1961 to 2002, similar patterns hold for the period 1992–2007, см. Mazzocchi et al. (2012) (сноска 15).
- 17 WHO. 2011. *Millennium Development Goals: progress towards the health-related Millennium Development Goals*. Fact sheet No. 290. Geneva, Switzerland.
- 18 G. Demombynes and S.K. Trommlerová. 2012. *What has driven the decline of infant mortality in Kenya? Policy Research Working Paper 6057*. Washington, DC, World Bank.
- 19 M.A. Subramanyam, I. Kawachi, L.F. Berkman and S.V. Subramanian. 2011. Is economic growth associated with reduction in child undernutrition in India? *PLOS Medicine*, 8(3) (опубликовано на <http://www.plosmedicine.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pmed.1000424>).
- 20 WHO. 2012. Global Health Observatory (GHO) data repository (опубликовано на <http://www.who.int/gho/en/>).
- 21 United Nations System Standing Committee on Nutrition (UNSCN). 2010. *Sixth Report on the World Nutrition Situation: Progress in nutrition*. Geneva, Switzerland.
- 22 S. Horton. 1999. Opportunities for investments in nutrition in low-income Asia. *Asian Development Review*, 17 (1,2): 246-273. S. Horton. 1992. *Unit costs, cost-effectiveness, and financing of nutrition interventions*. Policy Research Working Paper WPS 952. Washington, DC, World Bank.
- 23 Darnton-Hill, P. Webb, P.W.J. Harvey, J.M. Hunt, N. Dalmiya, M. Chopra, M.J. Ball, M.W. Bloem and B. de Benoist. 2005. Micronutrient deficiencies and gender: social and economic costs. *The American Journal of Clinical Nutrition*, 81(5): 1198S–1205S.
- 24 Micronutrient Initiative. 2009. *Investing in the Future. Global Report 2009* (опубликовано на http://www.unitedcalltoaction.org/documents/Investing_in_the_future.pdf).
- 25 B.M. Popkin. 2006. Global nutrition dynamics: the world is shifting rapidly toward a diet linked with noncommunicable diseases. *The American Journal of Clinical Nutrition*, 84(2): 289-298.
- 26 Mazzocchi et al. (2012) (см. сноски 15).
- 27 Omran. 1971. The epidemiologic transition: a theory of the epidemiology of population

- change. *The Milbank Memorial Fund Quarterly*, 49(4): 509-38.
- 28 WHO. 2009. *Global health risks: mortality and burden of disease attributable to selected major risks*. Geneva, Switzerland.
- 29 WHO. 2012. *Obesity and overweight*. Fact sheet No. 311. Geneva, Switzerland.
- 30 Некоторые авторы говорят даже о тройном бремени недоедания, включая в качестве третьего фактора дефицит микроэлементов, вызывающий различные физические и умственные недостатки. См. A. Herforth, A. Jones and P. Pinstrip-Andersen. 2012. *Prioritizing nutrition in agriculture and rural development projects: guiding principles for operational investments* (опубликовано на http://dyson.cornell.edu/faculty_sites/pinstrip/pdfs/wbdec2010.pdf).
- 31 Дополнительные данные по двуединому бремени неправильного питания см.: The Chicago Council on Global Affairs. 2011. *Bringing agriculture to the table: how agriculture and food can play a role in preventing chronic disease*. Chicago, USA.
- 32 J.L. Garrett and M.T. Ruel. 2005. Stunted child – overweight mother pairs: prevalence and association with economic development and urbanization. *Food and Nutrition Bulletin*, 26(2): 209-221.
- 33 D. Headey. 2011. *Turning economic growth into nutrition-sensitive growth*. IFPRI 2020 Conference: Leveraging Agriculture for Improving Nutrition and Health, Conference Paper 6. New Delhi, 10–12 February 2011.
- 34 FAO. 2004 г. *Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире в 2004 году: Мониторинг хода осуществления целевых показателей, установленных Всемирным продовольственным саммитом и целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия*. Рим.
- 35 Большая часть этого пункта основана на анализе Кристансена (Christiaensen) et al. (2011) (см. сноску 10).
- 36 Большая часть этого пункта основана на анализе Кристансена (Christiaensen) et al. (2011) (см. сноску 10).
- 37 Всемирный банк. 2008 г. *Доклад Всемирного банка о мировом развитии за 2008 год: Сельское хозяйство на службе развития*. Вашингтон, округ Колумбия.
- 38 M. Ravallion. 2009. *A comparative perspective on poverty reduction in Brazil, China and India*. World Bank Policy Research Working Paper No. 5080. Washington, DC, World Bank.
- 39 De Janvry and E. Sadoulet. 2010. Agricultural growth and poverty reduction: additional evidence. *The World Bank Research Observer*, 25(1): 1-20.
- 40 FAO. 2012. *Decent rural employment for food security: a case for action*. Rome.
- 41 United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD). 2011. *Combating poverty and inequality: structural change, social policy and politics*. Geneva, Switzerland.
- 42 De Janvry and Sadoulet (2010) (см. сноску 39).
- 43 Большая часть этого раздела основана на материалах FAO. 2010 г. *Политика и институты в поддержку мелкомасштабного сельского хозяйства*. Документ COAG/2010/6 Комитета по сельскому хозяйству FAO. Двадцать вторая сессия, Рим, 16-19 июня 2010 года.
- 44 S. Fan and C. Chan-Kang. 2005. Is small beautiful? Farm size, productivity, and poverty in Asian agriculture. *Agricultural Economics*, 32: 135-146.
- 45 Организация Объединенных Наций. 2012 г. *Будущее, которого мы хотим*. Итоговый документ Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио+20) (размещен по адресу: <http://www.un.org/en/sustainablefuture/>).
- 46 Большая часть этого раздела основана на материалах Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР). 2010 г. *Rural Poverty Report 2011: New realities, new challenges: new opportunities for tomorrow's generation*. Rome.
- 47 B. Davis, P. Winters, G. Carletto, K. Covarrubias, E.J. Quiñones, A. Zezza, K. Stamoulis, C. Azzari and S. DiGiuseppe. 2010. A cross-country comparison of rural income generating activities. *World Development*, 38(1): 48-63. См. также базу данных RIGA (по адресу: <http://www.fao.org/economic/riga/en/>).
- 48 T.W. Schultz. 1964. *Transforming traditional agriculture*. New Haven, USA, Yale University Press.
- 49 S. Haggblade, P.B.R. Hazell, and P.A. Dorosh. 2007. Sectoral growth linkages between agriculture and the rural nonfarm economy. In S. Haggblade, P.B.R. Hazell and T. Reardon, eds. *Transforming the rural nonfarm economy: Opportunities and threats in the developing world*, pp. 141–182. Baltimore, USA, John Hopkins University Press / New Delhi, India, Oxford University Press.
- 50 Christiaensen et al. (2011) (см. сноску 10).
- 51 S. Wiggins and P.B.R. Hazell. 2008. *Access to rural non-farm employment and enterprise development*. Справочная публикация для *Rural Poverty Report 2011*. Rome, IFAD.
- 52 S. Bhide and A.K. Mehta. 2006. Correlates of incidence and exit from chronic poverty in rural India: evidence from panel data. In A.K. Mehta and A. Shepherd, eds. *Chronic poverty and development policy in India*, pp. 53–85. New Delhi, Sage Publications.
- 53 Wiggins and Hazell (2008) (см. сноску 51).
- 54 FAO. 2003. *Anti-Hunger Programme. A twin-track approach to hunger reduction: priorities for national and international action*. Rome.
- 55 CFS (2012 г.) (см. сноску 14).
- 56 D. Bundy, C. Burbano, M. Grosh, A. Gelli, M. Jukes and L. Drake. 2009. *Rethinking school feeding: social safety nets, child development, and the education sector*. Washington, DC, World Bank; S. Devereux, R. Sabates-Wheeler, B. Guenther, A. Dorward, C. Poulton and R. Al-Hassan. 2008. *Linking social protection and support to small farmer development*. Rome, FAO; K. Greenblatt. 2007. *Social protection in the era of HIV and AIDS: examining the role of food-based interventions*. Occasional Paper No. 17. Rome, WFP.
- 57 H. Alderman and D. Bundy. 2012. School feeding programs and development: Are we framing the question correctly? Washington, DC, *The World Bank Research Observer*, 27(2): 204-221.
- 58 Анализ Бостонской консультативной группы показывает рост производительности до 1782 долл. США на каждые 146 долл. США инвестиций в программы школьного питания в Кении. См. S.W. Omamo, U. Gentilini and S. Sandström, eds. 2010. *Revolution: From Food Aid to Food Assistance – innovations in overcoming hunger*. Rome, WFP.
- 59 Эти субсидии лучше всего использовать для низкокачественных видов продовольствия, т.е. таких, потребление которых снижается с ростом дохода. Однако в большинстве стран трудно найти такие виды продовольствия, поэтому следует выбрать подход дискриминации по качеству или размеру упаковки для того, чтобы более зажиточным домохозяйствам было не выгодно их приобретать.
- 60 L. Tuck and K. Lindert. 1996. *From universal subsidies to a self-targeted program: a case study in Tunisian reform*. Discussion Paper No. 351. Washington, DC, World Bank.
- 61 Онлайн-ресурс ASPIRE Всемирного банка является наиболее современной компиляцией глобальных оценок социальной защиты и вопросов труда, включая данные по 57 странам – в основном развивающегося мира – за 2005-2010 годы.
- 62 Всеобщая декларация прав человека; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП); Конвенция 102 МОТ по вопросам социального обеспечения (минимальные нормы).
- 63 H. Alderman and R. Yemtsov. 2012. *Productive role of safety nets*. Social Protection and Labor Discussion Paper No. 1203. Background paper for the World Bank 2012–2022 Social Protection and Labor Strategy. Washington, DC, World Bank.
- 64 Warner. 2010. *Cost–benefit analysis in World Bank projects*. Independent Evaluation Group. Washington, DC, World Bank.
- 65 L. Brown and U. Gentilini. 2007. On the edge: the role of food-based safety nets in helping vulnerable household manage food insecurity. In B. Guha-Khasnobis, S.S. Acharya and B. Davis. *Food insecurity, vulnerability and*

- human rights failure. Basingstoke, UK, Palgrave Macmillan and United Nations University-WIDER.
- 66 U. Gentilini. 2007. *Cash and food transfers: a primer*. Occasional Paper No. 18. Rome, WFP.
- 67 A. Fiszbein and N. Schady. 2009. *Conditional cash transfers: reducing present and future poverty*. Washington, DC, World Bank.
- 68 Определенный вес для определенного возраста дает представление о краткосрочных последствиях улучшения качества питания, а показатель определенного роста для определенного возраста дает информацию о долгосрочных последствиях улучшения качества питания.
- 69 S. Bailey and K. Hedlund. 2012. *The impact of cash transfers on nutrition in emergency and transitional contexts: a review of evidence*. London, Overseas Development Institute.
- 70 J.M. Agüero, M.R. Carter and I. Woolard. 2007. *The impact of unconditional cash transfers on nutrition: the South African child support grant*. Working Paper No. 39. New York, USA, International Poverty Centre, United Nations Development Programme.
- 71 Различные виды систем социальной защиты (изложенные ранее) способны также снизить последствия потрясений, восполняя провалы, показанные на диаграмме 19.
- 72 M. Hellmuth, D. Osgood, U. Hess, A. Moorhead and H. Bhojwani. 2009. *Index Insurance and climate risk: prospects for development and disaster management*. IRI Climate and Society No. 2. New York, USA, Columbia University.
- 73 N. Balzer and U. Hess. 2010. Climate change and weather risk management: evidence from index-based insurance schemes in China and Ethiopia. In S.W. Omamo, U. Gentilini and S. Sandström, eds. *Revolution: from food aid to food assistance – innovations in overcoming hunger*, pp. 103–122. Rome, WFP.
- 74 Если за базовый взять 2009 год, то урожай теффа абиссинского (метлички абиссинской), полученный фермерами, которые затем приобрели страховку, был на 86% выше, чем у фермеров, которые страховку не приобрели. В 2010 году урожайность теффа абиссинского у тех, кто приобрел страховку, составила 476% против урожайности у тех фермеров, которые не застраховались.
- 75 H. Djebbari and N.B. Hassine. 2011. *Methodologies to analyze the local economy impact of SCTs* (опубликовано на http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/p2p/Publications/ReviewLocalEconomyImpacts_finalreport_27june2011.pdf); A. Fishbein, and N. Schady. 2009. *Conditional cash transfers for attacking present and future poverty*. Policy Research Report. Washington, DC, World Bank; S. Handa and B. Davis. 2006. Опыт обусловленной денежной помощи в Латинской Америке и Карибском бассейне (The experience of conditional cash transfers in Latin America and the Caribbean). *Development Policy Review*, 24(5): 513–536.
- 76 A. Barrientos. 2012. Social transfers and growth: What do we know? What do we need to find out? *World Development* 40(1): 11–20; B. Davis, G. Carletto and P. Winters. 2010. *Migration, transfers and economic decision making among agricultural households*. Введение к специальному выпуску, *Journal of Development Studies*, 46(1), January.
- 77 S.W. Parker and E. Skoufias. 2000. *The impact of PROGRESA on work, leisure, and time allocation*. Washington, DC, IFPRI; E. Galasso. 2006. With their effort and one opportunity: alleviating extreme poverty in Chile. Неопубликованная рукопись. Washington, DC, World Bank; E. Skoufias and V. di Maro. 2006. *Conditional cash transfers, adult work incentives, and poverty*. Policy Research Working Paper 3973. Washington, DC, World Bank; E. Edmonds and N. Schady. 2008. *Poverty alleviation and child labor*. Policy Research Working Paper 4702. Washington, DC, World Bank; V. Amarante, and A. Vigorito. 2011. Cash transfer programmes, income inequality and regional disparities. The case of the Uruguayan Asignaciones Familiares. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 4(1): 139–154; M.L. Alzúa, G. Cruces and L. Ripani. 2010. *Welfare programs and labor supply in developing countries: experimental evidence from Latin America*. CEDLAS Working Paper 95. La Plata, Argentina, Universidad Nacional de La Plata.
- 78 J.E. Todd, P. Winters and T. Hertz. 2010. Conditional cash transfers and agricultural production: lessons from the Oportunidades experience in Mexico. *Journal of Development Studies*, 46(1): 39–67; P.J. Gertler, S.W. Martinez and M. Rubio-Codina. 2012. Investing cash transfers to raise long-term living standards. *American Economic Journal: Applied Economics*, 4(1): 164–192.
- 79 S. Handa, B. Davis, M. Stampini and P. Winters. 2010. Heterogeneous treatment effects in conditional cash transfer programmes: assessing the impact of ProgresA on agricultural households. *Journal of Development Effectiveness*, 2(3): 320–335.
- 80 K. Covarrubias, B. Davis and P. Winters. 2012. From protection to production: productive impacts of the Malawi social cash transfer scheme. *Journal of Development Effectiveness*, 4(1): 50–77; R. Boone, K. Covarrubias, B. Davis, and P. Winters. 2012. *Cash transfer programs and agricultural production: the case of Malawi*. Rome, FAO. (mimeографированное издание).
- 81 D. Gilligan, J. Hoddinott and A. Taffesse. 2009. The impact of Ethiopia's productive safety net program and its linkages. *Journal of Development Studies*, 45(10): 1684–1706.
- 82 G. Berhane, J. Hoddinott, N. Kumar and A.S. Taffesse. 2011. *The impact of Ethiopia's productive safety nets and household asset building programme: 2006–2010*. Washington, DC, IFPRI.
- 83 См., например, World Bank (2008) (см. сноску 37); X. Diao, D. Headey and M. Johnson. 2008. Toward a green revolution in Africa: What would it achieve, and what would it require? *Agricultural Economics*, 39(S1): 539–550; G. Toenniessen, A. Adesina and J. DeVries. 2008. Building an alliance for a Green Revolution in Africa. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1136: 233–242.
- 84 M. Johnson, P. Hazell and A. Gulati. 2003. The role of intermediate factor markets in Asia's Green Revolution: Lessons for Africa? *American Journal of Agricultural Economics*, 85(5): 1211–1216.
- 85 A. Zezza, P. Winters, B. Davis, G. Carletto, K. Covarrubias, L. Tasciotti and E. Quiñones. 2011. Rural household access to assets and markets: a cross-country comparison. *European Journal of Development Research*, 23: 569–597.
- 86 Применительно к контексту Латинской Америки см., например, E. Sadoulet, A. de Janvry, and B. Davis. 2001. Cash transfer with income multiplier: PROCAMPO in Mexico. *World Development*, 29(6): 1043–1056.
- 87 Brown and Gentilini (2007) (см. сноску 65).
- 88 G. Berhane, J. Hoddinott, N. Kumar and A.S. Taffesse. 2011. *The impact of Ethiopia's Productive Safety Nets and Household Asset Building Programme: 2006–2010*. Washington, DC, IFPRI.
- 89 R. Holzmann, ed. 2009. *Social protection and labor at the World Bank, 2000–08*. Washington, DC, World Bank.
- 90 Government of Ethiopia. 2009. *Food Security Programme 2010–2014*. Addis Ababa, Ministry of Agriculture and Rural Development.
- 91 Методология ФАО для расчета масштабов недоедания, как она традиционно применялась вплоть до издания доклада "Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире 2011 года", резюмируется в расширенной технической записке, которая размещена в Интернете по адресу: www.fao.org/publications/sofi/en/. Подробное изложение см. также L. Naiken, 2003. FAO, methodology for estimating the prevalence of undernourishment. In FAO *Measurement and assessment of food deprivation and undernutrition*. Материалы Международного научного симпозиума, Рим, 26–28 июня 2002 года.
- 92 См. www.fao.org/cfs/cfs-home/cfsroundtable1/en/.
- 93 См. КВПБ. 2011. Итоговый документ "Совещания за круглым столом для рассмотрения методов, применяемых для оценки числа голодающих" (размещен по адресу: <http://www.fao.org/docrep/meeting/023/mc204E.pdf>).

- 94 См. <http://esa.un.org/wpp/index.htm>.
- 95 См. R. Sibrián, J. Komorowska and J. Mernies. 2006. *Estimating household and institutional food wastage and losses in the context of measuring food deprivation and food excess in the total population*. FAO Statistics Division Working Paper No. ESS/ESSA/001e. Rome, FAO.
- 96 J. Gustavsson, C. Cederberg, U. Sonesson, R. van Otterdijk and A. Meybeck. 2011. *Global food losses and food waste: extent, causes and prevention*. Study conducted for the International Congress SAVE FOOD! at Interpack 2011, Düsseldorf, Germany. Rome, FAO.
- 97 FAO. 1996. *The Sixth World Food Survey 1996*. Rome.
- 98 Поскольку логарифмическая кривая нормального распределения полностью характеризуется только двумя параметрами (μ и σ), коэффициент асимметрии представляет собой монотонную функцию стандартного (среднеквадратического) отклонения,
- $$SK = (e^{\sigma^2} + 2)\sqrt{e^{\sigma^2} - 1},$$
- которую вполне можно выразить как функцию коэффициента вариации по следующей формуле:
- $$SK = (CV^2 + 3) \times CV.$$
- Из этого становится ясно, что при принятии модели логарифмической кривой нормального распределения асимметрию невозможно изменить независимо от коэффициента вариации.
- 99 Поскольку энергетические потребности представлены как зависящие от массы тела, медианный рост индивидуума в группе используется для оценки минимальной массы тела, сопоставимой с обеспечением здорового состояния этого типичного индивидуума в группе. Мы делаем это, рассматривая вес, который давал бы показатель массы тела, равный пятому процентилю распределения показателей нормальной массы тела, как это делает ВОЗ.

Примечания и источники для врезок

- Вставка 2:** 1. International Labour Organization (ILO) 2006. *Decent Work FAQ: Making decent work a global goal* (опубликовано на http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/press-and-media-centre/insight/WCMS_071241/lang-en/index.htm).
2. FAO. 2012. *Decent rural employment for food security: a case for action*. Rome.
3. A. Dorward, S. Fan, J. Kydd, H. Lofgren, J. Morrison, C. Poulton, N. Rao, L. Smith, H. Tchale, S. Thorat, I. Urey and P. Wobst. 2004. Institutions and policies for pro-poor agricultural growth. *Development Policy Review*, 22(6): 611-622.
4. International Labour Organization (ILO)/FAO/International Union of Food, Agricultural, Hotel, Restaurant, Catering, Tobacco and Allied Workers' Associations. 2004. *Agricultural workers and their contribution to sustainable agriculture and rural development*. Geneva, Switzerland.
- Вставка 6:** 1. E. Duflo. 2005. Gender equality in development. (mimeографированное издание) (размещено по адресу: <http://economics.mit.edu/files/799/>); World Bank, 2001. *Engendering development: through gender equality in rights, resources, and voice*. World Bank Policy Research Report No. 21776. Washington, DC.
2. S. Sandström and L. Tchatchua. 2010. Do cash transfers improve food security in emergencies? Evidence from Sri Lanka. In Omama et al. (2010) (см. сноски 58). FAO (2011) (см. сноски 12).
3. F. Veras, R. Ribas and R. Osorio. 2007. *Evaluating the impact of Brazil's Bolsa Familia: cash transfer programs in comparative perspective*. Brasilia, International Poverty Center.
4. M. Suarez, et al., 2006. *The Bolsa Familia Programme and the tackling of gender inequalities*. Report to Brazilian Ministry of Social Development and Fight against Hunger (MDS) and DFID, Brasilia.
5. M. Grosh, C. del Ninno, E. Tesliuc and A. Ouerghi. 2008. *For protection and promotion: the design and implementation of effective safety nets*. Washington, DC, World Bank.
6. B. Shubert and M. Huijbregts. 2006. *The Malawi Social Cash Transfer Pilot Scheme: preliminary lessons learnt*. Документ, представленный на конференции «Инициативы в области социальной защиты детей, женщин и семей: анализ опыта последних лет». ЮНИСЕФ, Нью-Йорк, США, 30-31 октября 2006 года.
7. S.R. Gitter and B.L. Barham. 2008. Women's power, conditional cash transfers, and schooling in Nicaragua. *The World Bank Economic Review*, 22(2): 271-290.
8. J. Drèze and G.G. Kingdon. 2001. School participation in rural India. *Review of Development Economics*, 5(1): 1-24.
9. A. Ahmed, A. Quisumbing, M. Nasreen, J. Hoddinott, and E. Bryan. 2009. *Comparing food and cash transfers to the ultra poor in Bangladesh*. Washington, DC, IFPRI.
10. B. Rogers and J. Coates. 2002. *Food-based safety nets and related programs*. Social Safety Net Primer Series. Washington, DC, World Bank.
11 H.E. Bouis and J. Hunt. 1999. Linking food and nutrition security: past lessons and future opportunities. *Asian Development Review*, 17(1/2): 168-213.
- Вставка 7:** 1. E. Skoufias, S. Tiwari and H. Zaman. 2011. *Can we rely on cash transfers to protect dietary diversity during food crises? Estimates from Indonesia*. Policy Research Working Paper 5548. Washington, DC, World Bank.
2. FAO. 2011. *Impact of the financial and economic crisis on nutrition: policy and programme responses* (размещено по адресу: <http://ebookbrowse.com/gdoc.php?id=165494341&url=44b28e9a058c2c755b9efbd49245a33f>).
3. Skoufias et al. (2011) (см. сноски 1).
4. R. Sabates-Wheeler and S. Devereux. 2010. Cash transfers and high food prices: explaining outcomes on Ethiopia's productive safety net programme. *Food Policy*, 35(4): 274-285.
5. A. Ahmed, A. Quisumbing, M. Nasreen, J. Hoddinott, and E. Bryan. 2009. *Comparing food and cash transfers to the ultra poor in Bangladesh*. Washington, DC, IFPRI.
- Вставка 9, источники:** J. Hoddinott, J. Maluccio, J. Behrman, R. Flores and R. Martorell, 2008, Effect of a nutrition intervention during early childhood on economic productivity in Guatemalan adults. *The Lancet*, 371: 411-416; J.R. Behrman, S. Duryea and J. Maluccio. 2008. Addressing early childhood deficits in Guatemala. Washington, D.C., Inter-American Development Bank; J.R. Behrman, M.C. Calderon, J. Hoddinott, R. Martorell, S. Preston and A. Stein. 2008. *Early life nutrition affects nutritional status of next generation*. Philadelphia, USA, University of Pennsylvania.
- Вставка 11:** 1. K. Subbarao. 2003. *Systemic shocks and social protection: role and effectiveness of public works programs*. Social Protection Discussion Paper Series No. 0302. Washington, DC, World Bank; R. Antonopoulos. 2009. *Promoting gender equality through stimulus packages and public job creation: lessons learned from South Africa's Expanded Public Works Programme*. Public Policy Brief 101. New York, USA, The Levy Economics Institute of Bard College; N. Kabere. 2008. *Mainstreaming gender in social protection for the informal economy*, edited by T. Johnson. London, Commonwealth Secretariat.
2. R. Holmes and N. Jones, 2009. *Gender inequality, risk and vulnerability in the rural economy: re-focusing the public works agenda to take account of economic and social risks*. Background report for SOFA 2010. London: Overseas Development Institute.
3. E. Enarson. 2000. *Gender and natural disasters*. InFocus Programme on Crisis Response and Reconstruction Working Paper 1. Geneva, Switzerland, Recovery and Reconstruction Department, ILO.
4. P.A. Higgins and H. Alderman. 1993. *Labor and women's nutrition: a study of energy expenditure, fertility, and nutritional status in Ghana*. Washington, DC, Cornell Food and Nutrition Policy Program Publication Department.

Страны регулярно пересматривают свои статистические данные за прошлые периоды, а также за последний отчетный период. То же относится и к демографическим данным Организации Объединенных Наций. Каждый раз, когда это происходит, ФАО соответствующим образом пересматривает свои оценки масштабов недоедания. Поэтому пользователям рекомендуется сравнивать изменения оценок со временем только в рамках одного издания "Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире" и воздерживаться от сравнения данных, опубликованных в изданиях за разные годы.

1. Цель, поставленная на Всемирном продовольственном саммите: сокращение вдвое за период 1990/92 и 2015 годов доли населения, страдающего от голода.
2. Цель 1С, сформулированная в Декларации тысячелетия, сократить вдвое за период 1990-2015 годов долю населения, страдающего от голода. Показатель 1.9: Доля населения потребляющего меньше минимальной энергетической ценности рациона питания (недоедание). Результаты получены с применением гармонизированной методологии и основаны на последних имеющихся данных в мире, усредненных за последние три года. Некоторые страны могут иметь более свежие данные, используя которые можно получить другие оценки масштабов недоедания, а, следовательно, и достигнутого прогресса.
3. Последний отчетный период включает предварительные оценки за 2010-2012 годы и базовый период 1990-1992 годов. Для стран, которые не существовали в базовый период 1990-1992 годов, доля недоедающего населения определяется по базовому периоду 1993-1995 годов, а численность недоедающих определяется экстраполированием этой доли на численность населения в 1990-1992 годах.
4. Символьные и цветные обозначения показывают ожидаемую степень выполнения целей к 2015 году при условии сохранения современных тенденций:

ЦП ВПС	ЦП ЦРТ
◀▶ Изменение в пределах $\pm 5\%$	■ Целевой показатель уже достигнут или ожидается его достижение к 2015 году, или масштабы $< 5\%$
▼ Численность сокращена более чем на 5%	■ Прогресс недостаточен для достижения целевого показателя, если тенденции сохранятся
▼* ЦП ВПС выполнен	■ Прогресс отсутствует или положение ухудшается
▲ Численность увеличилась более чем на 5%	
нп Не оценивалась	

5. Страны, районы и территории, по которым данных недостаточно для проведения оценки, не рассматривались. К ним относятся: Американское Самоа, Андорра, Ангилья, Аруба, Бахрейн, Бутан, Британская территория в Индийском океане, Британские Виргинские острова, острова Кантон и Эндербери, Каймановы острова, остров Рождества, Кокосовые острова (Килинг), Острова Кука, Экваториальная Гвинея, Фарерские острова, Фолклендские (Мальвинские) острова, Французская Гвиана, Гибралтар, Гренландия, Гваделупа, Гуам, Ватикан, остров Джонстон, Лихтенштейн, Маршалловы Острова, Мартиника, Микронезия (Федеративные Штаты), острова Мидуэй, Монако, Науру, Ниуэ, Остров Норфолк, Северные Марианские острова, Оман, Палау, острова Питкэрн, Пуэрто-Рико, Катар, Реюньон, остров Святой Елены, Сен-Пьер и Микелон, Сан-Марино, Сингапур, Токелау, Тонга, острова Теркс и Кайкос, Тувалу, Американские Виргинские Острова, атолл Уэйк, острова Уоллис и Футуна, Западная Сахара.

Страны, входящие в специальные группы:

6. К ним относятся: Афганистан, Ангола, Бангладеш, Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди, Камбоджа, Центральноафриканская Республика, Чад, Коморские Острова, Демократическая Республика Конго, Джибути, Эритрея, Эфиопия, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гаити, Кирибати, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Мадагаскар, Малави, Мали, Мавритания, Мозамбик, Мьянма, Непал, Нигер, Руанда, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сьерра-Леоне, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Тимор-Лешти, Того, Уганда, Объединенная Республика Танзания, Вануату, Йемен и Замбия.

7. К ним относятся: Афганистан, Армения, Азербайджан, Боливия (Многонациональное государство), Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Центральноафриканская Республика, Чад, Эфиопия, Казахстан, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Малави, Мали, Монголия, Непал, Нигер, Парагвай, Республика Молдова, Руанда, Свазиленд, Таджикистан, Бывшая югославская Республика Македония, Туркменистан, Уганда, Узбекистан, Замбия и Зимбабве.
8. К ним относятся: Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Кабо-Верде, Коморские Острова, Куба, Доминика, Доминиканская Республика, Фиджи, Французкая Полинезия, Гренада, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Ямайка, Кирибати, Мальдивы, Маврикий, Нидерландские Антильские острова, Новая Каледония, Папуа-Новая Гвинея, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Соломоновы Острова, Суринам, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго и Вануату.
9. К ним относятся: Афганистан, Бангладеш, Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди, Камбоджа, Центральноафриканская Республика, Чад, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Эритрея, Эфиопия, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гаити, Кения, Кыргызстан, Либерия, Мадагаскар, Малави, Мали, Мавритания, Сьерра-Леоне, Сомали, Таджикистан, Того, Уганда, Объединенная Республика Танзания и Зимбабве.
10. К ним относятся: Албания, Армения, Белиз, Боливия (Многонациональное государство), Камерун, Кабо-Верде, Конго, Кот-д'Ивуар, Джибути, Египет, Сальвадор, Фиджи, Грузия, Гана, Гватемала, Гайана, Индия, Индонезия, Ирак, Гондурас, Кирибати, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Республика Молдова, Монголия, Марокко, Никарагуа, Нигерия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Соломоновы Острова, Шри-Ланка, Судан, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Тимор-Лешти, Украина, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Оккупированная палестинская территория, Йемен и Замбия.
11. К ним относятся: Афганистан, Бангладеш, Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Коморские острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Египет, Эритрея, Эфиопия, Гамбия, Грузия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Ирак, Кения, Кирибати, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Мадагаскар, Малави, Мали, Мавритания, Монголия, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Папуа-Новая Гвинея, Филиппины, Республика Молдова, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сьерра-Леоне, Соломоновы Острова, Сомали, Шри-Ланка, Судан, Сирия, Таджикистан, Тимор-Лешти, Того, Уганда, Объединенная Республика Танзания, Узбекистан, Йемен, Замбия и Зимбабве.
12. Помимо стран, перечисленных в таблице, входят: Кабо-Верде, Коморские Острова, Демократическая Республика Конго, Джибути, Гвинея-Бисау, Габон, Гамбия, Лесото, Мавритания, Маврикий, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сомали и Свазиленд.
13. Помимо стран, перечисленных в таблице, входят: Афганистан и Мальдивы.
14. Помимо стран, перечисленных в таблице, входят: Мьянма, Бруней-Даруссалам и Тимор-Лешти.
15. Помимо стран, перечисленных в таблице, входят: Ирак и Оккупированная палестинская территория.
16. Помимо стран, перечисленных в таблице, входят: Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Доминика, Гренада, Нидерландские Антильские острова, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Ямайка и Тринидад и Тобаго.
17. Помимо стран, перечисленных в таблице, входят Белиз, Гайана и Суринам.
18. К ним относятся: Острова Фиджи, Французкая Полинезия, Кирибати, Новая Каледония, Папуа-Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова и Вануату.

ПОЯСНЕНИЯ

< 0.5 численность недоедающих менее 0,5 миллиона

< 5 доля недоедающих менее пяти процентов

нп не применимо

сн статистически не значимый.

Источник: оценки ФАО.

Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире

Экономический рост является необходимым, но не достаточным условием ускорения темпов сокращения масштабов голода и недоедания

В докладе "Состояние дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире" 2012 года представлены новые оценки масштабов недоедания, подготовленные на основе новой усовершенствованной методологии. Эти новые оценки показывают, что за последние 20 лет результаты работы по сокращению масштабов голода оказались лучше, чем это предполагалось ранее, и что, при условии активного продолжения этих усилий, задача достижения ЦРТ в области сокращения масштабов голода в мировом масштабе к 2015 году может быть выполнена. Однако количество людей, страдающих от хронического недоедания по-прежнему неприемлемо велико, поэтому ликвидация голода по-прежнему является серьезным вызовом глобального масштаба.

Наряду с другими проблемами, в докладе этого года обсуждается также роль экономического роста в сокращении масштабов недоедания. Экономический рост является наиболее эффективным фактором сокращения масштабов нищеты и голода, если он обеспечивает рост занятости и возможностей получения доходов, доступных для бедных. Устойчивый рост сельского хозяйства зачастую представляет собой действенный фактор улучшения положения беднейших, поскольку большая часть бедняков и голодающих живут в сельских районах, и сельское хозяйство является для них одним из существенных средств к существованию. Однако рост не обязательно приводит к улучшению качества питания для всех. Стратегии и программы, направленные на обеспечение роста с учетом необходимости улучшения качества питания, должны, в частности, предусматривать поддержку более разнообразного питания, улучшение доступа к безопасной питьевой воде и образовательные мероприятия для потребителей по вопросам достаточного качества питания и методов ухода за детьми.

Для того, чтобы результаты экономического роста дошли до бедняков, требуется время, к тому же до беднейших слоев эти результаты вообще могут не дойти. Поэтому неотъемлемым элементом скорейшего искоренения голода является система социальной защиты. Кроме того, правильно структурно организованная система социальной защиты также способствует экономическому росту, наращивая человеческий капитал и помогая фермерам приспосабливаться к работе в условиях рисков за счет внедрения более совершенных технологий. И, наконец, для быстрого прогресса в деле сокращения масштабов голода правительства должны реализовать мероприятия по обеспечению ключевыми общественными благами и услугами в рамках общей системы государственного управления, построенной на принципах прозрачности, участия, подотчетности, верховенства закона и прав человека.

THE STATE OF FOOD INSECURITY
IN THE WORLD - 2012

ISBN 978-92-5-407316-9



9 789254 073169

I3027R/1/12.12