



Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций



Международный фонд  
сельскохозяйственного развития

юнисеф 



Всемирная  
Продовольственная  
Программа



Всемирная  
организация здравоохранения

2022

КРАТКИЙ ОБЗОР

ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ  
В ОБЛАСТИ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ  
И ПИТАНИЯ В МИРЕ

ПЕРЕОРИЕНТАЦИЯ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ  
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
В ИНТЕРЕСАХ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ДОСТУПНОСТИ ЗДОРОВОГО ПИТАНИЯ



# СОДЕРЖАНИЕ

## ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ

## ПРЕДИСЛОВИЕ

### ГЛАВА 1 ВВЕДЕНИЕ

### ГЛАВА 2 ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ В МИРЕ

#### 2.1 Показатели продовольственной безопасности: обновленная информация и ход работы, направленной на ликвидацию голода и обеспечение продовольственной безопасности

**РИСУНОК 2** В 2021 году в мире насчитывалось от 702 до 828 млн голодающих. Если отталкиваться от среднего значения прогнозируемого диапазона (768 млн), то в 2021 году от голода страдали на 46 млн человек больше, чем в 2020 году, и в общей сложности на 150 млн человек больше, чем в 2019 году, до начала пандемии COVID-19

**РИСУНОК 7** Масштабы умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности на мировом уровне оставались стабильными, несмотря на рост этого показателя в каждом регионе, кроме Азии, в то время как масштабы острого отсутствия продовольственной безопасности выросли и на глобальном уровне, и в каждом регионе

**РИСУНОК 10** Как на глобальном уровне, так и в каждом регионе распространенность отсутствия продовольственной безопасности среди женщин выше, чем среди мужчин

#### 2.2 Показатели питания: ход работы по достижению глобальных целей в области питания

5	<b>РИСУНОК 14</b> Чтобы достичь глобальных целей в области питания на 2030 год, потребуются огромные усилия. По сравнению с 2012 годом заметно улучшились только два показателя: доля грудных детей в возрасте до шести месяцев, находящихся на исключительно грудном вскармливании (повысилась с 37,1 до 43,8 процента) и распространенность отставания в росте детей в возрасте до пяти лет (снизилась с 26,2 до 22,0 процента), но для достижения целей на 2030 год потребуется ускорить работу даже по этим показателям	17
8		
11		
12	<b>2.3 Стоимость и экономическая доступность здорового питания: обновленная информация</b>	19
12	<b>ТАБЛИЦА 5</b> Из-за роста стоимости в 2020 году здоровый рацион питания не могли позволить себе почти 3,1 млрд человек	20
12	<b>ГЛАВА 3 ПОЛИТИКА ПОДДЕРЖКИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА В МИРЕ: РАСХОДЫ И ВЛИЯНИЕ НА РАЦИОН ПИТАНИЯ</b>	22
13	<b>3.1 Анализ ситуации: какая политика поддержки агропродовольственного сектора оказывается в настоящее время?</b>	22
14	<b>РИСУНОК 17</b> Инструменты и показатели поддержки агропродовольственного сектора	23
14	<b>РИСУНОК 18</b> Объем и структура поддержки агропродовольственного сектора в мире (млрд долл. США, в среднем за 2013–2018 годы)	23
15	<b>ТАБЛИЦА 6</b> Средний объем поддержки агропродовольственного сектора, выраженный как доля от стоимости продукции, в разбивке по группам стран по уровню дохода в 2013–2018 годах	24
16	<b>3.2 Как меры политики, ориентированные на агропродовольственный сектор, влияют на рацион питания?</b>	25

## ГЛАВА 4 ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ ПЕРЕОРИЕНТАЦИИ ПОДДЕРЖКИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА В БУДУЩЕМ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ ЗДОРОВОГО ПИТАНИЯ

### 4.1 Каково потенциальное воздействие перераспределения поддержки агропродовольственного сектора в интересах снижения стоимости питательных продуктов?

**ТАБЛИЦА 8** Влияние переориентации пограничных мер на обеспечение здорового рациона питания, 2030 год (изменение по отношению к базовому уровню)

**ТАБЛИЦА 10** Влияние перенаправления бюджетных субсидий к производителям в целях обеспечения здорового питания, 2030 год (изменение по отношению к базовому уровню)

**ТАБЛИЦА 12** Влияние перенаправления бюджетных субсидий от производителей к потребителям с целью обеспечения здорового рациона питания, 2030 год (изменение по отношению к базовому уровню)

26

27

28

29

30

### 4.2 Вспомогательные меры политики в рамках и за рамками агропродовольственных систем, необходимые для обеспечения результативности усилий по переориентации поддержки

31

**РИСУНОК 24** Вспомогательные меры политики как в рамках, так и за рамками агропродовольственных систем послужат повышению эффективности усилий по переориентации поддержки

31

### 4.3 Динамика политико-экономических факторов и общего руководства, влияющая на переориентацию политики поддержки

32

**РИСУНОК 25** Динамика политико-экономических факторов и общего руководства, связанная с переориентацией политики поддержки агропродовольственного сектора

33

## ГЛАВА 5 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

34

# ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ

→ Надежды на то, что в 2021 году прекратится пандемия COVID-19 и положение в области продовольственной безопасности начнет улучшаться, не оправдались: распространенность голода в мире в 2021 году продолжала расти. Такая динамика обусловлена усугублением неравенства между странами и внутри стран из-за неравномерных темпов восстановления экономики и тем, что потери доходов тех, кто больше всего пострадал от пандемии, так и не были компенсированы.

→ С 2015 года распространенность недоедания (РН) оставалась примерно на одном уровне, но за период с 2019 по 2020 год выросла с 8,0 до 9,3 процента, а в 2021 году продолжала расти, хотя и не столь высокими темпами, и достигла 9,8 процента. В 2021 году в мире насчитывалось от 702 до 828 миллионов голодающих. С начала пандемии COVID-19 их количество выросло примерно на 150 миллионов: в период с 2019 по 2020 год – на 103 миллиона, а в 2021 году – еще на 46 миллионов.

→ По прогнозам, в 2030 году от голода будут страдать порядка 670 миллионов человек, или 8 процентов населения планеты, не изменившись по сравнению с уровнем 2015 года, когда была принята Повестка дня на период до 2030 года.

→ В 2020 году распространенность умеренного и острого отсутствия продовольственной безопасности резко возросла, а в 2021 году оставалась практически неизменной; но распространенность острого отсутствия продовольственной безопасности повысилась – это стало следствием ухудшения положения тех, кто и до того находился в крайне неблагоприятном положении. В 2021 году в условиях умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности жили 2,3 миллиарда человек, а в условиях

острого отсутствия продовольственной безопасности находились 11,7 процента мирового населения.

→ По оценкам на 2020 год, 22 процента детей в возрасте до пяти лет отставали в росте, 6,7 процента страдали от истощения и 5,7 процента имели избыточный вес. Было установлено, что дети, проживающие в сельской местности и менее благополучных в финансовом плане домохозяйствах, чьи матери не получили формального образования, более уязвимы для отставания в росте и истощения. Дети в городских районах и более обеспеченных семьях подвергались более высокому риску избыточного веса.

→ Работа по решению задачи в отношении исключительного грудного вскармливания ведется успешно: в 2020 году на исключительно грудном вскармливании находились почти 43,8 процента грудных детей в возрасте до шести месяцев (в 2012 году – 37,1 процента); однако для выполнения задачи в рамках Повестки на период до 2030 года необходимо ускорить работу. Чаще всего на грудном вскармливании находятся девочки грудного возраста, проживающие в сельской местности, в семьях с низкими доходами, чьи матери не получили формального образования.

→ В 2019 году почти треть женщин в возрасте от 15 до 49 лет (571 миллион) страдали от анемии, и положительная динамика этого показателя по сравнению с 2012 годом отсутствует. Чаще от этого нарушения страдают женщины – члены малообеспеченных семей, проживающие в сельской местности и не имеющие формального образования.

→ В 2020 году почти 3,1 миллиарда человек не могли позволить себе здоровый рацион. Это на 112 миллионов больше, чем в 2019 году. Рост обусловлен инфляцией

потребительских цен на пищевую продукцию, вызванной экономическими последствиями пандемии COVID-19 и мерами, принятыми для ее сдерживания.

- Отрицательная динамика последнего времени свидетельствует о том, что применяемые меры политики более не приносят отдачи с точки зрения постепенного сокращения масштабов голода, а также проблемы отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания во всех его проявлениях. Правительства стран с нестабильной экономикой также сталкиваются с финансовыми ограничениями для перестройки агропродовольственных систем. Правительствам настоятельно необходимо проанализировать поддержку, которую они оказывают агропродовольственному сектору в настоящее время.
- Средний общемировой объем поддержки агропродовольственного сектора в 2013–2018 годах составлял почти 630 млрд долл. США в год. Львиная доля этой поддержки ориентирована на отдельные фермерские хозяйства и предоставляется посредством торговой и рыночной политики и бюджетных субсидий, в основном привязанных к объему производства и возможностям беспрепятственного использования переменных факторов производства. Многие из применяемых мер поддержки не только нарушают функционирование рынков, но и ориентированы лишь на незначительную долю фермеров, наносят вред окружающей среде и не создают благоприятных условий для производства питательных продуктов.
- Поддержка сельскохозяйственного производства, особенно в странах с высоким уровнем дохода и странах с уровнем дохода выше среднего, преимущественно направлена на основные пищевые продукты, молочные продукты и другую пищевую продукцию, богатую животными белками. В мире в основном стимулируется производство риса, сахара и различных видов мяса; выращивание фруктов и овощей поддерживается в меньшей степени, а в ряде стран с низким уровнем

дохода даже принимаются меры, делающие их производство невыгодным.

- Торговые и рыночные меры могут создавать барьеры для торговли питательными продуктами, в результате чего здоровое питание становится менее доступным физически и экономически. Во многих странах в результате бюджетных субсидий повысились физическая и экономическая доступность основных пищевых продуктов и их производных, но при этом были созданы препятствия для потребления несубсидируемых или субсидируемых в меньших объемах товаров, таких как фрукты, овощи и бобовые и повысились цены на них.
- Переориентация государственной поддержки с применением разумного, многостороннего подхода, с использованием фактических данных, с учетом особенностей политической экономики и институциональных возможностей стран, а также обязательств и гибких возможностей, предусмотренных правилами Всемирной торговой организации (ВТО), поможет увеличить объемы питательных продуктов в наличии для потребителей. Такие меры способны сделать здоровое питание менее дорогостоящим, что является необходимым, хотя и недостаточным, условием для потребления здоровой пищи.
- Принимая меры по переориентации государственной поддержки в интересах снижения стоимости здоровой пищи, директивные органы должны избегать возможных побочных эффектов в плане неравенства, которые могут возникнуть, если фермеры не смогут специализироваться на производстве питательных продуктов из-за ограниченности ресурсов. Во избежание такого отрицательного воздействия мер, как повышение выбросов парниковых газов (ПГ), необходимо внедрять технологии производства питательных продуктов с низкой интенсивностью выбросов, а также сократить перепроизводство и чрезмерное потребление товаров, производство которых связано с большими объемами выбросов, в странах с высоким уровнем дохода и странах с

уровнем дохода выше среднего в соответствии с рекомендациями по питанию.

→ Правительствам стран с низким уровнем дохода и ряда стран с уровнем дохода ниже среднего, где сельское хозяйство играет важнейшую роль в развитии экономики, обеспечении рабочих мест и средств к существованию, необходимо увеличить и приоритизировать расходы на предоставление услуг, обеспечивающих комплексную поддержку продовольствия и сельского хозяйства. Это позволит устранить разрыв между производительностью отраслей, где производятся питательные продукты, и других отраслей и обеспечить возможность получения доходов, с тем чтобы повысить доступность здорового питания, хотя для решения этой задачи потребуется выделять значительные объемы средств на финансирование развития.

→ Кроме переориентации государственной поддержки агропродовольственного сектора, потребуются и другие меры. Необходимо создавать здоровую продовольственную среду и расширять права и возможности потребителей по принятию решений в пользу здорового рациона, для чего необходимы

вспомогательные меры политики, ориентированные на агропродовольственные системы. Чтобы смягчить непредвиденные последствия переориентации поддержки для наиболее уязвимых слоев населения, в первую очередь женщин и детей, потребуется политика в области социальной защиты и здравоохранения. Для получения более масштабных результатов в области эффективности производства, равенства, питания, здоровья, смягчения последствий изменения климата и охраны окружающей среды необходимы меры политики в сферах экологии, здравоохранения, транспорта и энергетики.

→ Помимо вышеперечисленного, на эффективность усилий по переориентации поддержки будут влиять политический и социальный контекст, общее руководство, (дис)баланс сил и различия в интересах, менталитете и влиянии заинтересованных сторон. Поскольку каждая страна имеет свой контекст, потребуется обеспечить наличие эффективно функционирующих институтов на местном, национальном и глобальном уровнях, а также привлечь и стимулировать заинтересованные стороны из государственного и частного секторов и международных организаций.

# ПРЕДИСЛОВИЕ

**П**роблемы, затрудняющие ликвидацию голода, отсутствия продовольственной безопасности и всех форм неполноценного питания, становятся все тяжелее. Пандемия COVID-19 заставила задуматься о хрупкости наших агропродовольственных систем и неравенстве в нашем обществе, которое усугубляет проблемы роста масштабов голода и острого отсутствия продовольственной безопасности. Несмотря на достигнутый в мире прогресс, динамика показателей распространенности недоедания у детей, в частности, в таких формах, как отставание в росте, истощение, дефицит основных микроэлементов и избыточный вес и ожирение у детей, продолжает вызывать серьезную озабоченность. Кроме этого, тревожат распространенность анемии у матерей и ожирения у взрослых.

По последним данным, число людей, не имеющих финансовой возможности обеспечить себе здоровое питание, увеличилось на 112 миллионов человек (почти до 3,1 миллиарда), что является одним из последствий роста потребительских цен на пищевые продукты во время пандемии. Это число может стать еще больше, когда появятся данные с учетом потери доходов в 2020 году. Продолжающаяся война на Украине ведет к сбоям в цепочках поставок и дополнительно влияет на цены на зерно, удобрения и электроэнергию. Она уже привела к дополнительному росту цен на продовольствие в первой половине 2022 года. Более частые и серьезные экстремальные климатические явления нарушают цепочки поставок, особенно в странах с низким уровнем дохода.

Например, за прошедшие 20 лет удалось на треть снизить распространенность отставания детей в росте (сокращение числа детей с этим диагнозом на 55 миллионов), но в результате тройного кризиса – связанного с климатом, конфликтом и пандемией COVID-19, есть риск в будущем утратить эти результаты. Без наращивания усилий число детей с отставанием в росте только увеличится.

В этом докладе неоднократно указывается, что повысилась интенсивность этих основных факторов отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания: конфликтов, экстремальных климатических явлений и экономических потрясений; наряду с этим возросло неравенство. Вопрос не в том, будут ли неблагоприятные явления случаться и в дальнейшем, а в том, что мы должны переходить к более решительным действиям, призванным создать стойкость к будущим потрясениям.

В прошлогоднем издании доклада говорилось о возможностях преобразования агропродовольственных систем, но перевести рекомендации в практическую плоскость непросто. Прогнозируемые показатели роста мировой экономики на 2022 год были значительно пересмотрены в сторону понижения; следовательно, финансовых ресурсов для инвестирования в агропродовольственные системы стало меньше. Огромное значение для инвестиций в агропродовольственные системы будут иметь государственно-частные партнерства. Осуществление общего руководства также будет иметь важное значение для обеспечения того, чтобы такие партнерства в конечном итоге приносили пользу сообществам и наиболее нуждающимся людям, а не влиятельным игрокам отрасли.

В этом докладе показано, что правительства могут вкладывать больше средств в агропродовольственные системы на принципах равенства и устойчивости даже без увеличения объема государственных ресурсов. Общемировой объем государственной поддержки агропродовольственного сектора составляет почти 630 млрд долл. США в год. Но многие меры поддержки искажают рыночные цены, наносят вред окружающей среде, идут в ущерб мелким производителям и коренным народам и не обеспечивают здорового питания детям и другим людям, которые больше всего в нем нуждаются.

Многие страны – импортеры продовольствия проводят политику более всеобъемлющей поддержки, особенно производителям зерновых, с целью оградить свой сельскохозяйственный сектор от международной конкуренции. При этом зачастую в первую очередь стимулируется производство зерновых в ущерб производству бобовых, семян, фруктов, овощей и других питательных продуктов. Эти меры способствовали обеспечению продовольственной безопасности с точки зрения достаточного количества калорий, но не помогли улучшить показатели питания и здоровья, в том числе среди детей.

Фактические данные свидетельствуют о том, что, если правительства перенаправят ресурсы на приоритетное удовлетворение потребностей потребителей продовольствия и на стимулирование устойчивого производства, поставки и потребления питательных продуктов, они помогут сделать здоровое питание менее дорогостоящим и более экономически доступным для всех.

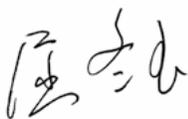
Этот важный шаг должны сделать правительства, но он должен получить поддержку многосторонних усилий в рамках Десятилетия действий ООН по проблемам питания. Также при переориентации торговых мер и бюджетных субсидий необходимо будет учитывать обязательства и гибкие возможности стран в соответствии с правилами Всемирной торговой организации.

Этот основанный на фактах доклад подготовлен с опорой на импульс, заданный на прошедших в прошлом году Саммите ООН по продовольственным системам и Токийском саммите "Питание для роста", а также на ожидаемые результаты переговоров в рамках КС26 по повышению устойчивости к изменению климата в интересах обеспечения продовольственной безопасности и питания.

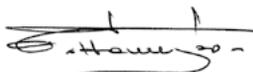
Мы понимаем, что страны с более низкими доходами располагают более скудными государственными ресурсами и будут нуждаться в международной финансовой поддержке в целях развития. Это страны, где сельское хозяйство является опорным сектором экономики, основным источником занятости и средств к существованию для сельского населения и где миллионы людей голодают, живут в условиях отсутствия продовольственной безопасности и страдают от неполноценного питания. Мы намерены помогать этим странам в поиске возможностей для увеличения объема государственных услуг по поддержке всех субъектов агропродовольственных систем в совокупности, при участии местных институтов и гражданского общества и с созданием государственно-частных партнерств.

Вне зависимости от того, где они реализуются, реформы, направленные на переориентацию поддержки агропродовольственного сектора, должны сопровождаться мерами политики, создающими благоприятные условия для изменения поведения потребителей, а также мерами социальной защиты, направленными на смягчение непредвиденных последствий реформ для уязвимых групп населения. Наконец, эти реформы должны носить многосекторальный характер и распространяться на такие сферы, как здравоохранение, охрана окружающей среды, транспорт и энергетика.

Наши организации твердо намерены и в полной мере готовы поддержать правительства и привлечь дополнительных союзников для обеспечения согласованности политики на глобальном и национальном уровнях. Каждый имеет право на доступ к безопасному, питательному и экономически доступному здоровому рациону питания. Вложения в развитие здоровых и устойчивых агропродовольственных систем – это вложения в будущее и в будущие поколения.



Цюй Дуньюй  
Генеральный директор ФАО



Жильбер Ф. Унгбо  
Председатель МФСР



Кэтрин Рассел  
Исполнительный директор  
ЮНИСЕФ



Дэвид Бизли  
Директор-исполнитель ВПП



Тедрос Адханом Гебрейесус  
Генеральный директор ВОЗ

# ГЛАВА 1

## ВВЕДЕНИЕ

Сейчас, когда на выполнение задач по ликвидации голода, отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания во всех формах (задачи Целей в области устойчивого развития [ЦУР] 2.1 и 2.2) остается восемь лет, мировое сообщество все дальше от поставленных целей. В двух предыдущих изданиях данного доклада подчеркивалось, что для выполнения задач по достижению ЦУР 2 к 2030 году необходимо удешевить здоровый рацион питания, чтобы люди могли себе его позволить. Это предполагает как расширение предложения питательных продуктов, составляющих здоровый рацион, так и переход потребителей на эти продукты.

Большинство применяемых в настоящее время мер поддержки в рамках агропродовольственной политики не согласуются с целью создать благоприятные условия для здорового питания и нередко ведут к непреднамеренному ухудшению положения в области продовольственной безопасности и показателей питания. Кроме того, значительная доля поддержки распределяется неравномерно, искажает рынок и наносит вред окружающей среде.

Есть возможности распределять государственные бюджеты более экономично и эффективно, с тем чтобы снижать стоимость здорового питания и тем самым повышать его экономическую доступность с применением устойчивых и инклюзивных подходов и с опорой на принцип "никто не должен остаться без внимания".

Издание этого года начинается с последних данных о положении дел в области продовольственной безопасности и питания в мире, включая актуальные расчетные показатели стоимости и экономической доступности здорового рациона. Далее подробно рассматривается концепция "переориентации поддержки агропродовольственного сектора с целью повышения экономической доступности здорового питания" путем снижения стоимости питательных продуктов в сопоставлении с другой пищевой продукцией и доходами населения, которое поможет странам более эффективно и рационально использовать государственные ресурсы, объем которых зачастую ограничен. ■

## ГЛАВА 2

# ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПИТАНИЕ В МИРЕ

### 2.1

## ПОКАЗАТЕЛИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ОБНОВЛЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ХОД РАБОТЫ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ЛИКВИДАЦИЮ ГОЛОДА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

#### ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ

→ В 2021 году масштабы голода в мире продолжали расти, что свидетельствует об усугублении неравенства между странами и внутри них. Распространенность недоедания (РН), которая с 2015 года оставалась примерно на одном уровне, в период с 2019 по 2020 год выросла с 8,0 до 9,3 процента. В 2021 году показатель продолжил расти, хотя и медленнее, и достиг 9,8 процента.

→ Если отталкиваться от среднего значения прогнозируемого показателя, то в 2021 году от голода страдали от 702 до 828 миллионов человек, т.е. в период с 2019 по 2020 год число голодающих выросло на 103 миллиона человек, а в 2021 году – еще на 46 миллионов человек.

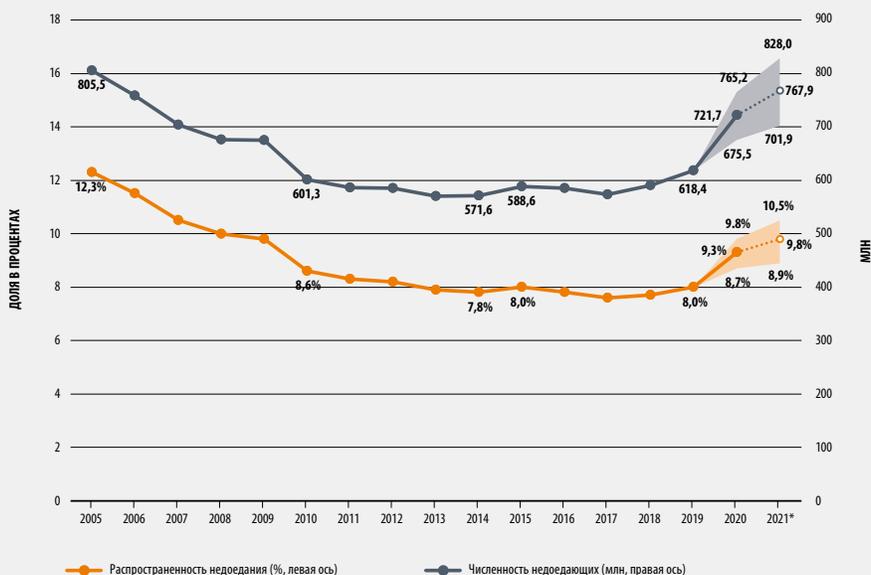
→ В 2019–2020 годах в Африке, Азии и Латинской Америке и Карибском бассейне масштабы голода выросли; в 2021 году рост продолжился, но замедлился. В 2021 году в Африке насчитывалось 278 миллионов, в Азии – 425 миллионов, а в Латинской Америке и Карибском бассейне – 56,5 миллиона голодающих.

→ По прогнозам, в 2030 году от голода будут страдать порядка 670 миллионов человек – восемь процентов населения планеты; это уровень 2015 года, когда была принята Повестка дня на период до 2030 года.

→ Распространенность умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности в 2020 году резко выросла, а в 2021 году почти не изменилась, но распространенность острого отсутствия продовольственной безопасности продолжила увеличиваться. В условиях умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности в 2021 году жили около 2,3 миллиарда человек.

→ Гендерный разрыв в уровне отсутствия продовольственной безопасности, который в 2020 году вырос на фоне пандемии COVID-19, в период 2020–2021 годов продолжил расти, в основном за счет увеличения различий в Латинской Америке и Карибском бассейне и в Азии. В 2021 году в условиях умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности жили 31,9 процента женщин и 27,6 процента мужчин.

**РИСУНОК 2** В 2021 ГОДУ В МИРЕ НАСЧИТЫВАЛОСЬ ОТ 702 ДО 828 МИЛЛИОНОВ ГОЛОДАЮЩИХ. ЕСЛИ ОТТАЛКИВАТЬСЯ ОТ СРЕДНЕГО ЗНАЧЕНИЯ ПРОГНОЗИРУЕМОГО ДИАПАЗОНА (768 МЛН), ТО В 2021 ГОДУ ОТ ГОЛОДА СТРАДАЛИ НА 46 МИЛЛИОНОВ ЧЕЛОВЕК БОЛЬШЕ, ЧЕМ В 2020 ГОДУ, И В ОБЩЕЙ СЛОЖНОСТИ НА 150 МИЛЛИОНОВ ЧЕЛОВЕК БОЛЬШЕ, ЧЕМ В 2019 ГОДУ, ДО НАЧАЛА ПАНДЕМИИ COVID-19

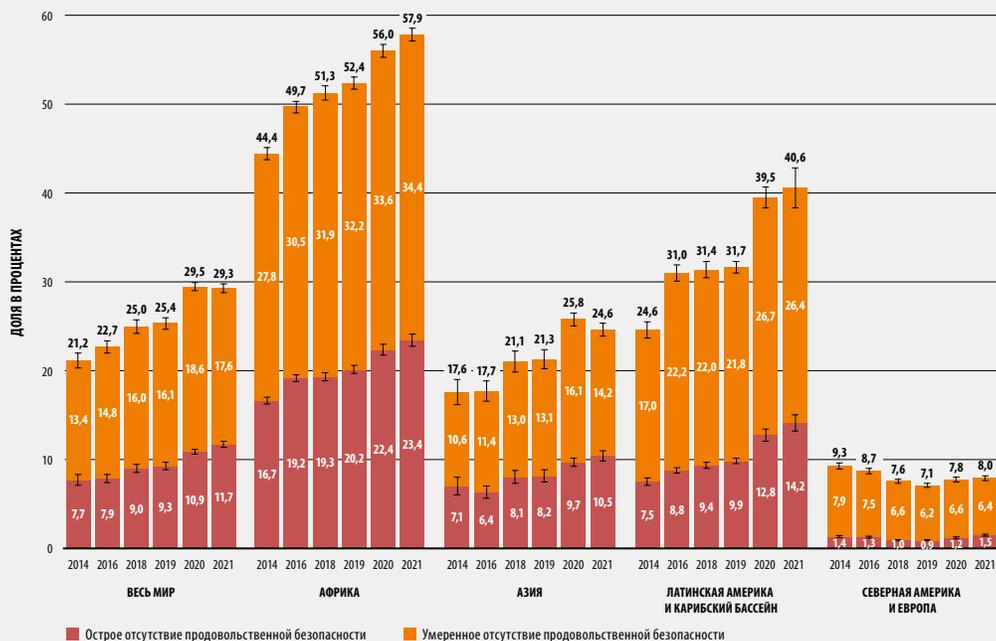


ПРИМЕЧАНИЯ. \* Прогнозные значения на 2021 год обозначены на рисунке пунктирными линиями. Диапазон нижнего и верхнего прогнозных значений показан затенением.  
ИСТОЧНИК: ФАО.

Надежды на то, что кризис, связанный с пандемией COVID-19, закончится быстрее и в 2021 году положение дел в области продовольственной безопасности вновь начнет улучшаться, не оправдались: после резкого увеличения масштабов голода в 2020 году на фоне пандемии COVID-19 в 2021 году рост продолжился. Неоднородное воздействие пандемии и неодинаковые темпы восстановления, а также ограниченный охват мер социальной защиты и краткий срок их действия усилили неравенство, в результате чего в 2021 году мир оказался еще дальше от выполнения задачи по ликвидации голода к 2030 году, чем раньше.

Распространенность недоедания (РН – показатель 2.1.1 ЦУР), которая с 2015 года оставалась примерно на одном уровне, за период с 2019 по 2020 год выросла с 8,0 до 9,3 процента. В 2021 году показатель продолжил расти, хотя и медленнее, и достиг 9,8 процента (рисунок 2). По оценкам, в 2021 году в мире насчитывалось от 702 до 828 миллионов голодающих (8,9 и 10,5 процента мирового населения соответственно). Если отталкиваться от среднего значения прогнозируемого показателя (диапазон которого отражает дополнительную неопределенность, обусловленную продолжающимся воздействием пандемии COVID-19), то в 2021 году число голодающих повысилось на 46 миллионов

**РИСУНОК 7** МАСШТАБЫ УМЕРЕННОГО ИЛИ ОСТРОГО ОТСУТСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА МИРОВОМ УРОВНЕ ОСТАВАЛИСЬ СТАБИЛЬНЫМИ, НЕСМОТЯ НА РОСТ ЭТОГО ПОКАЗАТЕЛЯ В КАЖДОМ РЕГИОНЕ, КРОМЕ АЗИИ, В ТО ВРЕМЯ КАК МАСШТАБЫ ОСТРОГО ОТСУТСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВЫРОСЛИ И НА ГЛОБАЛЬНОМ УРОВНЕ, И В КАЖДОМ РЕГИОНЕ



ПРИМЕЧАНИЕ. Расхождение в суммарных показателях возникло из-за округления цифр до ближайшего знака после запятой. ИСТОЧНИК: ФАО.

человек по сравнению с 2020 годом и на 150 миллионов человек – по сравнению с 2019 годом, последним годом перед началом пандемии COVID-19.

Эти цифры свидетельствуют о сохраняющихся различиях между регионами, серьезнее всего из которых пострадала Африка. В 2021 году от голода страдал каждый пятый житель Африки (20,2 процента населения); в Азии доля голодающих составляла 9,1 процента, в Латинской Америке и Карибском бассейне – 8,6 процента, в Океании – 5,8 процента, а в Северной Америке и Европе – менее 2,5

процента. РН в 2019–2020 годах выросла в большинстве стран Африки, Азии и Латинской Америки и Карибского бассейна, а в 2021 году в большинстве субрегионов рост показателя продолжился, но замедлился.

Согласно обновленным прогнозам динамики показателя "численность недоедающих" (ЧН), в 2030 году в мире будет насчитываться почти 670 миллионов недоедающих – на 78 миллионов больше, чем в сценарии, при котором пандемии не было. В настоящее время назревает еще один кризис, который может повлиять на глобальную динамику

**РИСУНОК 10** КАК НА ГЛОБАЛЬНОМ УРОВНЕ, ТАК И В КАЖДОМ РЕГИОНЕ РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ОТСУТСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СРЕДИ ЖЕНЩИН ВЫШЕ, ЧЕМ СРЕДИ МУЖЧИН



ИСТОЧНИК: ФАО.

продовольственной безопасности. Война на Украине окажет многоплановое воздействие на мировые сельскохозяйственные рынки в таких аспектах, как торговля, производство и цены и ухудшит положение многих стран в области продовольственной безопасности и питания в ближайшем будущем.

В задаче 2.1 ЦУР сформулирован призыв не только ликвидировать голод во всем мире, но и обеспечить всем круглогодичный доступ к достаточному количеству безопасной, питательной пищи. Показатель 2.1.2 ЦУР – распространенность среди населения умеренного или острого отсутствия продовольственной

безопасности, измеряемого по шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности (ШВОПБ), используется для мониторинга прогресса в достижении амбициозной цели обеспечить доступ к достаточному количеству пищи для всех.

С 2014 года, когда ФАО начала собирать данные для ШВОПБ, распространенность умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности в мире постоянно растет (рисунок 7). В 2020 году, когда по миру распространилась пандемия COVID-19, прирост этого показателя оказался равен приросту за все предшествующие пять лет. Новые оценочные данные за 2021 год

показывают, что распространенность умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности изменилась по сравнению с 2020 годом лишь незначительно, в то время как распространенность острого отсутствия продовольственной безопасности увеличилась. Это еще одно свидетельство ухудшения положения, в основном тех, кто и ранее находился в тяжелом положении. По оценкам, в 2021 году в условиях умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности находились 29,3 процента населения мира (2,3 миллиарда человек), а в условиях острого отсутствия продовольственной безопасности – 11,7 процента (923,7 миллиона человек).

Также растет гендерный разрыв в масштабах отсутствия продовольственной безопасности (рисунок 10). В 2021 году в условиях умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности жили 31,9 процента женщин и 27,6 процента мужчин – это разрыв более чем на четыре процентных пункта (в 2020 году – три процентных пункта).

## 2.2 ПОКАЗАТЕЛИ ПИТАНИЯ: ХОД РАБОТЫ ПО ДОСТИЖЕНИЮ ГЛОБАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ ПИТАНИЯ

### ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ

→ В 2020 году 149,2 миллиона (22 процента) детей в возрасте до пяти лет в мире отставали в росте, 45 миллионов (6,7 процента) страдали от истощения и 39 миллионов (5,7 процента) имели избыточный вес. В решении задач в отношении отставания в росте на период до 2030 года был достигнут определенный прогресс, в то время как ситуация с избыточным весом у детей ухудшалась.

→ Данные показали, что дети, проживающие в сельской местности и менее благополучных

в финансовом плане домохозяйствах, а также дети, чьи матери не получили формального образования, более уязвимы для отставания в росте и истощения. Дети в городских районах и более обеспеченных семьях подвергались более высокому риску избыточного веса.

→ Работа по решению задачи в отношении исключительного грудного вскармливания ведется успешно: в 2020 году на исключительно грудном вскармливании находились почти 43,8 процента грудных детей в возрасте до шести месяцев (в 2012 году – 37,1 процента); однако для выполнения задачи в рамках Повестки на период до 2030 года необходимо ускорить работу.

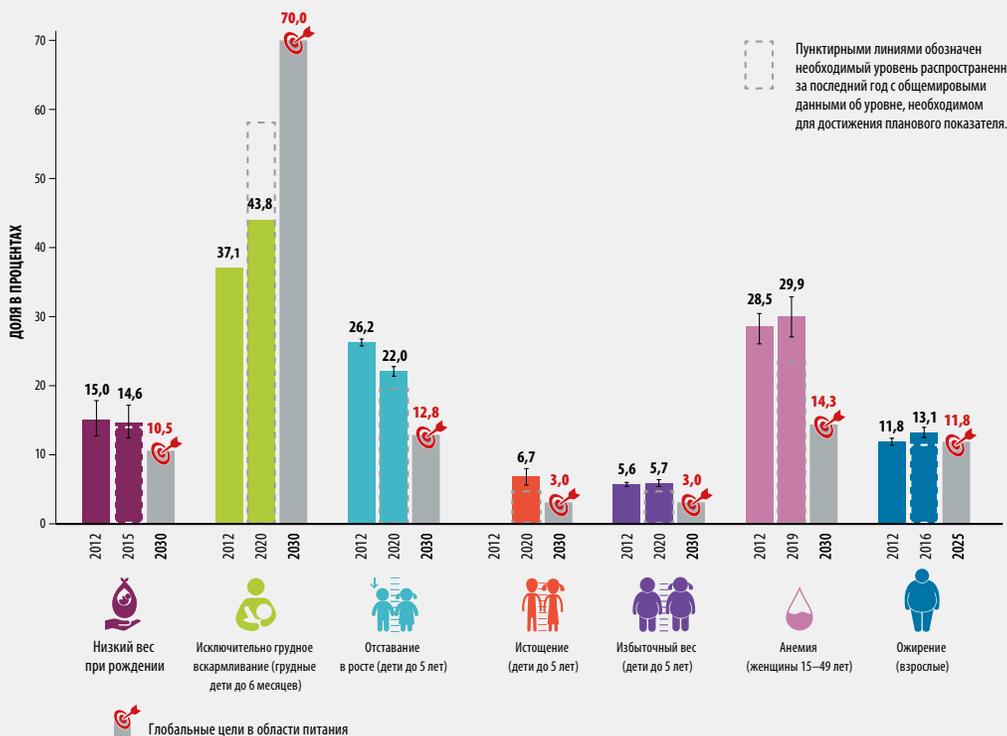
→ В 2019 году почти треть женщин в возрасте от 15 до 49 лет (571 миллион) страдали от анемии, и положительная динамика этого показателя по сравнению с 2012 годом отсутствует.

→ Во всех регионах отмечался рост распространенности ожирения у взрослых: общемировой показатель на 2012 год составлял 11,8 процента, а в 2016 году – последнем году, за который имеются данные, – увеличился до 13,1 процента.

В настоящем докладе также оцениваются глобальные и региональные показатели достижения семи глобальных целей в области питания и динамика изменения этих показателей (рисунок 14). Представленные расчетные показатели преимущественно сформированы на основе данных, собранных до 2020 года, и не в полной мере отражают влияние пандемии COVID-19.

Как показывают самые актуальные данные, в 2015 году с низким весом родились 14,6 процента (20,5 миллиона) новорожденных; это немного меньше, чем в 2000 году, когда этот показатель составлял 17,5 процента (22,9 миллиона). Оптимальное грудное вскармливание, включая исключительно грудное вскармливание в первые шесть месяцев жизни, играет важнейшую роль в выживании, укреплении здоровья и когнитивном развитии детей. Если в 2012 году такое вскармливание

**РИСУНОК 14** ЧТОБЫ ДОСТИЧЬ ГЛОБАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ ПИТАНИЯ НА 2030 ГОД, ПОТРЕБУЮТСЯ ОГРОМНЫЕ УСИЛИЯ. ПО СРАВНЕНИЮ С 2012 ГОДОМ ЗАМЕТНО УЛУЧШИЛИСЬ ТОЛЬКО ДВА ПОКАЗАТЕЛЯ: ДОЛЯ ГРУДНЫХ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ ДО ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ, НАХОДЯЩИХСЯ НА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ГРУДНОМ ВСКАРМЛИВАНИИ (ПОВЫСИЛАСЬ С 37,1 ДО 43,8 ПРОЦЕНТА) И РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ОТСТАВАНИЯ В РОСТЕ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ ДО ПЯТИ ЛЕТ (СНИЗИЛАСЬ С 26,2 ДО 22,0 ПРОЦЕНТА), НО ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ НА 2030 ГОД ПОТРЕБУЕТСЯ УСКОРИТЬ РАБОТУ ДАЖЕ ПО ЭТИМ ПОКАЗАТЕЛЯМ



**ПРИМЕЧАНИЯ.** 1. Истощение – острое состояние, характер которого может часто и быстро меняться в течение календарного года. Это затрудняет достоверное определение долгосрочных тенденций на основе имеющихся исходных данных; поэтому в докладе представлены только последние расчетные показатели по всему миру и регионам. 2. При составлении оценок не учтены потенциальные последствия пандемии COVID-19. 3. Хотя ВОЗ установила в качестве базового периода для отслеживания ожирения среди взрослых 2010 год, в настоящем докладе для обеспечения согласованности в качестве базового периода используется 2012 год. Глобальная цель по борьбе с ожирением среди взрослых установлена на 2025 год.

**ИСТОЧНИКИ:** Источник данных по отставанию в росте, истощению и избыточному весу: ЮНИСЕФ, ВОЗ и Всемирный банк реконструкции и развития/Всемирный банк. 2021. Совместные оценки в отношении неполноценного питания среди детей ЮНИСЕФ/ВОЗ/Группы Всемирного банка 2021 года (на английском языке). По состоянию на 2 мая 2022 года. <https://data.unicef.org/topic/nutrition>, [www.who.int/data/gho/data/themes/topics/joint-child-malnutrition-estimates-unicef-who-wb](http://www.who.int/data/gho/data/themes/topics/joint-child-malnutrition-estimates-unicef-who-wb), <https://data.worldbank.org>; источник данных по исключительно грудному вскармливанию: ЮНИСЕФ. 2021. Кормление детей грудного и раннего возраста: исключительно грудное вскармливание. См. Данные ЮНИСЕФ: мониторинг положения детей и женщин (на английском языке). По состоянию на 2 мая 2022 года. <https://data.unicef.org/topic/nutrition/infant-and-young-child-feeding>; источник данных по анемии – ВОЗ. 2021. Глобальная обсерватория здравоохранения (ГОЗ) (на английском языке). См. ВОЗ. Женева, Швейцария. По состоянию на 2 мая 2022 года. <http://apps.who.int/gho/data/node.imr.PREVALEMIA?lang=en>; источник данных по ожирению у взрослых – ВОЗ. 2017. Глобальная обсерватория здравоохранения (ГОЗ) (на английском языке). См. ВОЗ. Женева, Швейцария. По состоянию на 2 мая 2022 года. <http://apps.who.int/gho/data/node.main.A900A?lang=en>; и источник данных по низкому весу при рождении – ЮНИСЕФ и ВОЗ. 2019. Оценки ЮНИСЕФ-ВОЗ по низкому весу при рождении: уровни и динамика, 2000–2015 годы (на английском языке). Женева, Швейцария. По состоянию на 2 мая 2022 года. [data.unicef.org/resources/low-birthweight-report-2019](http://data.unicef.org/resources/low-birthweight-report-2019)

» получали 37,1 процента (49,9 миллиона) детей в мире, то в 2020 году – уже 43,8 процента (59,4 миллиона). Тем не менее более половины детей в возрасте до шести месяцев не получают защиты, которую обеспечивает исключительно грудное вскармливание.

Отставание в росте – слишком низкий рост для своего возраста – ухудшает показатели физического и когнитивного развития ребенка, повышает риск смерти от распространенных инфекций и создает предрасположенность к избыточному весу и неинфекционным заболеваниям (НИЗ) в более старшем возрасте. Распространенность отставания в росте у детей в возрасте до пяти лет стабильно снижается: в 2000 году оно было зарегистрировано у 33,1 процента (201,6 миллиона) детей, а в 2020 году – у 22,0 процента (149,2 миллиона).

Истощение ребенка – это опасное для жизни состояние, вызванное недостаточным потреблением или плохим усвоением питательных веществ, частыми или продолжительными болезнями. Для страдающих истощением детей характерны опасная худоба и ослабленный иммунитет, и они подвергаются повышенному риску смерти. Распространенность истощения у детей в возрасте до пяти лет снижается: в 2020 году она была выявлена у 6,7 процента (45,4 миллиона) детей.

Дети с избыточным весом и ожирением сталкиваются как с краткосрочными, так и – в перспективе – с долгосрочными последствиями для здоровья, включая более высокий риск развития НИЗ в более старшем возрасте. Распространенность избыточного веса у детей в возрасте до пяти лет в мире несколько возросла: в 2000 году она составляла 5,4 процента, т.е. избыточный вес имели 33,3 миллиона детей, а в 2020 году – 5,7 процента, т.е. избыточный вес имели 38,9 миллиона детей. Тенденция к росту этого показателя наблюдается примерно в половине стран мира.

Распространенность анемии среди женщин в возрасте 15–49 лет в 2019 году, по оценкам, составила 29,9 процента. В 2000 году абсолютное

число женщин с анемией составляло 493 миллиона, в последующие годы оно постоянно росло и в 2019 году достигло 570,8 миллиона. Это нарушение повышает заболеваемость и смертность женщин и может отрицательно влиять на течение беременности и состояние новорожденных.

Распространенность ожирения у взрослых в мире в абсолютных цифрах выросла почти вдвое – с 8,7 процента (343,1 миллиона) в 2000 году до 13,1 процента (675,7 миллиона) в 2016 году. Обновленные расчетные данные по всему миру будут опубликованы до конца 2022 года.

Дети, проживающие в сельской местности и в домохозяйствах с низким уровнем дохода, более уязвимы для отставания в росте и истощения. Дети и взрослые, особенно женщины, в городских районах и более финансово обеспеченных домохозяйствах подвержены более высокому риску избыточного веса и ожирения соответственно. Чаще всего на грудном вскармливании находятся грудные дети, проживающие в сельской местности, в семьях с низкими доходами, дети, чьи матери не получили формального образования, а также грудные дети женского пола. Женщины, не имеющие формального образования, более уязвимы для анемии, а их дети – для отставания в росте и истощения. Для выполнения поставленных задач на период до 2030 года важно искоренить неравенство во всех его проявлениях.

Несмотря на прогресс в борьбе с неполноценным питанием, достигнутый в отдельных регионах, во всех регионах все еще распространены многие формы этой проблемы, и ситуация может быть хуже, чем показывают данные, поскольку воздействие пандемии COVID-19 на показатели питания еще продолжается. Чтобы достичь глобальных целей в области питания на 2030 год, потребуются огромные усилия, направленные на преодоление серьезных отрицательных тенденций во всем мире. Чтобы приблизиться к решению задач по достижению ЦУР, потребуется обратить вспять сформировавшиеся общемировые

тенденции в отношении анемии у женщин в возрасте от 15 до 49 лет, избыточного веса у детей и ожирения у взрослых.

## 2.3 СТОИМОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДОСТУПНОСТЬ ЗДОРОВОГО ПИТАНИЯ: ОБНОВЛЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

### ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ

- Инфляция потребительских цен на пищевые продукты, вызванная экономическими последствиями пандемии COVID-19 и мерами, принятыми для ее сдерживания, привела к увеличению расходов и усугубила ситуацию с экономической недоступностью здорового питания во всем мире.
- В 2020 году почти 3,1 миллиарда человек – на 112 миллионов человек больше, чем в 2019 году, – не могли позволить себе здоровое питание. В основном это жители стран Азии, где число тех, для кого здоровое питание экономически недоступно, увеличилось на 78 миллионов человек, а на следующем месте по уровню роста этого показателя оказалась Африка (25 миллионов человек). В Латинской Америке и Карибском бассейне, Северной Америке и Европе количество человек, для которых здоровый рацион питания стал экономически недоступным, увеличилось на восемь миллионов и один миллион соответственно.
- В период с 2019 по 2020 год на первом месте по уровню роста стоимости здорового рациона находилась Азия (4,0 процента), за ней следовали Океания (3,6 процента), Латинская Америка и Карибский бассейн (3,4 процента), Северная Америка и Европа (3,2 процента) и Африка (2,5 процента).

В издании настоящего доклада, вышедшем в 2020 году, впервые были приведены глобальные оценочные данные по стоимости

и экономической доступности здорового питания. Это полезные показатели экономического доступа людей к питательной пище и здоровому питанию.

Очевидно, что инфляция потребительских цен на пищевые продукты, обусловленная влиянием пандемии COVID-19 на экономику и мерами, принятыми для ее сдерживания, имеет всеобъемлющие последствия. К концу 2020 года мировые потребительские цены на пищевые продукты были выше, чем в любой из месяцев каждого из предыдущих шести лет. Прямым результатом этой динамики стало повышение средней стоимости здорового рациона питания в 2020 году во всех регионах и почти всех субрегионах мира (таблица 5).

Показателем "экономическая доступность здорового питания" измеряются средние расходы на питание по отношению к доходам; поэтому он может меняться с течением времени в результате изменения стоимости питания, доходов людей или обоих показателей. Меры, принятые для сдерживания пандемии COVID-19 в 2020 году, привели к экономическому спаду в большинстве стран по всему миру, при этом число стран, где сократились доходы на душу населения, возросло больше, чем в любой другой период в недавнем прошлом. Следует отметить, что при формировании данных об экономической доступности рациона за 2020 год были учтены резкие колебания цен на продовольствие, но пока не учитывались резкие колебания доходов, что связано с отсутствием данных о распределении доходов за 2020 год. Поэтому после получения данных о распределении доходов, которые позволят учесть совокупный эффект инфляции потребительских цен на пищевые продукты и потери доходов, данные о количестве человек, которые не могут позволить себе здоровое питание, могут быть скорректированы в сторону увеличения.

По оценкам, в 2020 году число тех, кто не мог позволить себе здоровое питание, увеличилось как во всем мире, так и во всех

**ТАБЛИЦА 5** ИЗ-ЗА РОСТА СТОИМОСТИ В 2020 ГОДУ ЗДОРОВЫЙ РАЦИОН ПИТАНИЯ НЕ МОГЛИ ПОЗВОЛИТЬ СЕБЕ ПОЧТИ 3,1 МЛРД ЧЕЛОВЕК

	Стоимость здорового рациона питания в 2020 году		Кол-во человек, которые не могли позволить себе здоровый рацион питания в 2020 году		
	Стоимость (на человека в день, долл. США)	Изменение за период с 2019 по 2020 год (проценты)	Доля (проценты)	Общее число (млн)	Изменение за период с 2019 по 2020 год (проценты)
<b>ВСЬ МИР</b>	<b>3,54</b>	<b>3,3</b>	<b>42,0</b>	<b>3 074,2</b>	<b>3,8</b>
<b>АФРИКА</b>	<b>3,46</b>	<b>2,5</b>	<b>79,9</b>	<b>1 031,0</b>	<b>2,5</b>
Северная Африка	3,57	-0,7	57,2	136,7	-0,8
Африка к югу от Сахары	3,44	2,9	85,0	894,3	3,1
Восточная Африка	3,37	3,4	87,4	360,8	3,0
Центральная Африка	3,34	2,2	85,4	152,2	3,0
Южная Африка	3,84	3,3	65,5	44,2	1,8
Западная Африка	3,45	2,7	85,7	337,1	3,3
<b>АЗИЯ</b>	<b>3,72</b>	<b>4,0</b>	<b>43,5</b>	<b>1 891,4</b>	<b>4,3</b>
Центральная Азия	3,11	4,0	21,5	7,5	6,9
Восточная Азия	4,72	6,0	11,0	174,4	18,7
Юго-Восточная Азия	4,02	4,2	53,9	347,2	4,7
Южная Азия	3,81	4,0	70,0	1 331,5	2,7
Западная Азия	3,22	2,9	17,8	30,9	-1,4
<b>ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН</b>	<b>3,89</b>	<b>3,4</b>	<b>22,5</b>	<b>131,3</b>	<b>6,5</b>
Карибский бассейн	4,23	4,1	52,0	13,9	3,5
Латинская Америка	3,56	2,5	21,0	117,3	6,9
Центральная Америка	3,47	2,1	27,8	43,1	9,8
Южная Америка	3,61	2,7	18,4	74,2	5,3
<b>ОКЕАНИЯ</b>	<b>3,07</b>	<b>3,6</b>	<b>2,7</b>	<b>0,7</b>	<b>1,0</b>
<b>СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА И ЕВРОПА</b>	<b>3,19</b>	<b>3,2</b>	<b>1,9</b>	<b>19,8</b>	<b>5,4</b>
<b>ГРУППА СТРАН ПО УРОВНЮ ДОХОДА</b>					
Страны с низким уровнем дохода	3,20	2,7	88,3	454,2	3,0
Страны с уровнем дохода ниже среднего	3,70	2,9	69,4	2 230,7	2,9
Страны с уровнем дохода выше среднего	3,76	2,9	15,2	374,0	10,9
Страны с высоким уровнем дохода	3,35	4,0	1,4	15,3	3,3

ПРИМЕЧАНИЯ. Стоимость здорового рациона питания – это базовая стоимость в долларах США на человека в день в 2017 году (указанная в предыдущем издании настоящего доклада, вышедшем в 2020 году, с обновлениями, разъясненными во [врезке 6](#) доклада за этот год), экстраполированная на 2019 и 2020 годы с использованием опубликованных в ФАОСТАТ данных по индексу потребительских цен на пищевые продукты в каждой стране и данных об обменном курсе, рассчитанном по паритету покупательной способности в составе показателей мирового развития. Доля тех, для кого финансово недоступен здоровый рацион питания, определяется как взвешенная доля (%) тех, кто не мог себе позволить этот рацион в 2020 году, от общей численности населения (в миллионах человек) в каждом регионе и каждой группе стран по уровню доходов. Данные относительно групп стран по уровню доходов за 2019 и 2020 годы взяты из классификации стран Всемирного банка по этому показателю от 2021 года.

ИСТОЧНИК: ФАО.

- » регионах мира. В 2020 году здоровый рацион питания не могли себе позволить почти 3,1 миллиарда человек; т.е. по сравнению с 2019 годом их число увеличилось на 112 миллионов (таблица 5). Это увеличение было преимущественно обусловлено изменением положения в Азии, где число тех, для кого здоровое питание экономически недоступно, увеличилось на 78 миллионов человек; на следующем месте по росту этого показателя оказалась Африка (25 миллионов человек). В Латинской Америке и Карибском бассейне, Северной Америке и Европе здоровый рацион питания стал экономически недоступным еще для восьми миллионов и одного миллиона человек соответственно. ■

# ГЛАВА 3

## ПОЛИТИКА ПОДДЕРЖКИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА В МИРЕ: РАСХОДЫ И ВЛИЯНИЕ НА РАЦИОН ПИТАНИЯ

### ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ

→ Учитывая ухудшение положения с точки зрения борьбы с голодом, обеспечения продовольственной безопасности и питания, а также экономические, медицинские и экологические проблемы, с которыми сталкивается мир, крайне важно сделать здоровое питание более экономически доступным для всех. Для продвижения к этой цели важно изучить меры политики в поддержку агропродовольственного сектора, оказываемую в настоящее время, и выяснить, какие реформы в сфере мер политики наиболее необходимы.

→ Правительства поддерживают агропродовольственный сектор с помощью различных мер политики, включая торговые и рыночные меры, бюджетные субсидии, выделяемые производителям и потребителям, и поддержку общих услуг. Эти меры могут отражаться на наличии и экономической доступности здорового питания.

→ На поддержку агропродовольственного сектора в 2013–2018 годах в мире в среднем выделялось почти 630 млрд долл. США в год. Около 70 процентов этой поддержки было ориентировано на отдельные фермерские хозяйства и предоставлялось посредством торговой и рыночной политики и бюджетных субсидий, в

основном привязанных к объему производства и возможностям беспрепятственного использования переменных факторов производства.

→ Поддержка сельскохозяйственного производства, особенно в странах с высоким уровнем дохода и странах с уровнем дохода выше среднего, преимущественно направлена на основные пищевые продукты, молочные продукты и другую пищевую продукцию, богатую белками. В мире в основном стимулируется производство риса, сахара и различных видов мяса, а выращивание фруктов и овощей поддерживается в меньших объемах, а в ряде стран с низким уровнем дохода даже принимаются меры, делающие их производство невыгодным.

### 3.1

## АНАЛИЗ СИТУАЦИИ: КАКАЯ ПОЛИТИКА ПОДДЕРЖКИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА ОКАЗЫВАЕТСЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ?

Правительства поддерживают агропродовольственный сектор посредством различных мер политики, в том числе торговых и рыночных (таких как пограничные меры и контроль рыночных цен), создающих ценовые стимулы и антистимулы, а также с помощью бюджетных субсидий, выделяемых производителям и потребителям, и поддержки общих услуг (рисунок 17). Эти меры затрагивают все заинтересованные стороны, влияют на определенные элементы продовольственной среды и могут отражаться на наличии и экономической доступности здорового рациона питания.

Общемировой объем поддержки агропродовольственного сектора в 2013–2018 годах в среднем составлял почти 630 млрд долл. США в год. Чистый среднегодовой объем поддержки, ориентированной на отдельных сельскохозяйственных производителей (т.е. с учетом как ценовых стимулов, так и ценовых антистимулов для

## РИСУНОК 17 ИНСТРУМЕНТЫ И ПОКАЗАТЕЛИ ПОДДЕРЖКИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА



ПРИМЕЧАНИЕ. В категорию "другие меры поддержки" входят другие меры политики, ориентированные на агропродовольственные системы, которые подробнее рассматриваются в разделе 4.2 доклада.

ИСТОЧНИК: по материалам публикации ФАО, ПРООН и ЮНЕП. 2021. *Возможность на миллиарды долларов – Изменение адресности поддержки сельского хозяйства в интересах преобразования продовольственных систем*. Рим, ФАО.

## РИСУНОК 18 ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА В МИРЕ (МЛРД ДОЛЛ. США, В СРЕДНЕМ ЗА 2013–2018 ГОДЫ)



ИСТОЧНИК: Ag-Incentives (готовится к публикации). *Ag-Incentives*. Washington, DC. По состоянию на 4 мая 2022 года. <http://ag-incentives.org>, с использованием данных Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), ФАО, Межамериканского банка развития (МБР) и Всемирного банка, объединенных в сборник Международного исследовательского института продовольственной политики (ИОПРИ).

**ТАБЛИЦА 6 СРЕДНИЙ ОБЪЕМ ПОДДЕРЖКИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА, ВЫРАЖЕННЫЙ КАК ДОЛЯ ОТ СТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ, В РАЗБИВКЕ ПО ГРУППАМ СТРАН ПО УРОВНЮ ДОХОДА В 2013–2018 ГОДАХ**

Группа стран по уровню дохода	Ценовые стимулы	Финансовая поддержка (государственные расходы)		
		Субсидии производителям	Общие услуги	Субсидии потребителям
Страны с высоким уровнем дохода	9,5%	12,6%	3,9%	4,6%
Страны с уровнем дохода выше среднего	10,8%	4,9%	3,0%	0,2%
Страны с уровнем дохода ниже среднего	-7,6%	4,1%	2,5%	2,6%
Страны с низким уровнем дохода	-9,5%	0,6%	2,3%	0,6%

ИСТОЧНИК: ФАО, с использованием данных ОЭСР, ФАО, ИБР и Всемирного банка, объединенных в сборник ИФПРИ.

фермеров), приближался к 446 млрд долл. США. Это в среднем порядка 70 процентов от общего объема поддержки сектора и около 13 процентов от общемирового объема продукции в денежном выражении. Государственные расходы на оказание общих услуг сектору составляли около 111 млрд долл. США в год, а потребители продовольствия ежегодно получали в среднем 72 млрд долл. США (рисунок 18).

Поддержка агропродовольственного сектора в разных странах и в разные периоды имеет свои особенности. Так, в странах с высоким уровнем дохода чаще всего используются меры по ценовому стимулированию и бюджетные субсидии; эти меры набирают популярность и в ряде стран со средним уровнем дохода, в первую очередь в более благополучных странах этой категории. В странах с низким уровнем дохода традиционно проводилась политика, в соответствии с которой создавались ценовые антистимулы для фермеров, призванные обеспечить потребителям доступ к продовольствию по более низким ценам. Эти страны имеют ограниченные ресурсы на предоставление бюджетных субсидий производителям и потребителям и на финансирование общих услуг, которыми может пользоваться весь агропродовольственный сектор.

В странах со средним уровнем дохода бюджетные субсидии сельскохозяйственным

производителям составили всего пять процентов от общей стоимости продукции, тогда как в странах с высоким уровнем дохода этот показатель достигал почти 13 процентов (таблица 6). Объем поддержки в форме общих услуг, выраженный как доля от стоимости продукции, в странах с низким уровнем дохода составил два процента, а в странах с высоким уровнем дохода – четыре процента. На страны с высоким уровнем дохода приходилось две трети субсидий потребителям (как конечным, так и промежуточным, например, перерабатывающим предприятиям).

К разным группам пищевых продуктов и сырьевых товаров применяются разные виды поддержки на уровне политики. В странах с более высоким уровнем дохода поддержка применяется ко всем группам пищевых продуктов: в самых больших объемах – к основным продуктам, включая зерновые, корнеплоды и клубнеплоды, в несколько меньших объемах – к молочным продуктам и другим продуктам, богатым белком. В странах с высоким уровнем дохода поддержка, ориентированная на эти три группы пищевых продуктов, с равной частотой принимала форму ценовых стимулов и бюджетных субсидий производителям. В отношении фруктов, овощей, жиров и растительных масел бюджетные субсидии (составляющие около 11 процентов от стоимости продукции) в 2013–2018 годах применялись в среднем гораздо чаще, чем ценовые стимулы.

В странах с уровнем дохода ниже среднего в отношении большинства продуктов последовательно проводилась политика, делающая их производство невыгодным за счет снижения цен на уровне производителей сельскохозяйственной продукции, однако эти страны выделяли фермерам бюджетные субсидии, в первую очередь на производство основных продуктов, фруктов и овощей, а также жиров и растительных масел. В отношении большинства групп пищевых продуктов в странах с низким уровнем дохода применялись отрицательные ценовые стимулы от минус семи процентов на основные продукты, в основном зерновые, до одного процента на другие культуры, например, сахар, чай, кофе.

### 3.2 КАК МЕРЫ ПОЛИТИКИ, ОРИЕНТИРОВАННЫЕ НА АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ СЕКТОР, ВЛИЯЮТ НА РАЦИОН ПИТАНИЯ?

Во многих странах предоставляются значительные объемы государственной поддержки, и в зависимости от особенностей ее распределения она может либо повышать эффективность усилий по снижению стоимости питательных продуктов и обеспечению доступности здорового питания для всех, либо препятствовать этим усилиям.

Пограничные меры влияют на наличие, разнообразие и стоимость пищевых продуктов на внутренних рынках. Часть этих мер направлены на достижение важных стратегических целей, в том числе в области безопасности пищевых продуктов, но правительства могут приложить дополнительные усилия по снижению торговых барьеров для питательных продуктов, таких как фрукты, овощи и бобовые, чтобы повысить объемы таких продуктов в наличии и их экономическую

доступность и тем самым снизить стоимость здорового рациона питания.

В странах с низким и средним уровнем дохода меры по контролю рыночных цен, такие как минимальные или регулируемые цены для потребителей, в подавляющем большинстве случаев направлены на такие товары, как пшеница, кукуруза, рис и сахар. Это делается для стабилизации или повышения доходов фермеров и обеспечения населения основными пищевыми продуктами для целей продовольственной безопасности. Однако такие меры могут приводить к формированию нездорового рациона, что наблюдается во всем мире.

Бюджетные субсидии, выделяемые на ряд отдельных товаров и факторов производства, помогают повышать объем производства зерновых (особенно кукурузы, пшеницы и риса), говядины и молока и снижать цены на эти товары. Это помогает повысить продовольственную безопасность и доходы фермеров и косвенно способствует разработке и освоению передовых технологий и новых средств сельскохозяйственного производства. С другой стороны, эти субсидии фактически снижают заинтересованность хозяйств в производстве питательных продуктов, повышают заинтересованность производителей в ряде стран в возделывании монокультур, ведут к прекращению выращивания ряда питательных продуктов и препятствуют производству определенных видов пищевой продукции, на которую не предоставляется поддержка в таких объемах.

Получателями государственной поддержки в форме общих услуг являются субъекты агропродовольственного сектора в совокупности, что в принципе полезно для мелких фермеров, женщин и молодежи. Но такая поддержка значительно менее распространена, чем поддержка отдельных производителей в форме ценовых стимулов и бюджетных субсидий, и в более высоких объемах финансируется в странах с высоким уровнем дохода. При оказании таких услуг, как НИОКР, предпочтение нередко отдается производителям основных продуктов. ■

# ГЛАВА 4 ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ ПЕРЕОРИЕНТАЦИИ ПОДДЕРЖКИ АГРОПРОДОВОЛЬ- СТВЕННОГО СЕКТОРА В БУДУЩЕМ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ ЗДОРОВОГО ПИТАНИЯ

## ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ

→ Переориентация государственной поддержки агропродовольственного сектора в целях повышения доступности питательных продуктов для потребителей поможет сделать здоровое питание менее дорогостоящим и более экономически доступным для населения всего мира, особенно стран со средним уровнем дохода.

→ Было установлено, что самую большую отдачу в плане улучшения доступности здорового питания обеспечивает переориентация бюджетных субсидий, особенно если их адресатами становятся не производители, а потребители. Эта мера позволяет снизить выбросы ПГ в сельском хозяйстве, но может иметь и побочные эффекты, в частности, затормозить работу по сокращению нищеты и отрицательно сказаться на доходах фермеров, общем объеме сельскохозяйственной продукции и восстановлении экономики.

→ Изменение направленности ценовых стимулов путем переориентации пограничных мер и

контроля рыночных цен во всем мире также поможет сделать здоровое питание менее дорогостоящим и более экономически доступным, хотя и будет не столь эффективным, как бюджетные субсидии. При выборе этого варианта сократятся выбросы ПГ в сельском хозяйстве и в целом удастся избежать отрицательных побочных эффектов.

→ Принимая меры по переориентации государственной поддержки в интересах снижения стоимости здоровой пищи, директивные органы должны избегать возможных побочных эффектов в плане неравенства, которые могут возникнуть, если фермеры не смогут специализироваться на производстве питательных продуктов из-за ограниченности ресурсов.

→ В дополнение к усилиям по переориентации потребуются и другие эффективные стратегические мероприятия в рамках и за рамками агропродовольственных систем, которые обеспечат изменения в цепочках поставок продовольствия, продовольственной среде и поведении потребителей, способствующие переходу на здоровые модели питания. Кроме того, важную роль могут сыграть меры по смягчению возможных побочных эффектов, таких как краткосрочная потеря доходов и снижение уровня жизни, от которых в первую очередь могут пострадать наиболее уязвимые группы населения.

→ Успех переориентации политики в отношении агропродовольственного сектора также будет зависеть от политического и социального контекста, общего руководства, баланса и дисбаланса сил, различий в интересах и намерениях, от влияния различных заинтересованных сторон и от концентрации влияния на рынок, а также от управленческих и нормативно-правовых механизмов, которые будут вводиться в действие для повышения эффективности реформ, предотвращения и урегулирования конфликтов.

## 4.1 КАКОВО ПОТЕНЦИАЛЬНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА В ИНТЕРЕСАХ СНИЖЕНИЯ СТОИМОСТИ ПИТАТЕЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ?

Анализ сценариев поддержки агропродовольственной политики с использованием моделей, специально проведенный для настоящего доклада, показывает, что у всех стран мира есть возможности перепрофилировать существующую государственную поддержку агропродовольственного сектора в целях повышения экономической доступности здорового питания.

В использованных сценариях было смоделировано перераспределение существующих бюджетов на поддержку сельскохозяйственных производителей с использованием различных инструментов политики. Такое перераспределение призвано снизить стоимость и повысить экономическую доступность здорового питания и касается всех стран во всех географических регионах. В соответствии с этими сценариями меры по перераспределению поддержки предполагаются осуществлять линейно в период с 2023 по 2028 год, а затем проводится анализ их потенциального воздействия на результаты, запланированные на 2030 год.

Перераспределение бюджетов в рассматриваемых сценариях направлено на "высокоприоритетные" пищевые продукты, формирующие здоровый рацион. Это группы продуктов, подушевое потребление которых в каждой стране и каждом регионе пока ниже объема, предписанного для такой страны или

такого региона рекомендациями по правильному питанию на основе имеющихся продуктов, использованными для расчета стоимости здорового рациона.

Общий эмпирически обоснованный вывод заключается в том, что переориентация государственной поддержки сельского хозяйства в ее современном виде во всех регионах с целью содействия производству питательных продуктов, которые в настоящее время потребляются в более низких объемах, чем это необходимо для полноценного рациона, поможет сделать здоровый рацион питания менее дорогостоящим и более экономически доступным во всем мире, особенно в странах с уровнем дохода ниже среднего и с уровнем дохода выше среднего.

Отмена или сокращение пограничных мер поддержки и контроля рыночных цен на товары, приоритетные для здорового питания, поможет снизить цены на них, особенно на рынках, где действуют строгие защитные пограничные меры (таблица 8). В результате доля населения планеты, которое может позволить себе здоровое питание, увеличится (на 0,64 процентного пункта в 2030 году в сопоставлении с базовым уровнем), а стоимость здорового питания снизится более значительно, чем стоимость среднего рациона (на 1,7 и 0,4 процента соответственно).

Переход к менее дорогостоящему и более экономически доступному здоровому рациону питания сопровождается сокращением сельскохозяйственного производства в мире, что, в свою очередь, ведет к снижению выбросов ПГ в сельском хозяйстве. Выбросы ПГ снижаются в странах всех групп по уровню дохода, за исключением стран с высоким уровнем дохода, где сельскохозяйственное производство, как было установлено, увеличивается.

В числе других видов воздействия – небольшое увеличение общемирового дохода фермерских хозяйств (на 0,03 процента). Однако в странах с низким уровнем дохода и странах с уровнем дохода ниже среднего, где значительную долю поддержки сельского хозяйства составляют

**ТАБЛИЦА 8** ВЛИЯНИЕ ПЕРЕОРИЕНТАЦИИ ПОГРАНИЧНЫХ МЕР НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗДОРОВОГО РАЦИОНА ПИТАНИЯ, 2030 ГОД (ИЗМЕНЕНИЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К БАЗОВОМУ УРОВНЮ\*)

	Продовольственная безопасность и питание			Равноправие			Климат
	Распространенность недоедания	Экономическая доступность здорового рациона	Разрыв в доходах, влияющий на экономическую доступность здорового	Крайняя нищета (менее 1,90 долл. США)	Доходы хозяйств	Сельскохозяйственное производство (объем)	Выбросы ПГ в сельском хозяйстве
<b>ВСЬ МИР</b>	<b>-0,08</b>	<b>0,64</b>	<b>-0,46</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>-0,06</b>	<b>-0,98</b>
<b>ГРУППА СТРАН ПО УРОВНЮ ДОХОДА</b>							
Страны с высоким уровнем дохода	-0,01	0,00	0,00	-0,01	2,75	0,36	1,07
Страны с уровнем дохода выше среднего	-0,04	0,23	-0,14	-0,02	0,03	-0,13	-1,11
Страны с уровнем дохода ниже среднего	-0,12	1,35	-0,97	0,03	-1,58	-0,29	-2,14
Страны с низким уровнем дохода	-0,20	0,31	-0,37	-0,06	-0,81	-0,22	-1,81

ПРИМЕЧАНИЕ. Полная таблица, включая разбивку по регионам, представлена в докладе. \* Результаты реализации соответствующего сценария представлены в виде изменений по сравнению с базовым уровнем, прогнозируемым на 2030 год, которые выражены в процентных пунктах для показателей продовольственной безопасности, питания и крайней нищеты и в процентах для остальных показателей.

ИСТОЧНИК: Glauber, J. & Laborde, D. (готовится к публикации). *Repurposing food and agricultural policies to deliver affordable healthy diets, sustainably and inclusively: what is at stake?* Справочный документ к докладу "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2022". Рабочий документ 22-05 ФАО по экономике сельскохозяйственного развития. Рим, ФАО.

пограничные меры и контроль рыночных цен, воздействие на доходы фермерских хозяйств будет отрицательным и превысит уровень изменения в среднем по миру. Переориентация практически не изменит положение с крайней нищетой в мире: небольшой рост показателя в странах с уровнем дохода ниже среднего компенсируется его снижением в странах других групп.

Анализ сценария с переориентацией бюджетных субсидий, выделяемых производителям, показал, что она повышает экономическую доступность здорового питания в большей степени, чем переориентация пограничных мер и контроля рыночных цен (на 0,81 процентного пункта и 0,64 процентного пункта соответственно) (таблица 10). Кроме того, она снижает долю мирового населения, живущего в крайней нищете и страдающего от недоедания. Но в

отличие от предыдущего сценария, в этом случае возникает побочный эффект в виде увеличения общего объема выбросов ПГ в сельском хозяйстве (на 1,5 процента), обусловленного ростом производства сельскохозяйственной продукции, в частности, пищевых продуктов с высоким содержанием белка, таких как молочные продукты, потребление которых должно увеличиться до рекомендованного уровня, особенно в странах с доходом ниже среднего.

Перенаправление бюджетных субсидий потребителям поможет, даже сохранив ориентацию на "приоритетные" пищевые продукты, снизить стоимость здорового рациона более значительно, чем при переориентации поддержки по двум предыдущим сценариям – как в абсолютном выражении (на 3,34 процента в 2030 году по сравнению с базовым уровнем), так и по сравнению со средним рационом питания. Доля населения, которое может позволить себе здоровое

**ТАБЛИЦА 10** ВЛИЯНИЕ ПЕРЕНАПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СУБСИДИЙ К ПОТРЕБИТЕЛЯМ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗДОРОВОГО ПИТАНИЯ, 2030 ГОД (ИЗМЕНЕНИЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К БАЗОВОМУ УРОВНЮ\*)

	Продовольственная безопасность и питание			Равноправие			Климат
	Распространенность недоедания	Экономическая доступность здорового рациона	Разрыв в доходах, влияющий на экономическую доступность здорового рациона	Крайняя нищета (менее 1,90 долл. США)	Доходы хозяйств	Сельскохозяйственное производство (объем)	Выбросы ПГ в сельском хозяйстве
<b>ВСЬ МИР</b>	<b>-0,05</b>	<b>0,81</b>	<b>-0,53</b>	<b>-0,04</b>	<b>-0,94</b>	<b>0,27</b>	<b>1,50</b>
<b>ГРУППА СТРАН ПО УРОВНЮ ДОХОДА</b>							
Страны с высоким уровнем дохода	0,00	0,17	-0,01	-0,05	-3,29	1,53	-0,49
Страны с уровнем дохода выше среднего	-0,04	0,51	-0,19	0,00	-1,46	-0,19	2,64
Страны с уровнем дохода ниже среднего	-0,08	1,52	-1,14	-0,09	1,59	0,10	0,92
Страны с низким уровнем дохода	-0,11	0,22	-0,26	-0,02	-0,80	-0,12	3,90

ПРИМЕЧАНИЕ. Полная таблица, включая разбивку по регионам, представлена в докладе. \* Результаты реализации соответствующего сценария представлены в виде изменений по сравнению с базовым уровнем, прогнозируемым на 2030 год, которые выражены в процентных пунктах для показателей продовольственной безопасности, питания и крайней нищеты и в процентах для остальных показателей.

ИСТОЧНИК: Glauber, J. & Laborde, D. (готовится к публикации). *Repurposing food and agricultural policies to deliver affordable healthy diets, sustainably and inclusively: what is at stake?* Справочный документ к докладу "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2022". Рабочий документ 22-05 ФАО по экономике сельскохозяйственного развития. Рим, ФАО.

питание, увеличится (почти на 0,8 процентного пункта), но этот рост будет несколько меньше, чем в сценарии с направлением бюджетных субсидий производителям, под влиянием эффекта дохода (таблица 12).

При реализации этого сценария достигаются такие важные положительные синергетические результаты, как сокращение масштабов крайней нищеты и недоедания, отчасти благодаря увеличению доходов фермерских хозяйств в странах с низким уровнем дохода. Кроме того, из-за сокращения сельскохозяйственного производства снижаются выбросы ПГ во всем мире. Но при этом серьезно пострадают производители, которые лишатся субсидий. Доходы фермеров и сельскохозяйственное производство повсюду в мире снизятся (в 2030 году – соответственно на 3,7 и 0,2 процента по сравнению с базовым уровнем).

Директивные органы должны будут переориентировать все формы поддержки – как пограничные меры, так и контроль рынка и бюджетные субсидии – с учетом такого возможного побочного эффекта, как рост масштабов неравенства вследствие отсутствия у мелких фермеров (включая женщин и молодежь) возможностей специализироваться на производстве питательных продуктов из-за ограниченности ресурсов.

Важнейшей задачей для директивных органов в странах с низким уровнем дохода и, возможно, в ряде стран с уровнем дохода ниже среднего будет не только достижение компромиссов при переориентации поддержки сельского хозяйства во имя достижения комплекса целей по инклюзивному преобразованию сельского хозяйства, в полной мере согласующихся с задачей по снижению стоимости питательных

**ТАБЛИЦА 12** ВЛИЯНИЕ ПЕРЕНАПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СУБСИДИЙ ОТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ К ПОТРЕБИТЕЛЯМ С ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗДОРОВОГО РАЦИОНА ПИТАНИЯ, 2030 ГОД (ИЗМЕНЕНИЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К БАЗОВОМУ УРОВНЮ\*)

	Продовольственная безопасность и питание			Равноправие			Климат
	Распространенность недоедания	Экономическая доступность здорового рациона	Разрыв в доходах, влияющий на экономическую доступность	Крайняя нищета (менее 1,90 долл. США)	Доходы хозяйств	Сельскохозяйственное производство (объем)	Выбросы ПГ в сельском хозяйстве
<b>ВСЬ МИР</b>	<b>-0,05</b>	<b>0,77</b>	<b>-0,44</b>	<b>-0,06</b>	<b>-3,74</b>	<b>-0,20</b>	<b>-0,18</b>
<b>ГРУППА СТРАН ПО УРОВНЮ ДОХОДА</b>							
Страны с высоким уровнем дохода	-0,05	0,15	-0,01	-0,06	-13,84	-0,71	-1,16
Страны с уровнем дохода выше среднего	-0,04	0,84	-0,25	-0,04	-2,35	-0,02	-0,31
Страны с уровнем дохода ниже среднего	-0,05	1,14	-0,85	-0,08	-0,85	-0,16	0,21
Страны с низким уровнем дохода	-0,14	0,05	-0,14	-0,22	1,61	0,36	2,26

ПРИМЕЧАНИЕ. Полная таблица, включая разбивку по регионам, представлена в докладе. \* Результаты реализации соответствующего сценария представлены в виде изменений по сравнению с базовым уровнем, прогнозируемым на 2030 год, которые выражены в процентных пунктах для показателей продовольственной безопасности, питания и крайней нищеты и в процентах для остальных показателей.

ИСТОЧНИК: Glauber, J. & Laborde, D. (готовится к публикации). *Repurposing food and agricultural policies to deliver affordable healthy diets, sustainably and inclusively: what is at stake?* Справочный документ к докладу "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2022". Рабочий документ 22-05 ФАО по экономике сельскохозяйственного развития. Рим, ФАО.

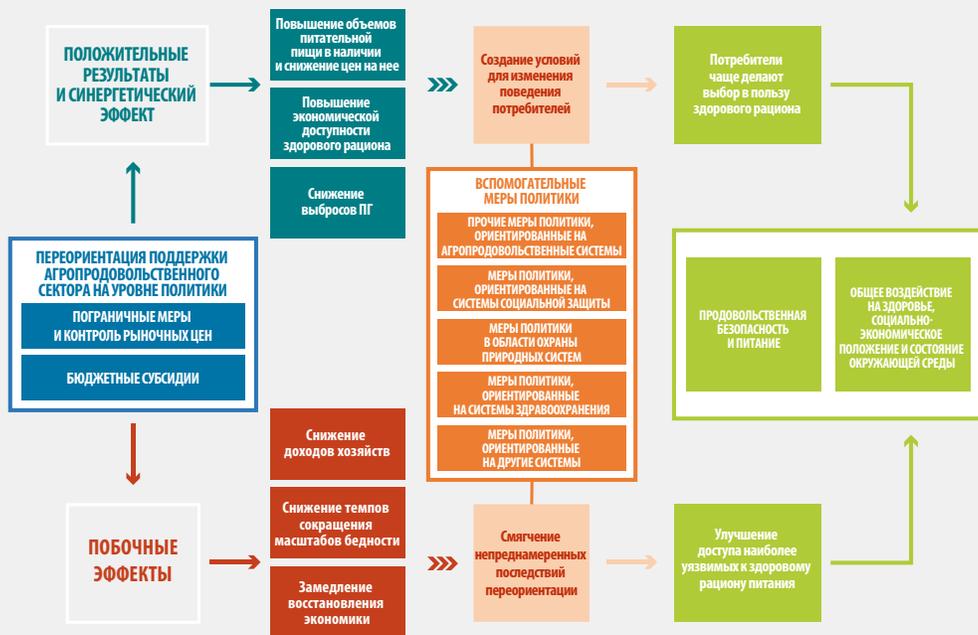
продуктов. Учитывая низкий уровень бюджета, правительствам этих стран также придется мобилизовать значительные финансовые средства для решения таких задач, как: i) расширение предоставления общих услуг (с приоритизацией задачи по эффективному наращиванию объема производства питательных продуктов с соблюдением принципов инклюзивности и устойчивости) и ii) наращивание адресных бюджетных субсидий в интересах повышения экономической доступности питания для потребителей. Важным условием для перехода к более высокому объему общих услуг, особенно в странах с низким уровнем дохода, будет международная поддержка государственных инвестиций.

Чтобы воспользоваться возможностями, которые открывает переориентация мер поддержки, страны должны будут вести многосторонний диалог. При переориентации

пограничных мер, контроля рыночных цен и бюджетных субсидий необходимо будет учитывать обязательства и гибкие возможности стран в рамках действующих правил Всемирной торговой организации (ВТО), а также вопросы, возникающие в ходе продолжающихся переговоров.

В целом перераспределение поддержки, направленной на приоритетные для здорового питания пищевые продукты, путем сокращения пограничных мер и контроля рыночных цен или перенаправления бюджетных субсидий от производителей потребителям будет способствовать восстановлению экономики во всем мире, но при осуществлении таких усилий необходимо учитывать возможные побочные эффекты изменений. Таким образом, работа принесет разные результаты в странах, относящихся к разным группам по уровню дохода, и в разных географических регионах.

**РИСУНОК 24** ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПОЛИТИКИ КАК В РАМКАХ, ТАК И ЗА РАМКАМИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ ПОСЛУЖАТ ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ УСИЛИЙ ПО ПЕРЕОРИЕНТАЦИИ ПОДДЕРЖКИ



ИСТОЧНИК: ФАО.

## 4.2 ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПОЛИТИКИ В РАМКАХ И ЗА РАМКАМИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УСИЛИЙ ПО ПЕРЕОРИЕНТАЦИИ ПОДДЕРЖКИ

Чтобы переориентация поддержки стала максимально эффективным средством

снижения стоимости и повышения экономической доступности здорового питания, нужны и другие меры политики в рамках агропродовольственных систем, и стратегии и стимулы вне этих систем. Если согласовать их и ввести в действие, они помогут улучшить положение в двух аспектах (рисунок 24).

Во-первых, они обеспечат стимулы (или антистимулы), которые послужат инструментами изменений в цепочках поставок продовольствия, продовольственной среде и поведении потребителей в интересах перехода на здоровое питание. Во-вторых, они могут смягчить непредвиденные последствия и побочные эффекты переориентации

поддержки, особенно такие, как снижение доступа к питательной, здоровой пище для уязвимых и обездоленных групп населения.

Расширение физической и экономической доступности питательных продуктов – необходимое, хотя и недостаточное условие для того, чтобы потребители могли принимать решение в пользу здорового рациона, отдавать ему предпочтение и употреблять его. Поэтому необходимо вводить вспомогательные меры политики, создающие условия для изменений в продовольственной среде и поведении потребителей и для перехода на здоровое питание. Например, это может быть введение обязательных ограничений или установление добровольных целевых показателей с целью улучшения питательных свойств переработанных пищевых продуктов и напитков, принятие законов о рекламе пищевых продуктов или осуществление политики в отношении маркировки пищевых продуктов и закупок здоровой пищи. Также важно сочетать политику в области землепользования со вспомогательными мерами политики, направленными на решение проблемы "продовольственных пустынь" и "продовольственных болот".

Переориентация мер поддержки может повлечь за собой краткосрочные потери дохода и снижение уровня жизни, которые затронут определенные заинтересованные стороны, в первую очередь наиболее уязвимые группы населения. Для смягчения этих побочных эффектов может потребоваться политика социальной защиты.

Для подкрепления положительного воздействия переориентации поддержки с точки зрения эффективности, равенства, питания, здоровья, смягчения последствий изменения климата и охраны окружающей среды будет жизненно необходима политика в области охраны окружающей среды, здравоохранения, транспорта и энергетики. Особенно важны услуги здравоохранения, ориентированные на защиту малоимущих и уязвимых групп населения, чей рацион не содержит полного спектра питательных

веществ. Если не уделить достаточного внимания устранению факторов неэффективности и проблем в сфере транспорта, переориентация поддержки также не принесет желаемых результатов.

### 4.3 ДИНАМИКА ПОЛИТИКО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ И ОБЩЕГО РУКОВОДСТВА, ВЛИЯЮЩАЯ НА ПЕРЕОРИЕНТАЦИЮ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ

Масштаб отдачи усилий по переориентации поддержки агропродовольственного сектора зависит от политико-экономических аспектов, а также от общего руководства и стимулов для соответствующих заинтересованных сторон в местном, национальном и глобальном контекстах. В широком смысле под политико-экономическими факторами подразумеваются социальные, экономические, культурные и политические факторы, которые влияют на структуру, существование и преобразования взаимосвязанных систем, состоящих из государственных и частных субъектов, а также на их интересы и взаимоотношения. Это такие факторы, как институциональные механизмы, а также правила и нормы, влияющие на направленность и структуру современной политики. Институты, интересы и идеи имеют свою динамику, которая влияет на поддержку агропродовольственного сектора. "Общее руководство" – это формальные и неформальные правила, организации и процессы, посредством которых государственные и частные структуры формулируют свои интересы, а также принимают решения и переводят их в практическую плоскость.

При переориентации поддержки агропродовольственного сектора необходимо учитывать и эффективно контролировать три

**РИСУНОК 25** ДИНАМИКА ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ И ОБЩЕГО РУКОВОДСТВА, СВЯЗАННАЯ С ПЕРЕОРИЕНТАЦИЕЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА



ИСТОЧНИК: ФАО.

общих политико-экономических аспекта: i) политический контекст, мнения заинтересованных сторон и воля правительств; ii) соотношение сил, интересы и влияние различных субъектов; и iii) механизмы общего руководства и нормативно-правовые механизмы, необходимые для координации и реализации усилий по переориентации. Динамика и механизмы управления этими элементами представлены на рисунке 25 и подробно рассматриваются в докладе.

Учитывая разнообразие политического контекста стран, решающую роль в решении поставленных задач сыграют эффективные институты на местном, национальном и глобальном уровнях; также

важно будет привлекать к усилиям по переориентации поддержки заинтересованные стороны из государственного сектора, частного сектора и международных организаций и создавать стимулы для этих сторон. Для многих стран эти усилия могут стать одной из составляющих работы по преобразованию агропродовольственных систем. Чтобы сбалансировать неравные права и полномочия в агропродовольственных системах, нужно привлекать к работе малые и средние предприятия (МСП) и группы гражданского общества, а также обеспечивать прозрачное руководство и разрабатывать меры по предотвращению и урегулированию конфликтов интересов. ■

## ГЛАВА 5 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Доклад этого года однозначно подтверждает, что мир отдаляется от достижения целей по ликвидации голода, отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания во всех его формах. До 2030 года – планового срока достижения ЦУР – осталось всего восемь лет. До решения многих задач по достижению ЦУР 2 с каждым годом все дальше, а 2030 год все ближе. Предпринимаются усилия по обеспечению прогресса в достижении ЦУР 2, но перед лицом все более сложных проблем и на фоне растущей неопределенности они оказываются недостаточными.

В условиях экономического спада многим правительствам становится все сложнее наращивать бюджеты для инвестиций в

преобразования агропродовольственных систем. В то же время многое можно и нужно сделать с применением имеющихся ресурсов. Основная рекомендация, сформулированная в настоящем докладе, заключается в том, что правительствам следует задуматься о том, как они могут перераспределять существующие государственные бюджеты таким образом, чтобы эффективно, в том числе с экономической точки зрения, снижать стоимость питательных продуктов, обеспечивать более полное наличие продукции, составляющей здоровый рацион питания, и делать его более экономически доступным с использованием устойчивых методов и с опорой на принцип "никто не должен остаться без внимания". ■





# 2022

# ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В ОБЛАСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПИТАНИЯ В МИРЕ

## ПЕРЕОРИЕНТАЦИЯ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ИНТЕРЕСАХ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОСТУПНОСТИ ЗДОРОВОГО ПИТАНИЯ

Доклад этого года однозначно подтверждает, что мир отдаляется от достижения целей по ликвидации голода, отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания во всех его формах. До 2030 года осталось всего восемь лет, но мы с каждым годом отдаляемся от решения многих задач по достижению ЦУР 2. Усилия по достижению ЦУР 2 предпринимаются, однако они оказываются недостаточными перед лицом все более сложных проблем и растущей неопределенности. Усиление воздействия основных факторов, обуславливающих усугубление проблем отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания (конфликтов, экстремальных климатических явлений и экономических потрясений), высокая стоимость питательных продуктов и растущее неравенство будут и впредь создавать проблемы в области продовольственной безопасности и питания. Только преобразование и повышение жизнестойкости агропродовольственных систем и превращение их в источник более дешевых питательных продуктов и экономически доступного здорового питания для всех на принципах устойчивости и инклюзивности поможет переломить эту тенденцию.

В начале доклада представлены последние данные о положении дел в области продовольственной безопасности и питания в мире, включая актуальные расчетные показатели стоимости и экономической доступности здорового рациона. В докладе признается, что продолжающийся спад экономики дополнительно усложняет для многих правительств задачу по наращиванию бюджетных инвестиций в преобразование агропродовольственных систем, необходимые их странам для достижения ЦУР 2. Поэтому в документе подробно рассматривается, как правительства поддерживают продовольственный и сельскохозяйственный сектор с помощью мер политики, и даются рекомендации на основе фактических данных.

В докладе представлен обзор форм поддержки агропродовольственного сектора, которые в настоящее время применяются наиболее широко. Он помогает получить более полное представление об объеме поддержки, мероприятиях и субъектах, которым преимущественно адресованы меры поддержки (или меры, делающие производство определенной продукции невыгодным), а также о том, как эта поддержка увеличивает стоимость питательных продуктов в сопоставлении с другой продукцией и способствует популяризации нездорового питания. Опираясь на результаты анализа и фактические данные, авторы доклада формулируют рекомендации по альтернативным вариантам комплексной поддержки агропродовольственного сектора, которые помогут снизить стоимость питательных продуктов, а также по смягчению возникающих побочных эффектов с целью повысить не только эффективность, но и устойчивость агропродовольственных систем и придать им более инклюзивный характер. Основная рекомендация заключается в том, что правительства должны задуматься о том, как они могут перераспределять существующие государственные бюджеты таким образом, чтобы эффективно, в том числе с экономической точки зрения, снизить стоимость питательных продуктов, обеспечивать более полное наличие продукции, составляющей здоровый рацион питания, и делать его более экономически доступным с использованием устойчивых методов и с опорой на принцип "никто не должен остаться без внимания". В конце доклада рассматриваются вспомогательные меры политики в рамках и за рамками агропродовольственных систем, играющие важную роль в повышении эффективности усилий по переориентации поддержки, а также политико-экономические факторы и тенденции, которые препятствуют таким усилиям или повышают их результативность.



Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире - 2022 (полная версия готовится к публикации в октябре 2022 года)



Некоторые права защищены. Данная работа доступна в соответствии с условиями лицензии CC BY-NC-SA 3.0 IGO.

