



COMISIÓN DE RECURSOS GENÉTICOS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA

Tema 3 del programa provisional

GRUPO DE TRABAJO TÉCNICO INTERGUBERNAMENTAL SOBRE LOS RECURSOS GENÉTICOS FORESTALES

Séptima reunión

Roma, 7-9 de marzo de 2023

PREPARACIÓN DEL *SEGUNDO INFORME SOBRE EL ESTADO DE LOS RECURSOS GENÉTICOS FORESTALES EN EL MUNDO*

ÍNDICE

	Párrafos
I. INTRODUCCIÓN	1-3
II. ACTIVIDADES REALIZADAS PARA LA PREPARACIÓN DEL <i>SEGUNDO INFORME SOBRE EL ESTADO DE LOS RECURSOS GENÉTICOS FORESTALES EN EL MUNDO</i>	4-12
III. SITUACIÓN ACTUAL Y RESULTADOS PRELIMINARES	13-36
IV. MEDIDAS FUTURAS	37-38
V. ORIENTACIÓN QUE SE SOLICITA	39-41

I. INTRODUCCIÓN

1. En su 18.^a reunión ordinaria, celebrada en 2021, la Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura examinó la preparación del *Segundo informe sobre el estado de los recursos genéticos forestales en el mundo* y tomó nota de los progresos realizados. La Comisión invitó a los países que no lo hubieran hecho a que designaran un centro de coordinación nacional y suplentes, según correspondiera. También instó a los países, redes regionales y organizaciones internacionales competentes que todavía no lo hubieran hecho a que presentaran sus informes a la FAO a más tardar el 31 de octubre de 2021, o lo antes posible tras esa fecha¹.
2. La Comisión solicitó a la Organización que sometiera el proyecto del Segundo informe al examen del Grupo de trabajo en su séptima reunión y, posteriormente, a la consideración de la Comisión en su 19.^a reunión ordinaria². También solicitó a la FAO que garantizara un proceso inclusivo para las reuniones de expertos que reunirían información adicional sobre los recursos genéticos forestales (RGF) entre la comunidad científica con miras a la preparación del Segundo informe. Además, la Comisión pidió a la Organización que estudiara formas innovadoras y eficaces en función de su costo de publicar y distribuir el Segundo informe y sus conclusiones principales³.
3. En este documento se presenta un resumen de las actividades realizadas con miras a la preparación del Segundo informe, el estado actual del proceso preparatorio, los resultados preliminares y las medidas por adoptar, a fin de que sean considerados por el Grupo de trabajo. El proyecto del Segundo informe se presenta en el documento “Proyecto del *Segundo informe sobre el estado de los recursos genéticos forestales en el mundo*”⁴.

II. ACTIVIDADES REALIZADAS PARA LA PREPARACIÓN DEL SEGUNDO INFORME SOBRE EL ESTADO DE LOS RECURSOS GENÉTICOS FORESTALES EN EL MUNDO

4. El proceso de preparación se inició en junio de 2019, cuando la FAO invitó a los Miembros, mediante la circular a los Estados C/CBD-10⁵, a actualizar las designaciones de los centros de coordinación nacionales, según procediera, y a presentar los informes nacionales para la preparación del Segundo informe. En la misma circular la FAO invitó a las redes regionales sobre RGF y organizaciones internacionales competentes a presentar informes sobre sus contribuciones a la aplicación del Plan de acción mundial para la conservación, la utilización sostenible y el desarrollo de los recursos genéticos forestales⁶.
5. Durante 2019, la FAO informó a las redes regionales del África subsahariana⁷ Asia⁸ y Europa⁹ sobre el proceso de preparación del Segundo informe. En 2019 y 2020, la FAO ofreció una sesión informativa similar a sus comisiones forestales regionales en África, América del Norte, América Latina y el Caribe, Asia y el Pacífico, Cercano Oriente y Europa. Además, en octubre de 2020 el Comité Forestal de la FAO fue informado del proceso preparatorio. El Comité invitó a los Miembros a finalizar sus informes nacionales para el Segundo informe y a presentarlos a la FAO a la mayor brevedad¹⁰.

¹ CGRFA-18/21/Report, párrafo 65.

² CGRFA-18/21/Report, párrafo 66.

³ CGRFA-18/21/Report, párrafo 67.

⁴ CGRFA/WG-FGR-7/23/3/Inf.1.

⁵ <https://www.fao.org/3/ca5229es/ca5229es.pdf>.

⁶ FAO. 2014. *Plan de acción mundial para la conservación, la utilización sostenible y el desarrollo de los recursos genéticos forestales*. Roma, <https://www.fao.org/3/a-i3849s.pdf>.

⁷ Programa de recursos genéticos forestales en África subsahariana, <https://www.bioversityinternational.org/forests/saforgen/>.

⁸ Programa de recursos genéticos forestales de Asia y el Pacífico, <https://www.apforgen.org/>.

⁹ Programa europeo sobre recursos genéticos forestales, <https://www.euforgen.org/>.

¹⁰ COFO/2020/REP, párrafo 16.

6. Tras la aprobación, por parte de la Comisión en su 17.^a reunión ordinaria, del esquema¹¹, el calendario¹² y las directrices de presentación de informes¹³ para la preparación del Segundo informe, la FAO se puso en contacto con varios posibles donantes en relación con su interés en prestar apoyo a esta actividad. En octubre de 2019 la FAO contrató a un Voluntario de las Naciones Unidas por un lapso de dos años, con recursos provenientes del proyecto del fondo fiduciario multilateral que presta apoyo a la aplicación del Programa de trabajo plurianual de la Comisión (GCP/GLO/841/MUL)¹⁴. Además, un experto forestal cedido por Francia a la FAO contribuyó a esta labor de enero de 2020 a julio de 2021, entre otras actividades relacionadas con la gestión forestal.

7. En julio de 2020, el Gobierno de Alemania y la FAO firmaron un acuerdo para un proyecto mundial de tres años¹⁵ en apoyo de la preparación del Segundo informe. Las actividades comprendidas en el marco del proyecto incluyen la organización de talleres regionales de capacitación para los coordinadores nacionales de África, América Latina y el Caribe, Asia, el Cercano Oriente y el Pacífico Sudoccidental con objeto de prestar apoyo a la finalización de los informes nacionales. Debido a la pandemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) y a las consiguientes restricciones a los viajes, los talleres planificados pasaron a ser reuniones virtuales, lo que permitió que asistieran a las reuniones, además de los centros de coordinación nacionales, otros expertos nacionales. Las reuniones contribuyeron a aclarar los calendarios y directrices para la presentación de informes, hacer una demostración del uso del sistema de presentación de informes en línea e intercambiar experiencias en relación con la preparación de los informes nacionales. Durante 2020, se organizaron reuniones virtuales para los centros de coordinación nacionales y otros expertos en Asia (26 y 27 de octubre) y el Pacífico Sudoccidental (12 y 13 de noviembre). En 2021, se organizaron reuniones virtuales para el África subsahariana (11 y 12 de marzo), América Latina y el Caribe (11 y 12 de marzo), el Cercano Oriente y África del Norte (19 y 20 de abril) y Asia central (22 y 23 de abril). A las reuniones virtuales asistieron 96 coordinadores nacionales y expertos procedentes de 48 países.

8. A lo largo del proceso de preparación, la FAO proporcionó, previa solicitud, apoyo técnico a los coordinadores nacionales a través de videollamadas y correos electrónicos a fin de que concluyeran los informes nacionales. Asimismo, la FAO realizó un examen preliminar de los informes nacionales recibidos para verificar posibles errores en la entrada de datos e incoherencias, y se puso en contacto con los coordinadores nacionales, según fuese necesario.

9. A muchos países les resultó muy difícil presentar los informes nacionales dentro del plazo, que se había ampliado hasta el 31 de octubre de 2021. En consecuencia, la FAO mantuvo su apoyo técnico para la finalización de los informes nacionales. Además, muchos países informaron a la Secretaría de que solo habían podido completar la primera sección del informe nacional (es decir, el cuestionario en línea mediante el cual se recaban datos sobre la ordenación de los RGF), pero no la segunda (esto es, un informe por escrito en el que se ofrece información complementaria). El cuestionario se centra en las metas, indicadores y verificadores relacionados con los RGF aprobados por la Comisión en su 16.^a reunión ordinaria con objeto de realizar el seguimiento de la aplicación del Plan de acción mundial¹⁶.

10. Durante la preparación del proyecto del Segundo informe, la FAO siguió colaborando con las redes regionales sobre RGF y con asociados internacionales, en particular Bioversity International, la Agenda Internacional para la Conservación en los Jardines Botánicos, los Reales Jardines Botánicos de Kew y el Centro Mundial de Agrosilvicultura. Además, la FAO aprovechó las contribuciones proporcionadas por un amplio grupo de científicos y expertos de todo el mundo que aportaron

¹¹ CGRFA-17/19/10.3, Apéndice I.

¹² CGRFA-17/19/10/3, Apéndice II.

¹³ CGRFA-17/19/10.3/Inf.1.

¹⁴ Véase CGRFA/WG-FGR-7/23/8, párrafos 12 y 13.

¹⁵ GCP/GLO/041/GER.

¹⁶ CGRFA-16/17/Report/Rev.1, párr. 74; CGRFA-16/17/20, *Apéndice C*; véase también CGRFA/WG-FGR/7/23/4 Inf.1.

información adicional y bibliografía especializada, a fin de complementar la información que figuraba en los informes de los países.

11. Como parte del proyecto mundial, la FAO impulsó una serie de reuniones de expertos a fin de recopilar los conocimientos más avanzados para la elaboración del Segundo informe. Dado que durante los dos últimos años se mantuvieron las restricciones de viaje y de otro tipo relacionadas con la COVID-19 en muchas partes del mundo, las reuniones de expertos se organizaron como breves actos virtuales para que los especialistas de diferentes regiones pudieran reunirse de la forma más conveniente posible. Para cada reunión se invitó a entre ocho y diez expertos en función de su experiencia investigadora y teniendo en cuenta la cobertura regional de su labor.

12. El grupo de expertos en especies y diversidad genética se reunió tres veces entre diciembre de 2021 y febrero de 2022. Las presentaciones y los debates se centraron en el estado y la diversidad de las especies de árboles, bambúes y ratanes del mundo, así como en los conocimientos actuales sobre la diversidad genética de los árboles forestales tomando en consideración ejemplos de estudios científicos realizados en África, América del Norte, América Latina, Asia sudoriental, Australia y Europa. Con respecto al segundo grupo de expertos, Bioversity International y el Centro Mundial de Agrosilvicultura prepararon exámenes de los avances científicos en la conservación *in situ* y *ex situ* de los RGF, respectivamente, y está previsto que se celebren debates de expertos sobre este tema a comienzos de 2023. Los grupos de expertos tercero y cuarto también se reunirán en el primer semestre de 2023 y se centrarán en el mejoramiento genético forestal y en la colaboración internacional y regional en materia de RGF, respectivamente.

III. SITUACIÓN ACTUAL Y RESULTADOS PRELIMINARES

13. En enero de 2023, un total de 107 países¹⁷ habían designado coordinadores nacionales. El cuestionario en línea había sido cumplimentado por 66 países, que representan el 72 % de la superficie forestal mundial. No obstante, menos de la mitad de estos países (31) habían presentado además un informe por escrito en el que se aporta información complementaria. La FAO había recibido informes de dos redes regionales (el Programa de recursos genéticos forestales de Asia y el Pacífico y el Programa europeo sobre recursos genéticos forestales) y dos organizaciones internacionales (la Agenda Internacional para la Conservación en los Jardines Botánicos y los Reales Jardines Botánicos de Kew).

Cuadro 1. Lista de países que cumplimentaron el cuestionario en línea (Q) o presentaron un informe por escrito (W).

Región	Países
África (12)	Burkina Faso (Q), Eswatini (Q), Etiopía (Q), Guinea (Q, W), Kenya (Q), Madagascar (Q), Marruecos (Q), Mauritania (Q), Namibia (Q), Níger (Q), Sudáfrica (Q) y Zimbabwe (Q)
Asia (8)	China (Q, W), India (Q), Japón (Q), Malasia (Q), República de Corea (Q, W), República Democrática Popular Lao (Q), Sri Lanka (Q) y Tailandia (Q, W)
Europa (32)	Alemania (Q, W), Armenia (Q), Austria (Q), Bélgica (Q), Bulgaria (Q, W), Chequia (Q, W), Chipre (Q), Croacia (Q, W), Dinamarca (Q, W), Eslovenia (Q), España (Q, W), Estonia (Q), Federación de Rusia (Q), Finlandia (Q, W), Francia (Q, W), Georgia (Q), Grecia (Q), Irlanda (Q, W), Islandia (Q, W), Italia (Q, W), Lituania (Q, W), Luxemburgo (Q), Malta (Q, W), Noruega (Q, W), Países Bajos (Q, W), Polonia (Q, W),

¹⁷ <https://www.fao.org/forest-genetic-resources/antecedentes/national-focal-points/es/>

	Portugal (Q, W), Serbia (Q, W), Suecia (Q, W), Suiza (Q, W), Türkiye (Q) y Ucrania (Q, W)
América Latina y el Caribe (7)	Argentina (Q, W), Brasil (Q, W), Chile (Q), Ecuador (Q), El Salvador (W), México (Q) y Santa Lucía (Q)
Cercano Oriente (3)	Irán (República Islámica del) (Q), Líbano (Q, W) y Yemen (Q)
América del Norte (2)	Canadá (Q, W) y Estados Unidos de América (Q)
Pacífico sudoccidental (3)	Australia (Q, W), Fiji (Q) y Vanuatu (Q)

14. El retraso en la cumplimentación de los cuestionarios y la presentación tardía de muchos informes por escrito ralentizaron la preparación del proyecto del Segundo informe. Treinta países completaron el cuestionario y ocho presentaron sus informes por escrito tras la finalización del plazo ampliado (octubre de 2021). Muchos cuestionarios e informes escritos no se presentaron hasta el segundo semestre de 2022. Cuatro países han informado a la Secretaría de que presentarán sus informes escritos a principios de 2023. Seis países han empezado a cumplimentar el cuestionario pero aún no lo han presentado.

15. El proyecto del Segundo informe se preparó sobre la base de las mencionadas contribuciones recibidas hasta el 16 de enero de 2023 de países, redes regionales y organizaciones internacionales, y teniendo en cuenta la nueva información disponible y publicaciones especializadas. Un total de 59 científicos y expertos —entre ellos funcionarios y consultores de la FAO— procedentes de 23 países de África, América del Norte, América Latina y el Caribe, Asia, Europa, y el Pacífico Sudoccidental contribuyeron a la preparación del proyecto del Segundo informe.

16. El proyecto del Segundo informe incluye versiones preliminares de 10 de los 13 capítulos. Por lo tanto, está incompleto y es necesario llevar a cabo una labor adicional para concluirlo y proceder a su publicación final. Todos los capítulos deberán someterse a un proceso de revisión por pares, y el informe completo deberá editarse de nuevo para garantizar su coherencia y mejorar su legibilidad. El informe final contendrá un prólogo, agradecimientos (incluida una lista completa de autores y revisores), una lista de abreviaturas y siglas, una síntesis del proceso preparatorio y un resumen.

Resultados preliminares

17. Los árboles y otras especies de plantas leñosas constituyen la base de los ecosistemas forestales y, a menudo, también son un importante componente de otros ecosistemas, como las tierras boscosas y los territorios agrícolas. Los bosques proporcionan bienes y servicios esenciales para las personas y cada vez se tiene más conocimiento de su función para contribuir al desarrollo sostenible. Sin embargo, a menudo no se reconoce la importante función que desempeñan los RGF para mantener el suministro de estos bienes y servicios. A pesar de los esfuerzos realizados en el último decenio, sigue siendo necesario fomentar la sensibilización acerca de la función y el valor de los RGF.

18. En todo el mundo, los bosques siguen cubriendo el 31 % (4 060 millones de hectáreas) de la superficie terrestre total y también hay árboles en zonas de monte claro y sistemas agroforestales, que representan entre el 7 % y el 13 % (1 000 millones o 1 700 millones de hectáreas, según las definiciones) de la superficie terrestre total. La mayoría de los bosques (45 %) se encuentran en biomas tropicales, y los bosques de regeneración natural representan el 93 % de la superficie forestal mundial. La deforestación continúa, pero los crecientes esfuerzos de reforestación y restauración de los últimos decenios están empezando a dar sus frutos. La tasa anual de pérdida neta de bosques disminuyó desde los 7,84 millones de hectáreas en 1990-2000 hasta los 4,17 millones de hectáreas en 2010-2020. Entre 2000 y 2018, casi el 90 % de las causas directas de la deforestación guardaban relación con la agricultura, es decir, la conversión de bosques en tierras de cultivo o para el pastoreo de ganado.

19. En todo el mundo existen más de 58 000 especies de árboles y su diversidad varía desde las 465 especies de árboles autóctonos de Europa hasta las casi 19 000 especies de Asia tropical. El 58 % de todas las especies arbóreas son endémicas de un solo país. No obstante, también hay especies arbóreas con una distribución geográfica extremadamente amplia, algunas incluso abarcan casi 100 países y territorios. Cada año se describen nuevas especies de árboles. Las últimas evaluaciones mundiales de conservación han clasificado el 30 % (17 510) de todas las especies arbóreas como amenazadas y el 0,2 % (142) como extinguidas. La mayoría de las especies arbóreas del mundo siguen sin estar suficientemente estudiadas y solo se han documentado los usos de una cuarta parte de ellas (14 014).
20. Además de los árboles, también los bambúes y las palmeras desempeñan una importante función en la actividad forestal y en los medios de subsistencia de la población de muchos países del mundo. Existen cerca de 1 600 especies de bambúes leñosos y unas 2 500 especies de palmeras. Los ratanes (palmeras trepadoras) representan el 20 % de todas las especies de palmeras. Aunque varias especies de bambúes y palmeras están muy extendidas como cultivos agrícolas, la mayoría de ellas crecen en estado silvestre y proporcionan a la población muchos productos forestales no madereros. Sin embargo, solo se han documentado usos para el 12 % de los bambúes leñosos.
21. Los árboles y otras especies de plantas leñosas presentan diferentes rasgos ecológicos y vitales (por ejemplo, en cuanto a la distribución, tamaño y densidad de la población; el mecanismo de polinización, y el sistema de cruzamiento), lo que dificulta la extracción de conclusiones generales sobre el nivel y la distribución de su diversidad genética. Estudios recientes han demostrado que la estructura y la diversidad genéticas pueden incluso diferir en el mismo territorio entre múltiples especies de un mismo género arbóreo. Además, los propios bosques son sistemas dinámicos que cambian tanto espacial como temporalmente, impulsando la evolución y adaptación de todas las especies que los componen.
22. En el proyecto del Segundo informe se intenta presentar un resumen de los conocimientos actuales sobre la diversidad genética, tomando en consideración estudios de los principales biomas forestales y de diferentes regiones geográficas, a fin de orientar los esfuerzos prácticos de conservación y ordenación de los RGF. Asimismo, se reafirma que los rasgos ecológicos y vitales de los árboles y otras especies leñosas están generalmente ligados a una mayor diversidad genética, una menor diferenciación poblacional y niveles más bajos de endogamia en comparación con otras plantas, como las herbáceas anuales.
23. En los bosques tropicales, las especies arbóreas suelen tener densidades de población bajas y áreas de distribución reducidas, y dependen principalmente de la polinización a corta distancia por parte de animales o insectos. Aunque cabría esperar que estos rasgos ocasionasen una menor diversidad genética en los bosques tropicales que en los boreales y templados, los estudios han registrado niveles similares de diversidad genética para las especies arbóreas en todos los biomas forestales principales. Sin embargo, las especies arbóreas tropicales y subtropicales suelen tener poblaciones genéticamente más diferenciadas que las especies arbóreas boreales y templadas.
24. La capacidad de los árboles tropicales para mantener una elevada diversidad genética es más vulnerable a las perturbaciones antropogénicas y de otro tipo que la de las especies arbóreas boreales y templadas. La deforestación a gran escala, que se da con mayor frecuencia en los trópicos, puede acabar con grandes partes de las poblaciones de árboles, o incluso con poblaciones enteras, y las restantes subpoblaciones fragmentadas se ven empujadas a una reducción de la diversidad y aptitud genéticas. La explotación maderera también puede reducir la diversidad genética más fácilmente en los bosques tropicales que en los boreales y templados. Por lo tanto, es crucial que se tengan en cuenta los aspectos genéticos a la hora de tomar decisiones sobre el uso del suelo y la ordenación forestal.
25. La conservación *in situ*, que sigue siendo el método preferido para conservar los RGF, suele tener lugar en áreas protegidas, rodales de conservación específicos y bosques bajo ordenación. La conservación *ex situ* se lleva a cabo a menudo como complemento de la conservación *in situ*, especialmente cuando el tamaño de la población se halla a unos niveles críticamente bajos en la naturaleza. Los programas de conservación *in situ* y *ex situ* notificados incluyen 1 283 y 978 especies,

respectivamente. En todo el mundo, los países informaron de 25 618 unidades *in situ* con una superficie total de más de 108 millones de hectáreas, complementadas por 12 300 estaciones de conservación *ex situ* que cubren cerca de 165 000 hectáreas. Además, se notificaron 168 140 accesiones en bancos de semillas y colecciones de campo.

26. Hoy en día, las actividades de conservación pueden beneficiarse de instrumentos moleculares y genómicos avanzados. En la actualidad se dispone de datos genéticos y genómicos de muchas más especies, incluidas las caracterizaciones de la diversidad genética en toda una zona. Estos datos y los avances en los análisis espaciales de las amenazas facilitan la orientación de las medidas *in situ* en la conservación práctica de los RGF. Además, los avances también permiten realizar análisis más sofisticados sobre las implicaciones del cambio climático para la conservación *in situ* de los RGF. En cuanto a los métodos *ex situ*, la investigación ha avanzado en el conocimiento de las características, requisitos y tecnologías de almacenamiento de los árboles y otras especies leñosas.

27. Con respecto a la utilización de los RGF, el suministro de material reproductivo forestal se organiza de diferentes maneras en los países. En algunos de ellos, la práctica totalidad de este material se produce en huertos de semillas establecidos con germoplasma mejorado o seleccionado, mientras que otros pueden depender totalmente de masas semilleras. No obstante, la mayoría de los países informantes obtienen el material de ambas fuentes. El 71 % y el 76 % de los países informantes aplican, respectivamente, programas de semillas de árboles y de mejoramiento genético forestal; las entidades públicas o gubernamentales desempeñan un papel preponderante en estos programas en casi todos los países. Los programas notificados de semillas de árboles incluyen 675 especies y los programas de mejoramiento genético forestal, 475 especies. A nivel mundial, se ha informado de un total de 381 697 masas semilleras, que cubren casi 8,2 millones de hectáreas, junto con 4 775 huertos de semillas que totalizan 30 790 hectáreas. La producción mundial de material de plantación mediante macropropagación o micropropagación fue de casi 3 000 millones de plantas anuales y los programas de mejoramiento genético más avanzados han alcanzado su cuarta generación. El cambio climático también plantea desafíos para la aplicación de material reproductivo forestal, pero los usuarios de RGF disponen de directrices con base científica y de numerosos instrumentos.

28. A pesar de este número aparentemente elevado de masas y huertos semilleros, así como de los esfuerzos de propagación masiva, muchos países de todo el mundo señalan en sus informes que su suministro de material reproductivo forestal es insuficiente para satisfacer la demanda, que va en aumento debido a la reforestación, la restauración de bosques y la mitigación del cambio climático. Las cadenas de producción y suministro de este material funcionan mal, o incluso pueden ser inexistentes, en muchos países en desarrollo, que suelen tener una gran abundancia de especies y ambiciosos objetivos de restauración forestal. Tanto en los países en desarrollo como en los desarrollados, los problemas de suministro se deben también a los cambios en las especies preferidas (por ejemplo, árboles autóctonos en lugar de introducidos, o latifoliadas en lugar de coníferas) a los que los programas de semillas de árboles y mejoramiento genético forestal aún no han podido adaptarse. Además, la producción de semillas de árboles suele variar de un año a otro debido a la biología de las semillas y a las condiciones climáticas, lo que dificulta los esfuerzos para garantizar un suministro constante o aumentar la producción de semillas. En los mercados internacionales, la oferta de semillas de árboles es mucho más limitada que la de semillas de cultivos agrícolas.

29. Además de los programas de semillas de árboles y de mejora genética forestal, el 65 % de los países informantes tienen en marcha programas o actividades de extensión sobre la utilización de los RGF. Los principales usuarios de los RGF a los que se dirigen estos esfuerzos son los propietarios forestales, las comunidades locales y los agricultores. Muchos países informaron de que sus iniciativas también se dirigían a gestores forestales, comunidades indígenas, viveros, comerciantes de semillas y curanderos tradicionales.

30. En lo que respecta a las políticas, las instituciones y la creación de capacidad, varios países informaron de avances en el establecimiento de un mecanismo de coordinación nacional y una estrategia nacional (o subnacional) en materia de RGF que ya están en marcha en el 58 % y el 62 % de los países, respectivamente. Las principales partes interesadas que intervienen en los mecanismos de coordinación nacionales son organismos gubernamentales, organizaciones de investigación y

ministerios competentes. La integración de los RGF en las políticas nacionales pertinentes también ha avanzado: el 71 % y el 79 % de los países han abordado los RGF en sus programas forestales nacionales (o políticas forestales nacionales) y en sus planes de acción nacionales sobre biodiversidad, respectivamente. No obstante, solo el 50 % de los países declararon haber integrado los RGF en las estrategias nacionales de adaptación al cambio climático. Esto indica que la importante función que desempeñan los RGF en mantener la resiliencia de los bosques y facilitar su adaptación al cambio climático no se reconoce adecuadamente a pesar de la gran cantidad de experiencias prácticas y estudios científicos que lo confirman.

31. En cuanto a la cooperación regional e internacional en materia de RGF, en el proyecto del Segundo informe se confirma el importante papel que desempeñan las redes regionales y las organizaciones internacionales a la hora de proporcionar apoyo técnico, y a veces también financiero, a la gestión de los RGF en los niveles nacional o subnacional. En general, la cooperación regional e internacional en materia de RGF es muy activa en todo el mundo, aunque hay varias cuestiones a las que se deberá prestar mayor atención en el futuro: por ejemplo, el fortalecimiento de la colaboración regional en África y en América Latina y el Caribe, y la mejora de la difusión de los numerosos instrumentos y productos de conocimiento desarrollados por las redes regionales y las organizaciones internacionales entre las partes interesadas pertinentes sobre el terreno.

32. Otro motivo de preocupación es la insuficiente cobertura que reciben los RGF en los programas de capacitación forestal en todas las regiones. En los informes de los países se pide que se mejore la capacitación en materia de RGF, especialmente en la educación y formación técnica y profesional, para garantizar que los profesionales y los estudiantes sean capaces de responder a las necesidades actuales y futuras del sector forestal y de apoyar a las partes interesadas en las actividades sobre el terreno.

33. A pesar de los numerosos avances positivos registrados durante el último decenio, otro desafío común tanto para los países desarrollados como para los países en desarrollo es la falta, o la disponibilidad limitada, de datos específicos sobre las especies a nivel nacional. Prueba de ello es el hecho de que varios países, incluso aquellos que disponen de amplios recursos humanos y financieros, solo pudieron informar de si las especies están incluidas en programas de conservación o de semillas de árboles, pero fueron incapaces de proporcionar dato alguno sobre el número y las superficies de las unidades de conservación o las masas semilleras, por ejemplo. Esta situación plantea dudas sobre la eficacia de la conservación de los RGF en estos países, pero también sobre la disponibilidad de información, incluso básica (por ejemplo, sobre la producción de material forestal reproductivo destinado a la reforestación y restauración), para los profesionales y los responsables de las políticas.

34. Muchos países (el 68 %) disponen de un inventario nacional de RGF o de un mecanismo similar, y el 59 % de los países también han creado un sistema nacional de información sobre RGF. Sin embargo, parece que estos mecanismos no siempre establecen contacto con todas las partes interesadas implicadas en la ordenación de los RGF ni recopilan datos de estas. Por lo tanto, los inventarios y sistemas de información nacionales parecen ofrecer una imagen incompleta de los esfuerzos realizados. La información sobre los RGF también está disponible en muchos sistemas de información regionales y mundiales creados y mantenidos por redes regionales y organizaciones internacionales. No obstante, estos sistemas de información regionales y mundiales suelen recopilar datos sobre aspectos específicos relacionados con los RGF, en función de los cuales se seleccionan posteriormente sus proveedores de datos. Dicho de otro modo, la disponibilidad de información sobre los RGF sigue estando dispersa en los planos nacional, regional y mundial.

35. Según los datos proporcionados por los países, hay un total de 2 523 especies de árboles y otras especies de plantas leñosas (incluidas las híbridas). Para 2 003 de ellas se dispone de información actualizada relativa a la zona de distribución nacional, y el número de especies que se han caracterizado sobre la base de información no molecular e información molecular es de, respectivamente, 1 574 y 733. Estas cifras no pueden compararse directamente con las conclusiones del Primer informe, según las cuales, de las casi 8 000 especies mencionadas en los informes nacionales, solo unas 2 400 eran objeto de una gestión activa para obtener productos o servicios. Ello

responde principalmente a que los requisitos de presentación de informes para el Segundo informe eran diferentes de los utilizados para la elaboración del primero.

36. En conclusión, los resultados preliminares del proyecto del Segundo informe indican que se ha avanzado en las cuatro áreas prioritarias del Plan de acción mundial, si bien en distintos niveles. Las cuatro áreas prioritarias siguen siendo muy pertinentes, y es necesario mantener e incrementar los esfuerzos que se están realizando en los planos nacional, regional y mundial.

IV. MEDIDAS FUTURAS

37. Tras el examen por parte del Grupo de trabajo, la FAO proseguirá su labor relativa al Segundo informe. Los cuestionarios e informes adicionales recibidos antes del 30 de abril de 2023 se incluirán en los análisis finales. La FAO se encuentra en proceso de concluir las restantes reuniones de expertos, tras lo cual finalizará un proyecto completo del Segundo informe, contando para ello con la colaboración de los expertos que participaron en la preparación de los diferentes capítulos.

38. La Secretaría propone que el proyecto del Segundo informe revisado esté disponible el 1 de octubre de 2023 para que pueda procederse al examen y la formulación de observaciones no más tarde del 30 de noviembre de 2023. El Informe final, que tendrá en cuenta las observaciones recibidas, podría publicarse posteriormente para el 30 de junio de 2024.

V. ORIENTACIÓN QUE SE SOLICITA

39. El Grupo de trabajo tal vez desee tomar nota de los progresos realizados en la preparación del Segundo informe y de las actividades comunicadas en apoyo de este. También podría examinar el proyecto del Segundo informe, recomendar cambios y proporcionar nuevas orientaciones, según proceda.

40. El Grupo de trabajo tal vez desee tomar nota de que los cuestionarios cumplimentados y los informes escritos recibidos por la FAO antes del 30 de abril de 2023 quedarán incluidos en el proyecto revisado del Segundo informe.

41. El Grupo de trabajo tal vez desee recomendar a la Comisión que examine el proyecto del Segundo informe y pida a la Secretaría que:

- i. prepare un proyecto revisado del Segundo informe para el 1 de octubre de 2023;
- ii. invite a los miembros y observadores a aportar observaciones sobre el proyecto revisado del Segundo informe para el 30 de noviembre de 2023;
- iii. publique el Segundo informe finalizado para el 30 de junio de 2024, teniendo en cuenta las observaciones recibidas;
- iv. prepare y publique una versión resumida del Segundo informe en todos los idiomas oficiales de la FAO, y
- v. presente el Segundo informe en las reuniones internacionales pertinentes y difunda activamente sus conclusiones a fin de orientar los procesos mundiales sobre biodiversidad, cambio climático, bosques y restauración de ecosistemas.