



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

计划委员会

第一二四届会议

2018年5月21-25日，罗马

关于《国别规划框架》应用的经验教训综述

管理层回应

对本文件实质性内容如有疑问，请联系：

战略、规划及资源管理办公室（OSP）

主管

Beth Crawford 女士

电话：+39 06570-52298

本文件可通过此页快速响应二维码读取；粮农组织采用此二维码旨在尽量减轻环境影响并倡导以更为环保的方式开展交流。
其他文件可访问：www.fao.org。



1. 粮农组织管理层对《综述报告》就《国别规划框架》应用过程中汲取的经验教训所做的工作和采取的方法表示赞赏。管理层认识到本报告编写过程面临挑战，因为在该报告所涉及的时期，通过2015年后《国别规划框架》准则对《国别规划框架》编制方法做出了重大改变。
2. 管理层对《报告》提出的建议表示欢迎。评价办公室注意到，“《国别规划框架》尚未从整个粮农组织得到其应得的全力支持”，并建议“粮农组织应改善《国别规划框架》进程，加强对背景分析、利益攸关方参与和治理安排的关注。”。管理层对本建议精神表示赞同。实际上，《国别规划框架》准则呼吁，应视粮农组织驻国家代表的需要和要求，由全组织通过国家支助小组全程参与《国别规划框架》制定进程。尽管管理层认识到在加强国家支助小组作用方面仍有提升空间，但需保持务实精神，组建此类团队时尤须如此。
3. 评价办提议，国家支助小组“应协助进行背景分析、需求评估或国家主导的战略性研究，从而为战略优先排序和计划设计提供坚实基础”。管理层赞同国家支助小组可协助开展拟议行动，但为避免重复工作和根据《国别规划框架准则》所示，建议《国别规划框架》制定团队利用所有现有的国家背景分析（包括政府、世界银行和其他金融机构、大学、非政府组织、联合国机构的研究和联合国共同国别分析）。
4. 管理层对设立由政府、粮农组织和其他关键伙伴代表组成的《国别规划框架》指导委员会的建议表示欢迎。《国别规划框架》准则呼吁，为实施《国别规划框架》监督和报告工作，应做出制度性安排。管理层认为，如何做出此类安排应由国家政府和粮农组织驻国家代表共同决定。
5. 管理层对结论表示赞赏，结论指出，设定指示性资源需求的流程不断得到完善；管理层赞同，《国别规划框架》实施所需资源的估算工作仍需继续改进。评价办提议，粮农组织强化“用于资源筹集估算、监督及评价的能力和工具”。管理层表示赞同，认为有必要进行能力建设以改进资源筹集目标，并强化《国别规划框架》监督工具。
6. 评价办提及，《国别规划框架》与《战略框架》的一致性得到提高。《报告》建议，“将实地计划与国家目标挂钩，以明确的变革理论为依据，在《国别规划框架》中具体提出国家层面可取得的成果”。对于改进国家层面变革理论的必要性，管理层表示欢迎，但对于将额外成果置于政府和联合国发展援助框架所确定的成果以及粮农组织结果框架中的成果之上的建议，管理层并不赞同。
7. 《报告》建议“以成果而非产出作为《国别规划框架》绩效衡量和目标设定的主要参照依据”。管理层不赞同该建议，原因是粮农组织并不对实现成果承担全部责任。
8. 《报告》建议“确保及时编制《国家性别评估》，并将其用于国别规划框架”。管理层赞同该建议，《国别规划框架》准则和工具中也强调了编制《国别规划框架》时要注意性别主流化问题。

管理层回应矩阵表

管理层对《关于国别规划框架应用的经验教训综述》的回应

评价建议	管理层回应 接受、部分接受 或否决	管理计划			
		待采取的行动和/或关于部分接受或否决的意见	负责部门	时限	是否需要追加资金（是或否）
(a)	(b)		(d)		(f)
建议1: 粮农组织应改善《国别规划框架》进程，加强对背景分析、利益攸关方参与和治理安排的关注。	完全接受	<p>管理层赞同在编制《国别规划框架》过程中开展/收集相关背景分析的重要性，而该行动确实是《国别规划框架准则》步骤2所要求的。</p> <p>管理层赞同，有必要在《国别规划框架》编制的全过程中强化国家支助小组的作用，但强调在正式组建国家支助小组时应保持务实精神。管理层认为，国家支助小组的最终组成仍应由粮农组织国家代表根据国家优先重点和国别规划框架指导意见来自主决定，并得到区域计划主任的支持。</p> <p>管理层确认，《国别规划框架》准则鼓励粮农组织驻国家代表应政府要求加入指导委员会。管理层认为，这一点应由东道国政府和粮农组织驻国家代表自主决定。</p>	战略、规划及资源管理办公室	2018年6月	否
建议2: 粮农组织应强化用于资源筹集估算、监督及评价的能力和工具。	完全接受	<p>管理层同意，需提供进一步指导、进一步开展能力建设，从而改进资源筹集目标的估算工作。管理层同时注意到，评价提出，较大国家办事处似乎能够更准确地调整目标，这或许是指出能力有限的国家需要得到更多支持。</p> <p>管理层赞同，包括资源伙伴和金融机构在内的所有相关伙伴均应参与编制过程，这将有助于缩小期望值与实际结果之间的差距。这一点在现行《国别规划框架》准则中得到强调。</p> <p>管理层建议，要求每个国家办事处制定一份资源筹集行动方案，每年更新，并建议对《国别规划框架》做出相应调整。</p>	资源筹集司	2018年6月	否

评价建议	管理层回应 接受、部分接受 或否决	管理计划			
		待采取的行动和/或关于部分接受或否决的意见	负责部门	时限	是否需要追加 资金（是或否）
(a)	(b)		(d)		(f)
<p>建议3: 粮农组织应强化《国别规划框架》，使其成为国家层面基于结果管理的有效工具。</p>	<p>部分接受¹</p>	<p>管理层赞同，有必要不断加强国家层面基于结果的管理。管理层同时认为，国家层面变革理论的开发工作可以改进，实际上近东及北非区域办事处和拉丁美洲及加勒比区域办事处已经组织了研讨会，粮农组织驻国家代表和助理代表也参与其中。</p> <p>管理层不赞同应增加额外的《国别规划框架》成果目标。粮农组织在国家层面的直接贡献以产出衡量，而这一产出与全组织产出和全组织成果挂钩。国家层面成果每两年评估一次，通过全组织成果评估进行。</p> <p>管理层不赞同仅以成果作为绩效衡量和目标设定主要参考依据的建议。原因在于，粮农组织对实现成果并不负有直接责任，但负责在国家层面实现具体结果（产出）并对此承担责任。</p> <p>国家性别评估是国别规划框架编制过程中的有用工具，管理层希望对其重要作用表示赞赏。实际上，关于性别的国别规划框架工具要求在收集国家情报阶段进行国家性别评估。</p>	<p>社会政策及农村机构司、区域办</p>	<p>不详</p>	

¹ 性别相关行动的建议接受。