



专家咨询小组总结：缔约方大会第19届会议 第41号提案

Zebra catfish *Hypancistrus zebra*

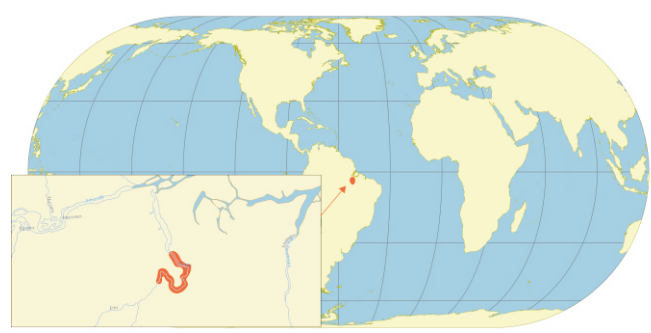


Photo: A. Birger

没有达到《濒危野生动植物种国际贸易公约》列入标准

*Hypancistrus zebra*种群的当前和历史栖息地、种群调查数据和对未来*H. zebra*种群状况的预测并不支持将其从CITES附录III升入附录I。

专家小组认为，可持续性指标有所下降，这些下降是由于水电大坝的建设以及由此造成的栖息地丧失和变化，以及为水族馆贸易供应活鱼的非法贸易。然而，专家小组不同意该物种面临灭绝的威胁，小组的结论是，*H. zebra*的现有科学数据和技术资料不符合列入附录I的标准。

据推断，提案中关于生境干扰的说法与种群数量下降有关。然而，没有提供任何证据，也没有文献支持这样的假设，即由于水电大坝穿过物种栖息地而对栖息地的变化显著减少了*H. zebra*种群，或者支持2016-2026年期间野生物种的预计减少80%（或未来10年的预测）。

专家小组成员以及CITES秘书处的一名观察员和粮农组织技术人员与最近一篇关于该物种的论文的资深作者和河流系统的权威，进行了交谈，并亲身了解到，大约33%的历史栖息地已被大坝进行了负面改变，其指出大坝引起的水流变化和洪水使他们不确定地方性的*H. zebra*的长期生存能力。

作者证实，缺乏可量化的数据对*H. zebra*在辛古河系统中的剩余状态进行非正式阐述。较小的残余种群仍然留在大坝的上游，而66%的*H. zebra*种群的先前栖息地仍然在大坝的下游。下游种群被报告为“非常大”，在合适的岩石栖息地发现，并有证据表明最近数量增加。作者一直担心非法捕捞*H. zebra*，因为水位现在很低（使捕鱼更容易）。

不知道有多少鱼被从巴西非法捕获并走私到邻国，主要是哥伦比亚。提案中关于非法贸易的信息提供了非法贸易者报告的“预计”*H. zebra*的可获得量，而不是目前对正在进行的贸易的估计。巴西将*H. zebra*列入《濒危野生动植物种国际贸易公约》附录III（2017年成立），有助于减少非法贸易和获得来自于水产养殖的合法贸易中的鱼类数量，巴西和哥伦比亚对贩运者的逮捕也与将*H. zebra*列入附录III有关。

专家小组注意到，该种类的大多数国际贸易不再来自野生捕获的*H. zebra*，而是主要来自印度尼西亚水产养殖设施的鱼类（以及亚洲、欧洲和美国等其他国家的养殖设施）。水产养殖供应商既有能力又有基础设施来增加该种类的移地繁殖，以满足当前和预计的全球需求。

*H. zebra*被归类为中高生产率，这对短期冲击后种群的恢复来说是个好兆头。然而，专家小组指出，由于水电大坝的建立而产生的长期人类压力，不能仅仅通过采取进一步的贸易治理措施使已经非法的贸易“更加”非法来纠正。需要的是支持水中野生鱼类的其他契机，以及让该物种合法可持续的通过水产养殖供给贸易需求。

专家小组建议加强国家实地管理措施，以确保其余的*H. zebra*栖息地得到妥善管理。加强渔业合规和水域控制管理，特别是大部分已经在保护区内的*H. zebra*栖息地周围，并加强国际、区域和地方对该物种水产养殖的支持。继续支持*H. zebra*的合法和可持续水产养殖生产将促进贸易从野生捕获个体向养殖鱼贸易的过渡，这种贸易在观赏鱼市场是首选。

水产养殖供应商向专家小组保证，它们可以满足不断增长的全球需求。将*H. zebra*从CITES附录III升入附录I，将对来自这些易地设施和观赏鱼爱好者的水族馆的*H. zebra*合法贸易产生负面影响，且具有间接的社会经济后果。如果水产养殖设施由于《濒危野生动植物种国际贸易公约》规定的负担而不再从事*H. zebra*贸易，则可能会对野生种群产生意想不到的负面影响。

管理

自2005年以来，巴西全国禁止采集，运输和出口*H. zebra*。自2017年以来，巴西将*H. zebra*列入CITES附录III，其中规定了该物种国际贸易的管理和报告（法律和实际控制）。尽管禁止采集、运输和出口已有20多年，而且附录III清单在过去五年中一直存在，但巴西似乎缺乏对禁止该物种采集、运输和贸易的持续执行。巴西、哥伦比亚和美国之间已经采取了一些执法行动，但由于管理控制机制并非总是有效的，非法贸易仍在继续。

贸易

据推测，全世界有60 000-75 000只鱼被人工饲养。*H. zebra*的绝大多数贸易可能来自水产养殖。自2017年以来，*H. zebra*的合法贸易被记录在CITES数据库中，但未报告的贸易也在进行，因此CITES贸易数据库中捕获的数据可能低估了正在进行的贸易。

在CITES贸易数据库中，迄今为止，进口商报告的83.3%的交易被列为代码“F”（圈养繁殖），代码“C”进行报告的交易数量较少—五例根据Conf.10.16号决议（Rev.）报告为圈养繁殖；“W”—一例报告为捕获自野外（可能报告错误因为记录里鱼的活动是从印尼到美国）；“I”—两例被没收或扣押；还有一例“来源未知”（代码“U”）。

主要出口来自印度尼西亚的水产养殖设施，尽管在亚洲、欧洲和北美的其他几个国家也有人工养殖商业生产设施。印度尼西亚育种者向专家小组提供报告说，在过去五年中，他们的F2和F3世代产量约为9 000—12 000只。目前的行业数据表明，仅印度尼西亚的一个供应商每年就已经为该行业供应了1万多条鱼。鉴于这不是观赏贸易中养殖鱼类的唯一供应者，似乎有足够的力量向现有市场提供来自养殖设施的养殖鱼类。

将该物种列入附录I可能产生的效果

从CITES附录III升入附录I，可能有助于加强对贸易的遵守和理解。然而，野生*H. zebra*的出口在巴西不太可能得到改善，因为该国的出口已经被禁止了20多年，但遵守禁令一直是问题。

Belo Monte水力发电厂对*H. zebra*水生栖息地的改变并不受到CITES升档的影响，尽管加强贸易法规的遵守将有利于该物种的特有栖息地。

将*H. zebra*升入附录I有可能停止或延迟水产养殖厂的出口，因为它们需要遵守必要的工艺步骤，以遵守CITES关于生产和贸易的新规定。水产养殖产品贸易需要有认证和出口文件，否则*H. zebra*的合法出口就会停止，或者在没有适当的CITES文件的情况下继续出口（即非法贸易）。这样的事件，甚至厂商的延迟，都将意味着投资和生计的丧失以及该部门的衰落。如果通过增加非法捕捞野生种群以填补水产养殖设施停产和出口时留下的空白，也可能对野生种群产生意想不到的负面影响。

*H. zebra*有能力在短期冲击后迅速恢复其数量。然而，由于大坝的建立而产生的长期人类压力不会仅仅通过采取进一步使已经非法的贸易“更加”非法的治理措施来纠正。需要的是支持水中野生鱼类的其他契机，以及让该物种合法可持续的供给贸易需求，正如养殖业正在做的。

专家小组建议加强国家实地管理措施，以确保其余的*H. zebra*栖息地得到妥善管理。加强渔业合规和水域控制管理提供了一些解决方案，特别是对从有出口走私巴西鱼历史的邻国进鱼进行更多审查，并改善巴西保护区已经存在的*H. zebra*栖息地。此外，需要为该种类合法和可持续的水产养殖提供国际、区域和地方支持，这将促进贸易从野生捕捞到圈养繁殖过渡。这些个体是市场首选的鱼类，目前的供应商向专家小组保证，他们可以满足全球的需求。