



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الأغذية والزراعة
للأمم المتحدة

R

КОМИССИЯ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Пункт 3.1 предварительной повестки дня

Семнадцатая очередная сессия

Рим, 18–22 февраля 2019 года

**ДОКЛАД О РАБОТЕ ЧЕТВЁРТОЙ СЕССИИ
ГРУППЫ ТЕХНИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТОВ
ПО ВОПРОСАМ ДОСТУПА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД**

Записка Секретариата

На своей последней сессии Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Комиссия) приняла решение в рамках работы над элементами содействия реализации на национальном уровне доступа к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределения связанных с ними выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (элементы ДРВ) и в целях их дополнения подготовить не имеющую обязательной силы пояснительную записку с описанием отличительных черт и конкретной практики различных субсекторов ГРПСХ.

Комиссия предложила Группе экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод (Группа экспертов по ДРВ) вновь провести совещание для консолидации проекта пояснительной записки для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ) по результатам их рассмотрения и редактирования межправительственными техническими рабочими группами Комиссии и Группой экспертов по генетическим ресурсам микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Комиссия также поручила Группе экспертов по ДРВ представить замечания по предварительному фактологическому

Для ознакомления с этим документом следует воспользоваться QR-кодом на этой странице; данная инициатива ФАО имеет целью минимизировать последствия ее деятельности для окружающей среды и сделать информационную работу более экологичной. С другими документами можно ознакомиться на сайте www.fao.org



CGRFA 17

исследованию, посвящённому "цифровой информации о последовательности оснований ГРПСХ".

Группа экспертов по ДРВ провела свою четвёртую сессию 29–31 октября 2018 года. Настоящий документ содержит отчёт о работе этого совещания, представляемый на рассмотрение Комиссии.



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

КОМИССИЯ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ
РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

CGRFA/TTLE-ABS-4/18/Report

Четвертая сессия Группы технических и юридических экспертов по вопросам доступа и распределения выгод

Рим, Италия, 29–31 октября 2018 года

**КОМИССИЯ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**ДОКЛАД О РАБОТЕ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ
ГРУППЫ ТЕХНИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТОВ
ПО ВОПРОСАМ ДОСТУПА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД**

**Рим, Италия,
29–31 октября 2018 года**

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ**

Рим, 2018 год

Документы, подготовленные к четвертой сессии Группы технических и юридических экспертов по вопросам доступа и распределения выгод, размещены в Интернете по следующему адресу:

<http://www.fao.org/cgrfa/meetings/ttle-abs/ru/>

Использованные обозначения и представление материалов в настоящей публикации не подразумевают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>
I. Открытие совещания	1–3
II. Выборы Председателя и Докладчика	4
III. Утверждение повестки дня	5
IV. "Цифровая информация о последовательности оснований" генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	6–11
V. Консолидация проекта пояснительной записки	12–17
VI. Заключительные выступления	18

Приложения

- A. Список экспертов
- B. Повестка дня четвёртой сессии Группы технических и юридических экспертов по вопросам доступа и распределения выгод
- C. Элементы содействия осуществлению на национальном уровне доступа и распределения выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и *проект пояснительной записки*
- D. Перечень документов

I. ОТКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

1. Четвёртая сессия Группы технических и юридических экспертов по вопросам доступа и распределения выгод (Группа экспертов по ДРВ) проходила в Риме 29–31 октября 2018 года. Список экспертов приводится в *Приложении А* к настоящему докладу.

2. От имени заместителя Председателя Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Комиссии) Его Превосходительства Фрасуа Питу совещание открыл заместитель помощника Генерального директора, руководитель отдела международных связей и продовольственной безопасности Федерального бюро сельского хозяйства (Европа) г-н Алвин Копше. Он приветствовал участников и выразил уверенность в том, что группа успешно выполнит поставленную перед ней сложную задачу.

3. Членов Группы экспертов по ДРВ приветствовала Секретарь Комиссии г-жа Ирене Хоффман. Она напомнила о проведённом в январе 2018 года Международном семинаре по вопросам доступа к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределения выгод, работа которого была положена в основу проекта пояснительной записки к элементам содействия реализации на национальном уровне доступа к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределения связанных с ними выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (элементы ДРВ). Она поблагодарила межправительственные технические рабочие группы Комиссии и Группу экспертов по генетическим ресурсам микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства за их вклад в подготовку пояснительной записки к элементам ДРВ. Она также подчеркнула важную роль Группы экспертов по ДРВ в рассмотрении цифровой информации по последовательности оснований и консолидации проекта пояснительной записки к элементам ДРВ, подготовленным для рассмотрения Комиссией.

II. ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ДОКЛАДЧИКА

4. Группа экспертов по ДРВ избрала Председателем г-на Гурдиала Синха Ниджара (Азия). Заместителем Председателя была избрана г-жа Эльжбета Мартынюк. Докладчиком был избран г-н Мнауэр Джемали (Африка).

III. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

5. Группа экспертов по ДРВ утвердила повестку дня, содержащуюся в *Приложении В* к настоящему докладу.

IV. "ЦИФРОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ОСНОВАНИЙ" ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

6. Группа экспертов по ДРВ рассмотрела документ «"Цифровая информация о последовательности оснований" генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства»¹ и приняла к сведению документы «Обзор предварительного фактологического исследования "Цифровая информация о последовательности оснований" генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства»² и «Представленные членами и наблюдателями материалы по "цифровой информации о последовательности оснований" генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства»³.

¹ CGRFA/TTLE-ABS-4/18/2

² CGRFA/TTLE-ABS-4/18/Inf.5

³ CGRFA/TTLE-ABS-4/18/Inf.6

7. Группа экспертов по ДРВ приняла к сведению устные доклады о текущем состоянии "цифровой информации о последовательности оснований"⁴ (ЦИПО), представленные представителями секретариатов Международного договора о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Договор) и Конвенции о биологическом разнообразии (КБР).

8. Группа экспертов по ДРВ приняла к сведению предварительное фактологическое исследование по ЦИПО и положительно восприняла внесённые изменения в свете замечаний, полученных от межправительственных технических рабочих групп⁵ и Группы экспертов по генетическим ресурсам микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства⁶. Было выражено мнение, что исследование вышло за рамки, предписанные выданным Комиссией мандатом на его проведение, поскольку в нём делаются прогнозы относительно использования ЦИПО в будущем. Группа экспертов по ДРВ рекомендовала провести фактологические исследования по вопросам современного использования ЦИПО в субсекторах, включая последствия этого в плане сохранения и устойчивого использования результатов ЦИПО и распределения полученных в его результате выгод.

9. Группа экспертов по ДРВ отметила, что события в области исследований развиваются быстро и что директивные органы и заинтересованные стороны должны оперативно реагировать на такие перемены. В этом контексте Группа отметила расхождение взглядов относительно юридического статуса ЦИПО в рамках существующих международно-правовых документов по вопросам ДРВ. Члены Группы согласились в том, что не следует ограничивать доступ к ЦИПО в некоммерческих исследовательских целях. Мнения разошлись в вопросе о том, проводить ли различие между коммерческими и некоммерческими исследованиями по ЦИПО, а также относительно распределения выгод, полученных в результате коммерческого использования результатов ЦИПО. Ряд экспертов выразили озабоченность в связи с тем, что с использованием ЦИПО может осуществляться обход мер, установленных в отношении ДРВ. Группа экспертов по ДРВ особо подчеркнула необходимость открытости и практического подхода.

10. Члены Группы подчеркнули наличие связи между генетическими ресурсами и ЦИПО. Ряд экспертов выразили мнение, что Комиссии следует рекомендовать, чтобы базы данных ГРПСХ требовали раскрытия страны происхождения генетических ресурсов, по которым проводится ЦИПО. Было отмечено, однако, что эта информация не всегда может существовать. В таких случаях пользователи могут не знать, законодательство какой страны, регулирующее ДРВ, применимо. ЦИПО не всегда может служить основой для механизмов распределения выгод. Поэтому можно было бы изучить альтернативные механизмы распределения выгод.

11. Группа экспертов по ДРВ отметила, что, несмотря на развитие технологий секвенирования генома и синтеза ДНК, уровень прямых издержек, инфраструктурные требования и отсутствие подготовленных кадров серьёзно ограничивают возможности исследователей во многих странах, особенно развивающихся. Группа экспертов по ДРВ отметила далее, что в контексте Договора распределение выгод охватывает и неденежные выгоды, например, наращивание потенциала и обмен информацией. Группа экспертов по ДРВ согласилась с рекомендациями межправительственных технических рабочих групп Комиссии относительно необходимости наращивания потенциала и финансовой поддержки, чтобы страны, особенно развивающиеся, могли использовать выгоды ЦИПО. Группа экспертов по ДРВ подчеркнула также необходимость повышения уровня осведомлённости заинтересованных сторон и

⁴ Данный термин использовался в документе CBD COP XIII/16 и подлежит дальнейшему обсуждению. Признётся, что в этой области существует целый ряд терминов (в том числе "данные о последовательности генетических оснований", "информация о последовательности генетических оснований", "генетическая информация", "дематериализованные генетические ресурсы", "компьютерное моделирование" и т.д.), и вопрос использования подходящего термина или терминов требует дальнейшего рассмотрения.

⁵ CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report; CGRFA/WG-AqGR-2/18/Report; CGRFA/WG-FGR-5/18/Report; CGRFA/WG-PGR-9/18/Report

⁶ CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report

директивных органов в вопросах ЦИПО, включая возможные последствия в плане продовольственной безопасности и питания.

V. КОНСОЛИДАЦИЯ ПРОЕКТА ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ

12. Группа экспертов по ДРВ рассмотрела документ "Проект пояснительной записки с изложением, в контексте элементов ДРВ, отличительных особенностей генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"⁷ и приняла к сведению документы "Предоставленные членами и наблюдателями материалы по вопросам доступа и распределения выгод для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"⁸ и "Итоги работы Международного семинара по доступу к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределению связанных с ними выгод"⁹. Группа экспертов по ДРВ также приняла к сведению документы "Доступ к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределение выгод от их использования: результаты обследования"¹⁰ и "Материалы Международного семинара по вопросам доступа к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределения выгод от их использования"¹¹.

13. Группа экспертов по ДРВ положительно восприняла "Проект пояснительной записки с изложением, в контексте элементов ДРВ, отличительных особенностей генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства", и рассмотрела и пересмотрела этот документ, в том числе отличительные особенности генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, в том виде, в котором он приводится в *Приложении С* к настоящему докладу. Она отметила, что действенность элементов ДРВ, включая пояснительную записку, зависит от того, смогут ли страны использовать их. Исходя из этого Группа экспертов по ДРВ рекомендовала направить окончательный документ всем членам, а также региональным и страновым отделениям ФАО и оказать, по запросу стран, содействие в разработке, адаптации и осуществлении мер по обеспечению ДРВ для ГРПСХ.

14. Группа экспертов по ДРВ постановила включить пояснительную записку в текст элементов ДРВ. Она просила Секретариат представить на рассмотрение следующей сессии Комиссии документ, содержащийся в *Приложении С*, с пояснительной запиской, включая условные обозначения субсекторов (врезки на тёмном фоне), но без указания источников.

15. Группа экспертов по ДРВ предложила отразить в доработанном предисловии к элементам ДРВ ход разработки проекта пояснительной записки.

16. Группа экспертов по ДРВ рекомендовала изменить заголовок пункта 20 элементов ДРВ "Нагойский протокол и специализированные международные документы, касающиеся ДРВ" на "Нагойский протокол и другие международные соглашения и международно-правовые документы".

17. Группа экспертов по ДРВ рекомендовала вставить в пункт 5 элементов ДРВ ссылку на обоснование мер в области ДРВ для ГРПСХ, которое изложено в главе 5. Группа экспертов по ДРВ также рекомендовала включить в элементы ДРВ список сокращений.

VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

18. Г-жа Ирене Хоффман поблагодарила всех участников, присутствовавших на этом совещании, и дала высокую оценку углублённому всестороннему обсуждению и успешным результатам. Она отметила, что до рассмотрения Комиссией на её следующей сессии вопросы ЦИПО будут также обсуждаться на предстоящем 14-м совещании Конференции Сторон КБР.

⁷ CGRFA/TTLE-ABS-4/18/3

⁸ CGRFA/TTLE-ABS-4/18/Inf.2

⁹ CGRFA/TTLE-ABS-4/18/Inf.3

¹⁰ CGRFA/TTLE-ABS-4/18/Inf.4

¹¹ <http://www.fao.org/3/CA0099EN/ca0099en.pdf>

ПРИЛОЖЕНИЕ А
СПИСОК ЭКСПЕРТОВ

Africa

Mr Mnaouer DJEMALI
Professor
National Agriculture Institute
of Tunisia
Carthage University
43, avenue Charles Nicolle
1082 Tunis
Tunisia
Email: mdjemali@webmails.com

Mr Kudzai KUSENA
Curator
Genetic Resources and Biotechnology
Institute
Department of Research and Specialist
Services
5th Street Extension, P.O.Box CY594
Causeway, Harare
Zimbabwe
Email: kudzaikusena@yahoo.com

Asia

Mr Akio YAMAMOTO
Senior Principal Researcher
International Relations Office
Department of Planning and
Coordination
National Agriculture and Food
Research Organization (NARO)
3-1-1 Kannondai, Tsukuba
Ibaraki 305-8517
Japan
Email: yamaaki@affrc.go.jp

Mr Gurdial SINGH NIJAR
Professor
Suite 5.01, Floor 5
Wisma E&C
Lorong Dungun Kiri
Damansara Heights
50490 Kuala Lumpur
Malaysia
Email: gsnijar@hotmail.com

Europe

Ms Elzbieta MARTYNIUK
Professor
Warsaw University of Life Sciences
National Research Institute of
Animal Production
Wspólna Street No. 30
00 930 Warsaw
Poland
Email: elzbieta_martyniuk@sggw.pl

Mr Alwin KOPŠE
Deputy Assistant Director-General
Head International Affairs and
Food Security
Federal Office for Agriculture
Schwarzenburgstrasse 165
CH-3003 Bern
Switzerland
Email: alwin.kopse@blw.admin.ch

Latin America and the Caribbean

Mr Leobigildo CÓRDOVA TÉLLEZ
Director General
National Seed Inspection and
Certification Service
Av. Guillermo Pérez Valenzuela 127
Col. Del Carmen, Coyoacán
Mexico City, C.P. 04100
Mexico
Email:
leogibildo.cordova@sagarpa.gob.mx

Mr Henry P. IBANEZ DE NOVION
Director
Genetic Heritage Department
Vice-President
Genetic Heritage Management Council
Ministry of the Environment
SEPN 505 Norte, Bloco B, Edifício Marie
Prendi Cruz, Brasilia
Brazil
Email: henry.novion@mma.gov.br

Near East

Ms Lamis CHALAK
Professor
Faculty of Agronomy
The Lebanese University
Head of the National Committee for
Plant Genetic Resources
Beirut
Lebanon
Email: lamis.chalak@gmail.com

Mr Rasoul ZARE
Professor of Mycology
Deputy Head
Agricultural Research, Education and
Extension Organization (AREEO)
Yemen St, Chamran Freeway
Tehran
Iran
Email: simplicillium@yahoo.com

North America

Mr Peter G. MASON
Research Scientist, Biodiversity and
Bioresources
Agriculture and Agri-Food Canada
K.W. Neatby Building
Floor 1, Room 1003
960 Carling Avenue
Ottawa, Ontario
Canada K1A 0C6
Email: Peter.Mason@canada.ca

Ms Neha LUGO
Attorney Adviser
Office of the Legal Adviser
Oceans, Environment and Science (L/OES)
U.S. Department of State
Harry Truman Building
2201 C Street NW
Washington, D.C. 20520
USA
Email: LugoNS@state.gov

Southwest Pacific

Ms Eleutilde Leody C. VAINIKOLO
Deputy CEO
Ministry of Agriculture, Food,
Forestry and Fisheries
Nuku'alofa
Kingdom of Tonga
Email: leody.vainikolo@gmail.com

Mr Tolo IOSEFA
Assistant Chief Executive Officer
Crops Division
Ministry of Agriculture and Fisheries
P.O.Box 1874
Apia
Samoa
Email: tolo.iosefa@maf.gov.ws

ПРИЛОЖЕНИЕ В

**ПОВЕСТКА ДНЯ ЧЕТВЁРТОЙ СЕССИИ ГРУППЫ ТЕХНИЧЕСКИХ И
ЮРИДИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТОВ ПО ВОПРОСАМ ДОСТУПА И
РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД**

1. Выборы Председателя, заместителя(ей) Председателя и Докладчика
2. Утверждение повестки дня и расписания работы
3. "Цифровая информация о последовательности оснований" генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
4. Консолидация проекта пояснительной записки
5. Разное
6. Утверждение доклада о работе

ПРИЛОЖЕНИЕ С

**ЭЛЕМЕНТЫ СОДЕЙСТВИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ
ДОСТУПА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ СУБСЕКТОРОВ
ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И
ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

И ПРОЕКТ ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	12
Доступ и распределение выгод и Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	12
Конвенция о биологическом разнообразии	12
Нагойский протокол	12
Международный режим	12
Особенности ГРПСХ	12
Нагойский протокол и ГРПСХ	13
Разработка элементов содействия осуществлению на национальном уровне доступа и распределения выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	15
2. ЦЕЛЬ НАСТОЯЩЕГО ДОКУМЕНТА	27
3. ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ, АДАПТАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД ОТ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	28
I. Оценка отдельных субсекторов ГРПСХ, соответствующих мероприятий, социально-экономической среды, практики использования и обмена	28
a) Отличительные особенности ГРПСХ	28
b) Различные формы использования ГРПСХ, принадлежащих к отдельным субсекторам, и различия внутри субсекторов	28
c) Правовые, политические и административные меры, в том числе существующая практика	29
d) Зависимость возможных результатов от содержания мер по обеспечению ДРВ, в том числе в части предмета и обратной силы таких мер	29
e) Потоки зародышевой плазмы, в том числе международные, в отдельных субсекторах	29
f) Возможные пробелы в мерах обеспечения ДРВ	32
II. Выявление и консультирование соответствующих государственных органов и негосударственных заинтересованных сторон, владеющих, предоставляющих или использующих ГРПСХ	32
III. Включение мер в области ДРВ в более широкие политические меры и стратегии в области продовольственной безопасности и устойчивого сельскохозяйственного развития	34
IV. Рассмотрение и оценка различных мер по обеспечению ДРВ	38
V. Интеграция осуществления мер по обеспечению ДРВ в институциональный ландшафт	38
VI. Доведение информации о мерах по обеспечению ДРВ до потенциальных поставщиков и пользователей ГРПСХ и повышение уровня их осведомлённости о таких мерах	39
VII. Предварительная оценка, мониторинг эффективности и воздействия мер по обеспечению ДРВ для ГРПСХ	40

4. ДОСТУП К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫГОД ОТ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	41
Конвенция о биологическом разнообразии	41
Нагойский протокол	41
Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	41
Нагойский протокол и специализированные международные документы, касающиеся ДРВ	42
5. ОБОСНОВАНИЕ МЕР В ОБЛАСТИ ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД ОТ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	45
6. ЭЛЕМЕНТЫ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЮ СВЯЗАННЫХ С НИМИ ВЫГОД	47
I. Институциональные механизмы	47
II. Доступ к ГРПСХ и их использование	50
<i>i) Категории генетических ресурсов, подпадающие под положения о доступе</i>	50
Обратная сила мер в части доступа к ГРПСХ	50
Генетические ресурсы, предоставляемые странами происхождения и странами, получившими их в соответствии с положениями КБР	51
Генетические ресурсы, находящиеся в частном и государственном ведении	52
Генетические ресурсы и биологические ресурсы	52
Генетические ресурсы, находящиеся в ведении коренных и местных общин	52
<i>ii) Предполагаемые цели использования как основание для применения положений о доступе</i>	53
Исследования и разработки в области генетического и/или биохимического состава ГРПСХ	53
Разработка генетических ресурсов в процессе сельскохозяйственного производства	55
Исследования и разработки для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	58
Коммерческие и некоммерческие исследования и разработки	59
Исключение отдельных видов деятельности	60
<i>iii) Процедуры выдачи разрешений</i>	61
ПОС	61
Стандартная и ускоренная процедуры оформления ПОС	61
Подразумеваемое ПОС	61
Стандартизация ПОС (и ВСУ)	62
Рамочные ПОС (и ВСУ)	63
III. Доступ к традиционным знаниям, связанным с ГРПСХ	64
IV. Распределение выгод на справедливой и равной основе	65
<i>i) Сфера действия обязательств в области распределения выгод</i>	65
<i>ii) Справедливая и равная основа</i>	66
<i>iii) Бенефициары</i>	66
<i>iv) Денежные и неденежные выгоды</i>	67
<i>v) Распределение выгод через партнёрские связи</i>	68

<i>vi) Глобальный многосторонний механизм распределения выгод</i>	69
V. Соблюдение и мониторинг	69
ПРИЛОЖЕНИЕ: Отличительные особенности генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	71

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Доступ и распределение выгод и Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

1. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (ФАО) и учреждённая ею Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Комиссия) в течение многих лет занимаются вопросом генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ), в том числе в части доступа к указанным ресурсам и совместного получения на справедливой и равной основе выгод от их использования. В 1983 году Конференция ФАО утвердила Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, определивший для Комиссии механизм формирования политических мер и планирования в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРРПСХ). В последующие годы Комиссия приняла ряд резолюций в развитие Международного договора, а в 1994 году начала работу по пересмотру Международного договора. По результатам указанного процесса в 2001 году ФАО утвердила Международный договор о генетических ресурсах для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Договор) – первый юридически обязывающий международно-правовой документ, определивший оперативные аспекты доступа к генетическим ресурсам и распределения выгод от их использования (ДРВ).

Конвенция о биологическом разнообразии

2. Принятая в 1992 году Конвенция о биологическом разнообразии (КБР) стала первым международным соглашением, цели и положения которого учитывали вопросы ДРВ. Комиссия признает суверенное право государств на собственные природные ресурсы и подтверждает полномочия правительств в рамках национального законодательства определять условия доступа к генетическим ресурсам.

Нагойский протокол

3. Дополнительным соглашением в КБР стал Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии (Нагойский протокол). Нагойский протокол представляет собой юридический механизм для эффективного достижения третьей цели КБР – совместного получения на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов, в том числе путём предоставления необходимого доступа к генетическим ресурсам – для достижения ещё двух целей КБР: сохранения биологического разнообразия и устойчивого использования его компонентов.

Международный режим

4. На своей десятой Конференции Сторон КБР признала, что КБР, Нагойским протоколом и дополнительными документами, включая Договор и Боннские руководящие принципы по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и распределения на справедливой и равноправной основе выгод от их применения, установлен международный режим ДРВ¹².

Особенности ГРПСХ

5. Общеизвестны особая природа ГРПСХ как компонентов агробиоразнообразия, их отличительные черты и проблемы, требующие особых решений. В 2000 году пятая Конференция Сторон КБР выделила следующие отличительные особенности агробиоразнообразия:

¹² КС-10, Решение X/1

- a) *агробиоразнообразию принадлежит важнейшая роль в удовлетворении базовых потребностей человека в продовольствии и безопасности в плане источников средств к существованию;*
- b) *управляют агробиоразнообразием фермеры; многие компоненты агробиоразнообразия подвержены влиянию человека; неотъемлемой частью управления агробиоразнообразием являются традиционные знания и культура;*
- c) *в плане генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства страны сильно зависят одна от другой;*
- d) *разнообразие внутри одного вида сельскохозяйственных культур и домашних животных не менее важно, чем межвидовое разнообразие; масштабы внутривидового разнообразия в сельском хозяйстве значительно расширились;*
- e) *поскольку агробиоразнообразию в значительной мере управляется человеком, сохранение агробиоразнообразия в производственных системах неразрывно связано с устойчивым использованием;*
- f) *тем не менее, значительная часть биологического разнообразия сегодня сохраняется ex situ в генных банках и материалах селекционеров;*
- g) *взаимодействие между окружающей средой, генетическими ресурсами и практическими приёмами управления, имеющее место in situ внутри агроэкологических систем, часто способствует поддержанию динамического портфеля агробиоразнообразия¹³.*

6. Комиссия на своей четырнадцатой очередной сессии рассмотрела указанные в Приложении к настоящему документу "Отличительные особенности ГРПСХ"¹⁴. Перечень этих особенностей позволяет получить информацию о характеристиках отдельных субсекторов ГРПСХ¹⁵. Следует отметить, что Комиссия признала необходимость дальнейшего уточнения данного перечня отличительных особенностей и уделения основного внимания использованию ГРПСХ.

Нагойский протокол и ГРПСХ

7. В преамбуле Нагойского протокола однозначно признаются важное значение генетических ресурсов для создания продовольственной безопасности; особый характер биоразнообразия сельского хозяйства, присущие ему особенности и проблемы, требующие особых решений; взаимозависимость всех стран от генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, а также их особый характер и значимость для достижения продовольственной безопасности во всем мире и для устойчивого развития сельского хозяйства в контексте борьбы с нищетой и изменения климата. В этом плане Нагойский протокол также признает принципиальную роль Договора и Комиссии.

8. В части оперативных положений Нагойский протокол предлагает сторонам при разработке и осуществлении положений законодательства и нормативных требований в области ДРВ учитывать важность ГРПСХ и их особую роль в формировании продовольственной безопасности¹⁶. Кроме того, сторонам надлежит создавать условия для стимулирования и поощрения исследований, содействующих сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия, особенно в развивающихся странах, в том числе путём

¹³ КС-5, пункт 2 Приложения к Решению V/5.

¹⁴ На своей семнадцатой сессии Комиссия внесла поправки в это приложение, чтобы оно охватывало все субсекторы ГРПСХ.

¹⁵ Если не указано иное, в настоящем документе термин "субсекторы ГРПСХ" или "субсекторы" применяется для обозначения: 1) генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; 2) генетических ресурсов животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; 3) лесных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; 4) водных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; 5) генетических ресурсов микроорганизмов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; 6) генетических ресурсов беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.

¹⁶ Нагойский протокол, статья 8 с).

применения упрощённых мер предоставления доступа к генетическим ресурсам для некоммерческих исследовательских целей, принимая во внимание необходимость решения вопроса об изменении целей таких исследований¹⁷.

9. Нагойский протокол оставляет место другим международным договорённостям в области ДРВ и не препятствует разработке и осуществлению сторонами других соответствующих международных соглашений, включая другие специализированные соглашения в области ДРВ, при условии, что они соответствуют целям КБР и Нагойского протокола и не противоречат им¹⁸. В случаях применения специализированного международного документа, регулирующего вопросы ДРВ, который соответствует целям Конвенции и Нагойского протокола и не противоречит им, Нагойский протокол не применяется для стороны или сторон специализированного документа в отношении конкретного генетического ресурса, регулируемого специализированным документом и используемого для его целей¹⁹. Одним из документов, непосредственно признанных в преамбуле Нагойского протокола, является Договор, разработанный в соответствии с духом КБР. Будучи открытым по отношению к другим международным документам, Нагойский протокол содержит положение, в соответствии с которым следует уделять должное внимание "полезной и актуальной текущей работе или практике в рамках таких международных документов и соответствующих международных организаций при условии, что они соответствуют целям КБР и настоящего Протокола и не противоречат им"²⁰.



Согласно статье 4.4 Нагойского протокола, Договор является "специализированным международным документом, регулирующим доступ к генетическим ресурсам и справедливое распределение выгод". В соответствии с Договором была создана Многосторонняя система доступа к генетическим ресурсам и распределения выгод от их использования (МС), призванная облегчить доступ к хранящемуся *ex situ* генетическому материалу 64 продовольственных и кормовых культур для целей проведения исследований, селекции и подготовки кадров в области производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, которые находятся под управлением и контролем Договаривающихся сторон и являются общественным достоянием. В соответствии с пунктом 3 h) статьи 12 доступ к ГРПСХ, находящимся в условиях *in situ*, будет предоставляться в соответствии с национальным законодательством, а в случае отсутствия такого законодательства – в соответствии с такими стандартами, которые могут быть установлены Управляющим органом. Эти 64 продовольственных и кормовых культуры, перечисленные в Приложении 1 к Договору, были отобраны в соответствии с критериями продовольственной безопасности и взаимозависимости. Все генетические ресурсы, включённые в МС и обмениваемые на основании Стандартного соглашения о передаче материала (ССПМ) для целей, предусмотренных Договором, включая те, которые находятся в ведении организаций, упомянутых в статье 15, и из-под действия Нагойского протокола выведены. Кроме того, Договаривающиеся стороны Договора могут принять решение об обмене в соответствии с условиями СПМ образцами ГРПСХ видов, не включённых в Приложение I и находящихся на хранении *in situ*. В качестве механизма распределения денежных выгод в рамках Договора был учрежден Фонд распределения выгод. Договаривающиеся стороны признают, что упрощение доступа к ГРПСХ, включённым в Многостороннюю систему, само по себе является одним из её основных преимуществ.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, Приложение D, пункт 3

10. Нагойский протокол требует, чтобы Стороны поощряли в соответствующих случаях разработку, обновление и применение секторальных и межсекторальных типовых договорных положений для включения во взаимосогласованные условия (ВСУ), а также разработку,

¹⁷ Нагойский протокол, статья 8 а).

¹⁸ Нагойский протокол, статья 4.2.

¹⁹ Нагойский протокол, статья 4.4.

²⁰ Нагойский протокол, статья 4.3.

обновление и использование добровольных кодексов поведения, руководящих указаний и передовых методов и/или стандартов в области ДРВ²¹. Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола, периодически рассматривает использование секторальных и межсекторальных типовых договорных положений, добровольных кодексов поведения, руководящих указаний, передовых методов и/или стандартов²².

Разработка элементов содействия осуществлению на национальном уровне доступа и распределения выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

11. На своей четырнадцатой очередной сессии Комиссия рассмотрела потребность в доступе к ДРВ для ГРПСХ и условиях ДРВ с учётом положений соответствующих международных документов. Она начала осуществление процесса, конечным результатом которого стали настоящие "Элементы содействия осуществлению на национальном уровне доступа и распределения выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" (Элементы ДРВ)²³.

12. Комиссия учредила Группу экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод (Группу экспертов по ДРВ), в состав которой вошли до двух представителей каждого из семи регионов ФАО. В соответствии с поручением Комиссии, Группа экспертов по ДРВ:

- при содействии Секретариата, с помощью соответствующих электронных средств, оказывала координационную поддержку при подготовке совещаний межправительственных технических рабочих групп Комиссии и, с учётом представленной регионами информации, готовила письменные материалы и проекты рекомендаций для межправительственных технических рабочих групп;
- принимала участие в соответствующей части совещаний межправительственных технических рабочих групп в целях информирования межправительственных технических рабочих групп и координации прений и принимаемых решений по вопросам ДРВ; и
- после каждого совещания межправительственной технической рабочей группы обобщала, во взаимодействии с Секретариатом, предложения межправительственной технической рабочей группы для включения в Элементы ДРВ и направляла Элементы ДРВ в свои регионы для сведения.

13. Разработка Элементов ДРВ и работа учреждённых Комиссией межправительственных технических рабочих групп основывалась на исходных документах, подготовленных по запросу Комиссии правительствами и соответствующими заинтересованными сторонами, что содействовало работе межправительственных технических рабочих групп²⁴. В 2015 году Комиссия на своей пятнадцатой очередной сессии высоко оценила *Элементы ДРВ* и предложила странам рассмотреть и в меру целесообразности использовать их и представить отзывы об их применении²⁵. Конференция ФАО, высший руководящий орган Организации, присоединилась к мнению Комиссии, одоблив на своей тридцать девятой сессии *Элементы ДРВ*, и рекомендовала государствам-членам рассмотреть и в меру целесообразности использовать их²⁶.

²¹ Нагойский протокол, статьи 19.1, 20.1

²² Нагойский протокол, статьи 19.2, 20.2

²³ CGRFA-14/13/Report, пункт 40

²⁴ CGRFA/TTLE-ABS-1/14/Inf.2; CGRFA/TTLE-ABS-1/14/Inf.3

²⁵ CGRFA-15/15/Report, пункт 22

²⁶ С 2015/REP, пункт 52

Внедрение в различных субсекторах ГРПСХ

Генетические ресурсы животных



Животноводство представляет собой сложившуюся, динамично развивающуюся отрасль. Оно существует во всем мире более 10 тысяч лет, и за это время был выведен широкий спектр пород животных, которые используются в различных производственных системах. В конце XVIII века произошли большие изменения в технике племенной работы, когда началось целенаправленное выведение пород животных, появились племенные книги, возникли общества производителей племенного скота. Крупные достижения в генетике количественных признаков в середине XX века привели к внедрению научных инструментов оценки племенной ценности, таких как индекс отбора, а затем – метода наилучшего линейного несмещённого прогноза (BLUP) и модели животного, что позволило повысить селекционный ответ и генетический прогресс у чистопородного поголовья. Благодаря быстрому развитию молекулярной генетики была внедрена селекция с использованием маркеров. Секвенирование ДНК помогло определить генетический фон многих продуктивных и других важных свойств различных пород сельскохозяйственных животных. Открытие и анализ однонуклеотидного полиморфизма (ОНП) послужили основой для внедрения геномной селекции. В сфере товарного производства мяса и яиц начали применяться научно обоснованные методы селективного скрещивания и селекции с целью повышения эффекта гетерозиса, а в конечном итоге – увеличения продуктивности и прибыльности животноводства. Распространение технологии генетического совершенствования ускорилось с внедрением биотехнологий и репродуктивных технологий, в частности, искусственного осеменения.

В целом, к созданию пород привели два основных процесса. Первый касался адаптации популяций сельскохозяйственных животных к специфическим условиям окружающей среды и ведения животноводства в производственных системах экстенсивного и смешанного типа. Так во всем мире появились многочисленные местные породы. В основу второго процесса была положена селекция животных по их способности производить определённые продукты, особенно при условии их улучшенного питания и оптимального содержания. В результате были выведены высокопродуктивные международные породы животных для товарного производства.

Генетические ресурсы животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРЖ) используются широким кругом заинтересованных сторон, и уровень централизации и специализации племенной работы в отрасли весьма различается как на уровне видов, так и на региональном. Традиционно использование ГРЖ и ведение племенной работы контролируют животноводы, у которых в одном поголовье производственная функция совмещается с племенной. Эта деятельность практически всегда может вестись на местном уровне, когда отбор животных для формирования следующего поколения производится из имеющегося местного стада или поголовья, или выходит на региональный и национальный уровень с созданием единого племенного поголовья с привлечением объединений производителей племенного скота и селекционеров. В последние десятилетия в некоторых регионах мира возникли селекционные сектора, узко специализирующиеся на тех или иных видах животных. Так, в птицеводстве благодаря относительно высокой репродуктивности и другим биологическим особенностям появилась высокоразвитая племенная индустрия, в которой ведётся работа по выведению улучшенных генетических линий и снабжению птицеводческих хозяйств более совершенным племенным материалом. Аналогичные структуры создаются в свиноводстве, хотя и менее активно, и стали появляться также в молочном секторе.

В животноводстве используется лишь около 40 видов животных, причём доля некоторых из них в общем производстве продовольствия незначительна. "Большая пятёрка" – крупный рогатый скот, свиньи, овцы, козы и куры – дают преимущественную часть пищевой

продукции животного происхождения. Поэтому в племенном животноводстве роль диких сородичей одомашненных видов на сегодняшний день незначительна.

С 1980-х годов к животноводству стали предъявляться настойчивые требования об увеличении его суммарного вклада в производство продовольствия. Движущей силой этого явления, называемого "Революция в животноводстве"²⁷, стали рост спроса на продукты животного происхождения и рост товарного производства в развивающихся странах. С 1980 по 2014 год общемировое производство мяса и молока увеличилось, соответственно, на 234 и 170 процентов. "Революция в животноводстве" имела своим следствием масштабный перенос животноводческого производства из умеренных зон в тропические и субтропические. Этот прирост объёмов производства был обеспечен импортом генетического материала высокой степени селекции, однако во многих случаях аборигенные породы не совершенствовались в рамках национальных программ селекции.

Согласно оценкам ФАО²⁸, если нынешние тенденции потребления сохранятся, то для того, чтобы в 2050 году прокормить 9,1 млрд человек, годовое производство зерновых необходимо довести до 3 млрд тонн, а мяса – до 470 млн тонн.

Хотя животные в основном используются для производства продовольствия и других обеспечивающих услуг (например, производство шерсти и шкур, использование в качестве вьючного и тяглогового скота), важно не забывать и о других регулирующих и поддерживающих экологических функциях, которые они выполняют в широком спектре агроэкосистем (например, возвращение в оборот питательных веществ, борьба с сорняками). Они также выполняют важную культурную функцию (например, как средство самоидентификации, символ богатства и статуса, досуг, спорт), которой обычно придаётся особое значение в системах экстенсивного и смешанного производства.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение В, пункт 2

Водные генетические ресурсы



Аквакультура – это сравнительно новая отрасль, основное развитие которой произошло в последние 60 лет, хотя история некоторых видов деятельности, таких как разведение карпа, насчитывает тысячи лет. В последние 20 лет ежегодный рост аквакультуры составляет 8–10%, и сегодня источником 50% потребляемой рыбы является искусственное разведение. В мировом масштабе рыбоводство по объёму производимой продукции уже обгоняет производство говядины. Растёт значение аквакультуры в морских и прибрежных зонах, однако подавляющая часть глобального производства аквакультуры все ещё локализуется на внутренней территории стран.

Для удовлетворения потребительского спроса и увеличения объёма продовольственных поставок применяются два параллельных подхода: одомашнивание новых видов и эффективное генетическое управление, и генетическое улучшение видов, которые уже являются предметом разведения на коммерческой основе. Число видов, зарегистрированных в ФАО и по которым имеются данные по объёмам производства, выросло с 70 в 1950 году до почти 600 в 2018 году. К наиболее распространённым видам, используемым для искусственного разведения, относятся, в частности, лососёвые, тилапии, карпы, устрицы и креветки, представляющие три крупные таксономические группы: костные рыбы, двусторчатые моллюски и десятиногие ракообразные.

²⁷ См. Delgado, С.Н., Rosegrant, М., Steinfeld, Н., Ehui, S. & Courbois, С. 1999. *Livestock to 2020. The next food revolution*. Food, Agriculture, and the Environment Discussion Paper 28.

²⁸ ФАО. 2009. "Как прокормить население мира в 2050 году" (размещено по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/docs/synthesis_papers/How_to_Feed_the_World_in_2050_RU.pdf).

Генетическое улучшение одомашненных видов рыб – пока ещё новый вид деятельности, однако стремительное развитие данной отрасли все в большей мере зависит от использования и обмена водных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ВГР). Для совершенствования производства применяются различные виды генетических технологий, включая разведение в контролируемых условиях, селекцию, гибридизацию и манипулирование хромосомным набором. Генетическая модификация используется лишь в весьма ограниченной степени. Поскольку аквакультура и генетическое улучшение ВГР – настолько новое начинание, многие искусственно разводимые виды в генетическом отношении весьма близки к своим диким сородичам. Таким образом, дикий тип, то есть неодомашненный и генетически неулучшенный, продолжает играть важную роль в производстве продукции аквакультуры и селекции. В некоторых случаях сохранность биологических запасов таких видов может быть под угрозой. Поэтому зависимость от дикого типа в аквакультуре даёт стимул для сохранения соответствующих видов и среды их обитания.

Исключением из правила, согласно которому для производства аквакультуры постоянно требуются дикие виды, является искусственное разведение некоторых наиболее распространённых видов, таких как атлантический лосось и белоногая креветка. Для них потребность в притоке генов из дикой среды почти устранена, и генетические улучшения достигаются посредством программ селекции и обмена между коммерческим селекционерами. Однако такая ситуация существует только в отношении небольшого числа видов, используемых в настоящее время в промышленной аквакультуре.

Основным источником генетически улучшенных ВГР для разведения данных видов являются крупные коммерческие фермы или селекционные центры. Мелкие рыбноводческие хозяйства не имели возможностей для одомашнивания и генетического улучшения видов, как это происходило на протяжении тысячелетнего развития сельского хозяйства. Недавнее стремительное развитие методов генетического улучшения, особенно в отношении лосося и креветки, опиралось на финансирование, технологии и доступ к улучшенным ВГР и нередко находится в руках крупного бизнеса. Генные банки для ВГР все ещё немногочисленны, а те из них, которые финансируются государством, как правило, имеются только для некоторых видов, наиболее часто используемых в аквакультуре.

Аквакультура характеризуется большим числом заинтересованных сторон в различных звеньях товаропроводящей цепи от генетического улучшения до производства и реализации продукции, включая широкий спектр производителей: от мелких фермеров до мощных компаний. ВГР используются, в первую очередь, для производства продовольствия, однако могут применяться и в других целях, например в целях разведения рыбы и других живых организмов для выпуска в естественные или модифицированные водоёмы для замены и увеличения поголовья, в качестве живца для промыслового и любительского рыболовства и в декоративных целях.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение С, пункт 2

Лесные генетические ресурсы



В рамках лесохозяйственного сектора уже давно ведётся работа по исследованию, оценке и перемещению лесовосстановительного материала. Проведённые ранее опытные посадки географических культур позволили выявить существование внутривидовых "географических рас" деревьев, а также тот факт, что происхождение семенного материала оказывает серьёзное влияние на результативность усилий по лесонасаждению. На международном уровне был проведён ряд посадок географических культур многочисленных видов деревьев, чтобы провести испытания производительности зародышевой плазмы из разных стран/регионов. Полученные результаты в значительной степени сформировали спрос на семена из определённых источников и

послужили причиной многочисленных перемещений зародышевой плазмы между странами и регионами. Кроме того, проведённое изучение географических культур послужило стимулом для сохранения лесных генетических ресурсов (ЛГР). Географические культуры не в полной мере изучены для всех видов и всех стран.

Одним из главных видов использования ЛГР является их непосредственное применение в качестве лесовосстановительных материалов (в виде семян, черенков и других репродуктивных частей дерева) для лесовосстановления, облесения или создания агролесных экосистем. Масштабы использования ЛГР в ходе систематических исследовательско-селекционных программ существенно варьируются в зависимости от видов деревьев. В случае ряда быстрорастущих видов, используемых для промышленных и фермерских посадок (например, сосны, акации, эвкалипты), систематические работы по исследованию и совершенствованию начались примерно 50 лет назад. Для различных видов деревьев умеренного и бореального климата работы по исследованию и оценке начались более 200 лет назад, хотя программы более систематического совершенствования были инициированы в течение XX столетия. В последнее время программы лесоводства начали охватывать ряд биотехнологических методов, включая селекцию с применением маркера.

Применительно к большинству других видов деревьев мероприятия по совершенствованию по-прежнему носят ограниченный характер и в основном сосредоточены на географических культурах и селекции семенных древостоев. В целом же лесоводство определяется продолжительными генерационными интервалами и селекционными циклами, поэтому большинство видов пока находится на этапе первых генераций генетического усовершенствования. Однако масштабы генетического прироста могут быть весьма значительными благодаря тому, что лесные древесные виды не одомашнены и отличаются большим генетическим разнообразием, что открывает широчайшие возможности для селекции. Некоторые виды – такие как тропические виды эвкалиптов, акации и некоторые виды сосны – прогрессируют довольно быстрыми темпами благодаря более коротким генерационным интервалам (обычно менее десяти лет) и методам ранней селекции. Генофонды древесных видов в рамках селекционных программ могут иметь большие эффективные размеры популяции и часто имеют сильно фрагментированные популяции. В зависимости от требуемого уровня совершенствования репродуктивный материал можно получать из широкого спектра источников. Например, до сих пор широко распространён сбор семян с естественных насаждений и природных популяций для массового распространения лесонасаждений или для лесовосстановления. Кроме того, для непосредственного производства семян используются семенные питомники – специальные объекты, создаваемые в рамках организованных селекционных программ. Генетический материал, произведённый в таких питомниках, обычно тестируется и отбирается на основе результатов испытания географических культур в различных средах и климатических условиях, а затем может оптимизироваться для приобретения определённых качеств коммерческого характера, таких как объём древесины, выход целлюлозы, выход биомассы или масла из листьев. Масштабные питомники для производства семян и/или черенков деревьев зачастую управляются крупными компаниями или государственными учреждениями, но мелкие питомники, находящиеся в фермерских хозяйствах или общинах, нередко служат главным источником семян в сельских районах, особенно там, где нет коммерческого лесоводства.

В целях сохранения и проведения исследований создан ряд коллекций ЛГР *ex situ*, которые обычно находятся в ведении государственных или полугосударственных научно-исследовательских учреждений. Хотя перемещение ЛГР по всему миру имеет давнюю историю, а доля экзотического лесовосстановительного материала, используемого для лесонасаждения, является довольно высокой, существуют значительные различия между видами с точки зрения их вовлеченности в международный обмен зародышевой плазмой и масштабов их распространения за пределами своего естественного ареала. Например, некоторые быстрорастущие культивируемые виды, такие как акации, сосны и эвкалипты, активно перемещались по всему миру и в настоящее время культивируются далеко за пределами зон их природного распространения. С другой стороны, некоторые из особо

ценных тропических древесных пород – такие как красное дерево, испанский кедр и тиковое дерево – выращиваются в качестве экзотических видов во многих странах.

Хотя обмен некоторыми видами (такими как агролесные виды деревьев), возможно, осуществлялся в меньших масштабах, их распространение по территории стран, находящихся за пределами их природных ареалов, сыграло важную роль в развитии данного сектора. Тем не менее обмен генетическим материалом применительно ко многим видам пока носит ограниченный характер и осуществляется преимущественно на региональном уровне или между странами со схожими климатическими условиями. Различные виды широко используются главным образом на территории их природных ареалов, в девственных лесах, и обмен ими производится крайне редко, например, для проведения определённых исследований.

Во всех этих случаях следует отметить, что получение какой-либо экономической выгоды требует времени. В отличие от большинства агрономических культур деревья должны выращиваться в течение многих лет, прежде чем их можно использовать для производства пищевых продуктов или волокон. Зачастую экономическую выгоду от передачи генетического материала трудно определить, поскольку она связана со здоровьем лесов и другими экосистемными товарами и услугами.

Отличительные особенности лесных генетических ресурсов включают в себя следующие элементы:

- ЛГР часто представляют собой неодомашенные виды и популяции.
- Лесные виды способны к самостоятельной (хотя и медленной) миграции, в том числе трансграничной.
- Уже давно распространена практика завоза видов в другие регионы мира. Многие программы насаждений зависят от экзотических видов (например, Pinus, Eucalyptus, Gmelina и т.д.).
- Многие из выгод, получаемых от лесов, являются "экосистемными услугами" и с трудом поддаются оценке. В отличие от промышленных культур, оценить результаты селекционной программы или программы по лесовосстановлению в денежном выражении представляется затруднительным.
- При селекционной работе с деревьями получение выгод становится возможным лишь через десятки лет. Селекционный период занимает от 10 до 15 лет, а возраст плантаций варьируется от 8 до 40 лет. На то, чтобы программа селекции лесных деревьев умеренного пояса принесла осязаемые экономические выгоды в виде переноса материала, требуется около 35 лет (или чуть меньше, при условии продажи семенного материала для получения дополнительной прибыли, однако подтверждений экономической выгоды практически нет).
- В отличие от сельскохозяйственных культур леса, как правило, не производят новый урожай каждый год; вместе с тем растёт число высокоценных недревесных продуктов леса (включая фрукты, семена и листовую материал), которые могут способствовать обеспечению продовольственной безопасности.
- Сопrotивляемость болезням – это ключевая черта, объясняющая потребность в экзотической зародышевой плазме. Какие аспекты необходимо учитывать:
 - иногда единственная выгода заключается в выращивании здорового леса, заготовку в котором в некоторых случаях вести не планируется;
 - часто болезнь, устойчивость к которой необходимо обеспечить с помощью селекционных работ, происходит из того же региона, что и используемая в селекции зародышевая плазма (т.е. проблема и устойчивость к ней имеют один источник).

Генетические ресурсы растений



Человечество использует ГРПСХ и обменивается ими с тех пор, как начало заниматься сельским хозяйством, т.е. уже около 10 тысяч лет. Фермеры и сельские общины высевают и отбирают семена и вегетативно размножаемый материал и обмениваются им, а сочетание естественного и искусственного отбора позволяет культивировать виды растений и адаптировать их к изменениям потребностей сельского хозяйства и потребления. В результате миграции, торговли и колонизации многие виды растений распространились за пределы регионов происхождения, что стало ещё одним фактором давления на виды в плане их селекции. Начиная с середины девятнадцатого века профессиональные поставщики семян, а вслед за ними и специалисты-селекционеры и биотехнологи стали заниматься разработкой передовых методов селекции ГРПСХ на фенотипическом, генотипическом и молекулярном уровнях с целью дальнейшего улучшения сельскохозяйственных культур и содействия развитию передовых сельскохозяйственных систем и производства и поставок сельскохозяйственной продукции и культиваров с заданными характеристиками.

Работа с ГРПСХ ведётся как *in situ*, так и на уровне хозяйств и *ex situ*. Значительный объем генетического разнообразия сельскохозяйственных культур содержится на полях фермеров и в специализированных селекционных фондах. Многие дикие сородичи современных культур содержатся в охраняемых зонах или в сельскохозяйственных экосистемах. Кроме того, существенная часть разнообразия видов, обнаруженных изначально *in situ*, собрана и хранится в специализированных центрах *ex situ*. Создание таких коллекций (генных банков) было инициировано в конце XIX века селекционерами и учёными, занимающимися этой тематикой и обеспокоенными утратой генетического разнообразия. В основном они хранятся в государственных генных банках национального уровня и в международных научно-исследовательских центрах, а некоторые наиболее важные коллекции находятся в ведении центров Консультативной группы по международным сельскохозяйственным исследованиям (КГМСХИ). По оценкам, в условиях *ex situ* хранится в общей сложности порядка семи миллионов образцов ГРПСХ, и можно утверждать, что эти коллекции играют важную роль в функционировании сектора. Помимо государственных генных банков ГРПСХ также хранятся *ex situ* в коллекциях различных организаций, частных лиц, университетов и частных компаний. Однако объем этих частных коллекций зачастую неизвестен, а хранящийся в них генетический материал может быть недоступен для широкой общественности.

Сектор, в котором ГРПСХ используются для целей селекции, достаточно разнообразен, а его организация в значительной степени зависит от выращиваемых культур, географических характеристик и группы пользователей. На коммерческом рынке семян некоторых основных и высокотоварных культур, таких как кукуруза и основные овощи, все чаще доминируют крупные частные корпорации. Мелкие и средние селекционные компании продолжают работать, в том числе на менее крупных рынках семян культур, не столь привлекательных в коммерческом отношении, включая некоторые самоопыляющиеся основные культуры, например, пшеницу и рожь. Учреждения государственного сектора национального и международного уровней по-прежнему играют основополагающую роль в селекции и создании сортов как тех культур, которыми недостаточно занимается частный сектор (например, кассава, рис, сорго, нут, арахис, пшеница и ячмень), так и тех, которые выращиваются в неблагоприятных условиях или фермерами, испытывающими дефицит ресурсов, в силу чего вряд ли представляют интерес для коммерческого сектора (например, ямс, батат, съедобные растения семейства ароидных, каянус, вигна, просо африканское и просо пальчатое). Селекционными исследованиями, включая фундаментальные, а также предварительным отбором занимаются преимущественно крупные и мелкие биотехнологические компании, которые иногда объединены с предприятиями по производству и селекции семенного материала, а также университеты. Для целей селекции ГРПСХ используют также фермерские объединения и поддерживающие их организации гражданского общества. Это может способствовать реинтродукции ГРПСХ из генных

банков в сельскохозяйственные системы; иногда это происходит в рамках коллективной селекции или селекционной работы, в которой принимают участие как фермеры, так и специально обученные селекционеры.

Для селекции растений и создания культиваров могут использоваться разные типы ГРПСХ. Создание новых культиваров обычно связано с использованием улучшенного генетического материала, поскольку это дорогостоящий и трудоёмкий процесс доведения материала с менее ценными свойствами до заданного уровня продуктивности. При этом для внедрения в селекционные популяции определённых признаков могут использоваться старые культивары, местные сорта и дикие сородичи сельскохозяйственных растений. Генетическое разнообразие местных сортов и традиционных культиваров также может использоваться в целях генетического улучшения растений и расширения их базы и создания культиваров, приспособленных к выращиванию в менее благоприятных условиях окружающей среды и в малоресурсных производственных системах.

Исторически сложилось так, что обмен культурами и ГРПСХ широко распространён во всем мире, и в создание нынешнего генетического разнообразия культур свой вклад в той или иной форме внесли многие люди из разных уголков земного шара. Как следствие, современное производство сельскохозяйственных культур в значительной мере основано на использовании интродуцированных генетических ресурсов, и все страны в той или иной степени зависят от генетического разнообразия ресурсов иностранного происхождения.

В настоящее время международные потоки ГРПСХ принимают различные формы, включая, например, обмен образцами зародышевой плазмы из коллекций *ex situ*, продажу сортовых семян и вегетативно размножаемого материала, а также через компании или международные селекционные питомники, где создаётся генетический материал. Объём международного обмена образцами генных банков составляет сейчас несколько десятков тысяч операций ежегодно и играет важную роль в сохранении, исследованиях и разработках генетических ресурсов как в развивающихся, так и в развитых странах. При этом следует отметить, что большая часть генетического материала, непосредственно используемого для селекции и создания сортов, поступает из селекционных фондов в пределах одного региона, а новый, "экзотический" материал включается в них лишь изредка.

Условия обмена ГРПСХ зависят от того, о какой культуре идёт речь, и от вида партнёров по обмену. В целом наблюдается тенденция к более официальной практике обмена, главным образом на основе соглашений о передаче материала (СПМ). Например, передача образцов зародышевой плазмы из генных банков все чаще регулируется именно СПМ.

Договаривающиеся стороны Договора условились использовать стандартное соглашение (ССПМ) для каждой передачи материала, подпадающего под действие МСС в соответствии с Договором.

Эта Многосторонняя система включает "все перечисленные в Приложении I ГРПСХ [64 продовольственных и кормовых культур], которые находятся под управлением и контролем Договаривающихся сторон и являются общественным достоянием" (статья 11.2). К ним относятся ГРПСХ, включённые на добровольной основе физическими и юридическими лицами. Все ГРПСХ, охватываемые Многосторонней системой, предоставляются на основе СПМ. ГРПСХ, находящиеся в ведении центров международных сельскохозяйственных исследований КГМСХИ и других международных организаций, согласно статье 15, предоставляются на тех же условиях. Многие генные банки предоставляют доступ к своим коллекциям на добровольной основе на тех же условиях, вне зависимости от того, перечислены ли они в Приложении 1 к Договору или нет. Между коммерческими селекционерами обмен производится бесплатно (в случае использования товарных сортов для дальнейшей селекции) или регулируется коммерческими соглашениями о передаче материала. Обмен между фермерами ограничен в силу географических причин и социальных факторов, но обычно осуществляется бесплатно.

Генетические ресурсы микроорганизмов и беспозвоночных



Генетические ресурсы микроорганизмов и беспозвоночных (ГРМБ) используются в пищу и в качестве средств сельскохозяйственного производства не одно тысячелетие.

Генетические ресурсы микроорганизмов²⁹

Число генетических ресурсов микроорганизмов (ГРМ), используемых в настоящее время для производства продовольствия или ведения сельского хозяйства, относительно невелико в сравнении с огромным количеством потенциально полезных видов; отчасти это обусловлено ограничениями технического характера, связанными с выращиванием многих живых микроорганизмов. Тем не менее в практике сельского хозяйства ГРМ применяются для самых разнообразных целей: улучшение плодородия почвы и ускорение роста растений; средство биологической борьбы; полезный симбиоз в пищеварительном тракте сельскохозяйственных животных; производство химикатов, напрямую используемых на благо сельского хозяйства; использование в качестве катализатора в агропромышленных технологических процессах; изучение микробных патогенов растений и животных (включая рыб) и наблюдение за ними. В пищевой промышленности они также используются самыми разнообразными способами: традиционные методы ферментации (пищевые продукты, получаемые путём сбраживания); промышленная ферментация при производстве алкогольных напитков и вин; производство молочной продукции; пробиотики; кормовые добавки; производство химикатов, используемых в пищевой промышленности, включая витамины и органические кислоты; восстановление окружающей среды и очищение почв и воды; а также изучение опасных для здоровья микроорганизмов, например, пищевых токсинов и пищевых патогенов, и наблюдение за ними.

ГРМ используются главным образом путём отбора большого количества природных микроорганизмов или микробных ресурсов, хранящихся в очищенном виде в коллекциях *ex situ*. Синтетическая биология может предполагать генетическое улучшение, но по-прежнему является экзотическим явлением, однако в будущем её применение может расширяться.

Главной составляющей этого сектора являются коллекции микробных культур (КМК). Все известные коллекции микробных культур, имеющие крупные разделы, связанные с продовольствием и сельским хозяйством, являются государственными или некоммерческими организациями на основе, в основном, государственного финансирования. Они решают целый ряд задач: приобретение культур и сохранение микроорганизмов *ex situ*; предоставление аутентичных микробных культур для нужд промышленности и научно-исследовательских институтов; предоставление услуг по идентификации, сублимационной сушке и прочих микробиологических услуг; хранение культур для патентных целей; и исследования в области разнообразия микроорганизмов, таксономии и в смежных областях. Многие крупные КМК находятся в странах ОЭСР. Многие страны активно занимаются сбором микроорганизмов и обменом ими на международном уровне, и коллекции микробных организмов из стран, не входящих в ОЭСР, являются важным и приобретающим всё более важное значение элементом общей сети коллекций таких культур. Образцы используемых в настоящее время в агропродовольственных системах ГРМ собраны в богатых разнообразием их видов агроэкосистемах тропиков и субтропиков, а также в нетропических районах³⁰.

Поскольку каждая КМК содержит значительный набор уникальных штаммов (в среднем 40 процентов штаммов в каждой коллекции уникальны), межколлекционное сотрудничество и обмены широко распространены³¹. Эти обмены, а также перемещения из *in situ* в *ex situ* коллекции происходят во всех географических направлениях. Исторически сложилось так,

²⁹ Данный раздел подготовлен по материалам [Информационно-справочного документа № 59](#), стр.9–10

³⁰ Информационно–справочный документ № 46, глава II

³¹ Информационно–справочный документ № 46, глава II

что эти обмены были неофициальными, однако в последние несколько десятилетий наблюдается эволюция этих процессов в сторону их формализации³². В частности, КМК всё чаще действуют на основе юридических документов: соглашений о приобретении для получения материалов и соглашений о передаче материала (СПМ) при их распределении. В общем случае имеется ряд важных ограничений, особенно в плане дальнейшей передачи третьим сторонам, даже при передаче для целей некоммерческих исследований; главным образом это связано с необходимостью обеспечения качества и решения вопросов биобезопасности. При освоении в коммерческих целях могут потребоваться дополнительные соглашения с КМК, исходным депонентом и/или страной происхождения, при этом понимается, что получатели материала обязаны предпринять все необходимые шаги для соблюдения мер ДРВ, применимых к конкретному материалу, в том числе в отношении предварительного обоснованного согласия со стороны страны происхождения. Обмен между отвечающими соответствующим требованиям КМК может осуществляться по упрощённой процедуре. Коллекции в странах ОЭСР и других странах включили в свои СПМ положения, касающиеся законного обмена между КМК, которые разрешают государственным коллекциям культур, соответствующим строгим требованиям качества и организации хранения, осуществлять дальнейшее распространение исследовательского материала, полученного ими от других государственных КМК (т.н. законный обмен). Европейская сеть центров биологических ресурсов (*EBRCN*) и Азиатский консорциум микробиологических ресурсов (*АСМ*) прилагают усилия к тому, чтобы имеющиеся в рамках этих сетей культуры предоставлялись с как можно меньшими ограничениями. Однако, в условиях расширения возможностей коммерческого использования и сокращения государственных расходов на коллекции культур в связи с финансовыми ограничениями в ряде стран в 1990-х годах, эта "клубная" модель может прекратить своё существование. Некоторые КМК отказались от практики обмена и сотрудничества и ввели ограничительные СПМ даже для обменов между КМК³³.

В рамках сообщества коллекций культур выработаны строгие кодексы поведения, стандарты наилучшей практики и типовые документы, касающиеся конкретных аспектов доступа и распределения выгод³⁴.

Генетические ресурсы беспозвоночных, используемые для биологической борьбы³⁵

Беспозвоночные играют одну из ключевых ролей в сельскохозяйственных системах. Они участвуют в важнейших процессах, протекающих в почвах, являются средством биологической борьбы (ББ) с вредными организмами культур, используются для производства шёлка, продовольствия и кормов или обеспечивают опыление, которое даёт положительные результаты для многих важнейших сельхозкультур мира в плане повышения урожайности и/или качества³⁶.

В настоящей пояснительной записке под "генетическими ресурсами беспозвоночных" (ГРБ) понимаются, прежде всего, средства биологической борьбы (ББ). О беспозвоночных опылителях говорится в записке, касающейся генетических ресурсов животных. О водных беспозвоночных говорится в записке, касающейся водных генетических ресурсов. Вопросы, связанные с ГРБ, используемыми в других связанных с сельским хозяйством целях, могут быть рассмотрены в одной и будущих работ.

³² Информационно-справочный документ № 46, глава II

³³ Информационно-справочный документ № 46, глава II

³⁴ Обзор этой тематики см.: McCluskey, K., et al. 2017. [The U.S. Culture Collection Network responding to the requirements of the Nagoya Protocol on Access and Benefit Sharing](#). mBio 8, Table 1. DOI: 10.1128/mBio.00982-17.

³⁵ Данный раздел подготовлен по материалам [Информационно-справочного документа № 59](#), стр. 9–12.

³⁶ Cock, M.J.W., et al. 2012. [The positive contribution of invertebrates to sustainable agriculture and food security](#). CAB Reviews. 7(043): 1–27. DOI: 10.1079/PAVSNR20127043.

Биологическая борьба с вредными организмами играет важную роль в комплексной борьбе с ними в агропродовольственном секторе. В её основе лежит использование естественных врагов вредных организмов, часто называемых "агенты ББ". Эти хищники – паразитоиды беспозвоночных вредителей и энтомофильных нематод и травоядные, нападающие на сорняки.

Есть две основных категории ББ. Классическая ББ заключается в интродукции одного или более агентов ББ, обычно из района происхождения вредного организма, для борьбы с ними в поражённом ими районе. После интродукции агент ББ акклиматизируется, размножается и распространяется. Агент ББ затем продолжает действовать в отношении целевого вредного организма без какого бы то ни было дальнейшего вмешательства. Дополняющая ББ подразумевает производство и выпуск агентов ББ – аборигенных или экзотических – в конкретные культуры, где они борются с целевым вредным организмом, но не способны сохраняться до следующего сельхозсезона³⁷.

Процесс исследований и разработок с целью использования нового агента ББ подразумевает различные шаги, при которых необходим доступ к генетическим ресурсам. Наибольшее количество обменов генетическим материалом происходит на начальных этапах исследований и разработки, когда необходимо изучить целевой вредный организм и его естественных врагов. Предварительные обзорные исследования целевых вредных организмов и их естественных врагов часто необходимо проводить в нескольких странах, поэтому, как правило, образцы вредных организмов и их естественных врагов необходимо экспортировать для идентификации и таксономических исследований. Подробные исследования природных врагов для оценки их потенциала в качестве агентов ББ частично можно проводить в стране их происхождения, однако исследования специфичности растений- или животных-хозяев, не существующих в естественных условиях стране источника, лучше проводить в условиях карантина в целевой стране или в третьей стране. В общем лишь небольшая часть всех найденных и исследованных видов будет на практике рекомендована для использования и выпуска в качестве агентов ББ. Когда конкретный агент ББ определён и используется для целей биологической борьбы, необходимость в дальнейших обменах биологическим материалом практически отпадает³⁸.

Генетический материал, используемый в ББ, главным образом представляет собой живые организмы, используемые в качестве агентов ББ. Чаще всего организмы собираются *in situ* и экспортируются в живом виде. Разработка продукта обычно не подразумевает генетического улучшения агента ББ как такового. Обычно работа ограничивается разделением популяций по биологическим характеристикам, определяющим их возможности адаптации к условиям целевой страны или вредного организма-мишени. Поэтому большую часть генетического разнообразия, используемого для ББ, можно считать диким.

Одной из особых характеристик классической ББ является то, что эти мероприятия являются общественным благом. Поскольку классические агенты ББ адаптируются и воспроизводятся в целевой среде самостоятельно, впоследствии их можно получить безвозмездно, поэтому нет возможности постоянно получать доходы от их производства и выпуска. Следовательно, ББ в классическом понимании осуществляется субъектами государственного сектора и международными научно-исследовательскими организациями и оплачивается правительствами или учреждениями, занимающимися вопросами развития. В свою очередь, дополняющая ББ представляет собой относительно новый вид мероприятий. История коммерческого массового производства и продажи естественных врагов [вредных организмов] насчитывает менее 50 лет. Этим занимается относительно небольшое число компаний в мире, большинство из которых находятся в развитых странах и являются средними или мелкими компаниями. Хотя агенты дополняющей ББ производятся в основном для высокоприбыльных культур, например, тепличных овощей или декоративных растений,

³⁷ [Информационно-справочный документ № 47](#)

³⁸ [Информационно-справочный документ № 47](#)

средняя норма прибыли обычно довольно низка. Разработкой методов разведения, распределения и выпуска занимаются главным образом коммерческие производители, однако на ранних этапах научно-исследовательских работ важную роль играют государственные научно-исследовательские институты и университеты.

Одну из важнейших ролей в обеспечении функционирования этого сектора играет международный обмен связанными с ББ генетических ресурсов. Внедрение (интродукция) агентов ББ, особенно применительно к классическим методам биоборьбы, часто связано с экзотическим генетическим материалом, поскольку здесь речь идёт о перемещении целевых культур и вредных организмов-мишеней по всему миру. Действительно, подавляющее большинство случаев передачи средств классической ББ носит межконтинентальный характер, что и следует ожидать в условиях, когда сами вредные организмы-мишени являются интродуцированными видами, зачастую происходящими с других континентов. После успешного применения агента ББ в одной стране часто предпринимаются попытки повторения этих успешных мероприятий в других странах путём дальнейшего распределения этого агента. Поэтому международные потоки генетических ресурсов, связанных с ББ, довольно значительны: в них участвуют несколько тысяч видов агентов ББ из более чем ста стран, а их интродукции осуществляются в ещё большем числе стран³⁹.

Поскольку в секторе ББ действует небольшое число субъектов, обмена генетическим материалом осуществляются главным образом на основе неформальных договорённостей: чаще всего через профессиональные сети, которые могут быть организационно оформлены или просто действовать на межличностном уровне. Однако неформальный характер практики обменов не обязательно означает, что она не регулируется никакими условиями и правилами. Сложившаяся "обычная" практика использования и обмена может, например, предусматривать обмен результатами, полученными при использовании материала или, применительно к научным исследованиям, совместное опубликование результатов. Кроме того, в секторе дополняющей ББ практика обменов также регулируется классическими для коммерческой сферы методами, например, на основе лицензий на производство (т.е. более крупные компании в области дополняющей ББ предоставляют лицензии на производство более мелким компаниям в качестве одного из средств, способствующих формированию новых компаний в новых странах для снабжения новых рынков)⁴⁰.

Источник: CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, Приложение D, пункт 1

³⁹ [Информационно-справочный документ № 47](#)

⁴⁰ [Информационно-справочный документ № 47](#)

2. ЦЕЛЬ НАСТОЯЩЕГО ДОКУМЕНТА

14. Основная цель настоящего документа состоит в оказании помощи правительствам, рассматривающим вопросы разработки, адаптации либо осуществления законодательных, административных или политических мер по обеспечению ДРВ, с тем чтобы были учтены значение ГРПСХ, их роль в обеспечении продовольственной безопасности и отличительные особенности отдельных субсекторов ГРПСХ, а также чтобы, где это требуется, было обеспечено соответствие положениям международных документов, касающихся ДРВ.

3. ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ, АДАПТАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД ОТ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

15. При разработке, адаптации либо осуществлении мер в области ДРВ, касающихся ГРПСХ, правительства, возможно, пожелают рассмотреть возможность совершения описанных ниже шагов.

I. Оценка отдельных субсекторов ГРПСХ, соответствующих мероприятий, социально-экономической среды, практики использования и обмена

а. Отличительные особенности ГРПСХ

На начальном этапе правительства, возможно, пожелают проанализировать отличительные особенности субсекторов ГРПСХ в том виде, в каком они проявляются в соответствующих странах. Пятая Конференция Сторон КБР⁴¹ и четырнадцатая очередная сессия Комиссии⁴²

предприняли попытки определить отличительные особенности сельскохозяйственного биоразнообразия. Оба органа указали на важнейшую роль ГРПСХ в плане обеспечения продовольственной безопасности, на зависимость многих ГРПСХ от действий или влияния человека, на высокую степень взаимной зависимости стран в плане ГРПСХ, на тот факт, что многие ГРПСХ были созданы, разработаны, диверсифицированы и сохранены за счёт практической деятельности многих поколений людей, на сохранение *ex situ*, значение которого в той или иной степени определяется принадлежностью ГРПСХ к определённому субсектору; на сохранение *in situ*, играющее важнейшую роль в плане сохранения всех ГРПСХ для поддержания динамического портфеля агробиоразнообразия.

б. Различные формы использования ГРПСХ, принадлежащих к отдельным субсекторам, и различия внутри субсекторов

Кроме того, правительства, возможно, пожелают учесть различные формы и существующую практику использования ГРПСХ, принадлежащих к различным субсекторам ГРПСХ.



Лесоводство иногда осуществляется кооперативами для объединения ресурсов партнёров в совместных программах селекции. Правительствам предлагается отразить этот распространённый в современном лесоводстве метод деятельности в своих мерах обеспечения ДРВ с тем, чтобы эти меры поощряли и поддерживали объединение ЛГР и содействовали совместному использованию выгод от их применения, в том числе посредством соглашений о сотрудничестве, не связанном с ДРВ.

Источник: CGRFA/WG-FGR-5/18/Report, Приложение С, пункт 5

⁴¹ КС-5, пункт 2 Приложения к Решению V/5

⁴² CGRFA-14/13/Report, Приложение Е, см. Приложение к настоящему документу

с. Правовые, политические и административные меры, в том числе существующая практика

В отдельных субсекторах ГРПСХ наработана особая практика использования генетических ресурсов и обмена ими в целях проведения исследований и разработок. Другие субсекторы подпадают под действие особых административных и даже правовых мер: на ГРПСХ, к примеру, распространяется действие Многосторонней системы доступа к генетическим ресурсам и распределения связанных с ними выгод (МС).



Договор охватывает все ГРПСХ. Его МС охватывает также несколько древесных культур (яблоня [*Malus*]; хлебное дерево [*Artocarpus*]; цитрусовые [включая *Poncirus* и *Fortunella* в качестве подвоя]; кокосовая пальма [*Cocos*]) и некоторые кормовые культуры, являющиеся древесными растениями. Согласно ССПМ доступ к этим генетическим ресурсам предоставляется согласно стандартному соглашению о передаче материала (ССПМ) в целях использования и сохранения для научных исследований, селекции и подготовки кадров для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства при условии, что в такие цели не входит химическое, фармацевтическое и/или иное промышленное применение для непродовольственного/кормового производства⁴³.

Источник: CGRFA/WG-FGR-5/18/Report, Приложение С, пункт 4

Анализ практики, сложившейся в коммерческой и исследовательской сферах, как и анализ мер, регулирующих использование ГРПСХ и обмен ими в целях проведения исследований и разработок, поможет правительствам в разработке мер по обеспечению ДРВ: такие меры будут учитывать сложившуюся практику и соответствовать ей, что позволит, в меру возможности и целесообразности, избежать появления дополнительных административных процедур. Правительства, возможно, пожелают также принять в расчёт национальную правовую базу в части, затрагивающей выполнение положений, регламентирующих ДРВ, в том числе элементы вещественного права, договорного права и, в меру применимости, других ветвей правовой системы.

д. Зависимость возможных результатов от содержания мер по обеспечению ДРВ, в том числе в части предмета и обратной силы таких мер

Правительства, возможно, пожелают более-менее детально проанализировать зависимость возможных результатов от содержания разрабатываемых ими мер в области ДИВ, в том числе в части предмета и обратной силы таких мер. Если говорить об обратной силе мер в области ДРВ, правительства, в частности, возможно, пожелают рассмотреть зависимость результатов применения мер в области ДРВ в отношении материалов, происходящих из других стран, когда такие материалы были получены до начала действия разрабатываемых мер в области ДРВ.

е. Поток зародышевой плазмы, в том числе международные, в отдельных субсекторах

Масштабы обмена зародышевой плазмой в прошлом и сегодня, как и доля используемого экзотического разнообразия, в отдельных субсекторах ГРПСХ неодинаковы. Обмен генетическими ресурсами животных и растений ведётся очень широко, но в других субсекторах дело может обстоять иначе. В аквакультуре наиболее значимые виды распространились по всему миру, разведение же других видов только начинается. Отдельные виды сегодня используются исключительно в естественной для них среде обитания, к примеру, в естественных лесах, и масштабы обмена ими до сих пор ограничены. При разработке, адаптации либо осуществлении мер по обеспечению ДРВ

⁴³ Пункт 3 а) статьи 12 Международного договора о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

правительства, возможно, пожелают более подробно рассмотреть вопрос о значении потоков зародышевой плазмы в субсекторах, оказывающих воздействие на сельское хозяйство и положение в области продовольствия в соответствующих странах, в том числе в плане возможных в будущем изменений потоков зародышевой плазмы под воздействием изменения климата.



Обмен ГРЖ в мире идёт очень широко. Для этого существуют тщательно разработанные протоколы и соответствующие рынки. В создание этих пород внесли свой вклад животноводы и селекционеры многих частей света, и сегодня животноводство в большинстве регионов невозможно без ГРЖ, которые впервые появились или были выведены в других районах мира. На сегодняшний день основные перемещения зародышевой плазмы наиболее коммерчески востребованных видов происходят либо между развитыми странами, либо в направлении из развитых стран в развивающиеся. Перемещение генетического материала некоторых пород, адаптированных к условиям тропиков или субтропиков, осуществляется как из развитых стран в развивающиеся, так и между развивающимися странами. В отличие от коммерчески значимых пород, которые являются предметом обширного обмена, большинство пород имеют местное распространение и в международном обмене не участвуют. Но эта ситуация может измениться, поскольку носителями свойств, необходимых для решения проблем в области животноводства в будущем, могут оказаться породы, адаптированные к местным условиям. В дальнейшем это может привести не только к интенсификации обмена ГРЖ в целом, но и, вероятно, к перемещению зародышевой плазмы определённых видов из развивающихся стран в развитые.

Необходимость адаптации животноводства в условиях возможных проблем в будущем также свидетельствует о важности эффективного сохранения всей полноты нынешнего многообразия, *in situ* и/или *ex situ*. Утрата генетического многообразия может происходить как на уровне пород, когда прекращается использование местных пород и им грозит исчезновение, так и внутри одной породы, когда реальный размер поголовья широко распространённых пород снижается ниже уровня воспроизводства вследствие активного использования ограниченного количества производителей или прародителей.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение В, пункт 9



Аквакультура – это важная и растущая область производства как в развивающихся, так и в развитых странах. Перемещения зародышевой плазмы осуществляются во всех направлениях: Юг–Север, Север–Юг, Юг–Юг и Север–Север.

Так, например, Чили является вторым по масштабу производителем искусственно разводимого лосося, хотя эти виды рыб в природе не встречаются в Южном полушарии. Африканскую тилапию разводят главным образом в Азии, а родиной тихоокеанской устрицы, служащей основой промышленного разведения устриц в Северной Америке и в Европе, является Япония. Растущее число видов, претерпевающих одомашнивание, а также увеличение масштабов торговли декоративными видами рыб, вероятно, приведут к росту числа международных обменов ВГР.

Источник: CGRFA/WG-AqGR-2/18/Report, Приложение С, пункт 5



За последние 200 лет генетические ресурсы лесных деревьев все чаще перемещались, в пределах и за пределами своих природных ареалов, для лесного хозяйства и для исследований и разработок. Перемещённая зародышевая плазма растений использовалась для выращивания деревьев для многочисленных целей, от производства древесной и недревесной продукции до обеспечения экосистемных услуг, таких как восстановление лесов в целях сохранения биоразнообразия, смягчения последствий изменения климата и регулирования водосборов.

Семена *Acacia* из Азии и Океании были экспортированы в Южную Африку. *Eucalyptus camaldulensis* и *Eucalyptus globulus* из Австралии были интродуцированы в 91 и 37 других странах соответственно. *Theobroma cacao* из неотропиков был интродуцирован в тропических районах Африки и Азии начиная с XVI века. В течение прошлого столетия были произведены опытные посадки географических культур многих видов, и они, как правило, включали испытание семян из разных стран, используемых в других странах. Хотя в последнее время документирование передачи зародышевой плазмы агролесных видов деревьев в целях содействия сельскохозяйственной деятельности усовершенствовалось, значительная часть информации, особенно по происхождению, все ещё остаётся неизвестной.

Источник: CGRFA/WG-FGR-5/18/Report, Приложение C, пункт 9



В настоящее время сельское хозяйство практически всех стран в значительной степени зависит от поставок ГРПСХ из других уголков земного шара. Например, родиной маниоки, кукурузы, арахиса и бобовых является Латинская Америка, но они стали основными продовольственными культурами во многих странах Африки к югу от Сахары, и это свидетельствуют о взаимозависимости видов сельскохозяйственных культур в развивающихся странах; то же касается и овощей, в частности, помидоров. Несмотря на то, что многие страны обладают значительным генетическим разнообразием растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, сосредоточенном в генных банках и на фермерских полях, в долгосрочной перспективе им, вероятно, потребуется доступ и к другим культурам, генетические ресурсы которых содержатся в центрах генетического разнообразия сельскохозяйственных культур, или к культиварам, выведенным в других странах. Поэтому обмен генетическими ресурсами растений необходим на постоянной основе.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, Приложение D, пункт 10



Генетические ресурсы микроорганизмов

Большинство микроорганизмов легко распространяются с организмами-хозяевами, ветрами, водой или любыми органическими материалами. Однако "вездесущность" микроорганизмов не означает, что любой штамм можно найти в любом месте. Всё шире признаётся, что, несмотря на их распространённость, микроорганизмам могут быть свойственны определённые биогеографические характеристики. Это означает, что определённые микроорганизмы присутствуют только в конкретных средах обитания и отсутствуют в других местах⁴⁴.

Помимо взаимозависимости в плане доступа к ГРМ *in situ*, существует взаимозависимость и в отношении материалов, хранящихся в КМК *ex situ*.

⁴⁴ [Информационно-справочный документ № 46](#), стр. 31

Крупнейшая КМК, в которой собрано порядка 25 000 штаммов, содержит менее двух процентов от общего числа единиц хранения штаммов в коллекциях, входящих в Всемирную федерацию коллекций культур (*WFCC*), и лишь 1,5 процента общего биоразнообразия уникальных штаммов, собранных членами этой Федерации. Многие коллекции специализируются на тех или иных областях микробиологических исследований, и именно в силу этой специализации и вытекающего из неё формирования международно признанных эталонных коллекций культур, которые используются и с которыми сравнивают результаты при проведении исследований на их материале, сформировалась практика тесного международного сотрудничества и обмена материалом и, таким образом, такая ситуация, которая характеризуется как "функциональная взаимозависимость в вопросах доступа к штаммам *ex situ* в глобальном масштабе"⁴⁵.

Генетические ресурсы беспозвоночных, используемых для биологической борьбы

Подобным же образом на протяжении всей истории агенты биологической борьбы, доказавшие свою эффективность в одной стране, направляются в другие страны, сталкивающиеся с такими же вредными организмами. Одну из важнейших ролей в обеспечении функционирования сектора биологической борьбы играет международный обмен связанными с ней генетическими ресурсами. Действительно, подавляющее большинство случаев передачи средств классической ББ носит межконтинентальный характер, что и следует ожидать в условиях, когда сами вредные организмы-мишени являются интродуцированными видами, зачастую происходящими с других континентов. Поэтому международные потоки генетических ресурсов, связанных с ББ, довольно значительны: в них участвуют несколько тысяч видов агентов ББ из более чем ста стран, а их интродукции осуществляются в ещё большем числе стран⁴⁶.

Источник: CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, Приложение D, пункт 8

f. Возможные пробелы в мерах по обеспечению ДРВ

Проводя обзор действующих мер по обеспечению ДРВ, правительства, возможно, пожелают выявить наличие пробелов в деятельности, затрагивающей ГРПСХ, и в смежной деятельности и определить потребность в дополнительных мерах регулирования. Аналогичным образом правительства, возможно, пожелают выявить деятельность, затрагивающую ГРПСХ, и смежную деятельность, заслуживающую исключений или корректировки применимых мер.

II. Выявление и консультирование соответствующих государственных органов и негосударственных заинтересованных сторон, владеющих, предоставляющих или использующих ГРПСХ

При разработке, адаптации либо пересмотре мер по обеспечению ДРВ правительства, возможно, пожелают определить и провести консультации с правительственными и неправительственными заинтересованными сторонами, предоставляющими или использующими ГРПСХ, в том числе с фермерами, традиционными и местными общинами, генными банками и коллекциями, исследовательскими институтами, а также с организациями частного сектора. Особо важно провести консультации с правительственными организациями, в ведении которых находятся отдельные субсекторы ГРПСХ. Такие консультации могут преследовать одновременно несколько целей: повышение уровня осведомлённости заинтересованных сторон; ознакомление политиков и директивных органов с особенностями отдельных субсекторов ГРПСХ, с

⁴⁵ [Информационно-справочный документ № 46](#), стр. 32

⁴⁶ [Информационно-справочный документ № 47](#), Приложение I

существующей практикой использования генетических ресурсов и обмена ими; информирование потенциальных пользователей и поставщиков о традиционных знаниях, связанных с генетическими ресурсами, и о генетических ресурсах, находящихся в распоряжении коренных и местных общин, об их правах и обязанностях; помощь содействию в осуществлении мер по обеспечению ДРВ в будущем.



Во многих случаях за ДРВ и за животноводство, племенную работу и ветеринарию на национальном уровне будут отвечать разные ведомства, поэтому компетентные органы в области ДРВ могут напрямую консультироваться с профильными государственными органами и заинтересованными сторонами.

В секторе животноводства задействован широкий круг субъектов, в том числе индивидуальные животноводы и селекционеры, скотоводы и их объединения, объединения производителей племенного скота и селекционеров, селекционные предприятия, селекционные и исследовательские центры, хозяйства и объекты, работающие на основе принципов бережливого производства, генные банки, университеты, исследователи, службы распространения знаний и ветеринарные службы, неправительственные организации (НПО) и соответствующие регулирующие органы. При разработке и реализации мер ДРВ применительно к ГРЖ необходимо проводить консультации со всеми этими заинтересованными сторонами. Их участие важно с точки зрения того, чтобы дать руководителям, ответственным за проведение политики и регулирование сферы ДРВ, представление о специфике научных исследований и разработок по сельскохозяйственным животным и о существующей практике использования и обмена в данном субсекторе, и избежать неоправданных нормативных ограничений, препятствующих использованию, развитию и сохранению ГРЖ и нарушающих действующую практику обмена ГРЖ.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, *Приложение В*, пункт 3



Во многих случаях за ДРВ и за аквакультуру/рыболовство на национальном уровне будут отвечать разные органы. Поскольку действующие субъекты в области аквакультуры могут располагать ограниченными знаниями по вопросам ДРВ и их значения для данного сектора, путём консультаций можно повысить осведомлённость в данном субсекторе и дать представление руководителям, ответственным за проведение политики и принятие решений, о специфике научных исследований и разработок в сфере аквакультуры и о существующей практике использования и обмена в данном субсекторе.

Источник: CGRFA/WG-AqGR-2/18/Report, *Приложение С*, пункт 2



Во многих случаях за ДРВ и за лесной сектор будут отвечать разные национальные органы. Поскольку действующие субъекты в лесном секторе могут располагать ограниченными знаниями по вопросам ДРВ и их значения для данного сектора, путём консультаций можно повысить осведомлённость заинтересованных сторон и дать представление руководителям, ответственным за проведение политики и принятие решений, о специфике научных исследований и разработок в лесохозяйственной сфере и о существующей практике использования и обмена в данном субсекторе.

Источник: CGRFA/WG-FGR-5/18/Report, *Приложение С*, пункт 6



Вопросы соблюдения Договора нередко относятся к компетенции национальных сельскохозяйственных органов, а вопросы соблюдения Нагойского протокола – к компетенции природоохранных. Поэтому возможна ситуация, когда одни (виды использования) некоторых ГРПСХ отнесены к компетенции одного национального органа, а (другие виды использования) других ГРПСХ – другого. В этой связи чрезвычайно важную роль играют непосредственные консультации между соответствующими государственными и негосударственными структурами. Одной из задач таких консультаций, вероятно, должно быть уточнение вопроса о распределении ответственности между различными национальными компетентными органами.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, *Приложение D*, пункт 4



Важно отметить, что научными исследованиями и разработками в области ГРМБ в большинстве стран занимаются самые разные заинтересованные стороны. Это академические НИИ, частный сектор, а также предпринимательские ассоциации, представляющие интересы конкретных групп заинтересованных сторон. Группы заинтересованных сторон этого субсектора являются самыми разнообразными в силу разнообразия функций ГРМБ в системах устойчивого ведения сельского хозяйства: например, для ускорения роста растений; для биологической борьбы; в пищеварительном тракте животных; для производства биопестицидов, напрямую используемых на благо сельского хозяйства; в качестве катализатора в агропромышленных технологических процессах; для изучения микробных патогенов растений и животных (включая рыб) и наблюдения за ними; и восстановления окружающей среды и очищения почв и воды. ГРМБ могут также использоваться в пищевой промышленности, например в традиционных или промышленных методах ферментации, при производстве алкогольных напитков, молочной продукции, пробиотиков, кормовых добавок; для производства биологически активных компонентов в пищевой и кормовой промышленности (витамины, органические кислоты, ферменты и т.д.), а для также изучения опасных для здоровья микроорганизмов, например, пищевых токсинов и пищевых патогенов, и наблюдения за ними. ГРМБ играют важнейшую роль в процессах, протекающих в почвах, и являются одним из средств ББ с вредными организмами культур и животных (включая рыб).

При разработке и реализации мер ДРВ применительно к ГРМБ необходимо проводить консультации со всеми этими заинтересованными сторонами. Их вовлечение будет важно для того, чтобы директивные и нормативно-регулирующие органы получили представление о разнообразии и специфике ГРМБ и связанных с этой тематикой научных исследований и разработок. Следует учитывать наработанный опыт использования этих ресурсов и обмена ими, а также передовые методы работы, которые уже применяются или только предлагаются заинтересованными сторонами.

Источник: CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, *Приложение D*, пункт 2

III. Включение мер в области ДРВ в более широкие политические меры и стратегии в области продовольственной безопасности и устойчивого сельскохозяйственного развития

Меры по обеспечению ДРВ для ГРПСХ могут рассматриваться в более широком контексте устойчивого сельскохозяйственного развития и продовольственной безопасности. Организации, в ведение которых входят стратегии устойчивого сельскохозяйственного развития и обеспечение продовольственной безопасности, не

обязательно должны отвечать и за меры по обеспечению ДРВ. Важно обеспечить координацию различных областей политики и политических целей и интегрировать их в более широкую и последовательную сельскохозяйственную стратегию.



Сельскохозяйственные животные играют важную роль в качестве источника продовольствия и средств к существованию, а также дают странам целый ряд используемых в экономике ресурсов. В тех частях земного шара, где пахотных земель нет или почти нет, без сельскохозяйственных животных человек обойтись не может. Вот лишь несколько примеров, иллюстрирующих этот тезис: животные являются единственным источником средств к существованию для оленеводов в тундре, для яководов в высокогорных районах Азии, для жителей пустынь, которые держат двугорбых и одногорбых верблюдов, для кочевников, живущих за счёт крупного рогатого скота, овец и коз, в полусухих степях и саваннах. Животноводство может иметь особое значение для бедных слоёв населения, которым оно приносит различные выгоды. Животноводство обеспечивает домохозяйства продуктами питания, как для собственного потребления, так и для сбыта товаров и услуг, и приобретения на вырученные средства других товаров и услуг. Развитие животноводства открывает возможности для борьбы с нищетой и расширения источников средств к существованию в малоресурсных производственных системах, например, через оказание экологических услуг и дальнейшее развитие продукции для нишевых рынков. В то же время в некоторых системах животноводства используются корма, пригодные для потребления человеком. Кроме того, такие системы могут истощать природные ресурсы, например, водные и земельные. Сохранение разнообразия сельскохозяйственных животных является важнейшим элементом противодействия вызовам будущего, связанным с изменением климата.

Во многих странах меры ДРВ развились или развиваются на основе отдельного законодательства или нормативной базы. Тем не менее важно, чтобы меры ДРВ развивались в соответствии и в интеграции с государственной политикой на других профильных направлениях, таких как развитие сельского хозяйства, стратегия борьбы с нищетой, другие направления, связанные с животноводством. Не менее важно с самого начала привлекать животноводческий сектор к разработке и применению мер ДРВ, с тем чтобы директивные органы имели полную информацию о состоянии животноводческой отрасли в стране, о потоках ГРЖ и о потенциальных последствиях мер по обеспечению ДРВ для отечественного животноводства. Следует отметить также, что меры по обеспечению ДРВ не должны быть отдельным самостоятельным законодательством. Меры по обеспечению ДРВ применительно к ГРЖ могут быть прописаны в ряде стратегий и положений, разработанных в других секторах.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение В, пункт 4



Аквакультура – это адаптивная и устойчивая к негативным внешним воздействиям фермерская практика, которая приносит прямые и опосредованные выгоды в плане продовольственной безопасности и сокращения масштабов нищеты. Во многих развивающихся странах рыбопродукты являются важным источником высококачественного животного белка, продукция аквакультуры нередко реализуется и потребляется на местном уровне. Помимо этого, экономическая активность, приносимая аквакультурой в местные сообщества, вне зависимости от места потребления продукции, может способствовать сокращению масштабов нищеты и повышению уровня продовольственной безопасности. Как рыбководство, так и промышленная обработка продукции аквакультуры открывает возможности трудоустройства для значительного числа жителей развивающихся стран, в том числе для сельских женщин. Таким образом,

меры ДРВ для ВГР должны составлять часть более широкой политики по обеспечению продовольственной безопасности, включая меры сохранения среды обитания соответствующих видов.

Действующие экологические, ветеринарные и санитарные нормативно-правовые механизмы порой отстают от стремительного развития индустрии аквакультуры, и поэтому все более интенсивно принимаются новые регламентирующие меры. К таким мерам относится и регулирование интродукции ВГР из других стран и экосистем. Такие нормативные положения, в том числе законодательные, административные меры, нормы и правила, можно использовать применительно к ДРВ для ВГР в целях снижения бюрократического бремени и оптимизации административных процедур.

Источник: CGRFA/WG-AqGR-2/18/Report, Приложение С, пункт 3



Деревья играют важную роль в обеспечении продовольственной безопасности. Они редко обеспечивают полный рацион питания, но фрукты, орехи и листья имеют большое значение для дополнения сельскохозяйственной продукции, особенно в периоды засух, голода, стихийных бедствий и конфликтов. Природные леса также имеют решающее значение для выживания жителей лесных районов, включая многочисленные коренные народы. Леса обеспечивают основные товары и услуги сельскохозяйственному сообществу, способствуя поступлению чистой воды на сельскохозяйственные земли и обеспечивая среду обитания для опылителей. Фермеры повышают продовольственную безопасность, сохраняя деревья на сельскохозяйственных землях, поощряя естественную регенерацию и высаживая деревья и другие лесные растения. Большую часть года скотоводы в засушливых и полусухих районах зависят от деревьев как от источника корма для их скота. Таким образом, леса, деревья и агролесоводческие системы вносят вклад в обеспечение продовольственной безопасности многими способами, хотя такой вклад зачастую слабо отражён в национальных стратегиях развития и продовольственной безопасности. Коммерческое лесоводство может способствовать сокращению масштабов нищеты и повышению уровня продовольственной безопасности. Таким образом, меры ДРВ для ЛГР должны составлять часть более широкой политики по обеспечению продовольственной безопасности, включая меры соответствующей лесохозяйственной политики.

Леса обеспечивают различные экосистемные услуги, а ЛГР важны как для адаптации к изменению климата, так и для смягчения его последствий. Некоторые признаки, связанные с адаптацией, такие как толерантность к засухе, приобретают все большее значение, в том числе в рамках соответствующих программ селекции и разведения с использованием местных и экзотических материалов. В этой связи маргинальные лесные популяции особенно важны для сохранения и использования ценных ЛГР. Исследования в области генетического разнообразия имеют решающее значение, поскольку способствуют выявлению и использованию наиболее подходящих материалов в проектах по лесовозобновлению и лесовосстановлению, содействуя смягчению последствий изменения климата в будущем.

Риск распространения вредителей и болезней с передачей зародышевой плазмы деревьев зачастую значителен. Ограничение распространения этих вредителей и болезней по-прежнему представляет серьёзную проблему и является целью фитосанитарных мер. Такие меры, а также своды правил и норм могли бы ссылаться на ДРВ для ЛГР в целях снижения бюрократического бремени и оптимизации административных процедур.

Источник: CGRFA/WG-FGR-5/18/Report, Приложение С, пункт 7



Генетические ресурсы растений играют ключевую роль в производстве продовольствия, кормов и растительных волокон. В плане обеспечения продовольственной безопасности ГРПСХ выполняют целый ряд функций: в частности, они позволяют производить большее количество продовольствия лучшего качества для сельских и городских потребителей, обеспечивают производство полезных и питательных продуктов питания, способствуют созданию источников доходов и развитию сельских районов.

Во многих странах меры ДРВ развились или развиваются на основе отдельного законодательства или нормативной базы. Тем не менее важно, чтобы меры ДРВ развивались в соответствии и в интеграции с государственной политикой на других профильных направлениях, таких как развитие сельского хозяйства или стратегия борьбы с нищетой. Важно также с самого начала привлекать секторы селекции растений и производства растениеводческой продукции к разработке и применению мер ДРВ, чтобы разработчики политики имели полную информацию о ситуации в растениеводстве, об обмене ГРПСХ и о потенциальных последствиях мер по обеспечению ДРВ для сектора растениеводства. Некоторые страны включают меры по обеспечению ДРВ в законодательство о правах интеллектуальной собственности, прописывая требования о раскрытии информации о происхождении материала при подаче заявки на охрану прав на сорта растений или на получение патента.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, Приложение D, пункт 5



Во многих странах меры ДРВ развились или развиваются на основе отдельного законодательства или нормативной базы. Тем не менее важно, чтобы меры ДРВ развивались в соответствии и в комплексе с государственной политикой на других профильных направлениях, таких как нормативно-правовая база регулирования вопросов биологического контроля, пестицидов и безопасности пищевых продуктов, а также с такими мерами политики, как стратегии продовольственной безопасности. С другой стороны, консолидация процедур одобрения не должна приводить к замедлению оформления или к излишней бюрократизации процесса создания тех или иных продуктов. Важно также с самого начала привлекать к разработке и осуществлению мер ДРВ различные общины, заинтересованные в развитии тех или иных функциональных групп ГРМБ, для обеспечения того, чтобы директивные органы полностью осознавали таксономическую сложность и многочисленность функций этого сектора, знали действующую практику использования и обменов, а также потенциальное влияние мер ДРВ на исследования и разработки в области ГРМБ.

Международная конвенция по карантину и защите растений (МККЗР) во многих аспектах затрагивает проблемы биоразнообразия. В Глоссарии фитосанитарных терминов понятие "вредные организмы" определяется как "любой вид, раса или биотип растений, животных или патогенных агентов, способный вредить растениям или растительным продуктам", понятие "растения" – как "живые растения и их части, включая семена и зародышевую плазму"⁴⁷. МККЗР вменяет в обязанность национальным организациям по карантину и защите растений обследование растений в период вегетации как в зонах возделывания, так и в зонах дикорастущей флоры на предмет наличия вредных организмов⁴⁸ с целью информирования о распространённости, вспышках массового размножения и распространения вредных организмов, а также о борьбе с этими вредными организмами⁴⁹. Меры ДРВ в

⁴⁷ [Глоссарий фитосанитарных терминов](#). МСФМ № 5.

⁴⁸ МККЗР, статья IV.2

⁴⁹ МККЗР, статья VIII.1

отношении ГРМБ следует согласовывать с другими обязательствами по МККЗР. Применительно к микроорганизмам и беспозвоночным, вызывающим болезни или служащим носителями болезней, применяются другие нормативно-правовые механизмы в секторах биомедицины и ветеринарии.

Источник: CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, Приложение D, пункты 3 и 6

IV. Рассмотрение и оценка различных мер в области ДРВ

На основании оценки соответствующих субсекторов ГРПСХ, в том числе их деятельности, социально-экономической среды, практики использования и обмена, после проведения должных консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами и рассмотрения различных мер в области ДРВ, правительства, возможно, пожелают разработать и осуществить собственные меры в области ДРВ.

V. Интеграция осуществления мер в области ДРВ в институциональный ландшафт

Меры по обеспечению ДРВ затрагивают различные секторы генетических ресурсов и ГРПСХ, часто находящиеся в ведении разных министерств и компетентных органов. Вместо создания новых, дополнительных административных слоёв правительства, возможно, пожелают рассмотреть вопрос об использовании для осуществления мер по обеспечению ДРВ существующей инфраструктуры секторов и субсекторов. Использование и адаптация, в меру целесообразности, существующих структур, административных процедур и сложившейся в отдельных секторах практики может способствовать плавному переводу мер по обеспечению ДРВ в оперативную плоскость и их осуществлению. Важно минимизировать операционные издержки поставщиков и пользователей на осуществление любых мер по обеспечению ДРВ и обеспечение соответствия таким мерам.



Существующие механизмы управления лесным хозяйством могли бы использоваться в целях осуществления мер ДРВ для ЛГР. Как показывает изучение существующей и прошлой практики, осуществление мер ДРВ значительно отличается в зависимости от страны и от органов внутри страны. В некоторых странах следить за осуществлением мер ДРВ может центральный орган, а полномочия по ДРВ для ЛГР могут быть переданы национальному агентству лесного хозяйства или институту лесохозяйственных исследований с учётом его опыта, его знания заинтересованных сторон и его ответственности за осуществление других связанных с ЛГР правил или положений. В других странах подобные полномочия не централизованы, и меры ДРВ сильно различаются – от использования фитосанитарных сертификатов до существования официальной договорённости, касающейся выгод.

Источник: CGRFA/WG-FGR-5/18/Report, Приложение C, пункт 8



Исторически сложилось так, что в большинстве стран регулирование вопросов микроорганизмов и беспозвоночных осуществляется в рамках сельскохозяйственного сектора. По мере усложнения нормативно-правовых условий включение в эти механизмы ещё и вопросов дикой природы и биоразнообразия лишь запутывает заинтересованные стороны. Во многих странах один компетентный орган отвечает за ДРВ для всех генетических ресурсов, однако эти обязанности можно было бы распределить между несколькими специализированными компетентными органами. Целесообразность такого

распределения круга ведения по вопросам ДРВ будет зависеть от сложившейся институциональной структуры и от специфики каждой страны.

Источник: CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, Приложение D, пункт 4

VI. Доведение информации о мерах по обеспечению ДРВ до потенциальных поставщиков и пользователей ГРПСХ и повышение уровня их осведомлённости о таких мерах

Доведение информации о мерах по обеспечению ДРВ до потенциальных поставщиков, владельцев и пользователей ГРПСХ и повышение уровня их осведомлённости о таких мерах имеют чрезвычайно важное значение. Здесь можно рассматривать различные средства коммуникации и повышения осведомлённости. Эффективные стратегии в области коммуникации и повышения осведомлённости, как правило, сочетают различные средства коммуникации. Такие стратегии нацелены на предоставление в любой момент информации с учётом характера заинтересованных сторон.



Как и те, кто занят в других субсекторах, животноводы зачастую не знакомы с мерами по обеспечению ДРВ и не понимают их значения для научных исследований и разработок. С другой стороны, страны – поставщики ГРЖ все чаще исходят из того, что получатели/пользователи их ресурсов знают и выполняют соответствующие меры по ДРВ. То же касается и партнёров по научной деятельности, участвующих в международных исследовательских проектах: они ожидают друг от друга понимания и полного соблюдения соответствующих национальных мер, касающихся ДРВ.

На национальном уровне необходима адресная разъяснительная работа с племенными хозяйствами, научными учреждениями и директивными органами. Такие мероприятия, как животноводческие выставки, встречи объединений племенных хозяйств, тематические научные конференции дают прекрасную базу для представления информации о ДРВ целевой аудитории и тех, кто может распространять эту информацию дальше. Объединения племенных хозяйств и научные организации могут создавать и содержать у себя службы поддержки по вопросам ДРВ и осуществлять контакты с национальными профильными ведомствами. Информация может также распространяться через публикации, информационные бюллетени, Механизм посредничества по доступу к выгодам и их распределению⁵⁰ и другие информационные носители и каналы. В качестве инструментов в разъяснительной работе могут использоваться биокультурные общинные протоколы, а также Элементы ДРВ.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение B, пункт 6



Меры по повышению осведомлённости на национальном уровне должны быть ориентированы на селекционеров и фермеров, коренные народы и местные общины, учёных, систематиков, частный сектор, ботанические сады и генные банки. Такие мероприятия, как тематические научные конференции и встречи объединений селекционеров, и семеноводческие ярмарки, создают прекрасную базу для представления информации о ДРВ целевой аудитории и тем, кто может распространить эту информацию дальше.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, Приложение D, пункт 7

⁵⁰ <https://absch.cbd.int/>



Вопросами глобального распространения микроорганизмов, имеющих в открытом доступе для научных исследований, занимаются КМК. Реализация КМК различных инициатив, например, Международный кодекс поведения в вопросах регулирования устойчивого использования микроорганизмов и доступа к ним (MOSAICC)⁵¹, позволила повысить осведомлённость КМК в вопросах потенциальных последствий ДРВ для распределения и использования ГРМ.

В СПМ, обычно используемых КМК, как правило, прописана обязанность получателя материала соблюдать применимые меры ДРВ. Иными словами, получение материала от КМК, как правило, не подразумевает его свободное использование. Коммерческое использование материала часто запрещено, если в соглашении не содержится ясного разрешения на это. Кроме того, получение необходимых лицензий на использование интеллектуальной собственности и разовых разрешений на ДРВ является исключительной обязанностью получателя⁵².

Тем не менее для повышения осведомлённости получателей материалов от КМК относительно мер ДРВ им, например, было бы полезно участвовать в научных конференциях и симпозиумах. В более конкретном плане важно будет дать рекомендации и, возможно, оказывать содействие заинтересованным сторонам относительно способов получения информации, нужной для запуска процедур получения необходимых разрешений.

Учреждения и организации, занимающиеся вопросами ББ, также добились серьёзных успехов в документировании передового опыта ДРВ в отношении ГРБ⁵³. Этот передовой опыт можно распространять, например, через Механизм посредничества по доступу к выгодам и их распределению.

Источник: CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, Приложение D, пункт 5

VII. Предварительная оценка, мониторинг эффективности и воздействия мер по обеспечению ДРВ для ГРПСХ

Возможные негативные последствия, побочные эффекты и трудности, возникающие в процессе осуществления, часто можно предотвратить за счёт тестирования политических мер по различным сценариям. Поскольку меры по обеспечению ДРВ могут быть сопряжены с определёнными проблемами и с необходимостью реализации инновационных подходов, правительства, возможно, пожелают провести такое тестирование и/или осуществить мониторинг воздействия, согласовав для этого набор соответствующих показателей и механизмы обратной связи с заинтересованными сторонами.

⁵¹ <http://bccm.belspo.be/projects/mosaicc>

⁵² См., например, [BCCM Material Transfer Agreement](#).

⁵³ Mason, P.G., *et al.* 2018. Best practices for the use and exchange of invertebrate biological control genetic resources relevant for food and agriculture. PC 63/1 149-154. DOI: 10.1007/s10526-017-9810-3 and Smith, D., *et al.* 2018. Biological control and the Nagoya Protocol on access and benefit-sharing – a case of effective due diligence. *Biocontrol Science and Technology*. DOI: 10.1080/09583157.2018.1460317.

4. ДОСТУП К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫГОД: МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА

16. При разработке национальной правовой базы и механизмов ДРВ для ГРПСХ правительствам следует учитывать собственные юридически закреплённые обязательства. Международно-правовая база, регулирующая ДРВ в отношении генетических ресурсов в первую очередь основывается на трёх международных документах: КБР, Нагойском протоколе и Договоре. Известно, что все три документа носят юридически обязывающий характер только для их Договаривающихся Сторон⁵⁴.

Конвенция о биологическом разнообразии

17. КБР требует от Договаривающихся Сторон принимать надлежащие законодательные, административные или политические меры в целях распределения на справедливой и равной основе результатов исследований и разработок, а также выгод от коммерческого и иного применения генетических ресурсов с Договаривающейся Стороной, предоставляющей такие ресурсы⁵⁵. Доступ к генетическим ресурсам регулируется на основе предварительного обоснованного согласия (ПОС) Договаривающейся Стороны, предоставляющей такие ресурсы, которая является страной происхождения таких ресурсов либо получила эти генетические ресурсы в соответствии с КБР, если эта Сторона не решит иначе⁵⁶. Доступ, в случае его предоставления, осуществляется на ВСУ⁵⁷. Подлежащие распределению потенциальные выгоды также включают доступ к технологиям, которые предполагают использование генетических ресурсов; участие в биотехнологических исследованиях, основанных на генетических ресурсах; приоритетный доступ к результатам и выгодам, вытекающим из биотехнологий, основанных на генетических ресурсах⁵⁸.

Нагойский протокол

18. Нагойский протокол представляет собой дополнительное соглашение к КБР. Протокол определяет юридический механизм для эффективного достижения третьей цели КБР – совместного получения выгод – в поддержку двух других целей, а именно сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия. Нагойский протокол применяется к генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям. Целью Протокола является обеспечение распределения выгод на справедливой и равной основе за счёт установления положений, регулирующих доступ (для Сторон, для которых требуется ПОС), должной передачи технологий и финансирования. Кроме того, Протокол устанавливает положения в части соблюдения законодательных и иных требований. (Более подробные сведения о Нагойском протоколе приведены в других разделах настоящего документа.)

Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

19. Договор, так же как КБР и Нагойский протокол, основан на предпосылке о том, что государства обладают суверенными правами на собственные генетические ресурсы, и что право

⁵⁴ Списки Сторон размещены по приведённым ниже адресам: КБР –

<http://www.cbd.int/information/parties.shtml>; Нагойский протокол – <http://www.cbd.int/abs/nagoya-protocol/signatories/default.shtml>; Договор – http://planttreaty.org/list_of_countries

⁵⁵ КБР, статья 15.7

⁵⁶ КБР, статьи 15.5, 15.3

⁵⁷ КБР, статья 15.4

⁵⁸ КБР, статьи 15.7, 16, 19, 20, 21

регулировать доступ к таким ресурсам принадлежит национальным правительствам. Согласно положениям Договора, Договаривающиеся Стороны воспользовались своим суверенным правом на создание МС в целях содействия доступу и совместному использованию денежных и неденежных выгод от использования ГРПСХ на стандартизированных условиях, установленных Стандартным соглашением о передаче материала (СПМ). Если Договор относится ко всем ГРПСХ, то Многосторонняя система охватывает только ГРПСХ, перечисленные в приложении I к Договору, которые находятся под управлением и контролем Договаривающихся Сторон и являются общественным достоянием.



Договор часто называют образцом для организации ДРВ в отношении генетических ресурсов. Договор обеспечивает всеобъемлющее международное соглашение о ГРПСХ, соответствующее положениям КБР, которое стандартизирует условия доступа и распределения выгод. Кроме того, в статье 9 Договора прописаны права фермеров. Обмен информацией в Договоре рассматривается как распределение неденежных выгод. Странам, которые пока не являются Договаривающимися сторонами по Договору, следует всерьёз рассмотреть вопрос о присоединении к нему.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, Приложение D, пункт 8

Нагойский протокол и специализированные международные документы, касающиеся ДРВ

20. Нагойский протокол устанавливает, что в случаях применения специализированного международного документа, регулирующего вопросы ДРВ, который соответствует целям Конвенции и Нагойского протокола и не противоречит им, Нагойский протокол не применяется для Стороны или Сторон специализированного документа в отношении конкретного генетического ресурса, регулируемого специализированным документом и используемого для его целей⁵⁹. Договор является таким специализированным международным документом, регулирующим вопросы ДРВ, он соответствует целям КБР и Нагойского протокола и не противоречит им.

21. Следует отметить, что реализация Нагойского протокола должна осуществляться на основе взаимодополняемости Протокола и других соответствующих международных документов, значимых для Нагойского протокола. Следует также уделять должное внимание полезной и актуальной текущей работе или практике в рамках таких международных документов и соответствующих международных организаций при условии, что они соответствуют целям КБР и Нагойского протокола и не противоречат им⁶⁰.



Помимо данных юридически обязательных документов в процессе разработки и реализации мер в области ДРВ для ГРЖ имеет смысл учесть также и другие документы, такие как Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных (ГПД ГРЖ). ГПД ГРЖ, подготовленный Комиссией и принятый Международной технической конференцией по генетическим ресурсам животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в 2007 году, обеспечивает согласованную на международном уровне основу для каталогизации, описания, мониторинга, устойчивого использования и сохранения ГРЖ, а также для наращивания потенциала в целях совершенствования механизмов управления этими ресурсами.

С принятием Интерлакенской декларации о генетических ресурсах животных страны взяли на себя обязательства "облегчать доступ к [генетическим] ресурсам [животных] и обеспечивать справедливое и равноправное распределение выгод от их использования

⁵⁹ Нагойский протокол, статья 4.4

⁶⁰ Нагойский протокол, статья 4.3

согласно соответствующим международным обязательствам и национальным законам"⁶¹. В Интерлакенской декларации также признано право частных лиц выступать в качестве селекционеров, вносить вклад в совершенствование принадлежащих им генетических ресурсов и распоряжаться ими по своему усмотрению⁶². Одной из основных целей ГПД ГРЖ является "содействие справедливому и равноправному распределению выгод от использования генетических ресурсов животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и признание роли традиционных знаний, инновационных разработок и методов, касающихся сохранения генетических ресурсов животных и их устойчивого использования, а также, в необходимых случаях, введение в действие эффективных директивных и законодательных мер". Кроме того, ГПД направлен на "удовлетворение потребностей фермеров и скотоводов на индивидуальной и коллективной основе, в рамках общегосударственных законов, с целью организации недискриминационного доступа к генетическому материалу, информации, технологиям, финансовым ресурсам, результатам исследований, системам рыночной реализации и природным ресурсам с тем, чтобы они могли продолжать рациональное использование и совершенствование генетических ресурсов животных и извлекать выгоду из экономического развития"⁶³.

В качестве одного из мероприятий в рамках Стратегического приоритета 3 "Разработка и укрепление общегосударственной политики в области устойчивого использования" ГПД ГРЖ предусматривает разработку "методов, в том числе механизмов, поддержки широкого доступа; и справедливого и равноправного распределения выгод от использования генетических ресурсов животных и соответствующих традиционных знаний"⁶⁴.

Одно из мероприятий ГПД ГРЖ в рамках Стратегического приоритета 4 "Разработка общегосударственных стратегий и программ совершенствования пород" предлагает снабжать "фермеров и животноводов информацией, помогающей облегчить доступ к различным источникам генетических ресурсов животных".

Согласно ГПД ГРЖ, "надлежащие меры по сохранению должны обеспечивать доступ фермеров и учёных к разнообразному генофонду с целью выведения новых пород и проведения исследований"⁶⁵.

Стратегический приоритет 9 ГПД ГРЖ "Формирование и развитие программ по сохранению *ex situ*" предусматривает "выработку правил, облегчающих использование генного материала из хранилищ *ex situ* на основе справедливых и равноправных договорённостей о хранении, доступе и использовании генетических ресурсов животных"⁶⁶.

В том, что касается международных директивных положений и нормативно-правовых документов, представляющих интерес с точки зрения ГРЖ, Стратегический приоритет 21 ГПД ГРЖ предлагает "проведение обзора международных соглашений и тенденций, имеющих отношение к доступу к генетическим ресурсам животных и распределению благ от их использования, и изучение их последствий и воздействия на интересы участвующих сторон, в первую очередь животноводческих хозяйств"⁶⁷.

"Стратегия финансирования для выполнения Глобального плана действий в области генетических ресурсов животных", принятая Комиссией в 2009 году, нацелена на повышение доступности, прозрачности, эффективности и результативности выделения значительных

⁶¹ Интерлакенская декларация, пункт 4

⁶² Интерлакенская декларация, пункт 12

⁶³ Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных, пункт 15

⁶⁴ Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных, Стратегический приоритет 3, мероприятие 2

⁶⁵ Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных, пункт 37

⁶⁶ Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных, Стратегический приоритет 9, мероприятие 3

⁶⁷ Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных, Стратегический приоритет 21, мероприятие 2

дополнительных финансовых ресурсов и укрепление международного сотрудничества с целью поддержки и дополнения усилий, прилагаемых развивающимися странами и странами с переходной экономикой, по реализации ГПД ГРЖ.

В совокупности со стратегией планирования ГПД ГРЖ мог бы стать основой для договорённостей в области ДРВ, содействующих доступу к этим ресурсам и, в то же самое время, обеспечивающих распределение выгод на справедливой и равной основе.

В 2017 году государства-члены вновь подтвердили свою приверженность делу выполнения ГПД ГРЖ и в принятой на Конференции резолюции 3/2017 предложили странам "учитывать особенности подсектора генетических ресурсов животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в национальном законодательстве о доступе и распределении выгод, при необходимости принимая во внимание международные договорённости в области доступа и распределения выгод"⁶⁸.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение В, пункт 7

⁶⁸ С 2017/REP, Приложение D

5. ОБОСНОВАНИЕ МЕР В ОБЛАСТИ ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД

22. ГРПСХ – это неотъемлемая составляющая систем сельскохозяйственного и продовольственного производства, им принадлежит важнейшая роль в достижении продовольственной безопасности и устойчивого сельскохозяйственного развития, а международный обмен ГРПСХ жизненно необходим для функционирования сектора. С учётом сказанного, меры по обеспечению ДРВ могут стать инструментом содействия достижению продовольственной безопасности и улучшению питания. Ни у кого не вызывает сомнений, что продовольственная и пищевая безопасность требует эффективного сохранения ГРПСХ, а эффективное сохранение ГРПСХ невозможно без их постоянного использования фермерами (в том числе мелкими хозяйствами), коренными и местными общинами, исследовательскими институтами, селекционерами и другими заинтересованными сторонами. Таким образом, меры по обеспечению ДРВ, направленные на достижение продовольственной безопасности и сохранение ГРПСХ, должны быть нацелены на содействие и активное стимулирование постоянного использования ГРПСХ, обмена ими и распределения выгод.

23. Кроме того, все согласны, что сохранение и устойчивое использование ГРПСХ чрезвычайно важны в плане устойчивого развития сельскохозяйственного производства. Продуктивность агроэкосистем, их способность к адаптации и устойчивость к внешним воздействиям зависят от разнообразия ГРПСХ.



Постоянная доступность результатов научных исследований и разработок в области ГРЖ необходима для дальнейшего повышения продуктивности, устойчивости и эффективности животноводства и, соответственно, для обеспечения продовольственной безопасности, питания и развития сельских районов. При рассмотрении вопроса о мерах по обеспечению ДРВ странам предлагается провести предварительный анализ затрат и выгод и определить, какие национальные меры регулирования ДРВ целесообразно было бы принять в отношении пользователей (селекционеров/производителей), а также в отношении продавцов ГРЖ. В контексте содействия потоку генов страны могут изучить вопрос о потенциальных преимуществах отсутствия мер по обеспечению ДРВ или выведения ГРЖ из-под действия мер по обеспечению доступа в случаях, когда обмен ГРЖ производится в рамках частноправовых договоров.

Сохранение местных и региональных пород также имеет культурное значение и важно для поддержания традиционного уклада жизни многочисленных скотоводческих народов и других сельскохозяйственных сообществ.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение В, пункт 8



Постоянная доступность ГРПСХ для научных исследований и разработок является необходимым условием улучшения сельскохозяйственных культур. ГРПСХ имеют потенциал для создания разнообразных признаков, которые могут способствовать решению возможных будущих проблем, таких как необходимость адаптации культур к изменению климатических условий или к вспышкам болезней. Поэтому постоянный доступ к ГРПСХ необходим для удовлетворения растущего спроса на продовольствие в условиях роста населения планеты и прогнозируемых изменений

окружающей среды. Сюда относится также доступ к ГРПСХ забытых и недоиспользуемых культур, с учётом их важной роли в питании.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, *Приложение D*, пункт 9



Важность доступа к генетическим ресурсам растений и животных очевидна: эти ресурсы незаменимы для улучшения и адаптации культур и сельскохозяйственных животных и, тем самым, продовольственной безопасности, однако для некоторых важность ГРМБ для продовольственной безопасности может быть не столь очевидной. Причина этого может заключаться в том, что на протяжении долгого времени услуги, в частности, почвенных микроорганизмов и естественных врагов вредных организмов воспринимались как нечто само собой разумеющееся, и поэтому им уделялось мало внимания в управлении сельским хозяйством. Меры ДРВ, направленные на достижение продовольственной безопасности и сохранение ГРМБ, могли бы также – в качестве одной из задач – содействовать обмену, устойчивому использованию и сохранению ГРМБ как одного из элементов, вносящих важный вклад в продовольственную безопасность.

Источник: CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, *Приложение D*, пункт 7

6. ЭЛЕМЕНТЫ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД

24. Согласно положениям Нагойского протокола, в процессе разработки, адаптации и реализации собственных мер по обеспечению ДРВ Сторонам следует учитывать важность ГРПСХ и их особую роль в создании продовольственной безопасности⁶⁹. Элементы ДРВ для национальных мер по обеспечению ДРВ для ГРПСХ высвечивают те направления политики обеспечения ДРВ, которые могут потребовать особого внимания в плане проведения исследований и разработок в продовольственном и сельскохозяйственном секторе.

25. Национальные меры в области ДРВ для ГРПСХ должны быть простыми и гибкими. *Простоту* обеспечить сложно, поскольку слишком сложен сам вопрос, велико разнообразие ситуаций, связанных с доступом к ГРПСХ, их передачей другим субъектам, дальнейшим совершенствованием и использованием в целях проведения исследований и разработок. *Гибкость* же позволит администраторам корректировать осуществление мер в области ДРВ в новых и вновь выявляемых ситуациях, на фоне новых и вновь выявляемых сложностей. Меры в области ДРВ должны обеспечивать достаточную степень гибкости, с тем чтобы для реагирования на новые и вновь выявляемые ситуации не требовалось пересматривать законодательные акты. Таким образом, должен допускаться эволюционный подход к осуществлению мер по обеспечению ДРВ, позволяющий совершенствовать работу системы ДРВ через практическую деятельность, самосовершенствование и инновации. Сторонам Нагойского протокола необходимо выработать ясные и прозрачные меры по осуществлению его положений. Разработка и осуществление мер по обеспечению ДРВ должны вестись на постоянной основе, то же относится и к разработке настоящих Элементов ДРВ.

26. Для администраторов и заинтересованных сторон национальные меры по обеспечению ДРВ для ГРПСХ могут быть связаны со значительными операционными издержками. Возможно, правительства пожелают оценить и минимизировать такие издержки, возникающие в процессе разработки, адаптации и реализации указанных мер.

27. В целях содействия осуществлению на национальном уровне ДРВ для различных субсекторов ГРПСХ, при разработке законодательных, административных или политических мер в области ДРВ, отражающих особые потребности в плане ГРПСХ, правительства, возможно, пожелают изучить широкий круг рассмотренных ниже вопросов:

- I. институциональные механизмы;
- II. доступ к ГРПСХ и их использование;
- III. доступ к традиционным знаниям, связанным с ГРПСХ;
- IV. распределение выгод на справедливой и равной основе;
- V. соблюдение и мониторинг.

I. Институциональные механизмы

28. Часто меры в области ДРВ определяют институциональные механизмы управления ДРВ. В зависимости от структуры государства, формы правления, участия в качестве Стороны в тех или иных международных документах, касающихся ДРВ, разделения областей ответственности по юрисдикциям, а также от выбранных мер по обеспечению ДРВ, задача по администрированию мер, касающихся ДРВ может быть поставлена одному или нескольким компетентным органам. Это могут быть как уже существующие, так и специально создаваемые органы. Кроме того, в рамках одной страны ответственность может быть распределена между несколькими органами с

⁶⁹ Нагойский протокол, статья 8 с)

учётom географического происхождения ресурса, цели его оценки и использования, использования связанных с генетическим ресурсом традиционных знаний, прав на ресурс, которыми могут располагать коренные и местные общины, и других критериев, расцениваемых как надлежащие и практически применимые.

- Каждая Сторона Нагойского протокола назначает один национальный координационный центр для связи с Секретариатом КБР и предоставления по запросу соответствующей информации⁷⁰.
- Кроме того, Стороны Нагойского протокола назначают один или несколько компетентных национальных органов, отвечающих за предоставление доступа и консультирование по вопросам действующих процедур и требований, регулирующих получение ПОС и заключение ВСУ⁷¹.
- Функции как координационного центра, так и компетентного национального органа может выполнять одна инстанция⁷².
- При назначении более чем одного компетентного национального органа по Нагойскому протоколу (например, по разным субсекторам ГРПСХ), национальный координационный центр предоставляет информацию об их компетенциях и мандатах.
- Согласно положениям Договора, облегчённый доступ предоставляется на основе СПМ, которое принимается Управляющим органом Договора⁷³. На практике же большинством Сторон Договора назначены национальные координаторы, а организация или организации, фактически предоставляющие доступ к материалам в рамках МС, делают это исключительно при условии, что получающая сторона принимает СПМ.

29. В целях прояснения вопроса об институциональных механизмах вокруг ДИВ для ГРПСХ правительства, возможно, пожелают:

- провести оценку потенциально подходящих существующих институтов и институциональных механизмов;
- принять решение о распределении между институтами обязанностей в части различных аспектов ДИВ, относящихся к различным субсекторам ГРПСХ;
- создать механизмы и/или процедуры коммуникации и координации между уполномоченными институтами;
- предать гласности и распространить информацию о созданных институциональных механизмах.

30. Какие бы институциональные механизмы ни были выбраны, исключительно важно, чтобы эти механизмы были ясными и прозрачными, и чтобы были созданы адекватные механизмы координации и обмена информацией. Пользователям генетических ресурсов необходимо знать, когда требуется ПОС, к кому они должны обращаться за получением ПОС, с кем они могут согласовать ВСУ, если это требуется в силу действия мер по обеспечению ДРВ. Если одно и то же решение требует одобрения на нескольких уровнях, например, на уровне федеральных властей и властей штата, процедура выдачи разрешения может быстро стать слишком сложной, затратной по времени, а операционные издержки могут значительно увеличиться. Чтобы институциональные механизмы не были слишком обременительны, было бы полезно выявить существующие механизмы, которые возможно использовать для решения вопросов, связанных с ПОС и ВСУ. В случаях, когда в процедуре выдачи разрешения задействовано несколько властных органов, правительства, возможно, пожелают рассмотреть возможность назначения одного ведущего органа или создания национального механизма посредничества, осуществляющего надзор над всей цепочкой согласования разрешений, отвечающего за коммуникацию с заявителем и выдающего окончательное разрешение по завершении процесса согласования.

⁷⁰ Нагойский протокол, статья 13.1

⁷¹ Нагойский протокол, статья 13.2

⁷² Нагойский протокол, статья 13.3

⁷³ Договор, статья 12.4



Ответственность за национальную систему ДРВ часто бывает возложена на один компетентный орган. Так, промежуточные национальные доклады об осуществлении Нагойского протокола показывают, что многие страны приняли решение не применять в сфере ДРВ узкосекторальный или субсекторальный подход и учредить один компетентный орган по ДРВ. При этом в рамках одной страны компетенцией по вопросам ДРВ могут быть наделены несколько органов, и полномочия по ДРВ применительно к ГРЖ могут быть делегированы специализированному органу, отвечающему за животноводство. Целесообразность такого распределения компетенции по вопросам ДРВ будет зависеть от институционального ландшафта и от специфики каждой страны.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение В, пункт 5



Представляется целесообразным обеспечить адаптацию к отличительным особенностям секторов и секторальных компетентных органов. Таким образом, результатом консультаций между профильными министерствами, центральным компетентным органом, отвечающим за ДРВ, и органом, регулирующим аквакультуру, могло бы быть делегирование последнему полномочий по ДРВ применительно к ВГР.

Источник: CGRFA/WG-AqGR-2/18/Report, Приложение С, пункт 4



Если законодательные, административные или политические меры ДРВ в странах, которые регулируют свои собственные генетические ресурсы, предусматривают специфические положения для субсектора ЛГР, директивным органам необходимо будет рассмотреть объем понятия "лесные генетические ресурсы". В числе вопросов, которые должны быть рассмотрены, вопрос о том, должны ли меры по обеспечению ДРВ, специфические для ЛГР, применяться ко всем ЛГР, которые, прямо или опосредованно, содействуют обеспечению продовольственной безопасности. Так, ЛГР могли бы включать все установившиеся практики использования и обмена репродуктивным и генетическим материалом лесных пород (например, семена, сеянцы, укоренившиеся черенки, гены), начиная от видов, обеспечивающих плоды и другие съедобные части для человека и животных, и/или видов, обеспечивающих другие услуги, актуальные для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (борьба с эрозией; водоудержание и фильтрация воды; повышение плодородия почвы; защита от ветра; сохранение биоразнообразия; кормовая база пчёл-медоносов; фиксация азота; защита от солнца и т.д.), и до видов, позволяющих жителям лесных районов получать доход от непродовольственной продукции лесного хозяйства (лесоматериалы, волокна, одежда, жилище, энергия, танин, смолы, экотуризм и т.д.). Во многих случаях деревья, разумеется, будут выполнять несколько функций одновременно либо их изначально предусмотренная функция может измениться, что может поставить вопрос о регулировании доступа к ЛГР для использования в таких случаях.

Источник: CGRFA/WG-FGR-5/18/Report, Приложение С, пункт 14



Ответственность за национальную систему ДРВ часто бывает возложена на один компетентный орган. Так, промежуточные национальные доклады об осуществлении Нагойского протокола показывают, что многие страны приняли решение не применять в сфере ДРВ узкосекторальный или субсекторальный подход и учредить один компетентный орган по ДРВ. При этом в рамках одной страны компетенцией по вопросам ДРВ могут быть наделены несколько органов, и полномочия по

ДРВ применительно к ГРПСХ могут быть делегированы специализированному органу, отвечающему за растениеводство. Целесообразность такого распределения компетенции по вопросам ДРВ будет зависеть от институционального ландшафта и от специфики каждой страны.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, Приложение D, пункт 6



МККЗР вменяет в обязанность национальных организаций по карантину и защите растений обследование растений в период вегетации как в зонах возделывания, так и в зонах дикорастущей флоры на предмет наличия вредных организмов⁷⁴ с целью информирования о встречаемости, вспышках массового размножения и распространения вредных организмов, а также о борьбе с этими вредными организмами⁷⁵. Поэтому ответственными за осуществление мер ДРВ в отношении тех или иных конкретных ГРМБ могли бы нести национальные организации по карантину и защите растений. Целесообразность такого распределения компетенции по вопросам ДРВ будет зависеть от институционального ландшафта и от специфики каждой страны.

II. Доступ к ГРПСХ и их использование

31. При разработке, адаптации либо осуществлении мер в области ДРВ в части доступа к ГРПСХ необходимо определить:

- i) категории генетических ресурсов, подпадающие под положения о доступе;
- ii) предполагаемые цели использования как основание для применения положений о доступе;
- iii) применимые процедуры выдачи разрешений в зависимости от категории генетических ресурсов и цели их использования.

i) Категории генетических ресурсов, подпадающие под положения о доступе

32. КБР и Нагойский протокол определяют генетические ресурсы как "генетический материал, представляющий фактическую или потенциальную ценность", а генетический материал – как "любой материал растительного, животного, микробного или иного происхождения, содержащий функциональные единицы наследственности"⁷⁶. Это определение повторено в Договоре: генетические ресурсы растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства определяются как "любой генетический материал растительного происхождения, представляющий фактическую или потенциальную ценность для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"⁷⁷. Стороны Договора должны обеспечить соответствие созданных механизмов ДИВ собственным обязательствам по Договору.

Обратная сила мер в части доступа к ГРПСХ

33. На международном уровне обсуждается вопрос об обратной силе, которую необходимо либо следует придать национальным мерам по обеспечению ДРВ. При условии отсутствия каких-либо противоречащих данному положению правил, Нагойский протокол не препятствует Сторонам в применении национальных мер по обеспечению ДРВ в части использования генетических ресурсов, не подпадающих под действие Нагойского протокола, и доступа к таким ресурсам. При этом, однако, когда речь идёт о генетических ресурсах, не подпадающих под действие Нагойского протокола, Стороны не могут однозначно полагаться на поддержку мер по соблюдению, принимаемых страной пользователя в соответствии с положениями

⁷⁴ МККЗР, статья IV.2

⁷⁵ МККЗР, статья VIII.1

⁷⁶ КБР, статья 2

⁷⁷ Договор, статья 2

статей 15–18 Нагойского протокола, либо мер по соблюдению, принимаемых странами, не являющимися Сторонами.



Аквакультура – это во многом новая отрасль, которая все ещё зависит от диких видов и располагает немногочисленными и относительно недавно созданными центрами *ex situ* для сохранения генетических ресурсов. Учитывая новизну данной отрасли, в аквакультуре временные рамки в отношении применения ДРВ не столь актуальны.

Источник: CGRFA/WG-AqGR-2/18/Report, Приложение С, пункт 6

Генетические ресурсы, предоставляемые странами происхождения и странами, получившими их в соответствии с положениями КБР

34. Как правило, стороны КБР применяют собственные меры в части доступа к генетическим ресурсам, в отношении которых они являются странами происхождения, либо которые были получены в соответствии с положениями КБР. "Страна происхождения генетических ресурсов" означает страну, которая обладает этими генетическими ресурсами в условиях *in situ*⁷⁸. "Условия *in situ*" – это условия, при которых генетические ресурсы существуют в экосистемах и естественных местах обитания, а применительно к одомашненным или культивируемым видам – в той среде, в которой они приобрели свои отличительные свойства⁷⁹.

35. Если ГРПСХ много, точно установить страну происхождения может быть сложно. Часто ГРПСХ в течение долгих периодов времени оставались предметом обмена между регионами, странами и общинами. Свой вклад в развитие ГРПСХ в разное время и в разных местах внесли многочисленные заинтересованные стороны, в том числе коренные и местные общины, фермеры, исследователи и селекционеры. В действительности, сохранение и развитие многих ГРПСХ требует постоянного участия человека, а их устойчивое использование в научно-исследовательских, опытных и производственных целях является важным механизмом, обеспечивающим их сохранение.



"Страна происхождения" ГРПСХ не обязательно является их "центром происхождения". Меры ДРВ могли бы служить ориентиром в части определения обстоятельств, при которых одомашненные культуры приобрели свои "отличительные признаки", в пределах или за пределами юрисдикции, к которой применяются меры ДРВ.

С помощью мер ДРВ можно было бы также определять, являются ли "отличительные признаки" (статья 2 КБР) теми свойствами, благодаря которым одомашненные или культивируемые виды становятся "явно отличимыми от любых других сортов" в соответствии со статьёй 7 закона УПОВ 1991 года, и если да, то в какой степени.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, Приложение D, пункт 12



Нагойский протокол требует предварительного обоснованного согласия предоставляющей такие ресурсы стороны, "которая является страной происхождения таких ресурсов или стороной, которая приобрела генетические ресурсы в соответствии с положениями Конвенции". Осуществление мер ДРВ могло бы прояснить, требуется ли предварительное обоснованное согласие (и ВСУ) в случае получения генетических ресурсов из страны, не являющейся страной их происхождения, и если эти ресурсы были получены до вступления Нагойского протокола в силу. В мерах ДРВ

⁷⁸ КБР, статья 2

⁷⁹ КБР, статья 2

можно было бы указывать, что помимо норм национального законодательства в области ДРВ получатели генетических ресурсов должны соблюдать и условия, с которыми они согласились в рамках двусторонних соглашений, например СПМ.

Иногда будет трудно (или даже невозможно) точно определить страну происхождения ГРМБ, особенно тех, которые хранились *in situ*. Генетические ресурсы, особенно ГРМБ, могут иметь множественные страны происхождения.

Источник: CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, Приложение D, пункт 10

36. Меры в области ДРВ должны ясно определять, какие ГРПСХ подпадают под действие соответствующих положений в части доступа.

Генетические ресурсы, находящиеся в частном и государственном ведении

37. Если определённая Договором МС включает только ГРПСХ, "которые находятся под управлением и контролем Договаривающихся Сторон"⁸⁰, а материалы, включённые в сферу действия Договора другими держателями таких материалов⁸¹, то Нагойский протокол не делает различия между генетическими ресурсами, находящимися под контролем и управлением правительств, и генетическими ресурсами иных категорий.

38. Ввиду того, что большая часть ГРПСХ, в частности, в животноводческом и других подобных секторах, находится в частном ведении, необходимо обеспечить ясность, распространяются ли меры по обеспечению ДРВ на ГРПСХ, находящиеся в частном ведении, либо только на ГРПСХ, которыми ведаёт государство. Меры по обеспечению ДРВ могут оказать существенное влияние на обмен такими ГРПСХ. Соответствующие законы должны также чётко определять иерархию или взаимосвязь различных типов прав собственности, имеющих отношение к генетическим ресурсам, в том числе прав интеллектуальной собственности, квазиимущественных и иных прав.

Генетические ресурсы и биологические ресурсы

39. Нагойский протокол распространяется на "генетические ресурсы" и их использование⁸². При этом отдельные меры в области ДРВ распространяются также на "биологические ресурсы" и их использование. Правительствам следует рассмотреть вопрос о том, не отразится ли каким-либо образом распространение мер по обеспечению ДРВ на биологические ресурсы и их использование, кроме предусмотренного Нагойским протоколом, на использовании ГРПСХ и доступе к последним.

Генетические ресурсы, находящиеся в ведении коренных и местных общин

40. В качестве особого случая Нагойский протокол обращается к генетическим ресурсам, находящимся в ведении коренных и местных общин. В таких случаях Нагойский протокол требует от Сторон принимать, в соответствии положениями внутригосударственного права, соответствующие меры с целью обеспечения того, чтобы доступ к генетическим ресурсам осуществлялся с предварительного обоснованного согласия или одобрения при участии коренных местных общин, когда они обладают установленным правом предоставлять доступ к таким ресурсам⁸³.

41. Меры в области ДРВ, направленные на осуществление положений Нагойского протокола, могут предусматривать процедуры ПОС или одобрения и участия коренных и местных общин, когда они обладают установленным правом предоставлять доступ к таким ресурсам. Предварительное обоснованное согласие общины – вопрос сложный, хотя и не новый. Национальные меры должны решать вопрос о том, каким образом могут быть обеспечены

⁸⁰ Договор, статья 11.2

⁸¹ Договор, статьи 15, 11.3

⁸² КБР, статья 2

⁸³ Нагойский протокол, статья 6.2

достижение ПОС или получение одобрения и участие коренных и местных общин, с учётом, где это применимо, традиционного права коренных и местных общин, общинных протоколов и процедур.

ii) Предполагаемые цели использования как основание для применения положений о доступе

Исследования и разработки в области генетического и/или биохимического состава ГРПСХ

42. Отдельные национальные меры в области ДРВ распространяются на специфические формы использования генетических ресурсов, а именно на их использование в целях проведения исследований и разработок. Согласно Нагойскому протоколу, "доступ к генетическим ресурсам и их использование регулируются на основе ПОС страны, предоставляющей такие ресурсы, которая является страной происхождения таких ресурсов либо получила эти генетические ресурсы в соответствии с Конвенцией (...)", если эта Страна не решит иначе⁸⁴. "Использование генетических ресурсов" означает проведение исследований и разработок генетического и/или биохимического состава генетических ресурсов, том числе путём применения биотехнологии (...)"⁸⁵.

43. Другие меры в области ДРВ распространяются на иные цели использования генетических ресурсов, являющиеся основанием для применения положений о доступе. Такие меры могут предусматривать, что получение генетических ресурсов в некоторых целях, отличных от проведения исследований и разработок, например использование генетических ресурсов для выделения из их состава тех или иных веществ, может требовать ПОС. Такие меры часто распространяются на "биологические ресурсы". Такие меры часто распространяются на "биологические ресурсы". Это означает, что ресурс используется не в силу своего генетического состава, а как конечный продукт или товар. Обоснованием такого широкого определения служит известный опыт использования в фармацевтической и косметической промышленности веществ, часто выделяемых из сельскохозяйственных продуктов, которые были через посредников закуплены на местных рынках по местным ценам, иной раз не отражающим фактической рыночной ценности выделенных веществ.

44. Широкое определение целей, включающее весь диапазон типичных и регулярных действий в отношении сельскохозяйственных товаров в процессе производства продовольствия, конечно же, должно предполагать применение положений о доступе к возможно большему количеству сделок, по которым сегодня покупатели подобных товаров в большинстве стран, скорее всего, полагают, что в подобных случаях договор купли-продажи является соглашением о ДРВ. Фактически же договор купли-продажи может как удовлетворять, так и не удовлетворять требованиям национальных мер по обеспечению ДРВ.

45. Для стран, не являющихся сторонами Нагойского протокола, предусмотрен и вариант иного подхода.



ГРЖ могут быть предназначены для непосредственного использования, например, для потребления (яйца), забоя/откорма или применения в качестве самца/семенного материала, а также в виде генетических ресурсов (для научных исследований и разработок, в том числе для селекционной работы). Некоторые страны обеспокоены тем, что доступ к генетическим ресурсам без наличия ПОС или ВСУ может использоваться для исследований и разработок. Поэтому там меры по обеспечению ДРВ регулируют доступ к генетическим ресурсам, предназначенным как для непосредственного использования, так и для ведения исследований и разработок.

Однако регулирование доступа к ГРЖ для непосредственного использования может оказывать существенное влияние на торговлю животными, предназначенными для забоя, и репродуктивными материалами животного происхождения (например, семенной материал,

⁸⁴ Нагойский протокол, статья 6.1

⁸⁵ Нагойский протокол, статья 2 с)

зародыши), а значит иметь последствия для продовольственной безопасности. Даже если доступ к ГРЖ для непосредственного использования не регулируется мерами по обеспечению ДРВ, пользователю все равно, вероятно, будет необходимо получить ПОС и делиться выгодами, если его намерения меняются и животные или репродуктивные материалы, первоначально предназначенные для непосредственного использования, в итоге используются для ведения исследований и разработок.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение B, пункт 10



ВГР часто поступают на рынки в такой форме, что они могут использоваться и как "биологический ресурс" (например, для потребления человеком), и как генетический ресурс (то есть для научных исследований и разработок, включая селекцию). Регулирование доступа к ВГР, используемым в качестве "биологического ресурса", может оказывать серьёзное воздействие на торговлю рыбой и растительными товарами водного происхождения и, таким образом, на продовольственную безопасность. В ряде законов по ДРВ отсутствуют ограничения в отношении обмена биологическими ресурсами; однако, если биологический ресурс внезапно начинает использоваться в целях научных исследований и разработок, эти законы требуют, чтобы пользователь запрашивал разрешение и обеспечивал распределение потенциальных выгод.

Источник: CGRFA/WG-AqGR-2/18/Report, Приложение C, пункт 6



ЛГР часто поступают на рынки в такой форме, что они могут использоваться как товар (например, для посадки или производства продовольствия) либо для научных исследований и разработок. Некоторые страны обеспокоены тем, что ресурсы, полученные без наличия ПОС или ВСУ, могут использоваться для исследований и разработок. Поэтому там меры по обеспечению ДРВ регулируют доступ к генетическим ресурсам, предназначенным как для использования в качестве товара, так и для ведения исследований и разработок. Однако регулирование доступа к ЛГР, используемым в качестве товара, может оказать существенное влияние на торговлю лесным репродуктивным материалом. Если меры ДРВ не регулируют доступ к товарам, они могут по-прежнему требовать, чтобы пользователь запрашивал разрешение и обеспечивал распределение выгод в том случае, если его намерения изменятся и товары будут использоваться в целях научных исследований и разработок.

Источник: CGRFA/WG-FGR-5/18/Report, Приложение C, пункт 10.



ГРПСХ, предназначенные для непосредственного использования, например, для потребления или размножения, нередко могут использоваться также для научных исследований и разработок, в том числе для селекционной работы. Существует обеспокоенность, что генетические ресурсы, изначально предназначенные для непосредственного использования, могут быть использованы для научных исследований и разработок. Поэтому в некоторых законах прописано требование о регулировании доступа к генетическим ресурсам, предназначенным как для непосредственного использования, так и для ведения научных исследований и разработок, с помощью механизмов ПОС и ВСУ.

Однако регулирование доступа к ГРПСХ для непосредственного использования может оказывать существенное влияние на торговлю семенами и даже пищевыми продуктами, а значит, и на продовольственную безопасность. Однако регулирование доступа к ГРПСХ для непосредственного использования может оказывать существенное влияние на торговлю семенами и даже пищевыми продуктами, а значит, и на продовольственную безопасность.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, Приложение D, пункт 11



Как и коммерческие культуры, некоторые микроорганизмы и беспозвоночные используются в качестве сырья для производства продовольствия или волокон. Некоторые специалисты выразили озабоченность в связи с тем, что первоначально заявленные как предназначенные для непосредственного использования, эти ресурсы могут использоваться для исследований и разработок. ГРБ, например, насекомые или улитки, предназначенные для непосредственного использования, например, для торговли, потребления или размножения, нередко могут использоваться также для научных исследований и разработок, в том числе для селекционной работы. Микроорганизмы, запрашиваемые в качестве эталонной культуры, могут быть использованы для биоисследовательских исследований. Однако регулирование доступа к ГРМБ для непосредственного использования может оказывать нежелательное воздействие на торговлю. Если меры ДРВ не будут регулировать доступ к ГРМБ для непосредственного использования, то и в случае смены получателя или если ГРМБ, первоначально запрашиваемые для непосредственного использования, будут использоваться для исследований и разработок, потребуются ПОС и механизм распределения выгод.

Необходимо также признать, что беспозвоночные и микроорганизмы регулярно пересекают международные границы непреднамеренно – с товарами.

Большинство КМК сегодня требует от депонентов указывать страну происхождения материалов, которые они хотели бы включить в коллекцию. Судя по имеющейся информации, большинство КМК также требует представления информации относительно ПОС страны происхождения материала⁸⁶. Многие КМК также требуют от получателей материала соблюдения соответствующих положений ДРВ, касающихся страны происхождения, зачастую независимо того, был ли материал собран и депонирован до вступления в силу Нагойского протокола или после этого. Это означает, что СПМ КМК могут иногда содержать требования относительно ПОС и ВСУ для материалов, не входящих в сферу применения мер ДРВ в той юрисдикции, в рамках которой работает данная КМК. Меры ДРВ и СПМ КМК могли бы прояснить, требуются ли ПОС и ВСУ для научных исследований и разработок с использованием ГРМ, полученных до вступления в силу Нагойского протокола.

Источник: CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, Приложение D, пункт 9

Разработка генетических ресурсов в процессе сельскохозяйственного производства

46. Если основания для применения положений о доступе сводятся лишь к "использованию" генетических ресурсов, как оно определено Нагойским протоколом, то некоторые обычные виды использования ГРПСХ, например, производство семян для последующего использования при выращивании сельскохозяйственных культур для потребления человеком, само собой, не подпадают под определение использования, и поэтому не являются основанием для применения положений о доступе.

47. Гораздо труднее классифицировать другие виды регулярно предпринимаемых в отношении ГРПСХ действий. Может встать вопрос, следует ли классифицировать как "использование" проводимую фермером или фермерской общиной работу по селекции и воспроизводству генетических ресурсов на основе исключительно фенотипических признаков, то есть без применения каких-либо генетических методов. Аналогичным образом, в рыбоводстве при производстве рыбы для потребления человеком, вследствие естественного отбора, проистекающего из условий содержания, может одновременно иметь место развитие генотипа, фактически ведущее к одомашниванию рыбы. Опытные проверки географических лесных культур, помогающие определить посадочный материал, в наибольшей мере адаптированный к условиям того или иного участка, могут использоваться просто в целях лесовозобновления и производства древесины на участках, по характеристикам подобных опытным делянкам. С другой стороны, такие опытные проверки важны с точки зрения плановой внутривидовой и

⁸⁶ [Информационно-справочный документ № 46](#), стр. 49

межвидовой селекции. Использование эмбрионов и спермы крупного рогатого скота в целях воспроизводства и, следовательно, производства молока и мяса может рассматриваться как не подпадающее под определение "использования". При этом, однако, отбор быков-доноров спермы и отбор потомства для размножения могут быть сопряжены с проведением исследований и разработок. С учётом национальных мер, при продаже генетического материала – спермы, эмбрионов и т.п. – заинтересованные стороны часто будут полагать, что ценность таких материалов в качестве генетических ресурсов уже отражена в их цене, и что покупатель имеет право использовать их в целях проведения исследований и селекционной работы⁸⁷. Если же предполагаемая цель использования генетического материала подпадает под определение "использования" в соответствии с национальными мерами, это является основанием для применения положений о доступе.

48. Многие ГРПСХ создаются, разрабатываются и совершенствуются через их постоянное использование в сельскохозяйственном производстве. Когда "исследования и разработки" и сельскохозяйственное производство ведутся в тандеме, может быть сложно отделить "использование" от деятельности, относящейся к производству сельскохозяйственной продукции для коммерческой реализации и потребления человеком. Меры по обеспечению ДРВ могли бы содержать указания по рассмотрению таких случаев. Например, могли бы быть приведены примеры видов деятельности и целей использования, подпадающих под определение "использования", а также иные примеры, не подпадающие под упомянутое определение. Кроме того, в плане содействия осуществлению национальных мер по обеспечению ДРВ важны более подробные технические указания.



Необходимо провести чёткую границу между теми видами деятельности, относящимися к ГРЖ, которые расцениваются как "использование", и теми, которые в эту категорию не входят. Государствам следует изучить этот вопрос и установить те виды деятельности, связанные с ГРЖ, которые можно считать "использованием". Виды деятельности, в основе которых лежит или в ходе которых происходит выявление различных фенотипических, генетических или биохимических характеристик соответствующих ГРЖ, обычно рассматриваются как исследования и разработки. С другой стороны, торговля живыми животными или их репродуктивными материалами, использование или совершенствование репродуктивных биотехнологий на тех или иных видах (искусственное осеменение, трансплантация эмбрионов, пересадка половых желёз) и разведение животных для товарного производства, а также откорм животных для забоя или содержание животных для получения молока или яиц очевидным образом не подпадает под определение "использование" и поэтому, в зависимости от действующего законодательства, не влечёт за собой применения мер ДРВ.

При выработке государственной политики также, вероятно, следует рассмотреть вопрос о "повторном использовании" ГРЖ, ранее наработанных в процессе "использования" при наличии ПОС и ВСУ. Если для "повторного использования" будет требоваться наличие ПОС и ВСУ, так же, как и при первом использовании, это может в будущем породить "разрешительную пирамиду" и усложнить будущее использование ГРЖ. В этом случае племенные хозяйства вместо того, чтобы использовать, беречь и совершенствовать ГРЖ, будут стараться не пользоваться ими. Правительства могли бы рассмотреть различные решения этой проблемы, включая поддержку разработки субсекторальных стандартов, основанных на сложившейся передовой практике, например, освобождение селекционеров в секторе растениеводства от соответствующих обязательств или внедрение тех или иных многосторонних решений.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение В, пункт 11

⁸⁷ CGRFA Background Study Paper No. 43. 2009. *The use and exchange of animal genetic resources for food and agriculture*, p. 28.



Такая практика, как извлечение живого материала из дикой среды и его последующее использование для аквакультуры, что обычно обозначается как промысловая аквакультура (ПА), не может, по всей видимости, квалифицироваться в качестве "научных исследований и разработок" и поэтому не служит пусковым фактором для применения мер ДРВ. Однако аквакультура может одновременно вносить вклад в генетическое совершенствование и в этой связи рассматриваться как "научные исследования и разработки". В мерах обеспечения ДРВ поэтому можно было бы устанавливать чёткую границу между относящимися к ВГР видами деятельности, которые расцениваются как "использование", и теми, которые не входят в эту категорию.

Источник: CGRFA/WG-AqGR-2/18/Report, Приложение С, пункт 7



Посадки материала из различных географических зон помогают выявить наилучшим образом адаптированные к условиям конкретного посадочного места сеянцы, которые могут напрямую использоваться для лесовосстановления и производства древесной и недревесной продукции на участках, сходных со средой проведения испытаний. С другой стороны, географические лесные культуры для опытной посадки являются важным компонентом селекции деревьев и часто рассматриваются как "исследования и разработки". В мерах обеспечения ДРВ поэтому следует устанавливать чёткую границу между относящимися к ЛГР видами деятельности, которые можно расценивать как "использование", и теми, которые не входят в эту категорию.

Источник: CGRFA/WG-FGR-5/18/Report, Приложение С, пункт 11



Необходимо провести чёткую границу между теми видами деятельности, относящимися к ГРПСХ, которые расцениваются как "использование", и теми, которые в эту категорию не входят. Селекция растений обычно считается их "использованием". Не очень понятно, однако, можно ли считать "использованием" селекцию в рамках хозяйства или такую деятельность, как массовый или обычный линейный отбор семян, а также создание и отбор спонтанных скрещиваний или мутаций.

С другой стороны, торговля ГРПСХ для непосредственного использования в качестве семян, пищевых продуктов или кормов обычно не квалифицируется впрямую как "использование" и, соответственно, в зависимости от применимого законодательства, не приводит к применению мер ДРВ.

При выработке государственной политики также, вероятно, следует рассмотреть вопрос о "повторном использовании" ГРПСХ, ранее созданных в процессе "использования" при наличии ПОС и ВСУ. Если "повторное использование" требует наличия ПОС и ВСУ в том же режиме, что и при первом использовании, в будущем это может породить сложную многоуровневую систему обязательств, которая затруднит дальнейшее использование ГРПСХ. Селекционеры, вместо того чтобы содействовать использованию, сохранению и дальнейшему улучшению ГРПСХ, могут создать ситуацию, в корне противоречащую положениям второго Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, в соответствии с которым селекционерам рекомендуется действовать в русле стратегий генетического улучшения растений и расширения их базы в целях расширения генетического разнообразия в программах селекции растений и в продуктах таких программ. Правительства могли бы рассмотреть различные решения этой проблемы, включая поддержку разработки субсекторальных стандартов, основанных на сложившейся передовой практике, например, освобождение селекционеров в секторе растениеводства от обязательств по соблюдению

законодательных положений о защите сортов культур или внедрение тех или иных многосторонних решений.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, Приложение D, пункт 13



Необходимо провести чёткую границу между теми видами деятельности, относящимися к ГРМБ, которые расцениваются как "использование", и теми, которые в эту категорию не входят. Важно отметить, что есть определённые виды деятельности на начальных этапах товаропроводящей цепи, которые связаны с исследованиями ГРМБ или осуществляются для их обеспечения, например, содержание коллекций для целей сохранения и управление ими, включая хранение, разведение, размножение, идентификацию и оценку этих ресурсов. Подобным же образом простое описание генетических ресурсов в ходе исследований по фенотипам, например, морфологический анализ или диагностическое использование хорошо известных генных последовательностей для целей идентификации, в общем случае могут не считаться "использованием". Поэтому не каждое исследование ГРМБ может считаться "использованием"⁸⁸.

Источник: CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, Приложение D, пункт 11

Исследования и разработки для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

49. В свете статьи 8 с) Нагойского протокола, когда речь идёт о содействии исследованиям и разработкам в области продовольствия и сельского хозяйства, правительства могли бы рассмотреть вопрос о разграничении подходов в части доступа к генетическим ресурсам и в части их использования. В качестве одного из вариантов страна может не требовать ПОС в отношении таких ресурсов. В качестве альтернативного варианта могли бы применяться особые процедурные требования или стандарты в отношении распределения выгод либо, к примеру, вопросы ДРВ могли бы быть переданы в ведение особого компетентного органа. Меры в области ДРВ, предполагающие такое разграничение, могли бы определить, распространяется ли оно на непродовольственные и некормовые сельскохозяйственные продукты⁸⁹. При этом, однако, разграничение между продовольственными/кормовыми и непродовольственными/некормовыми сельскохозяйственными продуктами представляется затруднительным, поскольку на этапе исследований и разработок часто неизвестно, для каких целей будут использоваться их конечные результаты. Многие сельскохозяйственные продукты могут использоваться и фактически используются как для продовольственных, так и для непродовольственных целей. При этом меры по обеспечению ДРВ могли бы исключить из "исследований и разработок для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" исследования и разработки, проводимые исключительно в непродовольственной/некормовой сфере.



С учётом особой роли ГРПСХ в обеспечении продовольственной безопасности правительства могут рассмотреть возможность иного решения вопроса о доступе к генетическим ресурсам и их использовании, если они предназначены для использования в исследованиях и разработках по продовольственной и сельскохозяйственной тематике. Одним из таких решений может быть отмена требования о

⁸⁸ Обзор мероприятий и их возможную классификацию см. в таблице 1 в *Smith, D., et al. 2018. Biological control and the Nagoya Protocol on access and benefit-sharing – a case of effective due diligence. Biocontrol Science and Technology*. DOI: 10.1080/09583157.2018.1460317.

⁸⁹ См. Договор, статья 12.3 а).

наличии ПОС и ВСУ для доступа к ГРЖ в целях ведения исследований и разработок в секторе животноводства.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, *Приложение В*, пункт 12



С учётом особой роли ГРПСХ в обеспечении продовольственной безопасности правительства могут рассмотреть возможность иного решения вопроса о доступе к генетическим ресурсам и их использовании, если они предназначены для использования в исследованиях и разработках по продовольственной и сельскохозяйственной тематике. В области ГРПСХ Договором предусмотрен комплексный подход к обеспечению мер ДРВ в отношении культур, не включённых в Приложение 1, который рекомендуется использовать директивным органам. Количество стран, выбравших Договор в качестве специального инструмента регулирования деятельности, связанной с наиболее важными ГРПСХ, неуклонно растёт. В отношении ГРПСХ, которые ещё не охвачены МС, директивные органы могут предусмотреть упрощённый режим, например, применять эти условия к ССПМ или даже отказаться от требований ПОС и ВСУ.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, *Приложение D*, пункт 14



С учётом особой роли ГРМБ в обеспечении продовольственной безопасности правительства в соответствии со статьёй 8 с) могли бы рассмотреть возможность иного решения вопроса о доступе к этим ресурсам и их использовании, если они предназначены для использования в исследованиях и разработках по продовольственной и сельскохозяйственной тематике. Важно отметить, что страны не обязаны ограничивать доступ к генетическим ресурсам под их юрисдикцией.

Источник: CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, *Приложение D*, пункт 12

Коммерческие и некоммерческие исследования и разработки

50. Иногда меры в области ДРВ проводят разграничение между коммерческим и некоммерческим использованием генетических ресурсов. В отношении некоммерческого использования часто применяются более мягкие требования и упрощённые процедуры выдачи разрешения. ПОС часто требуется для обеих форм использования. При некоммерческом использовании, однако, получателям ресурсов иногда предоставляется право не обсуждать сразу же распределение денежных выгод, если они соглашаются вернуться к обсуждению с поставщиком вопроса о распределении денежных выгод в случае изменения собственных целей. Странам следует рассмотреть вопрос о том, каким образом определять такое изменение целей и каким образом решать вопросы, связанные с таким изменением целей.



Некоммерческие исследования, проводимые в секторе животноводства, направлены на разработку методов в области сельскохозяйственного развития, а значит, приносят общественную пользу и пользу для фермеров (совершенствование методов улучшения генетики и селекции, исследования, посвящённые адаптации и устойчивости ГРЖ к болезням, совершенствованию методов проведения контрольных мероприятий – ветеринарных проверок, контроля безопасности и прослеживаемости происхождения продуктов питания). Государственные исследования имеют фундаментальное значение для животноводства, и они теперь распространяются на предконкурсные исследования, касающиеся таких общедоступных методов, как секвенирование и генотипирование.

Коммерческие исследования, проводимые в отрасли разведения племенного скота, ориентируются на методы генетического улучшения полезных свойств (например, продуктивности, состава, репродуктивности, здоровья, долголетия, эффективности использования производственных ресурсов) и на улучшение условий ведения животноводства (корма, содержание животных, ветеринария). Эти исследования обычно проводятся на частном генетическом материале (селекция) или передаются на субподряд (организация животноводства).

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, *Приложение В*, пункт 13



Конечной целью многих видов деятельности в секторе селекции растений является создание определённых продуктов, поэтому такие виды деятельности могут считаться "коммерческими". Таким образом, этому сектору едва ли пойдёт на пользу проведение разграничения между коммерческой и некоммерческой деятельностью и упрощение, обеспечиваемое мерами ДРВ в отношении последней. При этом директивные органы могут рассмотреть вопрос о выведении некоммерческих исследований в области селекции растений из-под действия своих мер ДРВ, но для этого необходимо чётко определить или конкретизировать виды деятельности, подпадающие под такое исключение.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, *Приложение D*, пункт 15



Конечной целью многих видов деятельности, связанных с ГРМБ для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, является создание определённых продуктов, поэтому такие виды деятельности могут считаться "коммерческими". В зависимости от того, какое определение будет дано термину "коммерческий", секторам, использующим ГРМБ для исследований и разработок, едва ли пойдёт на пользу проведение разграничения между коммерческой и некоммерческой деятельностью и упрощение, обеспечиваемое мерами ДРВ в отношении последней. Однако директивные органы в соответствии со статьёй 8 а) Нагойского протокола могли бы рассмотреть возможность исключения определённых научных исследований и разработок из-под применения мер ДРВ.

Источник: CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, *Приложение D*, пункт 13

51. Разграничение между коммерческим и некоммерческим использованием (особо важное для таксономических исследований), к чему призывает Нагойский протокол⁹⁰, вряд ли широко применимо в отношении некоторых аспектов сельскохозяйственных исследований и разработок, которые нацелены на совершенствование производства сельскохозяйственной и продовольственной продукции, и поэтому должны, в большинстве случаев, классифицироваться как коммерческое использование. При этом, однако, такое разграничение может иметь важное значение для таксономических исследований, направленных на создание механизмов отделения вредных организмов, патогенов и чужеродных таксонов от коренных, полезных и безопасных таксонов.

Исключение отдельных видов деятельности

52. Меры в области ДРВ могут предусматривать исключение отдельных видов использования генетических ресурсов из сферы применения любых требований в области ДРВ. К примеру, обмен генетическими ресурсами внутри местных и коренных общин и между такими общинами, между мелкими фермерами, равно как практика обмена генетическими ресурсами

⁹⁰ Нагойский протокол, статья 8 а).

внутри признанных на национальном уровне исследовательских сетей, могут быть исключены из сферы применения каких бы то ни было требований в отношении доступа и, возможно, мер по обеспечению ДРВ как таковых.

iii) Процедуры выдачи разрешений

53. Согласно Нагойскому протоколу, доступ к генетическим ресурсам и их использование регулируются на основе ПОС Стороны, предоставляющей такие ресурсы, которая является страной происхождения таких ресурсов, либо Стороны, которая получила эти генетические ресурсы в соответствии с КБР, если эта Страна не решит иначе⁹¹.

ПОС

54. Существует множества разновидностей процедур получения разрешений, поэтому правительства, возможно, пожелают рассмотреть преимущества и недостатки различных вариантов и адаптировать процедуры с учётом особенностей отдельных категорий генетических ресурсов и предполагаемых целей их использования. Нагойский протокол не содержит каких-либо подробных указаний в отношении оформления ПОС, предоставляя сторонам, в границах положений статьи 6.3 Нагойского протокола, относительную свободу в определении процедур выдачи разрешений. Кроме того, в зависимости от пользователя, Стороны Нагойского протокола могут применять разные процедуры выдачи разрешения. В любом случае, важно, чтобы процедуры были простыми и понятными как для поставщика, так и для пользователя. Ниже приводится не претендующий на полноту набор различных процедур выдачи разрешения.

Стандартная и ускоренная процедуры оформления ПОС

55. Возможно, правительства пожелают установить стандартные процедуры, а в дополнение к ним – ускоренные процедуры, применимые в определённых ситуациях, например, когда речь идёт о доступе к определённым материалам; о доступе к материалам, которые будут использоваться в определённых целях, например, для проведения исследований и разработок для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; о доступе отдельных заинтересованных сторон, например, фермеров; а также когда имеют место определённые сочетания указанных условий.



В законодательстве по вопросам ДРВ (а также в СПМ и соглашениях о приобретении материала) можно было бы предусмотреть процедуры ускоренного оформления в чрезвычайных обстоятельствах, например, для ГРМБ, необходимых для биологической борьбы или обеспечения здоровья растений и животных в соответствии со статьёй 8 b) Нагойского протокола⁹².

Источник: CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, Приложение D, пункт 14

Подразумеваемое ПОС

56. В отношении определённых материалов, целей, заинтересованных сторон, а также для иных ситуаций меры в области ДРВ могут устанавливать процедуры, предусматривающие подразумеваемое обоснованное согласие. В таких случаях допускаются доступ к генетическим ресурсам и их использование без оформления компетентным органом соответствующего ПОС. Подразумеваемое ПОС не исключает возможности совместного использования выгод. В случае подразумеваемого ПОС соответствующие меры в области ДРВ могут, к примеру, обязать получателя до начала коммерциализации продукта, полученного из генетических ресурсов, согласовать с компетентным органом условия распределения выгод.

⁹¹ Нагойский протокол, статья 6.1

⁹² См., например, [MOSAICC](#), раздел I.2.

Стандартизация ПОС (и ВСУ)

57. Типичной реакцией со стороны регулятора на большое число передач ГРПСХ и на постоянно повторяющиеся обмены в продовольственном и сельскохозяйственном секторе могла бы быть стандартизация процедур, условий доступа. Подобный прецедент уже существует: это предусмотренное Договором СПМ.



Чаще всего торговля ГРЖ ведётся между племенными хозяйствами и фермерами; она регулируется двухсторонними договорённостями, а цена обычно отражает ценность животных или их биологического материала. В прошлом такая передача не требовала ПОС или ВСУ.

Если страна принимает решение не освобождать ГРЖ от мер ДРВ, разрешительный процесс получения ПОС будет зависеть от сложившейся системы ДРВ и поставщика ГРЖ. Для обеспечения эффективности этого процесса с учётом большого числа обменов было бы целесообразно стандартизировать процедуры получения ПОС и ВСУ.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение В, пункт 14



В настоящее время обмен водными генетическими ресурсами регулируется главным образом коммерческими контрактами. Поскольку большинство генетически улучшенных видов водных организмов фертильны, их можно легко воспроизводить, такие контракты нередко содержат ограничения в использовании ВГР, в частности в конкурентных программах селекции. Современные деловые подходы, практикуемые в индустрии аквакультуры, могут стать источником полезных соображений для разработки условий соглашений применительно к ВГР.

Несмотря на то, что вопросам ВГР в секторе аквакультуры уделяется лишь ограниченное внимание, несомненно, бывают случаи, когда поставщик исходных ВГР получает выгоду в связи с результатами научных исследований и разработок по этим ВГР, проведённых третьей стороной. Поэтому предоставление поставщику ВГР результатов научных исследований и разработок будет частым стандартным условием соглашений по ДРВ.

Источник: CGRFA/WG-AqGR-2/18/Report, Приложение С, пункт 8



Предусмотренное Договором ССПМ предлагает готовый и разработанный с учётом конкретных условий вариант ПОС и ВСУ. В отношении ГРПСХ, обмен которыми происходит не на основе ССПМ, специальные двусторонние соглашения не должны рассматриваться как единственно возможная альтернатива. Если речь идёт о ГРПСХ, не включённых в Приложение 1, одним из возможных вариантов является использование ССПМ. Меры ДРВ могут предусматривать возможность заключения рамочных соглашений, охватывающих целый ряд или тип образцов и включающих условия совместного использования выгод, получаемых от использования всех этих образцов.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, Приложение D, пункт 16



Для различных субсекторов ГРМБ разработаны сборники передового опыта, типовые СПМ и соглашения о приобретении материала⁹³. На основе этих типовых соглашений могут быть разработаны СПМ и соглашения о приобретении

⁹³ Обзор этой тематики см.: McCluskey, K., *et al.* 2017. [The U.S. Culture Collection Network responding to the requirements of the Nagoya Protocol on Access and Benefit Sharing](#). mBio 8, Table,

материала для соответствующих субсекторов, которые могут быть согласованы заинтересованными сторонами в целях содействия осуществлению ДРВ и во избежание необходимости заключения двусторонних соглашений в каждом отдельном случае. Меры ДРВ могли бы дать возможность или даже способствовать применению СПМ и соглашений о приобретении материала в отношении ГРМБ, а также согласованию типовых положений договоров, как это предусмотрено статьёй 19.1 Нагойского протокола.

Источник: CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, Приложение D, пункт 15

58. Начать использовать стандартные процедуры и условия можно было бы в применении к уже сформировавшимся массивам ГРПСХ, например, коллекциям и генным банкам, а также к сообществам и сетям поставщиков и пользователей. Сформировавшаяся в их среде практика обмена могла бы стать источником полезных моделей для разработки стандартных процедур: указанная практика часто предусматривает согласованный набор условий и положений, иногда даже оформленных в виде кодексов поведения, руководств или соглашений о передаче материала.

59. В отношении определённых материалов, целей, заинтересованных сторон, а также для иных ситуаций меры в области ДРВ могут устанавливать стандартные условия ДРВ. К примеру, получатели, осуществляющие доступ к определённым генетическим ресурсам и использующие их в целях проведения определённых исследований и разработок, могли бы следовать определённому набору условий доступа и распределения выгод, предварительно установленных мерами по обеспечению ДРВ. Ввиду разнообразия ресурсов, разнообразия целей, для которых они могут использоваться, и разнообразия заинтересованных сторон стандартизация ДРВ не может стать общим решением для всех ГРПСХ. Однако для определённых видов использования генетических ресурсов, как правило, генерирующих выгоды в небольших масштабах, стандартизация ДРВ может оказаться не только возможным вариантом, но также мощным инструментом привлечения получателей, предпочитающих следовать заранее установленному набору стандартов ДРВ, вместо того чтобы каждый раз на двусторонней основе согласовывать условия соглашений о доступе и распределении выгод.

60. Если согласованные стандарты адекватны и были разработаны с учётом существующей практики и результатов консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами, стандартизация процедур оформления ПОС (и ВСУ) поможет значительно сократить операционные издержки. Кроме того, она может способствовать ускорению процесса принятия административных решений.

Рамочные ПОС (и ВСУ)

61. Международный обмен генетическими ресурсами в продовольственном и сельскохозяйственном секторе – это давно сложившаяся практика. Многие заинтересованные стороны полагаются на эту практику, соответствующим образом структурируют собственную практику ведения бизнеса, которая часто характеризуется специализацией и разделением труда в сфере передачи материалов. Многие заинтересованные стороны, контролирующие и использующие ГРПСХ, независимы, а обмен ГРПСХ часто имеет место в рамках тесного делового сотрудничества и партнёрства, причём в цепочке приращения стоимости многие заинтересованные стороны играют, скорее, роль посредников, то есть не являются ни исходными поставщиками, ни конечными пользователями конкретных ГРПСХ.

62. Меры по обеспечению ДРВ могут учитывать и такую практику, то есть предоставлять возможность заключения рамочных соглашений, разрешающих доступ к генетическим ресурсам определённых видов и их использование – возможно, в ограниченных целях – при условии, что, в случае достижения соответствующей договорённости, выгоды будут использоваться

совместно. В таком случае пользователям не потребуется отдельно запрашивать доступ к каждому генетическому ресурсу, но они смогут извещать о доступе к каждому образцу и его использовании в исследовательских и селекционных целях. За счёт этого пользователям будет обеспечена юридическая определённость, упростится мониторинг выполнения условий рамочного соглашения. Рамочные ПОС могут оказаться наиболее уместными в секторах, где, в процессе проведения исследований и разработок, между различными заинтересованными сторонами в цепочке приращения стоимости имеет место обмен большим количеством образцов зародышевой плазмы.

Ш. Доступ к традиционным знаниям, связанным с ГРПСХ

63. По условиям Нагойского протокола, в соответствии с положениями внутригосударственного права каждая Сторона принимает соответствующие меры с целью обеспечения того, чтобы доступ к традиционным знаниям, связанным генетическими ресурсами, осуществлялся с ПОС или одобрения при участии коренных и местных общин, и чтобы были установлены ВСУ⁹⁴. Важно отметить, что указанные требования применяются к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами, независимо от того, предоставляется ли одновременно доступ к генетическим ресурсам.

64. Протокол требует, чтобы, в соответствии с положениями внутригосударственного права, Стороны учитывали традиционное право коренных и местных общин, общинные протоколы и процедуры, применяемые в отношении традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами. По возможности национальные координационные центры должны предоставлять информацию о процедурах получения ПОС и, в меру целесообразности, участия коренных и местных общин. Вполне возможно, что потребуются более подробные рекомендации относительно того, как получить ПОС или заручиться согласием и участием коренного и местного населения. Если говорить о традиционных знаниях, связанных в ГРПСХ, большая часть таких знаний может быть получена у нескольких общин. Национальные меры должны устанавливать, каким образом в подобных случаях может быть получено в полной мере действительное согласие.

65. Следует отметить, что посвящённая правам фермеров статья 9 Договора содержит положение об охране традиционных знаний, связанных с ГРПСХ.



Процедуры привлечения коренных народов и местных общин (КНМО) к применению традиционных знаний к ГРЖ многообразны и разрабатываются во многих странах. КНМО должны привлекаться в выработке решений, которые затрагивают их традиционные знания, связанные с ГРЖ, а внутренние меры регулирования ДРВ не должны противоречить биокультурным общинным протоколам и конкретному институциональному порядку, установленному этими сообществами. В тех случаях, когда носителями традиционных знаний, связанных с ГРЖ, являются несколько общин, а ПОС получено только от одной, целесообразно подумать о создании порядка, обеспечивающего распределение выгод включая, при необходимости, механизм упрощённого разрешения споров. Биокультурные общинные протоколы также полезны тем, что поддерживают сохранение *in situ* адаптированных к местным условиям пород, которые в некоторых случаях могут быть необходимы для поддержания исчезающих пород и обеспечения их будущего существования.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение В, пункт 15

⁹⁴ Нагойский протокол, статья 7



Процедуры привлечения коренных народов и местных общин (КНМО) к применению традиционных знаний к ГРПСХ многообразны и разрабатываются во многих странах. КНМО должны привлекаться в выработке решений, которые затрагивают их традиционные знания, связанные с ГРПСХ, а внутренние меры регулирования ДРВ не должны противоречить биокультурным общинным протоколам и конкретному институциональному порядку, установленному этими сообществами. В тех случаях, когда носителями традиционных знаний, связанных с ГРПСХ, являются несколько общин, а ПОС получено только от одной, целесообразно подумать о создании порядка, обеспечивающего распределение выгод включая при необходимости, механизм упрощённого разрешения споров.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, Приложение D, пункт 17

IV. Распределение выгод на справедливой и равной основе

i) Сфера действия обязательств в области распределения выгод

66. Многие ГРПСХ могли быть включены в коллекции задолго до применения национальных мер в области ДРВ. В отношении таких ресурсов вопрос о том, может ли осуществляться доступ к ним, и если да, то на каких условиях, не стоит, поскольку доступ уже имел место. Меры по обеспечению ДРВ должны чётко определить, требуют ли они распределения выгод, проистекающих из вновь возникающего или продолжающегося использования генетических ресурсов или традиционных знаний, доступ к которым имел место до того, как были реализованы меры по обеспечению ДРВ. Как отмечено выше, на международном уровне обсуждается вопрос об обратной силе Нагойского протокола.



В мире идёт широкий обмен ГРЖ, и многие породы имеют смешанную родословную. В создание этих пород внесли свой вклад животноводы и селекционеры многих частей света, и сегодня животноводство в большинстве регионов невозможно без ГРЖ, которые впервые появились или были выведены в других районах мира. В течение жизни многих поколений ГРЖ интегрируются в местное поголовье скота.

Важно отметить, что примеры механизмов распределения выгод от ГРЖ или связанных с ними традиционных знаний, действовавших до вступления в силу Нагойского протокола или до введения национальных мер по обеспечению ДРВ, отсутствуют. Проследить генетическое происхождение ввезённых в прошлом сельскохозяйственных животных крайне сложно, если вообще возможно.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение B, пункт 16



Обмен культурами и ГРПСХ идёт во всем мире, и в создание нынешнего генетического разнообразия культур свой вклад в той или иной форме внесли многие субъекты из разных уголков земного шара. Как следствие, современное производство сельскохозяйственных культур в значительной мере основано на использовании ресурсов генетического разнообразия из разных источников, и в той или иной степени от этого зависят все страны.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, Приложение D, пункт 18

67. Возможно, правительства пожелают детально рассмотреть последствия придания обратной силы предлагаемым ими мерам в области ДРВ, распространив их на ГРПСХ и традиционные знания, доступ к которым был осуществлён ранее. Поскольку в большинстве стран используются ГРПСХ, происходящие из других стран, распространение действия мер в

области ДРВ на ГРПСХ, доступ к которым был осуществлён ранее, могло бы привести к возникновению значительной неопределённости в отношении статуса таких ресурсов и в значительной мере отвлечь потенциальных пользователей от использования таких ГРПСХ в целях проведения исследований и разработок.

ii) Справедливая и равная основа

68. Ключевой составляющей мер в области ДРВ является распределение выгод от использования генетических ресурсов на справедливой и равной основе. Выгоды могут быть денежными и неденежными. Согласно Нагойскому протоколу, выгоды от применения генетических ресурсов, а также от последующих видов применения и коммерциализации совместно используются на справедливой и равной основе со Стороной, поставляющей такие ресурсы, которая является страной происхождения таких ресурсов или Стороной, которая получила генетические ресурсы в соответствии с положениями КБР⁹⁵. Распределение выгод реализуется на ВСУ. Согласовывать ВСУ на двусторонней основе по каждому отдельному случаю непрактично, ибо это может вылиться в значительные операционные издержки. Исходя из этого, поставщики и пользователи ГРПСХ, возможно, пожелают воспользоваться типовыми договорными положениями, кодексами поведения, руководствами, передовым опытом и/или стандартами, разработанными для их сектора или субсектора. Распределение выгод в рамках МС Договора включает обмен информацией, доступ к технологиям и передачу технологий, создание потенциала и распределение выгод, получаемых от коммерциализации ГРПСХ⁹⁶. Некоторые из указанных выгод включены в СПМ Договора.



Ключевой составляющей мер в области ДРВ является распределение выгод от использования генетических ресурсов на справедливой и равной основе. Выгоды могут быть денежными и неденежными.

Применительно к животноводству имеется сложившаяся практика обмена ГРЖ, и в субсекторе используются различные типы частных договоров и стандартных положений. В мерах ДРВ может учитываться эта практика коммерческого обмена.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение В, пункт 17

iii) Бенефициары

69. В случае ГРПСХ определение конкретного бенефициара или бенефициаров может представлять особую сложность. Инновационный процесс во многих субсекторах ГРПСХ, и в первую очередь это относится к генетическим ресурсам растений и животных, носит поступательный характер, в его основе лежит вклад разных людей, сделанный в разных местах и в разное время. Большинство продуктов ГРПСХ разрабатывается не на основе отдельных генетических ресурсов, а с привлечением нескольких генетических ресурсов на различных этапах инновационного процесса.

70. Таким образом, распределение выгод на справедливой и равной основе, как и использование выгод совместно с должным бенефициаром, может оказаться серьёзной проблемой для большинства субсекторов ГРПСХ, в том числе для водных и лесных генетических ресурсов, где все более заметную роль играют селекционные технологии. В зависимости от размера вклада генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний в конечный продукт, могут возникнуть сложности в части определения использования выгод на справедливой и равной основе совместно со странами, коренными и местными общинами, которые предоставили генетические ресурсы и/или традиционные знания. Если возникают затруднения с определением страны происхождения ГРПСХ, может встать вопрос о том, чтобы в качестве страны происхождения генетического ресурса рассматривать одновременно

⁹⁵ Нагойский протокол, статья 5.1

⁹⁶ Договор, статья 13.2

несколько стран, в естественной среде которых такой генетический ресурс приобрёл свои отличительные особенности.

71. Для учёта типичного для многих ГРПСХ поступательного характера инновационного процесса можно рассмотреть несколько вариантов. Вероятны обстоятельства, при которых поставщики и пользователи смогут наиболее оптимальным образом согласовать условия распределения выгод на двусторонней основе. В другом варианте выгоды, например, могут быть не связаны с отдельными поставщиками или образцами, они могут быть сведены в национальный фонд распределения выгод или в иной механизм сотрудничества, и далее распределены в соответствии с согласованной политикой и критериями выплат. Последний вариант, в частности, можно рассматривать при необходимости распределить выгоды между различными бенефициарами национального уровня (например, между государством и различными коренными и местными общинами). При этом, однако, если генетические ресурсы происходят из разных стран, правительства, возможно, пожелают рассмотреть, каким образом могут быть отражены интересы и взгляды стран в процессе реализации соответствующей модели распределения выгод. Для этого, в частности, могут использоваться решения многостороннего характера.



Процессы формирования ГРЖ носят постепенный характер и основываются на вкладе многих людей в разных странах в разные периоды времени. Они предполагают непрерывный обмен ГРЖ, который приносит выгоду фермерам/племенным хозяйствам на каждом этапе племенной работы.

Дальнейшая глобализация племенного дела расширила доступность высокопродуктивных ГРЖ, которыми можно пользоваться без ограничений, в любом районе мира и на коммерческой основе. Это способствовало быстрому росту животноводства в развивающихся странах и позволило укрепить продовольственную безопасность.

Однако есть необходимость расширения доступа, наличия и экономической доступности адаптированного и улучшенного генетического материала для мелких хозяйств. На уровне стран система распределения выгод может предусматривать передачу племенного материала, улучшенного в ходе селекционной программы, и в хорошем ветеринарном состоянии обратно первоначальным владельцам. На глобальном уровне распределению выгод могут содействовать проекты, реализуемые в рамках "Стратегии финансирования для выполнения Глобального плана действий в области генетических ресурсов животных".

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение В, пункт 18

iv) Денежные и неденежные выгоды

72. Условия распределения денежных и неденежных выгод часто зависят от особенностей и специфики субсектора, задействованных биологических видов, конкретной цели использования и т.д. При этом, однако, сам по себе доступ к ГРПСХ уже является выгодой, и в отношении ГРПСХ это отражено в статье 13 1) Договора. Возможно, правительства пожелают рассмотреть вопрос о том, как относиться к определённым формам использования, предполагающим последующее ограничение доступа. Одним из вариантов, которые правительства, возможно, пожелают рассмотреть, может быть взаимный обмен ГРПСХ, который позволит получить доступ к ГРПСХ без необходимости согласовывать распределение денежных выгод и при этом обеспечит существенные выгоды обеим сторонам.

73. С учётом внушительных неденежных выгод от использования ГРПСХ, включая данные характеризации, результаты исследований, создание потенциала и передачу технологий, меры по обеспечению ДРВ для ГРПСХ могут определить неденежные выгоды, в особой мере важные для продовольственного и сельскохозяйственного сектора. При перечислении исследований, направленных на обеспечение продовольственной безопасности, Нагойский протокол указывает на такие неденежные выгоды, как внутреннее использование генетических ресурсов в странах-

поставщиках и выгоды, гарантирующие обеспеченность продовольствием и средства к существованию⁹⁷.



Хотя в рамках механизмов ДРВ иногда будет требоваться распределение денежных выгод по мере их накопления, некоторые страны могут рассмотреть возможности для распределения неденежных выгод, поскольку промежуток времени между доступом к ЛГР и получением выгод может быть чрезвычайно продолжительным. Во многих случаях одним из таких способов является обмен данными. Странам предлагается предусмотреть исключения в рамках механизма распределения денежных выгод для содействия работе по сохранению видов деревьев, находящихся под угрозой исчезновения.

Источник: CGRFA/WG-FGR-5/18/Report, Приложение С, пункт 13

v) *Распределение выгод через партнёрские связи*

74. Международный обмен генетическими ресурсами в продовольственном и сельскохозяйственном секторе – это давно сложившаяся практика. Многие заинтересованные стороны полагаются на эту практику, соответствующим образом структурируют собственную практику ведения дел и партнёрские связи в сфере научного сотрудничества. Многие заинтересованные стороны, контролирующие и использующие ГРПСХ, независимы, а обмен ГРПСХ часто имеет место в рамках тесного делового сотрудничества и партнёрства, причём в цепочке приращения стоимости многие заинтересованные стороны не являются ни исходными поставщиками, ни конечными пользователями ГРПСХ. В целях управления распределением выгод от использования генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний, меры в области ДРВ могут допускать создание механизмов распределения выгод в рамках более широких партнёрских соглашений в области научных исследований. Такие рамочные соглашения (см. выше пункты 61-62) могут применяться к широкому спектру генетических ресурсов. С другой стороны, правительства, возможно, пожелают рассмотреть возможность регулирования обменов ГРПСХ, потенциально способных оказать отрицательное воздействие на разнообразие ГРПСХ в стране.



Распространение информации о результатах исследований, связанных с ГРЖ, имеет ключевое значение, поскольку это помогает информировать общественность о ГРЖ. Значительная часть таких результатов интеллектуальной деятельности и данных является общедоступными. К другим формам неденежных выгод, которые можно было бы извлечь в рамках соглашений о сотрудничестве, относится передача информации о предполагаемой племенной ценности проданного племенного поголовья и требованиях к условиям его содержания. Неденежными выгодами также являются развитие потенциала, передача научных знаний и технологий, сотрудничество в создании программ сохранения *in situ* и *ex situ*.

В секторе ГРЖ создано несколько мировых консорциумов для продвижения исследований ГРЖ и обмена полученными знаниями, например, Консорциум по секвенированию генома свиньи (SGSC), Международный консорциум по геному козы (IGGC), Международный научный консорциум по ветеринарии (IRC), и такие сетевые структуры, как EUGENA (Европейская сеть генетических банков по генетическим ресурсам животных).

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение В, пункт 19

⁹⁷ Приложение к Нагойскому протоколу, разделы 2 m), 2 o)



Если разработчики мер обеспечения ДРВ рассматривают опытные посадки географических культур как "использование", они тем не менее могли бы учесть эту специфическую форму исследований и разработок, предусмотрев возможность заключения рамочных соглашений, которые санкционируют доступ к ряду ЛГР и их использование для таких испытаний и регулируют распределение выгод между всеми партнёрами, вносящими вклад в проведение испытаний.

Источник: CGRFA/WG-FGR-5/18/Report, *Приложение С*, пункт 12



Для заинтересованных сторон, в тех случаях, когда это возможно и целесообразно, меры ДРВ могли бы стать стимулом для решения вопросов ДРВ, в том числе посредством использования ССПМ или других соглашений о ДРВ в рамках соглашений о научном партнёрстве. При наличии соглашений о партнёрстве необходимость в отдельных разрешениях для разовых передач может отпасть; кроме того, это способствовало бы совместной научно-исследовательской работе, не ограничивающейся обменом ГРПСХ.

Источник: CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, *Приложение D*, пункт 19



Для заинтересованных сторон, в тех случаях, когда это возможно и целесообразно, меры ДРВ могли бы стать стимулом для решения вопросов ДРВ в рамках соглашений о научном партнёрстве и существующих неформальных и формальных сетей. Некоторые специалисты утверждают, что "наилучшим образом пригодны для оказания содействия работникам, занимающимся практическими аспектами биологической борьбы, в свободном многостороннем обмене беспозвоночными агентами биологической борьбы неформальные кооперативные сети специалистов всего мира, занимающихся этими вопросами, с участием учёных, работающих в государственных учреждениях, межправительственных организациях, центрах международных сельскохозяйственных исследований, университетах, в промышленности и т.д."⁹⁸. Трудность работы с микроорганизмами и беспозвоночными и необходимость владения специальными навыками для этого может обусловить востребованность обмена неденежными выгодами, включая наращивание потенциала.

Источник: CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, *Приложение D*, пункт 16

vi) *Глобальный многосторонний механизм распределения выгод*

75. Стороны Нагойского протокола согласовали процесс изучения необходимости создания и условий функционирования глобального многостороннего механизма распределения выгод, который соответствовал бы задачам распределения выгод от использования ГРПСХ⁹⁹.

V. Соблюдение и мониторинг

76. Меры по соблюдению положений, регламентирующих ДРВ могут быть различными: соблюдение странами положений международных документов, таких как Договор или Нагойский протокол; соблюдение пользователями положений ПОС и ВСУ; соблюдение положений национального законодательства страны-поставщика. В отношении третьего вида соблюдения Нагойский протокол требует от каждой Стороны предпринять надлежащие,

⁹⁸ Mason, P.G., *et al.* 2018. [Best practices for the use and exchange of invertebrate biological control genetic resources relevant for food and agriculture](#). *Biocontrol*, 63: 151, DOI: 10.1007/s10526-017-9810-3.

⁹⁹ Нагойский протокол, статья 10; решения NP-1/10 и NP-2/10.

эффективные и соразмерные законодательные, административные или политические меры для обеспечения того, чтобы доступ к генетическим ресурсам, используемым в пределах ее юрисдикции, осуществлялся в соответствии с ПОС, и чтобы были заключены ВСУ, как определено в национальном законодательстве, регулирующем ДРВ, или в регулятивных требованиях другой Стороны. Стороны Нагойского протокола принимают меры для урегулирования ситуаций несоблюдения мер, принятых страной пользователя, и сотрудничают в случаях предполагаемых нарушений¹⁰⁰. Кроме того, в целях оказания поддержки соблюдению Стороны Нагойского протокола принимают меры соответственно случаю для мониторинга повышения прозрачности использования генетических ресурсов, в частности, назначают один или несколько контрольных пунктов¹⁰¹. Следует отметить, что, согласно положениям Договора, доступ предоставляется незамедлительно, без необходимости отслеживания отдельных случаев доступа¹⁰².



Иногда из-за неизвестного происхождения ГРЖ в более старых коллекциях генетических банках или стадах определение страны их происхождения в ходе проверки соблюдения может быть затруднено.

Источник: CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение В, пункт 20

77. Если статус ДРВ используемых для селекции ГРПСХ неизвестен пользователю, для продовольственного и сельскохозяйственного сектора меры по соблюдению могут стать проблемой. Правительства, возможно, пожелают рассмотреть различные решения этой проблемы, в том числе через поддержку разработки субсекторальных стандартов, основанных на сложившейся передовой практике, предусматривающей, например, освобождение селекционеров от соответствующих обязательств или многосторонние решения.

¹⁰⁰ Нагойский протокол, статьи 15 и 16

¹⁰¹ Нагойский протокол, статья 17

¹⁰² Договор, статья 12.3 b)

ПРИЛОЖЕНИЕ

Отличительные особенности генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства - пересмотренный вариант

Отличительные особенности ГРПСХ, требующие различных решений для обеспечения доступа к генетическим ресурсам и распределения выгод, приведены ниже в разбивке по семи группам. Цель заключается в том, чтобы отразить равновесие между всеми продовольственными и сельскохозяйственными субсекторами. Не каждая особенность обязательно характерна для каждого ГРПСХ, а для различных субсекторов могут быть характерны различные особенности. В дальнейшем для субсекторов могут быть выработаны новые отличительные особенности.

Данные особенности имеют отличительный характер, но не обязательно относятся исключительно к ГРПСХ. Хотя некоторые из перечисленных ниже особенностей ГРПСХ могут относиться также к другим генетическим ресурсам, именно конкретное сочетание таких особенностей отличает ГРПСХ от большинства других генетических ресурсов.

Для целей настоящей таблицы ГРБ считаются беспозвоночными агентами ББ. Беспозвоночные опылители считаются генетическими ресурсами животных. Водные беспозвоночные, используемые в продовольственных целях, считаются водными генетическими ресурсами. Вопросы, связанные с ГРБ, используемыми в других целях, связанных с сельским хозяйством, могут быть рассмотрены в одной и будущих работ.

-		ГРЖ ¹⁰³	ЛГР ¹⁰⁴	ГРР ¹⁰⁵	ВГР ¹⁰⁶	ГРМ ¹⁰⁷	ГРБ ¹⁰⁸
А. Роль ГРПСХ в обеспечении продовольственной безопасности	А.1 ГРПСХ являются неотъемлемой частью сельскохозяйственных и продовольственных производственных систем и играют важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и устойчивого развития продовольственного и сельскохозяйственного сектора.	+	+	+	+	+	+
	А.2 ГРПСХ растений, животных, беспозвоночных и микроорганизмов формируют взаимозависимую сеть генетического разнообразия в сельскохозяйственных экосистемах.	+	+	+	+	+	+
В. Роль человека в управлении	В.1 а) Существование многих ГРПСХ тесно связано с деятельностью человека, и б) многие ГРПСХ могут считаться	+	-	+	-/+	а): - б) -/+	-

¹⁰³ CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение В.1

¹⁰⁴ CGRFA/WG-FGR-5/18/Report, пункт 22

¹⁰⁵ CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, пункт 38

¹⁰⁶ CGRFA/WG-AqGR-2/18/Report, Приложение В

¹⁰⁷ CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, Приложение С

¹⁰⁸ CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, Приложение С

	модифицированными человеком формами генетических ресурсов.						
	В.2 Сохранение и эволюция многих ГРПСХ требует постоянного участия человека, а их устойчивое использование в научно-исследовательских, опытных и производственных целях является важным средством, обеспечивающим их сохранение.	+	-	+	+	-	-
С. Между-народный обмен и взаимозависимость	С.1 Исторически сложилось так, что ГРПСХ служат предметом активного обмена между общинами, странами и регионами, происходящего зачастую на протяжении длительных периодов времени, и значительная часть генетического разнообразия, используемого сегодня для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, имеет экзотическое происхождение.	+	-	+	-/+	-	+
	С.2 С точки зрения ГРПСХ страны являются взаимозависимыми и выступают в качестве поставщиков одних ГРПСХ и получателей других.	+	+	+	+	+	+
	С.3 Международный обмен ГРПСХ крайне важен для функционирования данного сектора, и значение такого обмена в будущем может возрасти.	+	+	+	+	+	+
Д. Характер инновационного процесса	Д.1 В сфере ГРПСХ инновационный процесс носит поступательный характер и является результатом усилий самых разных групп людей, включая коренные и местные общины, фермеров, исследователей и селекционеров, которые предпринимаются в различных местах и в различное время.	+	+	+	-/+	-	-
	Д.2 Многие продукты ГРПСХ разрабатываются не на основе отдельных генетических ресурсов, а с привлечением нескольких ГРПСХ на различных этапах инновационного процесса.	0	-	+	-/+	-	-
	Д.3 Большинство продуктов, полученных с использованием ГРПСХ, в свою очередь могут использоваться в качестве генетических ресурсов при	0	+	+	+	+	+

	последующих научно-исследовательских и опытных работах, что осложняет чёткое разделение на поставщиков и получателей ГРПСХ.						
	D.4 Многие виды сельскохозяйственной продукции поступают на рынки в такой форме, что они могут использоваться и как биологический, и как генетический ресурс.	0	+	+	-/+	+	+
Е. Владельцы и пользователи ГРПСХ	E.1 а) Владельцами и пользователями ГРПСХ является широкий круг различных заинтересованных сторон. б) В различных подсекторах ГРПСХ можно чётко выделить группы поставщиков и группы пользователей.	+	-	+	-/+	a): + b): +	a): - b): +
	E.2 Разные заинтересованные стороны, занимающиеся управлением и использованием ГРПСХ, зависят друг от друга.	+	+	0	+	-	-
	E.3 Значительный объем ГРПСХ находится в частной собственности.	+	-	0	+	-	-
	E.4 Сохранение и доступ к большей части ГРПСХ осуществляются <i>ex situ</i> .	0	-	+	-/+	+	-
	E.5 Сохранение большей части ГРПСХ осуществляется <i>in situ</i> и на фермах в различных финансовых, технических и правовых условиях.	+	+	+	+	+	+
Ф. Практика обмена ГРПСХ	F.1 Обмен ГРПСХ осуществляется между сложившимися группами поставщиков и пользователей в соответствии с традиционной сложившейся практикой.	+	+	+	-/+	+	+
	F.2 При проведении научно-исследовательских и опытных работ между различными заинтересованными сторонами-участниками в рамках производственно-сбытовой цепочки осуществляется активная передача генетического материала.	+	-	+	+	-	-
Г. Выгоды, получаемые от использования ГРПСХ	G.1 а) ГРПСХ в целом приносят весьма значительные выгоды, однако при заключении сделки б) сложно оценить ожидаемые от индивидуального образца ГРПСХ выгоды.	0	+	+	+	a): -/+ b): +	a): - b): +

	G.2 Использование ГРПСХ может приносить значительные неденежные выгоды.	+	+	+	+	+	+
	G.3 Использование ГРПСХ может приводить к возникновению внешних последствий, которые не ограничиваются отдельным поставщиком и получателем.	+	+	+	+	+	+

Примечание: межправительственные технические рабочие группы по генетическим ресурсам животных, водным генетическим ресурсам, генетическим ресурсам растений и лесным генетическим ресурсам, а также Группа экспертов по генетическим ресурсам микроорганизмов и беспозвоночных при рассмотрении отличительных особенностей обозначили особенности, которые особенно актуальны (в приведённой выше таблице обозначены знаком [+]) или менее (или совсем не) актуальны (в приведённой выше таблице обозначены знаком [-]) для их субсекторов. Особенности, считающиеся нейтральными для того или иного субсектора, обозначены [0]. Отличительные особенности, которые РГ посчитала особенно релевантными для той или иной подгруппы субсектора и менее (или не-) релевантными для других групп, обозначены в таблице знаками "плюс" или "минус" [-/+].

ПРИЛОЖЕНИЕ D

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ

Рабочие документы

CGRFA/TTLE-ABS-4/18/1	Предварительная повестка дня и расписание работы
CGRFA/TTLE-ABS-4/18/2	"Цифровая информация о последовательности оснований" генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
CGRFA/TTLE-ABS-4/18/3	Проект пояснительной записки с изложением, в контексте элементов ДРВ, отличительных особенностей генетических ресурсов различных субсекторов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

Информационные документы

CGRFA/TTLE-ABS-4/18/Inf.1	Members of the Team of Technical and Legal Experts on Access and Benefit-Sharing
CGRFA/TTLE-ABS-4/18/Inf.2	Материалы, представленные членами и наблюдателями, по вопросам доступа к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределения выгод от их использования
CGRFA/TTLE-ABS-4/18/Inf.3	Итоги Международного семинара по вопросам доступа к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределения выгод от их использования
CGRFA/TTLE-ABS-4/18/Inf.4	Доступ к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределение выгод от их использования: результаты обследования
CGRFA/TTLE-ABS-4/18/Inf.5	Предварительное фактологическое исследование "Цифровая информация о последовательности оснований" генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
CGRFA/TTLE-ABS-4/18/Inf.6	Представленные членами и наблюдателями материалы по "цифровой информации о последовательности оснований" генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
CGRFA/TTLE-ABS-4/18/Inf.7	Перечень документов

Прочие документы

- Элементы содействия осуществлению на национальном уровне доступа и распределения выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
- Материалы Международного семинара по вопросам доступа к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределения выгод от их использования
- CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report Доклад о работе десятой сессии Межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

-
- . CGRFA/WG-AqGR-2/18/Report Доклад о работе второй сессии Специальной межправительственной технической рабочей группы по водным генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
 - . CGRFA/WG-FGR-5/18/Report Доклад о работе пятой сессии Межправительственной технической рабочей группы по лесным генетическим ресурсам
 - . CGRFA/WG-PGR-9/18/Report Доклад о работе девятой сессии Межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
 - . CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report Report of the First Meeting of the Expert Group on Micro-organism and Invertebrate Genetic Resources for Food and Agriculture