



КОМИССИЯ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Пункт 4.1 предварительной повестки дня

Девятнадцатая очередная сессия

Рим, 17–21 июля 2023 года

ДОКЛАД О РАБОТЕ ШЕСТОЙ СЕССИИ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ТЕХНИЧЕСКИМ И ЮРИДИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ ДОСТУПА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД

Записка Секретариата

1. Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства ("Комиссия") на своей последней сессии поручила Группе экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод ("Группа экспертов по ДРВ") ряд задач. Шестая сессия Группы экспертов по ДРВ состоялась в Риме 2–4 мая 2023 года.
2. По поручению Комиссии Группа экспертов по ДРВ рассмотрела и переработала документ, содержащий типологию применяемых странами мер по обеспечению доступа и распределения выгод (ДРВ), связанных с генетическими ресурсами для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ). Группа также рассмотрела и доработала вопросник о воздействии страновых мер по обеспечению ДРВ на использование ГРПСХ и обмен ими, целью которого является сбор информации для доклада о последствиях практического применения страновых мер по обеспечению ДРВ для использования и обмена ГРПСХ и связанными с ними традиционными знаниями (ТЗ), подготовить который было поручено Комиссией на ее последней сессии. Кроме того, Группа экспертов по ДРВ рассмотрела вопрос о роли цифровой информации о последовательности оснований в сохранении и устойчивом использовании генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и подготовила рекомендации в отношении дальнейшей работы Комиссии в этой области.
3. В настоящем документе приведен доклад о работе шестой сессии Группы экспертов по ДРВ, который выносится на рассмотрение Комиссии.



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

КОМИССИЯ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ
РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Report

Шестая сессия Группы экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения ВЫГОД

Рим, Италия, 2–4 мая 2023 года

**КОМИССИЯ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**ДОКЛАД О РАБОТЕ ШЕСТОЙ СЕССИИ
ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ
ПО ТЕХНИЧЕСКИМ И ЮРИДИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ
ДОСТУПА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД**

Рим, Италия, 2–4 мая 2023 года

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Рим, 2023 год

Документы, подготовленные к шестой сессии Группы экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, размещены в сети Интернет по следующему адресу:

<https://www.fao.org/cgrfa/meetings/ttle-abs/ru/>

Используемые обозначения и представление материала в настоящей публикации не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района, или их органов власти, или относительно делимитации их границ или рубежей.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>
I. Открытие сессии	1–3
II. Выборы сопредседателей и докладчика	4
III. Утверждение повестки дня	5
IV. Доступ к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределение выгод от их использования	6–14
V. Цифровая информация о последовательности оснований и генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	15–18
VI. Заключительные выступления	19–20

Приложения

- A. Список экспертов
- B. Повестка дня шестой сессии Группы экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод
- C. Доступ к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределение выгод: типология страновых мер
- D. Проект онлайн-вопросника "Воздействие мер по обеспечению ДРВ на использование генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и обмен ими, а также на распределение выгод".
- E. Перечень документов

I. ОТКРЫТИЕ СЕССИИ

1. Шестая сессия Группы экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод (Группа экспертов по ДРВ) проходила в Риме, Италия, 2–4 мая 2023 года. Список экспертов приведен в Приложении А к настоящему докладу. На сессии также присутствовали наблюдатели от следующих договоров и организаций: Конвенция о биологическом разнообразии (КБР), Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Международный договор) и КГМСХИ.
2. Г-жа Ида Кьяра де Роса, представляющая Канаду, в качестве представителя Северной Америки в Бюро Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Комиссия), открыла сессию и поприветствовала всех участников. Она напомнила, что из-за пандемии COVID-19 последнюю сессию Группы экспертов по ДРВ пришлось провести в виртуальном режиме, и выразила надежду, что возможность пообщаться лично, как официально, так и неофициально, повысит ценность присутствия на этом мероприятии.
3. С приветственным словом к членам Группы экспертов по ДРВ обратился старший специалист по связям Комиссии г-н Дэн Лескьен. В своей речи он отметил те события, которые произошли со времени последней сессии Комиссии, в частности решение пятнадцатой сессии Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) о создании в рамках Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия многостороннего механизма распределения выгод от использования цифровой информации о последовательностях оснований генетических ресурсов, включая учреждение соответствующего глобального фонда¹, а также подготовку проекта *Соглашения на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции*², которое, как ожидается, будет официально принято в июне 2023 года. Он также упомянул о рекомендациях, полученных от межправительственных технических рабочих групп Комиссии, и представил двух присутствующих на сессии экспертов, которые оказали Секретариату помощь в подготовке сессии: г-на Дэвида Смита, КАБИ (Соединенное Королевство) и г-на Эвансона Чеге Камау, Ольденбургский университет (бывший Бременский университет, Германия).

II. ВЫБОРЫ СОПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ И ДОКЛАДЧИКА

4. Группа экспертов по ДРВ избрала сопредседателями сессии г-жу Марию Лауру Вильяммайор (Аргентина) и г-жу Марлиз фон ден Дриш (Германия). Докладчиком был избран г-н Брэд Шерман (Австралия).

III. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

5. Группа экспертов по ДРВ утвердила повестку дня, которая приведена в Приложении В.

IV. ДОСТУП К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯЗАННЫХ С НИМИ ВЫГОД

6. Группа экспертов по ДРВ рассмотрела документ "Доступ к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределение связанных с

¹ CBD/COP/DEC/15/9

² A/CONF.232/2023/CRP.2/Rev.1

ними выгод"³ и приняла к сведению замечания и материалы межправительственных технических рабочих групп Комиссии в этой связи⁴.

Доступ к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределение выгод: типология страновых мер

7. Группа экспертов по ДРВ напомнила о поручении Комиссии составить отдельный документ, содержащий примеры применяемых странами законодательных, административных и политических мер по обеспечению доступа и распределения выгод (ДРВ), в которых прямо или косвенно учитываются отличительные особенности генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ) и связанные с ними традиционные знания (традиционные знания, связанные с ГРПСХ), и представить этот документ на рассмотрение рабочих групп, Группы экспертов ДРВ и Комиссии на их следующих сессиях⁵.

8. Группа экспертов по ДРВ изучила и доработала представленную в Приложении С таблицу из Приложения II к документу "Доступ к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределение выгод: типология страновых мер"⁶.

9. Группа экспертов по ДРВ поручила Секретариату:

- добавить в п. 2.1.1(b) в качестве примеров другие страны;
- добавить в п. 2.1.5(a) в качестве примеров другие страны;
- проверить достоверность примеров, приведенных в пункте 2.2.3(f), с учетом изменений, внесенных Группой экспертов по ДРВ;
- разъяснить значение термина "рамочные ПОС" в п. 2.3.1(f);
- указать в пункте 2.3.2(g) соответствующую провинцию (провинции) Аргентины;
- добавить новый раздел 3.1*bis* о сфере охвата мер по обеспечению доступа к традиционным знаниям (ТЗ) и их использования;
- дать ссылки на примеры там, где они отсутствуют; и
- изучить в качестве дополнительного источника информации страновые доклады об осуществлении Международного договора, полученные от Договаривающихся Сторон.

10. Члены Группы экспертов по ДРВ договорились до 15 мая 2023 года предоставить в Секретариат всю дополнительную информацию, включая примеры стран с соответствующими ссылками, для их включения в документ, который будет представлен на рассмотрение Комиссии на ее предстоящей сессии.

11. Группа экспертов по ДРВ поручила Секретариату подготовить введение к упомянутому выше отдельному документу, в котором следует:

- отметить, что представленную типологию страновых мер следует рассматривать в увязке с "Обзором страновых мер по обеспечению доступа и распределению выгод, учитывающих отличительные особенности генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и связанные с ними традиционные

³ CGRFA/TTLE-ABS-6/23/2

⁴ CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.2 Rev.1; CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.2 Add.1; CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.5; CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.6; CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.7; CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.8

⁵ CGRFA-18/21/Report, п. 26

⁶ CGRFA/TTLE-ABS-6/23/2, Приложение I

знания" (Обзор)⁷, на который дается ссылка в таблице с описанием этой типологии ("Humphries et al. 2021");

- подчеркнуть, что эта таблица является живым документом, который может обновляться по мере появления новых страновых мер по обеспечению ДРВ;
- уточнить, что страновые меры по обеспечению ДРВ, указанные в таблице, приведены просто в качестве примеров, и что эта типология не является исчерпывающей;
- указать, что упоминание в таблице "генетических ресурсов" (ГР) означает, что имеются в виду все генетические ресурсы независимо от их использования;
- описать методику, которая использовалась при составлении этой таблицы;
- пояснить, что, хотя этот документ составлен в духе "Элементов ДРВ" и Обзора, в нем отмечено, что есть страны, где проблема ДРВ для ГРПСХ решается с помощью мер по обеспечению ДРВ, которые применяются как к генетическим, так и к биологическим ресурсам, а также страны, где проблема ДРВ решается с помощью законодательных, административных или политических мер, в которых нет явной ссылки на ДРВ; и
- в соответствующих случаях сослаться на национальные меры, которые могут быть приняты, и упомянуть примеры передовой практики и опыт, который был получен в процессе реализации прав фермеров⁸.

12. Группа экспертов по ДРВ рекомендовала Комиссии изучить целесообразность визуализации и/или обобщения конкретных страновых мер по обеспечению ДРВ в целом или типовых страновых мер по обеспечению ДРВ, оформив это как часть документа с описанием типологии таких мер или как отдельный информационный материал.

Проект онлайн-вопросника "Воздействие мер по обеспечению ДРВ на использование генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и обмен ими, а также на распределение выгод".

13. Группа экспертов по ДРВ рассмотрела и доработала проект онлайн-вопросника "Воздействие мер по обеспечению ДРВ на использование генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и обмен ими, а также на распределение выгод"⁹, представленного в Приложении D. При этом были учтены замечания и материалы, полученные от межправительственных технических рабочих групп Комиссии¹⁰. Группа экспертов по ДРВ отметила, что этот вопросник станет подспорьем для подготовки доклада о последствиях практического применения страновых мер по обеспечению ДРВ для использования и обмена ГРПСХ и связанными с ними традиционными знаниями (ТЗ), подготовить который было поручению Комиссией на ее последней сессии¹¹.

14. Группа экспертов по ДРВ рекомендовала указать во введении к вопроснику цель и сроки проведения анкетирования, а также те группы заинтересованных сторон, которым адресован вопросник. Группа также рекомендовала использовать в вопроснике гиперссылки, пройдя по которым, можно получить разъяснение значений конкретных терминов, таких как "меры по

⁷ Humphries, F., Laird, S., Wynberg, R., Morrison, C. Lawson, C. & Kolesnikova, A. 2021. *Survey of access and benefit-sharing country measures accommodating the distinctive features of genetic resources for food and agriculture and associated traditional knowledge*. Rome, FAO on behalf of the Commission on Genetic Resources for Food and Agriculture.

См. <https://doi.org/10.4060/cb6525en>

⁸ IT/GB-9/22/13/Inf.1

⁹ CGRFA/TTLE-ABS-6/23/2, Приложение II

¹⁰ CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.2 Rev.1; CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.2 Add.1; CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.5; CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.6; CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.7; CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.8

¹¹ CGRFA-18/21/Report, п. 27

обеспечению ДРВ", "страна", "генетические ресурсы", "ГРПСХ", "разрешение", "ССПМ", "специальные положения" и "ТЗ", и для оказания помощи респондентам предусмотреть возможность использования мультимедийных инструментов заполнения вопросника. Группа экспертов по ДРВ рекомендовала Комиссии обратиться ко всем группам респондентов с просьбой убедить соответствующие заинтересованные стороны заполнить вопросник. Группа экспертов по ДРВ постановила, что для ответов на некоторые вопросы было бы полезно получить соответствующие материалы от национальных координаторов Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии (Нагойский протокол) и от национальных координаторов Международного договора, и рекомендовала Комиссии через свои секретариаты довести вопросник до их сведения.

V. ЦИФРОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ОСНОВАНИЙ И ГЕНЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

15. Группа экспертов по ДРВ рассмотрела документ "Цифровая информация о последовательности оснований и генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"¹² и приняла к сведению проект исследования *"Роль цифровой информации о последовательности оснований для сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства: проблемы и возможности"*¹³. Группа приняла к сведению и одобрила замечания и материалы, представленные в этой связи межправительственными техническими рабочими группами Комиссии¹⁴.

16. Группа также рекомендовала Комиссии предложить членам представить информацию о принимаемых на национальном уровне мерах по обеспечению ДРВ применительно к цифровой информации о последовательности оснований (ЦИПО) и о фактических и возможных последствиях таких мер для сохранения и рационального использования ГРПСХ, включая обмен, доступ и справедливое распределение выгод от их использования, а также обобщить эту информацию для представления Комиссии.

17. Группа экспертов по ДРВ рекомендовала Комиссии поручить Секретариату и впредь отслеживать события, связанные с ЦИПО, на других форумах и сообщать о них Комиссии с целью изучения потенциальных последствий, возможностей и проблем для Комиссии и ее членов. Группа также рекомендовала Комиссии в сотрудничестве с секретариатами КБР и Международного договора продолжать проведение в виртуальном формате семинаров по вопросам ЦИПО в целях информирования и повышения осведомленности членов Комиссии, наблюдателей и заинтересованных сторон об актуальных событиях технического и политического характера, касающихся ЦИПО. Она также рекомендовала продолжать процесс повышения информированности о роли ЦИПО в сохранении и устойчивом использовании ГРПСХ и в распределении связанных с ними выгод, а также рассмотреть некоторые проблемы, связанные с доступом к ЦИПО и ее полноценным использованием. Кроме того, Группа экспертов по ДРВ рекомендовала Комиссии поручить ФАО и впредь оказывать помощь в развитии потенциала и отслеживать подобные инициативы, осуществляемые на других форумах.

18. Группа экспертов по ДРВ рекомендовала Комиссии призвать своих членов координировать дальнейшую работу, касающуюся ЦИПО, в том числе ДРВ в отношении ЦИПО, между соответствующими министерствами внутри стран с целью обеспечения согласованности и взаимной поддержки текущих процессов на различных форумах.

¹² CGRFA/TTLE-ABS-6/23/3

¹³ CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.3

¹⁴ CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.4; CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.4 Add.1; CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.5; CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.6; CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.7; CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.8

VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

19. Старший специалист по связям Комиссии г-н Дэн Лескьен поблагодарил сопредседателей за их руководство проведением сессии. Он также поблагодарил докладчика. Г-н Лескьен выразил признательность всем участникам сессии за их ценный вклад в ее работу и призвал их принять участие в девятнадцатой очередной сессии Комиссии, которая состоится в Риме с 17 по 21 июля 2023 года.

20. Сопредседатели поблагодарили членов Группы экспертов по ДРВ, отметив проделанную ими непростую работу и проявленный ими дух сотрудничества, открытость и готовность к компромиссу. Они также высоко оценили работу Секретариата.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
СПИСОК ЭКСПЕРТОВ

АФРИКА

Ms Betty SCHRÖDER
Principal Project Coordinator and Advisor to
the Environmental Commissioners Office
Department of Environmental Affairs
Ministry of Environment, Forestry
and Tourism
Windhoek
Namibia
Email: bks7904@gmail.com

Mr Chifundo CHINYAMA
Senior Environmental Officer (Legal)
ABS Focal Point
Environment Affairs Department
Lilongwe
Malawi
Email: chifundo.chinyama@gmail.com

АЗИЯ

Mr Mani Prasad NIROLA
Deputy Chief Biodiversity Officer
Bioprospecting and Access and
Benefit-sharing Program
National Biodiversity Centre
Ministry of Agriculture and Livestock
Serbithang, Thimphu
Bhutan
Email: mpnirola@moaf.gov.bt

Ms Amparo AMPIL
Chief
Food, Agriculture and Fisheries
Policy Division
Policy Research Service
Department of Agriculture
Quezon City
The Philippines
Email: acascolan@yahoo.com

ЕВРОПА

Ms Marliese VON DEN DRIESCH
Advisor
Division 331
Information and Coordination Centre
for Biological Diversity
Federal Office for Agriculture and Food
Bonn
Germany
Email: Marliese.vondenDriesch@ble.de

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН

Ms María Laura VILLAMAYOR
Coordinadora de Relaciones Institucionales
y Propiedad Intelectual
Secretaría Técnica de CONASE
Instituto Nacional de Semillas
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Argentina
Email: mlvillamayor@inase.gob.ar

Mr César Guillermo TAPIA BASTIDAS
Responsable
Departamento de Recursos Fitogenéticos
Estación Experimental Santa Catalina
Instituto Nacional de Investigaciones
Agropecuarias (INIAP)
Quito
Ecuador
Email: cesar.tapia@inia.gpb.ec

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

Ms Fadhilah A. H. ALSALAMEEN
Research Scientist
Biotechnology Programme Manager
Environment and Life Sciences
Research Center
Kuwait Institute for Scientific Research
Kuwait City
Kuwait
Email: fslamian@kisir.edu.kw

Mr Maeen Ahmed AL-JARMOUZI
Director General
Agricultural Research and Extension
Authority (AREA)
National Genetic Resources Center
Dhamar
Yemen
Email: maeen669@gmail.com

СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА

Ms Ida Chiara DE ROSA
Permanent Mission of Canada to the Food and
Agriculture Agencies of the U.N.
Rome
Italy
Email: Ida.DeRosa@international.gc.ca

Ms Priya BHANU
Attorney-Adviser
Office of the Legal Adviser for Oceans
and International Environmental and
Scientific Affairs
U.S. Department of State
Washington, D.C.
United States of America
Email: bhanupl@state.gov

ЮГО-ЗАПАДНАЯ ЧАСТЬ ТИХОГО ОКЕАНА

Mr Brad SHERMAN
Professor
Australian Research Council/Laureate Fellow
University of Queensland
Brisbane
Australia
Email: b.sherman@law.uq.edu.au

Ms Logotonu Meleisea WAQAINABETE
Programme Leader-Genetic Resources
Land Resources Division
Pacific Community
Secretariat of the Pacific Community (Suva
Regional Office)
Suva
Fiji
Email: logow@spc.int

ПРИЛОЖЕНИЕ В

**ПОВЕСТКА ДНЯ ШЕСТОЙ СЕССИИ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО
ТЕХНИЧЕСКИМ И ЮРИДИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ ДОСТУПА И
РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД**

1. Выборы сопредседателей и докладчика
2. Утверждение повестки дня и расписания работы
3. Доступ к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределение связанных с ними выгод
4. Цифровая информация о последовательности оснований и генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
5. Разное
6. Утверждение доклада о работе

ПРИЛОЖЕНИЕ С

ДОСТУП К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯЗАННЫХ С НИМИ ВЫГОД: ТИПОЛОГИЯ СТРАНОВЫХ МЕР

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
Элемент 1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ			
1.1 Распределение обязанностей между институтами			
1.1.1 Вопросами доступа и распределения выгод (ДРВ) занимается единственное учреждение. <i>В некоторых странах было решено поручить администрирование мер по обеспечению ДРВ единственному учреждению.</i>	a) Единственное учреждение, занимающееся вопросами продовольствия, лесного и/или сельского хозяйства	Коморские острова ¹ ; Бенин ² ; Нидерланды (Королевство) ³ ; Португалия ⁴ ; Болгария ⁵ ; Бутан ⁶ ; Вьетнам ⁷ ; Гренада ⁸ ; Сент-Китс и Невис ⁹ ; Перу ¹⁰ ; Гондурас ¹¹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p13f, 16ff; Nailu & Kamau, 2022, p243f; Mulesa & Westengen, 2020; National Biodiversity Centre, Bhutan, 2018, p23
	b) Единственное учреждение, занимающееся вопросами охраны окружающей среды	Южная Африка, Республика; Бурунди ¹² ; Эфиопия ¹³ ; Дания ¹⁴ ; Доминиканская Республика ¹⁵ ; Гватемала ¹⁶ ; Сирийская Арабская Республика ¹⁷	
	c) Единственное учреждение, занимающееся вопросами науки и технологий	Уганда ¹⁸ ; Сингапур ¹⁹	
	d) Единственное учреждение, занимающееся всеми вопросами в области биоразнообразия	Перу ²⁰ ; Коста-Рика ²¹ ; Эфиопия ²²	
1.1.2 Вопросами доступа и распределения выгод	a) По типу генетических ресурсов*	Вьетнам ²³ ; Республика Корея ²⁴ ; Эстония ²⁵ ; Зимбабве ²⁶	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p. 14f; Trang,

* Например, в соответствии с Приложением 1 к Международному договору (Перечень ГРПСХ, на которые распространяется МСС), см. также п. 2.1.7 (а)

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
<p>(ДРВ) занимаются несколько учреждений.</p> <p><i>В ряде стран было решено поручить администрирование мер по обеспечению ДРВ нескольким разным учреждениям.</i></p>			Va Nguyen & Thu, 2022, p333; Lee & Cho, 2022, p380f
	b) По типу использования (коммерческое или некоммерческое)	Южная Африка ²⁷ ; Эквадор ²⁸	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p14f; Kamau, 2022a, p168f; Cabrera Ormaza, 2022, p103ff
	c) По типу (под)сектора или области исследований	Мексика (ref); Перу (ref); республика Корея (ref)	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p14f;
<p>1.1.3 Межведомственная координация решений в области ДРВ</p> <p><i>Страны создали различные механизмы координации администрирования мер по обеспечению ДРВ, осуществляемых различными ответственными учреждениями.</i></p>	a) Работа по принципу единого окна	Уганда ²⁹ ; Мозамбик ³⁰ ; Непал ³¹ ; Бразилия ³² ; Эквадор ³³ ; Индия ³⁴ ; Доминиканская Республика ³⁵	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p16ff; Otieno <i>et al.</i> , 2017; ABS Initiative, 2019; Nepalese Government, 2014, p112; Halewood, 2015; Mozini, 2022, p79f; Kamau, 2022b, p311f; Cabrera Ormaza, 2022, p104; Dominican Republic, https://ambiente.gob.do/autorizaciones-ambientales-2/
	b) Координационные комитеты/советы (в дополнение к системе единого окна или вместо нее)	Южная Африка ³⁶ ; Франция ³⁷ ; Кения ³⁸ ; Бутан ³⁹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p16ff; Wynberg, 2017, pp198–218; FRB, 2020
1.2 Предоставление информации об ответственных национальных учреждениях, мерах и процедурах по обеспечению ДРВ			

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
<i>Страны используют различные способы предоставления информации о своих ответственных учреждениях, мерах и процедурах по обеспечению ДРВ.</i>	а) Национальные веб-сайты, веб-порталы, виртуальные платформы или информационные порталы	Финляндия ⁴⁰ ; Дания ⁴¹ ; Республика Корея ⁴² ; Венгрия ⁴³ ; Камерун ⁴⁴ ; Малайзия ⁴⁵ ; Франция ⁴⁶ ; Германия ⁴⁷ ; Коста-Рика ⁴⁸ ; Кения ⁴⁹ ; Катар ⁵⁰ ; Южная Африка (ref)	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p17ff
	б) Механизм посредничества в вопросах доступа и распределения выгод		ABSCH, 2022
	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
Элемент 2. ДОСТУП К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (ГРПСХ) И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ			
2.1 Категории генетических ресурсов (ГР), подпадающие под национальные положения о доступе			
2.1.1 Временные рамки	Положения о доступе могут применяться к:		
	а) ГР, доступ к которым был получен до вступления в силу меры по обеспечению ДРВ, если ГР используются впервые	Малайзия ⁵¹	
	б) ГР, доступ к которым был получен после вступления в силу меры по обеспечению ДРВ	Мальта; ⁵² Франция; ⁵³	Winter, 2022; Greiber & Frederichs, 2022
	"Страной происхождения" может быть страна, где:		

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
2.1.2 ГР, предоставляемые странами происхождения или странами, получившими их в соответствии с положениями Конвенции о биологическом разнообразии (КБР)	a) ГР существуют в экосистемах и в естественной среде		Humphries <i>et al.</i> , 2021, p23ff
	b) Одомашненные (культивируемые) виды развили свои отличительные свойства	Франция ⁵⁴ ; Мозамбик ⁵⁵ ; Уганда ⁵⁶	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p24ff
	c) Произошло одомашнивание	Кения ⁵⁷	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p24
	d) ГР были одомашнены и производились в течение длительного времени	Вьетнам ⁵⁸	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p23ff
	e) Аборигенные виды присутствовали на территории страны до определенной даты	Австралия ⁵⁹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p24ff
	f) Микроорганизм, выделенный из субстратов на территории страны, территориального моря, исключительной экономической зоны или континентального шельфа страны	Бразилия ⁶⁰ ; Колумбия ⁶¹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p24ff
	g) Все вышеперечисленное		
2.1.3 ГР, находящиеся в частном и государственном ведении	Меры по обеспечению ДРВ могут применяться:		
	a) Если не делается различий между ГР, находящимися в частном и государственном ведении	Большинство стран	
	b) Только к генетическим ресурсам, находящимся в общественном (государственном/общинном) ведении	Австралия ⁶²	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p25, 38
2.1.4 Генетические ресурсы и биологические ресурсы	a) К ГР	все	
	b) К биологическим ресурсам в дополнение [к генетическим]	Малайзия; Австралия; Индия (ref); Мальта ⁶³ ; Южная Африка (ref)	
2.1.5 Генетическая информация	a) Только в сочетании с использованием природных ГР		Bagley <i>et al.</i> , 2020, pp 13–18.
	b) Вне зависимости от использования природных ГР	Бутан ⁶⁴	
	c) Регламентация отсутствует	Большинство стран	
	Меры по обеспечению ДРВ могут требовать:		

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
<p>2.1.6 ГР, находящиеся во владении коренных народов и местных общин (КНМО)⁶⁵</p> <p><i>Во многих странах требуется согласие КНМО, владеющих соответствующими ГР.</i></p>	а) Предварительного обоснованного согласия (ПОС) или одобрения и участия коренных народов и местных общин (КНМО)	Южная Африка ⁶⁶ ; Малайзия ⁶⁷ ; Кения ⁶⁸ ; Перу ⁶⁹ ; Испания ⁷⁰ ; Филиппины (ref); Малави (ref); Намибия (ref)	Kamau, 2022a, p172f.; Kamau, 2022c, p362ff.; Kamau, 2022b, p290f.; Cabrera Ormaza, 2022, p110f.; Silvestri, 2022b, 451f
	б) Соблюдения общинных протоколов / обычного права	Индонезия ⁷¹ ; (Мадагаскар?)	
	с) Когда КНМО "недостаточно" используют ГР или отказываются дать разрешение "на разумных коммерческих условиях"	Замбия ⁷² ; Кения (ref)	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p27; Kamau 2022b, p281f
<p>2.1.7 Исключения, применяемые к конкретным генетическим ресурсам</p> <p><i>Меры по обеспечению ДРВ, принятые во многих странах, не применяются к конкретным ГРРПСХ / связанным с ними видам деятельности.</i></p>	Меры по обеспечению ДРВ могут предусматривать исключения для:	Малайзия ⁷³ ; Франция ⁷⁴	Silvestri 2022a, p53, 55; Humphries <i>et al.</i> , 2021, p28f.
	а) ГР, для которых ДРВ регулируются специальным международным документом		
	а.1) ГРРПСХ, подпадающих под действие Приложения 1 (Многосторонняя система Международного договора)	Аргентина ⁷⁵ ; Перу ⁷⁶ ; Филиппины (ref); Бутан (ref)	Kamau, 2022c, pp355, 359, 370; Mahop, 2022, p468
	б) Сорты культур, охраняемых правами интеллектуальной собственности	Португалия ⁷⁷ ; Уганда ⁷⁸ ; Кения ⁷⁹	
	с) ГР, полученных от одомашненных (культивируемых) видов	Аргентина ⁸⁰ ; Франция ⁸¹	Silvestri, 2022a, p53; Mahop, 2022, p468
	д) Диких сородичей культурных растений	Франция ⁸²	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p29
	е) ГР лесного хозяйства	Франция ⁸³	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p29
	ф) Биологического материала, культивируемого или выведенного для использования в качестве образца в НИОКР	Марокко ⁸⁴	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p29
г) Отдельных категорий ГР, например рыбных и ГРЖ	Испания ⁸⁵	Silvestri, 2022b, 449f	

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
	h) ГРПСХ по усмотрению правительства	Австралия ⁸⁶	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p29
	Решается индивидуально в каждом конкретном случае, например для ГР, находящихся в публичных коллекциях <i>ex situ</i>	например, на территории Австралийского Союза ⁸⁷ ; Индия ⁸⁸	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p29, 38
	ГР, собираемых лабораториями в рамках профилактики, надзора и борьбы с угрозами для здоровья животных и растений, а также в целях обеспечения безопасности пищевых продуктов	Франция ⁸⁹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p33; Mahop, 2022, p468
	Биологических ресурсов, которые продаются как сырьевые товары	Индия ⁹⁰	
	Производных продуктов, доступ к которым осуществляется независимо от ГР	Вьетнам ⁹¹ ; Мальта ⁹²	Trang, Ba Nguyen T. & Thu, 2022, p329
2.2 Действия, приводящие / не приводящие к возникновению обязательств по обеспечению ДРВ			
<i>Доступ к ГР для целей их использования может привести к возникновению обязательств по обеспечению ДРВ</i>			
2.2.1 Исключения в отношении видов деятельности, связанных с ГРПСХ	Виды деятельности, (явно или неявно) связанные с ГРПСХ, освобожденные от обязательств по обеспечению ДРВ в некоторых странах:		
	a) Сельскохозяйственная деятельность, не связанная с целями НИОКР	Малайзия ⁹³	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p31
	b) Использование ГР для производства сельскохозяйственной продукции на продажу	Южная Африка ⁹⁴	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p29f
	c) Использование ГР в качестве товара для конечного потребления	Мальта ⁹⁵ ; Бангладеш ⁹⁶ ; Филиппины ⁹⁷	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p29f; Mozini 2022, p78
	d) Деятельность в области аквакультуры или марикультуры, связанная с выращиванием пресноводных и морских видов для целей потребления	Южная Африка ⁹⁸ ; Австралия ⁹⁹ ; Малайзия ¹⁰⁰ ; Испания ¹⁰¹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p31; Kamau, 2022a, p168

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
	е) Сбор ГР для целей использования в государственных коллекциях или для дальнейшего разведения в сельском или лесном хозяйстве	Норвегия ¹⁰²	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p31
	ф) Сбор маточного стада для аквакультуры	Австралия (регулирует "биологические материалы")	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p30
	г) Сбор репродуктивного материала растений для размножения	Австралия (регулирует "биологические материалы")	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p30
	h) Производство и сбыт семян и лесных растений	Испания ¹⁰³	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p31
	i) Сбор и поддержание жизнеспособности образцов в коллекциях <i>ex situ</i> для целей сохранения	Испания ¹⁰⁴	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p33
	j) Обмен биологическими ресурсами как товарами, кроме случаев, когда они используются для целей НИОКР	Индия ¹⁰⁵ ; Намибия (ref); Бутан (ref)	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p30
	к) Продажа домашнего скота как обычного потребительского товара	Бангладеш ¹⁰⁶	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p30
2.2.3 Исключения в отношении деятельности, осуществляемой конкретными группами пользователей	Под исключение подпадают конкретные виды деятельности, осуществляемой конкретными группами пользователей:		
<i>Некоторые страны не требуют исполнения обязательств по обеспечению ДРВ / предусматривают упрощенные процедуры в отношении деятельности, осуществляемой</i>	а) Обмен ГР между КНМО при осуществлении их традиционных практик и обычаев	Малайзия ¹⁰⁷ ; Кения ¹⁰⁸ ; Намибия (ref); Эквадор (ref)	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p33; Kamau, 2022c, p359; Kamau, 2022b, p278
	б) Обмен ГР/ТЗ между КНМО, осуществляемый ими для собственного потребления	Гватемала ¹⁰⁹ ; Уганда ¹¹⁰ ; Намибия (ref); Бутан (ref)	
	с) Местное население и общины данной местности, включая фермеров и сельхозпроизводителей (кроме случаев, когда они желают получить права интеллектуальной собственности (ПИС))	Индия ¹¹¹	
	д) Обычная селекция или традиционные практики, используемые мелкими фермерами в сельском хозяйстве,	Малайзия ¹¹²	

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
<i>конкретными группами пользователей.</i>	садоводстве, птицеводстве, молочном животноводстве, зоотехнике и пчеловодстве		
	e) Доступ к ГР и их использование фермерами, скотоводами и рыбаками в рамках их традиционного образа жизни	Китай ¹¹³	
	f) Некоммерческие исследования, проводимые авторитетными национальными исследовательскими организациями и иностранными структурами, сотрудничающими с такими организациями, кроме случаев, когда цель меняется	Индия ¹¹⁴ ; Намибия (ref); Южная Африка (ref); Уганда (ref)	
	g) Исследования, проводимые образовательными учреждениями	Кения ¹¹⁵	Kamau, 2022b, p303 footnote 147
	h) Обмен внутри сетей групп пользователей	Индия ¹¹⁶	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p33
2.3 Процедуры выдачи разрешений, применяемые в рамках мер по обеспечению ДРВ			
<i>Меры по обеспечению ДРВ обычно требуют получения ПОС и соблюдения взаимосогласованных условий для получения доступа к ГР и их использования.</i>			
2.3.1 Упрощенные процедуры выдачи разрешений	Страны могут упростить процедуры выдачи разрешений несколькими способами:		
	a) Не требовать получения ПОС для конкретных ГР, например для ГРПСХ	Южная Африка ¹¹⁷	Kamau, 2022a, p168f.
	b) Доступ и использование осуществляются после уведомления/регистрации (ПОС получать не нужно); вместо этого требуется получить разрешение в случае коммерциализации, передачи третьим лицам или изменения первоначальной цели использования	Бразилия ¹¹⁸ ; Франция ¹¹⁹ ; Южная Африка ¹²⁰	Mozini, 2022, p74, 76; Humphries <i>et al.</i> , 2021, p35; da Silva & de Oliveira, 2018, p1; Kamau, 2022c, p366; Mahop, 2022, p468; Kamau, 2022a, p185f
	c) Использование стандартного соглашения о передаче материала (ССПМ) для ГРПСХ из Приложения 1 к Международному договору (Перечень ГРПСХ, на которые распространяется МСС, статья 15)	Участники Международного договора	
<i>Страны могут требовать получения ПОС и соблюдения взаимосогласованных условий (ВСУ) до получения доступа к ГР и их использования.</i>			

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
	d) Использование ССПМ для ГРПСХ, не вошедших в Приложение 1 к Международному договору	Южная Африка (ref)	
	e) Стандартизированные условия доступа для (всех) БР/ГР	Южная Африка ¹²¹ ; Уганда ¹²² ; Филиппины ¹²³	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p36
	f) Рамочные ПОС, ВСУ	Перу ¹²⁴	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p36; Cabrera Ormaza, 2019, p84 & 88, Cabrera Ormaza, 2022, p106f, 110; Beck, 2022, p497, 499ff
2.3.2 Упрощенные процедуры выдачи разрешений, применяемые к определенным видам деятельности	В ряде стран предусмотрены упрощенные процедуры для определенных видов деятельности, таких как:		
	a) Потребление, покрывающее лишь минимальные насущные потребности, и обычное коммерческое потребление	Филиппины ¹²⁵	
	b) Научные исследования в области агробиоразнообразия, не связанные с передачей технологий	Филиппины ¹²⁶	
	c) Деятельность, не связанная с экономической эксплуатацией продуктов или репродуктивных материалов, созданных на основе ГР	Бразилия ¹²⁷	Mozini, 2022, p82, 84ff
	d) НИОКР для целей таксономии, сохранения или биозащиты	Испания ¹²⁸ ; Франция ¹²⁹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p33
	e) Разработка лекарственных средств и обеспечение продовольственной безопасности в случае возникновения угроз жизни и здоровью людей, животных и растений	Республика Корея ¹³⁰	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p36; Lee & Cho, 2022, 381ff
	f) Некоммерческие исследования, проводимые национальными государственными учреждениями	Филиппины ¹³¹ ; Индия ¹³²	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p34
	g) Доступ к ГР в некоммерческих / исключительно научных целях	Аргентина ¹³³	Silvestri, 2022a, p55

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
	h) Деятельность в целях таксономии, сбора и предварительной селекции и исследовательские проекты	Мексика ¹³⁴ ; Южная Африка ¹³⁵	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p33; Kamau, 2022a, p166f.
	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
ЭЛЕМЕНТ 3. ДОСТУП К ТРАДИЦИОННЫМ ЗНАНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ГЕНЕТИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ			
3.1 Определение традиционных знаний (ТК) <i>В национальных мерах (по обеспечению ДРВ) есть разные определения ТЗ.</i>	Вот некоторые примеры определений ТЗ:		
	a) Накопленные знания по определенной тематике, передаваемые из поколения в поколение коренными народами и местными общинами (КНМО)	Перу ¹³⁶	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p39ff
	b) Знания, опыт и инициативы коренного населения в соответствующей области	Вьетнам ¹³⁷	Trang, Ba Nguyen & Thu, 2022, p337
	c) Любые знания технического или медицинского характера, не ограничивающиеся конкретной предметной областью, источником которых являются традиционные общины, отдельные лица или группы	Гватемала ¹³⁸	
	d) Кодифицированные знания, передаваемые из поколения в поколение, включая знания в области сельского хозяйства, охраны окружающей среды и медицины	Кения ¹³⁹	
3.1.2 Исключение из сферы традиционных знаний (относящихся к ГРПСХ)	Меры по обеспечению ДРВ могут исключать:		
	a) ТЗ, которые невозможно отнести к одной или нескольким традиционным общинам	Франция ¹⁴⁰	
	b) ТЗ, связанные с ГР, свойства которых хорошо известны и которые неоднократно использовались в течение длительного времени вне традиционных общин, которые ими пользуются	Франция ¹⁴¹	
	c) ТЗ, связанные с некоторыми методами стимулирования сбыта продукции сельского и лесного хозяйства, а также продовольствия и морепродуктов	Франция ¹⁴²	

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
	d) ТЗ и навыки, связанные с отличительными признаками происхождения и качества сельскохозяйственной и морской продукции	Марокко ¹⁴³	
	e) ТЗ, недостаточно используемые их правообладателем, или ТЗ, на использование которых правообладатель отказывается предоставить лицензию на разумных коммерческих условиях	Замбия ¹⁴⁴ ; Кения ¹⁴⁵	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p27; Kamau, 2022b, p281f
	f)		
3.2 Определение носителей ТЗ			
<i>Страны ввели различные процедуры определения носителей ТЗ.</i>	Меры, помогающие установить носителей:		
	a) Правительство должно гарантировать, что от "соответствующей общины" получено ПОС	Малави ¹⁴⁶	
	b) Государственные структуры, представляющие КНМО, для ведения переговоров с пользователями	Франция ¹⁴⁷ ; Эфиопия ¹⁴⁸ ; Южная Африка ¹⁴⁹	Mahop, 2022, p470f; Hailu & Kamau, 2022, p257
	c) Биокультурные протоколы	Индия ¹⁵⁰ ; Кения ¹⁵¹ ; Эквадор (ref)	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p42
	d) Государственный орган, оказывающий помощь в установлении носителя знаний и осуществляющий надзор за выполнением соглашения	Уганда ¹⁵² ; Южная Африка (ref)	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p42
	e) Государственное вмешательство (и руководство), обеспечивающее получение ПОС "соответствующей общины"	Вьетнам ¹⁵³ ; Малави ¹⁵⁴ ; Уганда ¹⁵⁵ ; Южная Африка (ref)	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p42f.
3.3 Процедуры получения предварительного обоснованного согласия (ПОС) или одобрения и участия КНМО			
	Для получения согласия на доступ к ТЗ и/или их использование меры по обеспечению ДРВ могут предусматривать:		Humphries <i>et al.</i> , 2021, p43
	a) Те же процедуры, что и для ГР;	См. п. 2.3 выше	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p43

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
	b) Процедуры лицензирования (в законах, защищающих ТЗ как один из видов интеллектуальной собственности);	Кения; Перу; Южная Африка; Вьетнам; Замбия	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p43
	c) Наличие биокультурных или общинных протоколов для ГРПСХ;	например, Перу; Румыния; Южная Африка; Кения	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p43; Cocchiario & Rutert, p29–40; Kamau, 2022b, p290f, 306
	d) Привлечение/консультации КНМО из соседних стран	Кения ¹⁵⁶	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p44; Kamau, 2022b, p306
	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы

ЭЛЕМЕНТ 4. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫГОД НА СПРАВЕДЛИВОЙ И РАВНОПРАВНОЙ ОСНОВЕ

4.1 Сфера действия обязательств в области распределения выгод

Обязательства в области распределения выгод могут применяться к ГР/ТЗ, приобретенным, собранным, используемым или полученным прямо или косвенно и найденным как *in situ*, так и *ex situ*.

4.1.1 Временные рамки	Обязательства в области распределения выгод могут применяться к:		
	a) ГР, доступ к которым был получен после вступления в силу меры по обеспечению ДРВ	большинство стран	
	b) Впервые используемым ГР/ТЗ, доступ к которым был получен до вступления в силу меры по обеспечению ДРВ	Малайзия ¹⁵⁷	
4.1.2 Исключения из обязательств в области распределения выгод	Меры по обеспечению ДРВ могут освобождать от обязательств в области распределения выгод, например:		
	a) Ресурсы, не подпадающие под положения о доступе в рамках мер по обеспечению ДРВ	См. п. 2.1	
	b) Виды деятельности, не считающиеся "использованием"	См. п. 2.2	

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
	с) Традиционные фермерские хозяйства и их кооперативы	Бразилия ¹⁵⁸	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p45 ; Mozini, 2022, p86
	д) Некоммерческие исследования	Австралия ¹⁵⁹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p45
4.2 Справедливая и равноправная основа			
4.2.1 Определение выгод	Меры по обеспечению ДРВ могут предусматривать:		
	а) представление подробного определения условий распределения выгод	Индия ¹⁶⁰ ; Южная Африка (ref)	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p45
	б) поручение компетентному органу в каждом конкретном случае определять конкретные условия распределения выгод	Руанда ¹⁶¹ ; Соломоновы Острова ¹⁶²	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p45
4.2.2 Упрощенный порядок распределения выгод	Меры по обеспечению ДРВ могут предусматривать упрощенный порядок распределения выгод, например для:		
	а) научных некоммерческих исследований в области агробиоразнообразия	Филиппины ¹⁶³	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p45
	б) чисто научно-исследовательских целей	Аргентина ¹⁶⁴	Silvestri, 2022a, p62f.
	с) лесных генетических ресурсов (отсрочка исполнения соглашений о распределении выгод до получения результатов селекции)	Испания ¹⁶⁵	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p32
4.2.3 Распределение денежных и неденежных выгод от использования ГРПСХ	Меры по обеспечению ДРВ могут определять условия распределения выгод в отношении ГРПСХ:		
	а) Предпочтение и определение выгод, которые имеют особое значение для агропродовольственного сектора	Индия ¹⁶⁶ ; Уганда ¹⁶⁷ ; Малайзия ¹⁶⁸ ; Бельгия (регион Валлония) ¹⁶⁹ ; Замбия ¹⁷⁰	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p48
	б) Взаимный обмен ГРПСХ внутри общин или между ними для поддержания систем производства продовольствия или средств к существованию в качестве выгоды	Взаимный обмен, например в Индии ¹⁷¹ и Кении ¹⁷² ; традиционное	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p49

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
		использование, например в Эфиопии ¹⁷³	
4.2.4 Содействие распределению выгод с помощью типовых положений	Примеры включают:		
	Типовые национальные положения о распределении выгод	Бенин ¹⁷⁴ ; Камерун ¹⁷⁵ ; Франция ¹⁷⁶ ; Южная Африка ¹⁷⁷ ; Бутан (ref); Австралия (ref)	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p46
4.3 Бенефициары			
<i>Меры по обеспечению ДРВ обычно не содержат подробного определения бенефициаров (т.е. тех, с кем следует делиться выгодами) или целей, для которых следует использовать выгоды. Однако некоторые меры по обеспечению ДРВ предусматривают создание национальных фондов распределения выгод для конкретных ситуаций.</i>			
4.3.1 Национальные фонды распределения выгод	Меры по обеспечению ДРВ могут предусматривать создание фондов распределения выгод для:		
	а) сохранения и дальнейших исследований в области ГР и ТЗ	Южная Африка ¹⁷⁸ ; Бутан (ref); Эквадор (ref)	Kamau, 2022a, p172f, 200f.
	б) поддержки общинных инициатив по сохранению	Бутан (ref)	National Biodiversity Centre, Bhutan, 2018, p32; Humphries <i>et al.</i> , 2021, p47
	с) поддержки КНМО и традиционных фермерских хозяйств в их усилиях по устойчивому использованию и сохранению ГР, а также в развитии и поддержании разнообразных систем ведения сельского хозяйства, которые способствуют устойчивому использованию ГР	Бразилия ¹⁷⁹ ; Аргентина (ref)	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p47f.; Mozini, 2022, p86
	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
ЭЛЕМЕНТ 5. СОБЛЮДЕНИЕ И МОНИТОРИНГ			
5.1 Мониторинг			

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
	a) Контроль ГРПСХ	например, Бутан (ref); Эстония (ref); Венгрия (ref); Кения (ref); Республика Корея ¹⁸⁰	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p53
	b) Наличие инструментов для мониторинга	Индия (ref)	
5.2 Меры по соблюдению, принимаемые страной пользователя			
5.2.1 Общие меры по соблюдению	a) Специальные меры по проведению надлежащей проверки, которая должна подтвердить, что доступ к используемым в стране ГР был получен в соответствии с применимым национальным законодательством страны-поставщика (при условии, что страна-поставщик является стороной Нагойского протокола)	ЕС ¹⁸¹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, p53
	b) Специальные меры по обеспечению доступа к используемым в стране ГР в соответствии с применимыми международными соглашениями, в том числе посредством использования ССПМ для ГРПСХ, вошедших в Приложение 1 к Международному договору	Норвегия ¹⁸²	
	c) Создание структур, контролирующих соблюдение пользователями установленных требований	Малайзия ¹⁸³ ; Южная Африка ¹⁸⁴ ; Бутан (ref)	
	d) Требование представить отчет контролирующей структуре или предъявить разрешение на доступ	Малайзия ¹⁸⁵ ; Республика Корея ¹⁸⁶ ; Южная Африка ¹⁸⁷	
	e) Требование контролирующей структуры в письменной форме информировать компетентный национальный орган (КНО) или соответствующий компетентный орган (КО) о выдаче разрешения	Малайзия ¹⁸⁸	
	f) Требование, в соответствии с которым любое лицо, подающее заявку на патент, связанный с использованием биологических ресурсов (БР) или ТЗ, обязано либо уведомить КО, либо сделать заявление, относится ли патент к ГР или ТЗ коренных народов, либо предоставить КО соответствующие доказательства	Малайзия ¹⁸⁹ , Южная Африка ¹⁹⁰	

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
	g) Требования, в соответствии с которыми любое лицо, подающее заявку на получение права селекционера / охрану прав на сорта растений, обязано предъявить разрешение соответствующих органов	Аргентина; (ref) Новая Зеландия?	
	h) Обязательство, в соответствии с которым все лица, желающие получить доступ к иностранным БР или ТЗ, владельцем которых является сторона Нагойского протокола, или коммерциализировать такие БР или ТЗ, должна обеспечить соблюдение законодательства этой стороны, если эта сторона требует получить соответствующее разрешение на доступ к ним	Малайзия ¹⁹¹ ; Республика Корея ¹⁹²	
	i) Мера в отношении коммюнике о контролирующих структурах	Малайзия ¹⁹³	
	j) Меры, позволяющие соответствующим органам расследовать нарушения	Малайзия ¹⁹⁴ ; Республика Корея ¹⁹⁵	
	k) Мера, предусматривающая поощрение справедливого и равноправного распределения выгод	Республика Корея ¹⁹⁶	
5.2.2 Исключения	<p>Исключения из правил, предусмотренных мерами стран-пользователей, могут применяться в тех случаях, когда:</p> <p>a) Государства не претендуют на суверенные права в отношении ГР и не осуществляют их¹⁹⁷</p> <p>b) Государство, предоставляющее ГР, не является участником Нагойского протокола¹⁹⁸</p> <p>c) Государство, предоставляющее ГР, не вводило мер в отношении доступа¹⁹⁹</p> <p>d) Доступ к ГР осуществляется до вступления в силу Нагойского протокола²⁰⁰</p> <p>e) Обращение с ГР регулируется специализированными международными документами, и ГР используются в соответствии с целями, предусмотренными этими документами²⁰¹</p> <p>f) В торговых операциях и при обмене ГР считаются товаром²⁰²</p>	ЕС и государства-члены ²⁰⁷	Winter, 2022; Greiber & Frederichs, 2022

	Мера	Страны (примеры)	Дополнительные материалы
	<p>g) В страну непреднамеренно завозятся ГР патогенных микроорганизмов и вредители</p> <p>h) ТЗ не связаны с использованием ГР, к которым получен доступ</p> <p>i) Виды деятельности не подпадают под категорию "использование"²⁰³</p> <p>j) между производным продуктом и ГР, из которых он был получен для целей НИОКР с производными продуктами, отсутствует доказуемый уровень генетической непрерывности²⁰⁴</p> <p>k) Используется только информация о ГР²⁰⁵</p> <p>l) Имеет место использование за пределами соответствующей юрисдикции²⁰⁶</p>		

¹ Loi sur l'accès aux ressources génétiques et connaissances traditionnelles de l'union des Comores, 2020, Art. 5.

²² Direction Générale des Eaux, Forêts et Chasse/Ministère du Cadre de Vie et du Développement Durable (General Directorate of Water, Forests and Hunting/Ministry of Living Environment and Sustainable Development) is the only designated CNA for the country responsible for all genetic resources. See <https://absch.cbd.int/en/countries/BJ> (accessed 12 October 2022).

³ The Nagoya Protocol (Implementation) Act, 2016, Art. 4 (read together with Regulation of the Minister for Agriculture of 31 March 2016, No. WJZ/15145152 and Decree of the Minister for Agriculture of 31 March 2016, No. WJZ/15163191).

⁴ Decreto-Lei-122-2017, Art. 4.1. See also <https://absch.cbd.int/en/countries/PT> (accessed 15 October 2022).

⁵ Ministry of Agriculture, Food and Forestry (for agricultural and forest genetic resources) and Ministry of Environment and Water (for genetic resources from naturally occurring species). See <https://absch.cbd.int/en/countries/BG> (accessed 12 October 2022).

⁶ The Biodiversity Bill of Bhutan, 2021, cl. 11 [Adopted.]

https://www.nationalcouncil.bt/assets/uploads/docs/bills/2022/Biodiversity_Bill_of_Bhutan_2021_Eng_Dzo.pdf. Ministry of Agriculture and Forests is the only designated CNA for the country responsible for all genetic resources. See <https://absch.cbd.int/en/countries/BT> (accessed 15 October 2022).

⁷ Decree on the Management of Access to Genetic Resources and the Sharing of Benefits Arising from their Utilization, 12 May 2017, Chapter II, Art. 6. The Ministry of Agriculture and Rural Development is responsible for granting, renewing and withdrawing licences for genetic resources for agricultural crop varieties, livestock, aquatic species and forest seedlings. See <https://absch.cbd.int/en/countries/VN> (accessed 10 October 2022).

⁸ Ministry of Agriculture, Lands, Forestry, Fisheries and the Environment Botanical Gardens is the only designated CNA for the country responsible for all genetic resources. See <https://absch.cbd.int/en/countries/GD> (accessed 12 October 2022).

⁹ Department of Environment, Ministry of Agriculture, Marine Resources, Cooperatives, Environment and Human Settlement is the only designated CNA for the country responsible for all genetic resources. See <https://absch.cbd.int/en/countries/KN> (accessed 10 October 2022).

¹⁰ Instituto Nacional de Innovación Agraria is the authority responsible for access to genetic resources, molecules, combination or mixture of natural molecules, crude extracts and derivatives of cultivated or domesticated inland species. See <https://absch.cbd.int/en/countries/PE> (accessed 10 October 2022).

¹¹ Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, 25 February 2003 (11, fracción XVII y XXXVI; 7, fracción XXX, L y LXVIII; 20, fracción XXXIII; 32, fracción XV; 69, fracción IV; y 128); Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, 21 February 2005 (4o, fracción III, Sección IV Colecta de Recursos Biológicos Forestales). Dirección General de Gestión Forestal y de Suelos (Directorate General for Forestry and Soil Management) is responsible for permits for collection of forest biological and genetic resources. See <https://absch.cbd.int/en/countries/MX> and <https://absch.cbd.int/en/countries/MX/MSR> (accessed 12 October 2022).

¹² Projet de decret sur l'accès aux ressources génétiques et le partage juste et équitable des avantages qui en découlent, 2017, Arts 15-17

¹³ Ethiopia (2006) Proclamation No. 482/2006 Access to Genetic Resources and Community Knowledge, and Community Rights Proclamation; Ethiopia (2009) Regulation No. 169/2009 Access to Genetic Resources and Community Knowledge, and Community Rights. The Ethiopian Biodiversity Institute is the CNA.

¹⁴ LOV nr 1375 af 23/12/2012 om udbyttedeling ved anvendelse af genetiske ressourcer see e.g. Arts 5-8.

¹⁵ Reglamento de acceso a recursos genéticos, conocimientos tradicionales asociados y distribución justa y equitativa de beneficios de la república dominicana, Art. 7

¹⁶ Governmental Agreement 171-2014 (Government Agreement 171-2014), Art. 1. Consejo Nacional de Áreas Protegidas (National Council for Protected Areas) is the designated CNA responsible for all genetic resources. See <https://absch.cbd.int/en/countries/GT> (accessed 12 October 2022).

¹⁷ The National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations, 2005, Art. 5. Ministry of State for Environment Affairs (MOEN). See also <https://absch.cbd.int/en/countries/SY> (accessed 12 October 2022).

¹⁸ Uganda National Council for Science and Technology. See <https://absch.cbd.int/en/countries/UG> (accessed 12 October 2022).

¹⁹ Department of Science, Ministry of Education and Sports (CNA). See <https://absch.cbd.int/en/countries/LA> (accessed 12 October 2022). According to Art. 6 of the National Framework on ABS of 2013, the Ministry of Science and Technology is the management and monitoring organization on ABS at the central level.

²⁰ Ley 28216, Ley de Protección al acceso a la diversidad biológica peruana y los conocimientos colectivos de los pueblos indígenas, 7 April 2004, Art. 2; El Reglamento de Acceso a los Recursos Genéticos (D.S N° 003-2009-MINAM), 6 February 2009, Art. 13. See also CBD, 2022, <https://absch.cbd.int/en/countries/PE/MSR> (accessed 13 October 2022).

- ²¹ Biodiversity Law NO. 7788, Gazette No 101, 27 May 1998, Chapter I, II and V, National Commission for Biodiversity Management (CONAGEBIO) Ministry of Environment and Energy (MINAE) is the only designated CNA for the country responsible for all genetic resources. See <https://absch.cbd.int/en/countries/CR/CNA> (accessed 10 October 2022).
- ²² Ethiopia (1998) Proclamation No. 120/1998 Institute of Biodiversity Conservation and Research, Articles 3 and 6. See also Ethiopia (2006) Proclamation No. 482/2006 Access to Genetic Resources and Community Knowledge, and Community Rights Proclamation; Ethiopia (2009) Regulation No. 169/2009 Access to Genetic Resources and Community Knowledge, and Community Rights. The Ethiopian Biodiversity Institute is the only CNA responsible for all genetic resources and community knowledge.
- ²³ Decree No. 59 2017, Art. 6.1 & 26 (Agriculture/Environment).
- ²⁴ Act on Genetic Resources 2017, Art. 8 (1) 2 (Agriculture/ Fisheries/ Environment/ Science/ Health).
- ²⁵ Nature Conservation Act 2017, Art. 68 (2). Ministry of Environment for wild genetic resources and TK associated with them, and Ministry of Rural Affairs for genetic resources of agriculture and TK associated with them. See also <https://absch.cbd.int/en/countries/EE> (accessed 13 October 2022).
- ²⁶ Forestry/Environment. See <https://absch.cbd.int/en/countries/ZW> (accessed 13 October 2022).
- ²⁷ National Environmental Management: Biodiversity Act, No. 10 of 2004 (NEMBA), s. 87A as amended by section 22 of Act 14 of 2013 and Bioprospecting, Access and Benefit-Sharing Regulations 2015 (BABS Regulations), r. 6 (1) & (2). Permits for non-commercial research to be undertaken abroad are issued by the so-called Member of Executive Council (MEC). No permit is required for research undertaken in South Africa for this type of research. For commercial purposes DEA/DEFF is responsible.
- ²⁸ In Ecuador, relevant for granting access to genetic resources and permission for purely scientific/basic/academic/non-commercial research are three different governmental authorities. See Beck, 2022, p496f, 500ff.
- ²⁹ Uganda: National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations, 2005, Art. 5 (Uganda National Council for Science and Technology (UNCST)).
- ³⁰ Regulamento sobre Acesso e Partilha de Benefícios Provenientes de Recursos Genéticos e Conhecimento Tradicional Associado 2007, Art. 4 (Minister for the Coordination of Environmental Action).
- ³¹ National Biodiversity Coordination Committee (NBCC).
- ³² Brazil: Law n° 13,123 of May 20, 2015 (Access and Benefits Sharing of Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge), Art. 6 (The Genetic Heritage Management Council (CGen)).
- ³³ Implementing Regulation for the Organic Code of the Social Economy for Knowledge, Creativity and innovation, 2017, Chapter III, Art. 25.
- ³⁴ The Biological Diversity Act 2002, *inter alia* s. 3 & 4, and Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Equitable Sharing of Benefits Regulations, 2019, s. 1(1).
- ³⁵ Ley Sectorial De Biodiversidad (333-15) 2016, Art. 12, and also Reglamento de Acceso a Recursos Genéticos y Distribución de Beneficios (ABS) de la República Dominicana 2018.
- ³⁶ Bioprospecting Forum.
- ³⁷ Foundation for Research on Biodiversity.
- ³⁸ National Environment Management Authority ABS Permit Committee.
- ³⁹ National Biodiversity Centre of Bhutan.
- ⁴⁰ Genetic resources and legislation in Finland, <http://www.biodiversity.fi/geneticresources/home> (accessed 16 October 2022).
- ⁴¹ The Danish Environmental Protection Agency – The Nagoya Protocol on Access and Benefit-sharing, <https://eng.mst.dk/nature-water/nature/biodiversity-the-building-block-of-life/the-nagoya-protocol-on-access-and-benefit-sharing/> (accessed 16 October 2022).
- ⁴² Korean ABSCH "ABSCH Genetic Resources Information Center", <https://www.abs.go.kr/kabsch/main.do> (accessed 16 October 2022).
- ⁴³ Biodiversity Clearing-House Mechanism, <https://www.biodiv.hu/hu> (accessed 16 October 2022).
- ⁴⁴ National ABS Clearing House for Cameroon, <https://portailchm.sie.cm/abs/> (accessed 16 October 2022). Law N°2021/014 of July 2021 To Govern Access to Genetic Resources, Their Derivatives, Traditional Knowledge Associated with Genetic Resource and Their Fair Equitable Sharing of the Benefit Arising from Their Utilization, s35.
- ⁴⁵ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 4.
- ⁴⁶ Ministry of Higher Education, Research and Innovation, 2019.
- ⁴⁷ German ABS Information Platform, <https://www.bfn.de/nagoya-protokoll> (accessed 16 October 2022).
- ⁴⁸ Comisión Nacional para la Gestión de la Biodiversidad (CONAGEBIO), 2018, <https://www.conagebio.go.cr/Conagebio/public/> (accessed 16 October 2022).
- ⁴⁹ Access and Benefit Sharing Portal for Kenya, <http://meas.nema.go.ke/abs/> (accessed 16 October 2022).
- ⁵⁰ Qatar plant gene bank information system, <http://web1.mme.gov.qa/qatargb/hotline> (accessed 16 October 2022).
- ⁵¹ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 63 (3) - (4).
- ⁵² Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits arising from their Utilisation Regulations, 2016, s. 2 (2) (c).

⁵³ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiqués et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. 37 Art. L. 412–6.

⁵⁴ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiqués et partage juste et equitable des avantages 2016, Article 37 Art. L. 412–4(6).

⁵⁵ Regulamento sobre Acesso e Partilha de Benefícios Provenientes de Recursos Genéticos e Conhecimento Tradicional Associado 2007, 2007, Art. 2(o).

⁵⁶ National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations, 2005, s. 2. In Uganda domesticated or cultivated species are determined in the “cultural contexts in which their specific properties have been developed”.

⁵⁷ The ABS legislation does not make reference to domesticated species but a clarification has been made by the government.

⁵⁸ Decree No. 59/2017/ND-CP of the Government dated 12 May 2017 on the management of access to GR and the sharing of benefits arising from their utilization Art. 3(10). Species has been acclimated for a long time, adaptive to the living conditions as a local variety, and is now widely cultivated.

⁵⁹ Environment Protection and Biodiversity Conservation Regulation 2000, s. 8A.03(1); Environment Protection and Biodiversity Conservation Act 1999, s. 528.

⁶⁰ Decree No. 8.772 of May 11, 2016, regulating Law No. 13.123 of May 20, 2015, Art. 2.

⁶¹ Colombia, 2014, Art. 2.

⁶² Nature Conservation Act 2014 (ACT) Sections 169, 206, 207, 209 and Biodiversity Conservation Regulation 2018 (WA), Section 72(3).

⁶³ Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits arising from their Utilisation Regulations, 2016, Art. 2 (2) (b).

⁶⁴ Biodiversity Act of Bhutan 2003. Bhutan ABS Policy 2015, Section 6(k) defines “genetic resources” to include the “biochemical composition of genetic resources, genetic information and derivatives.”

⁶⁵ For country measures defining IPLC, ways to determine the correct rights holder and procedures to obtain PIC or approval and involvement of IPLC, see below Element 3.

⁶⁶ South Africa: National Environmental Management: Biodiversity Act, No. 10 of 2004 (NEMBA), s. 82 (1) (a), (b); (2) (a); (3) (a).

⁶⁷ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 23.

⁶⁸ Kenya: Protection of Traditional Knowledge and Cultural Expressions Act No. 33, 2016 (PTKCEA), s. 36 (1), 4.

⁶⁹ Act No. 27.811, 2002 establishing the regime for the protection of collective knowledge of Indigenous Peoples associated to biological resources (Peru), Art. 6.

⁷⁰ Spanish Constitution, Art. 148.1.9; Law No. 42/2007, of 13 December, on Natural Heritage and Biodiversity, modified by Law No. 33/2015, of 21 September. Official Journal of Spain No. 227, 22 September 2015, pp 83588–83632, Art. 68.2; Royal Decree No. 124/2017, of 24 February, related to the access to genetic resources deriving from wild taxons and to the control of their utilization. Official Journal of Spain No. 62, 14 March 2017, pp 18478-18499, Art. 5.2.

⁷¹ Regulation of the Minister of Environment No. 34/MenLHK/Setjen/Kum.1/2017 on Recognition and Protection of Local Wisdom in The Management of Natural Resources and the Environment 2017, Art. 24 (2).

⁷² Protection of Traditional Knowledge, Genetic Resources and Expressions of Folklore Act 2016, s. 30 (3). The provision foresees possibility of a compulsory licence to fulfil a national need, subject to compensation to the holder.

⁷³ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, Act 795, s. 5(2)(g).

⁷⁴ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiqués et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. 37 Art. L. 412–5II.

⁷⁵ Administrative Decision No. 410 of the Argentine Secretariat of Environment and Sustainable Development that regulates basic common standards for the access and utilization of genetic resources in Argentina. 22 October 2019. OJ No. 34225, Art. 6.

⁷⁶ Decreto Supremo N° 003-2009-MINAM. Eleva al rango de Decreto Supremo la Resolución Ministerial N° 087-2008-MINAM y ratifican la aprobación del Reglamento de Acceso a los Recursos, efectuada por dicha Resolución 2009, Art. 5 (narrow exclusion).

⁷⁷ Decree-Law No. 118/2002 of 20 April 2002, Art. 2(1).

⁷⁸ National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations 2005, Section 4c).

⁷⁹ The Seeds and Plant Varieties Act, 2006, s. 3(b)).

⁸⁰ Administrative Decision No. 410 of the Argentine Secretariat of Environment and Sustainable Development that regulates basic common standards for the access and utilization of genetic resources in Argentina. 22 October 2019. OJ No. 34225, Art. 6

⁸¹ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiqués et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. 37 Art. L. 412–5II.

⁸² Ibid.

⁸³ Ibid.

- ⁸⁴ Projet de loi sur l'accès aux ressources génétiques et le partage juste et équitable des avantages découlant de leur utilisation(undated), Art. 5.
- ⁸⁵ Royal Decree No. 124/2017, of 24 February, related to the access to genetic resources deriving from wild taxons and to the control of their utilization. OJ No. 62, 14 March 2017, Art. 3(2) (if they are governed under other legislation).
- ⁸⁶ Environment Protection and Biodiversity Conservation Regulation 2000, Reg. 8A.05(1)(a)
- ⁸⁷ Ibid, Reg. 8A.05(1)(a).
- ⁸⁸ Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, Art. 16; Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Equitable Sharing of Benefits Regulations, 2019.
- ⁸⁹ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiqués et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. 37 Art. L. 412-5.III(4).
- ⁹⁰ Biological Diversity Act 2002, s. 40 allows Central Government to exclude such biological resources.
- ⁹¹ Implied by Art. 1 of Decree No. 59/2017/ND-CP of the Government dated 12 May 2017 on the management of access to GR and the sharing of benefits arising from their utilization. According to Trang, Ba Nguyen T. and Thu 2022, p. 329, there are no PIC and MAT for access to derivatives when accessed without genetic resources.
- ⁹² Legal Notice 379 of 2016 – Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits arising from their Utilisation Regulations, 2016, Art. 2 (2) (g).
- ⁹³ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 5.
- ⁹⁴ National Environmental Management: Biodiversity Act, No. 10 of 2004, s. 1.
- ⁹⁵ Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits arising from their Utilisation Regulations, 2016, s. 2(2)(b).
- ⁹⁶ Biodiversity Act 2017, s. 35.
- ⁹⁷ Joint IPOPHL-NCIP Administrative Order No. 01, 2016: Rules and Regulations on Intellectual Property Rights Application and Registration Protecting the Indigenous Knowledge Systems and Practices of the Indigenous Peoples and Indigenous Cultural Communities 2005, s. 3.
- ⁹⁸ National Environmental Management: Biodiversity Act, No. 10 of 2004 (NEMBA), GoN R149, G. 30739.
- ⁹⁹ Environment Protection and Biodiversity Conservation Regulation 2000, s. 8A.03(1).
- ¹⁰⁰ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 5.
- ¹⁰¹ Royal Decree No. 289/2003, of 7 March, on commercialization of reproduction forest materials, as long as there is no utilization of the genetic resources and no transfer to third parties for a different use, OJ No. 58, 8 March 2003; Royal Decree No. 124/2017, of 24 February, related to the access to genetic resources deriving from wild taxons and to the control of their utilization, OJ No. 62, 14 March 2017, Art. 3(3). The latter excludes from ABS obligations “activities of production and marketing of seeds and forest plants, regulated by Royal Decree 289/2003 of 7 March, commercialization of forest material for reproduction, provided that there is no use of genetic resources, and provided that there is no transfer to third parties for other use”.
- ¹⁰² Nature Diversity Act 2009, s. 58.
- ¹⁰³ Royal Decree No. 124/2017, of 24 February, related to the access to genetic resources deriving from wild taxons and to the control of their utilization, OJ No. 62, 14 March 2017, Art. 3(3).
- ¹⁰⁴ Ibid.
- ¹⁰⁵ The Biological Diversity Act, s. 40 allows for the exclusion.
- ¹⁰⁶ Biodiversity Act 2017, s. 35.
- ¹⁰⁷ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 5 (2)(g).
- ¹⁰⁸ Environmental, Management and Coordination (Conservation of Biological Diversity and Resources, Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulation, 2006, r. 3.
- ¹⁰⁹ Normativo de Investigaciones e Investigadores de la Diversidad Biológica 2020, Art. 25.
- ¹¹⁰ National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations 2005, s. 4(2) & 3.2.
- ¹¹¹ Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, s. 17 (Indian law covers biological resources).
- ¹¹² Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 6.
- ¹¹³ Regulation of Access to Genetic Resources and Benefit-sharing (draft law), Art. 30.
- ¹¹⁴ Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, s. 13 (simplified ABS procedures).
- ¹¹⁵ Environmental, Management and Coordination (Conservation of Biological Diversity and Resources, Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulation, 2006, r. 3(a)(d).
- ¹¹⁶ Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, s. 17(b).
- ¹¹⁷ National Environmental Management: Biodiversity Act, No. 10 of 2004 (NEMBA), s. 86 (1) (a); Government Gazette 30739. Commencement date: 8 February 2008.
- ¹¹⁸ Law n° 13,123 of May 20, 2015 (Access and Benefits Sharing of Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge), Art. 11 III.

¹¹⁹ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiques et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. 37 Art. L. 412–17 III.

¹²⁰ Bioprospecting, Access and Benefit-Sharing Regulations 2015 (BABS Regulations), Annexure 11, c. 9.

¹²¹ National Environmental Management: Biodiversity Act, No. 10 of 2004 (NEMBA), Annexures 7 and 8.

¹²² National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations, 2005, s. 15.

¹²³ Joint DENR-DA-PCSD- NCIP Administrative Order No. 01, Series of 2005: Guidelines for Bioprospecting Activities in the Philippines, Annex 2. Mainly for third party transfers and IP protection.

¹²⁴ Decreto Supremo N° 003-2009-MINAM. Eleva al rango de Decreto Supremo la Resolución Ministerial N° 087-2008-MINAM y ratifican la aprobación del Reglamento de Acceso a los Recursos, efectuada por dicha Resolución 2009, Arts 24–26: authorization of access to and utilization of a specific range of GR, possibly limited to specific purposes, accommodating international exchange that involve close working collaborations and partnerships with many stakeholders.

¹²⁵ Joint IPOPHL-NCIP Administrative Order No. 01, 2016: Rules and Regulations on Intellectual Property Rights Application and Registration Protecting the Indigenous Knowledge Systems and Practices of the Indigenous Peoples and Indigenous Cultural Communities 2005, s. 3 (simplified procedure applies to wild and exotic species used for this purpose).

¹²⁶ Ibid, s. 3 (1).

¹²⁷ Law n° 13,123 of May 20, 2015 (Access and Benefits Sharing of Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge), Art. 11 (3) (implied).

¹²⁸ Royal Decree No. 124/2017, of 24 February, related to the access to genetic resources deriving from wild taxons and to the control of their utilization. Official Journal of Spain No. 62, 14 March 2017, Art. 3(3).

¹²⁹ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiques et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. 37 Art. L. 412–5 III(4).

¹³⁰ Genetic Resources Act 2017, Art. 10.

¹³¹ Joint DENR-DA-PCSD Administrative Order No. 1, May 18, 2004 Joint Implementing Rules and Regulations (IRR) Pursuant to Republic Act No. 9147, s. 15(3).

¹³² Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, s. 13.

¹³³ Administrative Decision No. 410 of the Argentine Secretariat of Environment and Sustainable Development that regulates basic common standards for the access and utilization of genetic resources in Argentina. 22 October 2019, OJ No. 34225, Art. 8 (including by non-requirement of establishment of MAT (Argentina, Annex III)).

¹³⁴ Mexico's ABS law, according to de la Torre, 2016.

¹³⁵ The definition of “Research other than bioprospecting” in the Bioprospecting, Access and Benefit-Sharing Regulations 2008 (accessed 4 November 2022. The version of 2008 was repealed but the one of 2015 continues to use the term, albeit without defining it afresh) read together with the catalogue of the South African National Biodiversity Institute (SANBI) on non-bioprospecting research activities. The latter is available online at <https://www.sanbi.org/resources/infobases/biodiversity-collection-permits-in-south-africa/> (accessed 4 November 2022).

¹³⁶ Peru: Act No. 27.811, 2002 establishing the regime for the protection of collective knowledge of Indigenous Peoples associated to biological resources 2001, Art. 2.

¹³⁷ Biodiversity Law, 2008, Art. 3(28).

¹³⁸ Normativo de Investigaciones e Investigadores de la Diversidad Biológica 2020, Art. 2(f).

¹³⁹ Environmental, Management and Coordination (Conservation of Biological Diversity and Resources, Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulation, 2006, s. 2.

¹⁴⁰ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiques et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. 37, Art. L- 412-5.

¹⁴¹ Ibid.

¹⁴² Ibid.

¹⁴³ Avant Projet de loi n° 56-17 sur l'accès aux ressources génétiques et le partage juste et équitable des avantages découlant de leur utilisation (undated), Art. 5 (draft law).

¹⁴⁴ Protection of Traditional Knowledge, Genetic Resources and Expressions of Folklore Act 2016, s. 30(3)).

¹⁴⁵ Protection of Traditional Knowledge and Cultural Expressions Act No. 33, 2016 (PTKCEA), s. 22(2): compulsory licence possible.

¹⁴⁶ Procedures and Guidelines for Access and Collection of Genetic Resources in Malawi 2002 (under heading E, 8). Available online at <https://absch.cbd.int/api/v2013/documents/0D99AF1D-68C7-153A-3E31-2D7CB1534221/attachments/211881/Malawi-access96.pdf> (accessed 15 October 2022).

¹⁴⁷ Décret n° 2017-848 du 9 mai 2017 relatif à l'accès aux ressources génétiques et aux connaissances traditionnelles associées et au partage des avantages découlant de leur utilisation, 2017, Art. 1 Art R. 412–28 – I (MAT).

¹⁴⁸ Ethiopian Biodiversity Institute (EBI).

- ¹⁴⁹ Act No. 6 of 2019: Protection, Promotion, Development and Management of Indigenous Knowledge Act 2019 (BSA: South Africa establishes the National Indigenous Knowledge Systems Office that issues licences for the use of TK and assists communities in negotiating BSA).
- ¹⁵⁰ Raika Biocultural Protocol 2009. See http://www.pastoralpeoples.org/wp-content/uploads/2020/01/Raika_Biocultural_Protocol.pdf (accessed 15 October 2022).
- ¹⁵¹ Samburu Community Protocol, 2009. See http://community-protocols.org/wp-content/uploads/documents/Kenya-Samburu_Community_Protocol.pdf (accessed 15 October 2022).
- ¹⁵² National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations, 2005, 2005, s. 10.
- ¹⁵³ Decree No. 59/2017/ND-CP of the Government dated 12 May 2017 on the management of access to GR and the sharing of benefits arising from their utilization 2017, Art. 6.1, 26.
- ¹⁵⁴ Procedures and Guidelines for Access and Collection of Genetic Resources in Malawi 2002 (under heading E, 8). Available online at <https://absch.cbd.int/api/v2013/documents/0D99AF1D-68C7-153A-3E31-2D7CB1534221/attachments/211881/Malawi-access96.pdf> (accessed 15 October 2022).
- ¹⁵⁵ National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations, 2005, s. 10.
- ¹⁵⁶ NEMA (2014b) Kenya's Access and Benefit Sharing Toolkit for Genetic resources and Associated Traditional Knowledge, Nairobi, 2014, p58. Available online: <https://absch.cbd.int/api/v2013/documents/F3AB1BBD-08C1-4E30-1BA7-6562A31098FE/attachments/203706/ABS%20TOOL%20KIT%20FINAL.pdf> (accessed 15 October 2022); Environmental, Management and Coordination (Conservation of Biological Diversity and Resources, Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulation 2006, First Schedule, 2.0 (a) (can be interpreted as striving towards such cooperation in East Africa).
- ¹⁵⁷ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 63 (3) - (4).
- ¹⁵⁸ Law No. 13,123 of May 20, 2015 (Access and Benefits Sharing of Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge) 2015, Art. 17(5)(II) (exempts farmers with annual gross income equal to or less than a prescribed maximum limit).
- ¹⁵⁹ Environment Protection and Biodiversity Conservation Regulation 2000, s. 8A.12.
- ¹⁶⁰ Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, see ss. 3–15.
- ¹⁶¹ Official Gazette No 38 of 23/09/2013 Law No. 70/2013 of 02/09/2013 Governing Biodiversity in Rwanda 2013.
- ¹⁶² Protected Areas Act 2010.
- ¹⁶³ Joint DENR-DA-PCSD Administrative Order No. 1, May 18, 2004 Joint Implementing Rules and Regulations (IRR) Pursuant to Republic Act No. 9147 2004, s. 15 (no benefit-sharing obligations, except requirement to collaborate with local researcher as a form of benefit-sharing).
- ¹⁶⁴ Administrative Decision No. 410 of the Argentine Secretariat of Environment and Sustainable Development that regulates basic common standards for the access and utilization of genetic resources in Argentina. 22 October 2019. OJ No. 34225 (PIC by province may nonetheless be required).
- ¹⁶⁵ Spanish Government 2021. Ministry for the Ecological Transition and the Demographic Challenge. According to pers. comms by Humphries *et al.*, 2021, p. 32.
- ¹⁶⁶ Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, Annexure 1.
- ¹⁶⁷ National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations, 2005, s. 20(2)(h).
- ¹⁶⁸ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 11(2)(14)).
- ¹⁶⁹ the Walloon Region in Belgium (Décret relatif à l'accès aux ressources génétiques et au partage juste et équitable des avantages découlant de leur utilisation 2020, Annexes 1 and 2).
- ¹⁷⁰ Ibid.
- ¹⁷¹ Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, s. 17 (c).
- ¹⁷² Environmental, Management and Coordination (Conservation of Biological Diversity and Resources, Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulation, 2006, s. 3(a).
- ¹⁷³ Access to Genetic Resources and Community Knowledge, and Community Rights Proclamation No. 482/2006, Federal Negarit Gazeta Year 13 No. 13, 27 February, 2006, Art. 8(1).
- ¹⁷⁴ Model contractual documents are uploaded on the ABSCH at <https://absch.cbd.int/en/countries/BJ> (accessed 20 October 2022).
- ¹⁷⁵ Model contractual documents are uploaded on the ABSCH at <https://absch.cbd.int/en/countries/CM/PRO> (accessed 20 October 2022).
- ¹⁷⁶ A pdf version of “Model contract for benefit-sharing from the use of genetic resources” has been uploaded on the ABSCH at <https://absch.cbd.int/en/countries/FR/NMCC> (accessed 20 October 2022).
- ¹⁷⁷ A word version model of “Benefit sharing agreement has been uploaded on the ABSCH at <https://absch.cbd.int/en/countries/ZA/NMCC> (accessed 20 October 2022).
- ¹⁷⁸ National Environmental Management: Biodiversity Act, No. 10 of 2004 (NEMBA), s. 85; Bioprospecting, Access and Benefit-Sharing Regulations 2015 (BABS Regulations), r. 40.

Бразилия: Law n° 13,123 of May 20, 2015 (Access and Benefits Sharing of Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge), Art. 30.

¹⁸⁰ Genetic Resources Act 2017, Art. 13 (1) 2.

¹⁸¹ EU : Regulation (EU) No 511/2014 of the European Parliament and of the Council of 16 April 2014 on compliance measures for users from the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization in the Union. OJ 2014 L 150/59 (hereinafter Regulation (EU) 511/2014).

¹⁸² Norway, Nature Diversity Act 2009, s. 59.

¹⁸³ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 30.

¹⁸⁴ <https://absch.cbd.int/countries/ZA/CP> (accessed 9 November 2022).

¹⁸⁵ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 30.

¹⁸⁶ Genetic Resources Act 2017, Art. 15 (1).

¹⁸⁷ Ibid.

¹⁸⁸ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 30.

¹⁸⁹ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 31.

¹⁹⁰ Patents Amendment Act of 2015, s. 3A, 3B.

¹⁹¹ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 34.

¹⁹² Genetic Resources Act 2017, Art. 14, 15 (2).

¹⁹³ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 34.

¹⁹⁴ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 35, 38, 40–44.

¹⁹⁵ Genetic Resources Act 2017, Art. 16.

¹⁹⁶ Genetic Resources Act 2017, Art. 14 (2).

¹⁹⁷ Regulation (EU) 511/2014, Art. 2 (1); Guidance document, s. 2.1.1.

¹⁹⁸ Regulation (EU) 511/2014, Art. 2 (4); Guidance document, s. 2.1.2.

¹⁹⁹ Regulation (EU) 511/2014, Art. 2 (4); Guidance document, s. 2.1.2.

²⁰⁰ Guidance document, s. 2.2.

²⁰¹ Regulation (EU) 511/2014, Art. 2 (2); Guidance document, s. 2.3.1.1.

²⁰² Guidance document, s. 2.3.1.3.

²⁰³ Guidance document, s. 2.3.3.2.

²⁰⁴ Guidance document, s. 2.3.4.

²⁰⁵ Guidance document, s. 2.3.5.

²⁰⁶ Guidance document, s. 2.5.

²⁰⁷ Regulation (EU) 511/2014, Art. 4.

ПРИЛОЖЕНИЕ D

**ПРОЕКТ ОНЛАЙН-ВОПРОСНИКА
"ВОЗДЕЙСТВИЕ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ
ВЫГОД НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ДЛЯ
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА И ОБМЕН ИМИ, А ТАКЖЕ НА РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫГОД"**

Часть А. Общая информация	
1	<p>Приведите краткие сведения о себе и/или об учреждении, в котором вы работаете или которое вы представляете. В каком качестве вы участвуете в этом опросе?</p> <p>ГРУППА I (члены Комиссии / национальные координаторы):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Член Комиссии ФАО • Национальный координатор Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Национальный координатор по генетическим ресурсам животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Национальный координатор по водным генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Национальный координатор по лесным генетическим ресурсам • Национальный координатор по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Национальный координатор по биоразнообразию для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Национальный координатор Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии • Национальный координатор Международного договора о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Другое (уточните) <p>ГРУППА II (сообщества заинтересованных сторон / пользователей)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Межправительственная организация • Государственная исследовательская организация / научная организация / университет • Генный банк • Фермерская организация • Рыболовецкая организация • Организация животноводов • Организация лесоводов • Частный сектор • Респондент, участвующий в опросе в личном качестве (например, исследователь) • Другое (уточните) <p>ГРУППА III (коренные народы и/или местные общины) <i>Дополнительная информация (указать по желанию)</i></p>
2	<p>Укажите название и адрес организации, которую вы представляете или в которой вы работаете.</p> <p>Полное наименование</p> <p>Название</p> <p>Наименование юридического лица</p> <p>Функции</p>

	Улица
	Город
	Почтовый индекс
	Страна
3	Можем ли мы обращаться к вам за дополнительной информацией? да/нет
	Если да, укажите контактную информацию: ○ Телефон ○ Электронная почта
Часть В.1. Применение национальных законодательных и административных мер и мер политики в отношении доступа к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределения выгод от их использования	
4	ГРУППА I. Есть ли в вашей стране меры по обеспечению ДРВ? да / нет / не знаю Если да, требуют ли они получения ПОС? да / нет / не знаю Если да, требуют ли они распределения выгод на справедливой и равноправной основе? да / нет / не знаю
4 бис	ГРУППА I. Применяются ли меры по обеспечению ДРВ вашей страны к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ)? да / нет / не знаю
4 тер	ГРУППА I. Требуют ли меры по обеспечению ДРВ вашей страны соблюдения мер по обеспечению ДРВ других стран, предоставляющих доступ к генетическим ресурсам? да / нет / не знаю
5	ГРУППА I. Включают ли меры по обеспечению ДРВ вашей страны специальные положения в отношении (конкретных или всех) ГРПСХ? да / нет / не знаю
	а) Если да, укажите генетические ресурсы, в отношении которых меры по обеспечению ДРВ вашей страны предусматривают специальные положения: <ul style="list-style-type: none"> • Все генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Водные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Лесные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы микроорганизмов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
	б) Если да, укажите тип(ы) специальных положений и ГРПСХ, к которым они применяются: Исключения ГРПСХ из сферы действия мер по обеспечению ДРВ Если да, укажите соответствующие ГРПСХ

	<p>Специальные (например, упрощенные) процедуры выдачи разрешений для ГРПСХ и/или деятельности, связанной с ГРПСХ Если да, укажите процедуру, соответствующие ГРПСХ и/или вид деятельности, связанной с ГРПСХ</p> <p>Специальные положения о распределении выгод Если да, укажите соответствующие положения и ГРПСХ</p> <p>Другие положения о ГРПСХ Если да, укажите соответствующие положения и ГРПСХ</p>
6	<p>ГРУППА I. Применяются ли меры по обеспечению ДРВ вашей страны к генетическим ресурсам, находящимся в частном ведении? да / нет / не знаю</p> <p>а) Если да, применяются ли они также к ГРПСХ, находящимся в частном ведении? да / нет / не знаю</p>
7	<p>ГРУППА I. Были ли предприняты усилия по информированию заинтересованных сторон, которые используют ГРПСХ для целей НИОКР, о мерах по обеспечению ДРВ, применяемых к ГРПСХ? да / нет / не знаю</p>
7 бис	<p>ГРУППА II. Проинформировали ли вас о мерах по обеспечению ДРВ, применяемых к ГРПСХ? да / нет / не знаю</p> <p>Если да, то каким образом были проинформированы заинтересованные стороны?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Механизм посредничества в вопросах доступа и распределения выгод (https://absch.cbd.int/ru/) • Национальный механизм посредничества в вопросах доступа и распределения выгод • Информационные семинары • Методическая документация • Другое (<i>уточните</i>)
8	<p>ГРУППА I. Выдавала ли ваша страна разрешения по линии ДРВ на использование генетических ресурсов для целей НИОКР? да / нет / не знаю</p> <p>а) Если да, то сколько разрешений по линии ДРВ выдано вашей страной на использование ГРПСХ для целей НИОКР?</p> <ul style="list-style-type: none"> • менее 10 • от 11 до 50 • более 50 • не знаю <p>б) Укажите ГРПСХ, в отношении которых вашей страной были выданы разрешения по линии ДРВ (<i>отметьте все подходящие варианты</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Генетические ресурсы животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Водные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Лесные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы микроорганизмов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы беспозвоночных для производства продовольствия и

	<p>ведения сельского хозяйства</p> <ul style="list-style-type: none"> • не знаю
Часть В.2. Применение мер по обеспечению доступа к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами (ТЗ), которыми владеют коренные народы и/или местные общины, и совместному использованию связанных с этим выгод	
10	<p>ГРУППА I. Действуют ли в вашей стране меры по обеспечению ДРВ, согласно которым доступ к ТЗ, которыми владеют коренные народы и/или местные общины, должен осуществляться по их предварительному обоснованному согласию (ПОС) или с их одобрения и с их участием и с установлением взаимосогласованных условий (ВУС)?</p> <p>да / нет / не знаю</p>
10 бис	<p>ГРУППА III. Действуют ли в вашей стране меры по обеспечению ДРВ, согласно которым доступ к ТЗ должен осуществляться по вашему предварительному обоснованному согласию (ПОС) или с вашего одобрения и с вашим участием и с установлением взаимосогласованных условий (ВУС)?</p> <p>да / нет / не знаю</p>
11	<p>ГРУППА I. Были ли предприняты усилия по информированию заинтересованных сторон о мерах по обеспечению ДРВ, применяемых в отношении ТЗ?</p> <p>да / нет / не знаю</p> <p>Если да, то каким образом?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Механизм посредничества в вопросах доступа и распределения выгод (https://absch.cbd.int/ru/) • Национальный механизм посредничества в вопросах доступа и распределения выгод • Информационные семинары • Методическая документация • Другое (<i>уточните</i>)
11 бис	<p>ГРУППЫ II–III. Проинформировали ли вас о мерах по обеспечению ДРВ, применяемых к ТЗ?</p> <p>да / нет / не знаю</p> <p>Если да, то каким образом?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Механизм посредничества в вопросах доступа и распределения выгод (https://absch.cbd.int/ru/) • Национальный механизм посредничества в вопросах доступа и распределения выгод • Информационные семинары • Методическая документация • Другое (<i>уточните</i>)
12	<p>ГРУППА III. Одобряли ли вы или ваша община доступ к ТЗ?</p> <p>да / нет / не знаю</p>
	<p>а) Если да, то сколько было случаев одобрения вами или вашей общиной доступа к ТЗ, связанным с генетическими ресурсами?</p> <ul style="list-style-type: none"> • менее 5 • от 5 до 10 • более 10
	<p>б) Одобряли ли вы или ваша община доступ к ТЗ, связанным с каким-либо из следующих видов генетических ресурсов? (<i>Отметьте все подходящие варианты ответа</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Генетические ресурсы животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Водные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения

	<p>сельского хозяйства</p> <ul style="list-style-type: none"> • Лесные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы микроорганизмов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
12 бис	<p>ГРУППА I. Был ли доступ к ТЗ одобрен коренными народами и/или местными общинами в вашей стране?</p> <p>Если да, то сколько было случаев одобрения коренными народами и/или местными общинами доступа к ТЗ, связанным с генетическими ресурсами?</p> <ul style="list-style-type: none"> • менее 10 • от 10 до 50 • более 50
<p>Часть В.3. Применение мер по обеспечению доступа к генетическим ресурсам в тех случаях, когда коренные народы и/или местные общины имеют установленное право определять доступ к этим ресурсам</p>	
13	<p>ГРУППЫ I–II. Действуют ли в вашей стране меры, предоставляющие коренным народам и/или местным общинам право определять доступ к своим генетическим ресурсам?</p> <p>да / нет / не знаю</p> <p>Если да, то действуют ли в вашей стране меры, обеспечивающие, чтобы для получения доступа к генетическим ресурсам, принадлежащим коренным народам и/или местным общинам, нужно было их ПОС, одобрение или участие?</p> <p>да / нет / не знаю</p>
13 бис	<p>ГРУППА III. Действуют ли в вашей стране меры, предоставляющие вашей общине право определять доступ к своим генетическим ресурсам?</p> <p>да / нет / не знаю</p> <p>Если да, то действуют ли в вашей стране меры, обеспечивающие, чтобы для получения доступа к принадлежащим вашей общине генетическим ресурсам нужно было ваше ПОС, одобрение или участие?</p> <p>да / нет / не знаю</p>
14	<p>ГРУППЫ I–III. Сообщают ли заинтересованным сторонам о необходимости консультаций с коренными народами и/или местными общинами или их одобрения при получении доступа к принадлежащим им генетическим ресурсам?</p> <p>да / нет / не знаю</p> <p>Если да, то каким образом об этом информируют заинтересованные стороны?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Механизм посредничества в вопросах доступа и распределения выгод (https://absch.cbd.int/ru/) • Национальный механизм посредничества в вопросах доступа и распределения выгод • Информационные семинары • Методическая документация • Другое (уточните)
15	<p>ГРУППА III. Одобряли ли вы или ваша община доступ к генетическим ресурсам, принадлежащим вашей общине?</p> <p>да / нет / не знаю</p> <p>а) Если да, то сколько было случаев одобрения вашей общиной доступа к принадлежащим ей генетическим ресурсам?</p> <ul style="list-style-type: none"> • менее 10 • от 10 до 50 • более 50 <p>б) Одобряла ли ваша община доступ к какому-либо из следующих видов генетических</p>

	<p>ресурсов? (<i>Отметьте все подходящие варианты ответа</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Генетические ресурсы животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Водные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Лесные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы микроорганизмов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
Часть С.1. Опыт в области обмена: ГРПСХ	
16	<p>ГРУППЫ I–III. Используйте ли вы ГРПСХ или обмениваетесь ими для целей НИОКР? да / нет / не знаю</p>
	<p>а) Если да, укажите, какие именно (<i>отметьте все подходящие варианты ответа</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Генетические ресурсы животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Водные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Лесные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы микроорганизмов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
	<p>б) Укажите тот вид ГРПСХ, о котором вы осведомлены наиболее хорошо или с которым знакомы лучше всего (<i>отметьте только один вариант</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Генетические ресурсы животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Водные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Лесные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы микроорганизмов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
<p><i>Далее в этой части речь пойдет только об указанном вами виде ГРПСХ, о котором вы осведомлены наиболее хорошо или с которым знакомы лучше всего</i></p>	
17	<p>ГРУППЫ I–III. Обменивались ли (предоставляли или получали) вы / ваше учреждение / ваша община ГРПСХ в течение последних пяти лет? да / нет / не знаю</p>
	а) Если да, то сколько операций по обмену происходит в среднем в год?
	б) Если да, то сколько в среднем образцов является предметом обмена в год?
	в) С кем из нижеперечисленных вы обменивались (предоставляли или получали)

	<p>ГРПСХ в течение последних пяти лет? (<i>Отметьте все подходящие варианты ответа</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Межправительственная организация • Национальная государственная исследовательская организация / научная организация / университет • Иностранная государственная исследовательская организация / научная организация / университет • Коренное население / местная община внутри страны • Коренное население / местная община за границей • Национальный генный банк • Иностранский генный банк • Национальный частный сектор • Иностранский частный сектор • Физическое лицо, например исследователь, внутри страны • Физическое лицо, например исследователь, за границей • Другое (<i>укажите</i>)
	<p>d) Производился ли этот обмен в соответствии с мерами по обеспечению ДРВ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Да, всегда • Да, в большинстве случаев • Иногда • Редко • Никогда • Не знаю
	<p>e) Если да, то сколько времени в среднем уходило на согласование соглашения?</p>
	<p>f) Сколько времени в среднем проходило между подписанием соглашения и получением доступа к ГРПСХ?</p>
18	<p>ГРУППЫ I–III. Получали ли вы какие-либо денежные или неденежные выгоды в обмен на предоставление доступа к ГРПСХ?</p> <p>Да / нет / нет, но ожидаю</p>
	<p>Если да, укажите, какие именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Развитие потенциала / обучение • Результаты НИОКР с предоставленными ГРПСХ • Передача технологии или доступ к ней • Другие неденежные выгоды (<i>укажите, какие именно</i>) • Денежные выгоды (<i>укажите – по желанию</i>)
19	<p>ГРУППА II. Предоставляли ли вы что-то из нижеперечисленного в обмен на получение ГРПСХ?</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие потенциала / обучение • Результаты НИОКР с предоставленными ГРПСХ • Передача технологии или доступ к ней • Другие неденежные выгоды (<i>укажите, какие именно</i>) • Денежные выгоды (<i>укажите – по желанию</i>)
20	<p>ГРУППЫ I–III. Отказывали ли вам когда-либо в течение последних пяти лет в получении доступа к ГРПСХ в связи с применением мер по обеспечению ДРВ?</p>
	<p>a) Если да, каковы были причины отказа?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Я не получил(а) ответа • Я получил(а) ответ, но причина названа не была • Отсутствие мер по обеспечению ДРВ или имплементационных регламентов • Не было достигнуто соглашение об условиях доступа и/или о распределении выгод • Несоблюдение применимых правил и/или процедур

	<ul style="list-style-type: none"> • Другие причины (<i>укажите, какие именно</i>)
	b) Сколько ваших запросов (количественно и в процентном отношении) о получении доступа было отклонено за последние пять лет?
	c) Страны, где в доступе к ГРПСХ было отказано, расположены в следующих регионах (<i>отметьте все подходящие варианты ответа</i>) ²⁰⁷ : <ul style="list-style-type: none"> • Африка • Азия • Европа • Латинская Америка и Карибский бассейн • Ближний Восток • Северная Америка • юго-западная часть Тихого океана
20 бис	ГРУППЫ I–III. Можете ли вы поделиться дополнительной информацией о факторах, которые способствуют или препятствуют тому, чтобы вы и ваша община могли получить доступ к ГРПСХ?
21	ГРУППА I. Отказывал ли вам в течение последних пяти лет компетентный орган вашей страны в получении доступа к ГРПСХ в связи с применением мер по обеспечению ДРВ? да / нет / не знаю
	a) Если да, то каковы были причины отказа? <ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие мер по обеспечению ДРВ или имплементационных регламентов • Не было достигнуто соглашение об условиях доступа и/или о распределении выгод • Другие причины (<i>укажите, какие именно</i>)
	b) Сколько запросов (количественно и в процентном отношении) о получении доступа к ГРПСХ вы отклонили за последние пять лет?
Часть С.2. Опыт в области обмена: ТЗ	
22	ГРУППЫ I–III. Используете ли вы ТЗ или обмениваетесь ими? да / нет / не знаю
	a) Если да, укажите, к каким именно ГРПСХ относятся эти ТЗ (<i>отметьте все подходящие варианты ответа</i>): <ul style="list-style-type: none"> • Генетические ресурсы животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Водные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Лесные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы микроорганизмов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
	b) Укажите тот вид ГРПСХ, о котором вы осведомлены наиболее хорошо или с которым знакомы лучше всего (<i>отметьте только один вариант</i>): <ul style="list-style-type: none"> • Генетические ресурсы животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Водные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Лесные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

	<ul style="list-style-type: none"> • Генетические ресурсы микроорганизмов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства • Генетические ресурсы беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
<p><i>Далее в этой части речь пойдет только о ТЗ, связанных с указанным вами видом ГРПСХ, о котором вы осведомлены наиболее хорошо или с которым знакомы лучше всего</i></p>	
23	<p>ГРУППЫ I–II. Обменивались ли (предоставляли или получали) вы / ваше учреждение / ваша община ТЗ в течение последних пяти лет? да / нет / не знаю</p>
	<p>а) Если да, то сколько операций по обмену происходит в среднем в год?</p>
	<p>б) С кем из нижеперечисленных вы обменивались (предоставляли или получали) ТЗ в течение последних пяти лет? <i>(Отметьте все подходящие варианты ответа)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Межправительственная организация • Национальная государственная исследовательская организация / научная организация / университет • Иностранная государственная исследовательская организация/научная организация / университет • Коренное население / местная община внутри страны • Коренное население / местная община за границей • Национальный генный банк • Иностранный генный банк • Национальный частный сектор • Иностранный частный сектор • Физическое лицо, например исследователь, внутри страны • Физическое лицо, например исследователь, за границей • Другое <i>(укажите)</i>
	<p>в) Производился ли этот обмен в соответствии с мерами по обеспечению ДРВ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Да, всегда • Да, в большинстве случаев • Иногда • Редко • Никогда • Не знаю
	<p>д) Если да, то сколько времени в среднем уходило на согласование соглашения?</p>
	<p>е) Сколько времени в среднем проходило между подписанием соглашения и получением доступа к ТЗ?</p>
24	<p>ГРУППЫ I–II. Предоставляли ли вы что-либо из нижеперечисленного в обмен на получение ТЗ, которыми владеют коренные народы и/или местные общины? Да / нет / нет, но ожидаю</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие потенциала / обучение • Результаты соответствующих НИОКР • Передача технологии или доступ к ней • Другие неденежные выгоды <i>(укажите, какие именно)</i> • Денежные выгоды <i>(укажите – по желанию)</i>
25	<p>ГРУППА III. Получали ли вы что-либо из нижеперечисленного в обмен на предоставление ТЗ?</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие потенциала / обучение • Результаты соответствующих НИОКР • Передача технологии или доступ к ней • Другие неденежные выгоды <i>(укажите, какие именно)</i> • Денежные выгоды <i>(укажите – по желанию)</i>

26	ГРУППЫ I–II. Отказывали ли вам в течение последних пяти лет в получении доступа к ТЗ в связи с применением мер по обеспечению ДРВ?
	<p>a) Если да, каковы были причины отказа? <i>(Отметьте все подходящие варианты ответа)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Я не получил(а) ответа • Я получил(а) ответ, но причина названа не была • Отсутствие мер по обеспечению ДРВ или имплементационных регламентов • Не было достигнуто соглашение об условиях доступа и/или о распределении выгод • Несоблюдение применимых правил и/или процедур • Другие причины <i>(укажите, какие именно)</i>
	b) Сколько ваших запросов (количественно и в процентном отношении) о получении доступа к ТЗ было отклонено за последние пять лет?
	<p>c) Страны, где в доступе к ТЗ было отказано, расположены в следующих регионах <i>(отметьте все подходящие варианты ответа)</i>²⁰⁷:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Африка • Азия • Европа • Латинская Америка и Карибский бассейн • Ближний Восток • Северная Америка • юго-западная часть Тихого океана
26 бис	ГРУППЫ I–III. Можете ли вы поделиться дополнительной информацией о факторах, которые способствуют или препятствуют тому, чтобы вы могли получить доступ к ТЗ?
27	ГРУППЫ I–III. Отказывали ли в вашей стране в получении доступа к ТЗ в течение последних пяти лет в связи с применением мер по обеспечению ДРВ? да / нет / не знаю
	<p>a) Если да, то каковы были причины отказа?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие мер по обеспечению ДРВ или имплементационных регламентов • Не было достигнуто соглашение об условиях доступа и/или о распределении выгод • Другие причины <i>(укажите, какие именно)</i>
	b) Сколько запросов (количественно и в процентном отношении) о получении доступа к ТЗ было отклонено за последние пять лет?
Часть D. Элементы ДРВ	
28	ГРУППЫ I–III. Знакомы ли вы с публикацией ФАО 2019 года "Элементы содействия осуществлению на национальном уровне доступа и распределения выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" с пояснительными записками (Элементы ДРВ)? да / нет
	<p>a) Если да, то насколько, по вашему мнению, важны оказались Элементы ДРВ как руководство по осуществлению взаимодействий по вопросам разработки и реализации политики в области ДРВ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Очень важны • Важны • В некоторой степени важны • Не важны • Не знаю
	b) Если да, укажите те виды генетических ресурсов, в отношении которых Элементы ДРВ являются руководством по осуществлению взаимодействий по вопросам разработки и реализации политики в области ДРВ

	<ul style="list-style-type: none">• Все генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства• Генетические ресурсы животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства• Генетические ресурсы растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства• Водные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства• Лесные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства• Генетические ресурсы микроорганизмов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства• Генетические ресурсы беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства• Не знаю
29	ГРУППА I. С какими проблемами (если таковые были) вы столкнулись, используя Элементы ДРВ в процессе внедрения или разработки мер по обеспечению ДРВ?

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ

Рабочие документы

CGRFA/TTLE-ABS-6/23/1 Rev.1	Предварительная повестка дня и расписание работы
CGRFA/TTLE-ABS-6/23/2	Доступ к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределение связанных с ними выгод
CGRFA/TTLE-ABS-6/23/3	Цифровая информация о последовательности оснований и генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

Информационные документы

CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.1	Членский состав Группы экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод
CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.2 Rev.1	Доступ и распределение выгод: замечания и материалы
CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.2 Add.1	Доступ и распределение выгод: замечания и материалы. Дополнение
CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.3	Роль цифровой информации о последовательности оснований в сохранении и устойчивом использовании генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства: проблемы и возможности
CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.4	Роль цифровой информации о последовательности оснований: замечания по проекту исследования и материалы к нему
CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.4 Add.1	Роль цифровой информации о последовательности оснований: замечания по проекту исследования и материалы к нему. Дополнение
CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.5	Доклад о работе двенадцатой сессии Межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.6	Доклад о работе четвертой сессии Межправительственной технической рабочей группы по водным генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.7	Доклад о работе седьмой сессии Межправительственной технической рабочей группы по лесным генетическим ресурсам
CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.8	Доклад о работе одиннадцатой сессии Межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Сигнальный экземпляр
CGRFA/TTLE-ABS-6/23/Inf.9	Перечень документов

Информационно-справочные документы

Информационно-справочный документ № 70 "Обзор страновых мер по обеспечению доступа и распределению выгод, учитывающих отличительные особенности генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и связанных с ними традиционных знаний"

Информационно-справочный документ № 68 «Предварительное фактологическое исследование "Цифровая информация о последовательности оснований генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"»

Прочие документы

Элементы ДРВ: Элементы содействия осуществлению на национальном уровне доступа и распределения выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства с пояснительными записками