



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الأغذية والزراعة
للأمم المتحدة

Первое совещание Специальной рабочей группы СМГП по стратегии¹

Рим, Италия², 3–7 апреля 2023 года

СТАТУС СОГЛАШЕНИЯ ФАО О МЕРАХ ГОСУДАРСТВА ПОРТА И СОБЛЮДЕНИЕ ЕГО ПОЛОЖЕНИЙ

I. СТАТУС СОГЛАШЕНИЯ

1. Соглашение ФАО о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла от 2009 года (именуемое в дальнейшем "Соглашение" или СМГП) было утверждено Конференцией ФАО 22 ноября 2009 года и открыто для подписания в период с 22 ноября 2009 года по 21 ноября 2010 года всеми государствами и региональными организациями экономической интеграции. За этот период Соглашение подписали 23 государства и Европейский союз. Соглашение вступило в силу 5 июня 2016 года.
2. По состоянию на март 2023 года участниками Соглашения были 74 Стороны, включая Европейский союз как одну Сторону, представляющую 27 своих государств-членов³. За период после третьего совещания Сторон, состоявшегося 31 мая – 4 июня 2021 года в Брюсселе, Бельгия, документы о присоединении⁴ к Соглашению сдали на хранение пять новых Сторон. На сегодняшний день к Соглашению присоединилось больше участников, чем ко всем остальным международным документам по рыболовству и океанам: за шесть лет, прошедших с момента вступления СМГП в силу в 2016 году, его участниками стали 74 Стороны.
3. Во всем мире к Соглашению присоединились 59 процентов всех прибрежных государств и 51 процент общего количества государств (см. Приложение 1).
4. На региональном уровне присоединившихся к Соглашению прибрежных государств меньше всего на Ближнем Востоке (29 процентов) и в Юго-западной части Тихого океана (38 процентов), далее идут Латинская Америка и Карибский бассейн (52 процента) и Азия (58 процентов), а выше всего эта доля в Африке (73 процента), Европе (73 процента) и

¹ Работа будет вестись на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках

² Штаб-квартира ФАО, Viale delle Terme di Caracalla 00153 Rome, Italy

³ С полным списком Сторон Соглашения можно ознакомиться по ссылке <https://www.fao.org/port-state-measures/background/parties-to-the-СМГП/ru/>

⁴ Термин "документ о присоединении" подразумевает документы о признании, ратификации, одобрении и присоединении

С документами можно ознакомиться по адресу
<https://www.fao.org/port-state-measures/meetings/strategy-working-group/ru/>.

Северной Америке (100 процентов). Доля общего количества присоединившихся к Соглашению государств меньше всего на Ближнем Востоке (24 процента), в Юго-западной части Тихого океана (38 процентов), далее идут Азия (46 процентов), Латинская Америка и Карибский бассейн (49 процентов) и Африка (49 процентов), а выше всего эта доля в Европе (69 процентов) и в Северной Америке (100 процентов) (см. Приложение 1).

II. РЕЗУЛЬТАТЫ ТРЕТЬЕГО СОВЕЩАНИЯ СТОРОН СОГЛАШЕНИЯ

5. Третье совещание Сторон, организованное Европейским союзом, проходило с 31 мая по 4 июня 2021 года. Из-за глобальной пандемии COVID-19 оно было проведено в виртуальном формате. В совещании приняли участие 65 Сторон Соглашения и наблюдатели из 44 государств, 35 межправительственных и 12 международных неправительственных организаций.

Использование вопросника для обзора и оценки эффективности СМГП и ответы на него

6. Стороны с удовлетворением отметили, что ответы на вопросник для обзора и оценки эффективности СМГП представили 82 процента Сторон и что треть Сторон сообщили, что уже отказывали судам в заходе в порт при наличии подозрений в ведении этими судами ННН-промысла.

7. Стороны сочли, что вопросник является полезным инструментом для самостоятельной оценки применения Соглашения, и постановили, что для отслеживания хода осуществления Соглашения и связанных с этим тенденций этот вопросник следует заполнять каждые четыре года. Отметив, что для повышения практической пользы и удобства использования вопросник нуждается в некоторой доработке, Стороны поручили ФАО его пересмотреть.

8. Стороны с удовлетворением восприняли информацию о том, что 13 региональных рыбохозяйственных органов (РРХО) представили сведения о ходе осуществления Соглашения, и поручили ФАО разработать проект стандартизированного вопросника для РРХО с целью оценки их работы по применению Соглашения.

Успехи и проблемы осуществления Соглашения

9. Признавая успехи, достигнутые в осуществлении Соглашения по борьбе с ННН-промыслом, Стороны также отметили наличие ряда проблем, решить которые пока не удалось: это, в частности, необходимость уточнения терминологии, отсутствие межведомственной координации и недостаток институционального потенциала для принятия мер государствами порта, нехватка людских ресурсов и недостаточные возможности для проведения инспекций, а также отсутствие обмена информацией. Некоторые Стороны подняли вопрос о необходимости и способах контроля за соблюдением положений Соглашения.

Разработка Глобальной системы обмена информацией (ГСОИ) и приложений СМГП

10. Стороны признали важность обмена информацией для применения Соглашения и для борьбы с ННН-промыслом в целом. В этой связи они признали важность наличия информации о национальных координаторах СМГП и о назначенных портах, и призвали все Стороны, которые еще этого не сделали, предоставить через приложение СМГП соответствующую обновленную информацию.

11. Стороны одобрили прототип ГСОИ, с помощью которого ФАО продемонстрировала характеристики, компоненты и функции системы. Стороны сочли, что следует приступить к апробированию ГСОИ на практике, чтобы получить возможность полноценно ознакомиться с функциями загрузки данных и обмена информацией, а также с другими функциями системы.
12. Стороны также отметили, что позднее можно будет разработать дополнительные функциональные возможности ГСОИ, такие как предварительный запрос о заходе в порт (ПЗЗП).
13. Стороны отметили важность защиты и конфиденциальности данных и указали, что следует обеспечить удобство системы для пользователей, в том числе ее максимально возможную совместимость с существующими системами, с тем чтобы минимизировать возможные трудности Сторон в этой связи. Стороны поручили обсудить технические и оперативные вопросы, связанные с ГСОИ, на совещании Технической рабочей группы открытого состава по обмену информацией (ТРГОИ) в 2022 году и проинформировать четвертое совещание Сторон о результатах этих обсуждений.
14. Стороны также призвали Секретариат активизировать обмен информацией с другими профильными региональными и международными организациями.

Требования развивающихся государств

15. Стороны подтвердили важность наращивания потенциала развивающихся государств для эффективного осуществления ими условий Соглашения. Участники совещания подчеркнули важность получения развивающимися государствами постоянной поддержки, позволяющей им обеспечить эффективность систем и процедур мониторинга, контроля и наблюдения (МКН), обеспечения соблюдения и внедрения ГСОИ.
16. Стороны приветствовали введение в эксплуатацию Глобального портала по развитию потенциала – инструмента, облегчающего координацию осуществления инициатив по развитию потенциала, связанных с поддержкой стран в их усилиях по борьбе с ННН-промыслом и с определением приоритетных мер по оказанию технической помощи во всем мире, и призвали соответствующие организации размещать на этом портале необходимую информацию.

Стратегия повышения эффективности СМГП

17. Стороны учредили Специальную рабочую группу СМГП по стратегии (РГС), поручив ей разработку стратегии повышения действенности Соглашения, и утвердили круг ее ведения. Стороны сочли необходимым провести на региональном и/или субрегиональном уровне обсуждения в поддержку деятельности РГС.

III. ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СМГП

Действия государств порта

18. Желательно рассмотреть различные подходы к мониторингу соблюдения Соглашения государствами порта. Такие подходы могут включать использование следующих инструментов, как по отдельности, так и в сочетании друг с другом:

i. Вопросники. Это полезные инструменты для самостоятельной оценки, но они имеют ограниченную ценность. Уже предложен новый вопросник для РРХО, который станет важным дополнением к существующим. Однако для повышения ценности самостоятельной оценки в эти вопросники, помимо обычных вопросов, связанных с соблюдением каждой отдельной статьи СМГП, можно включить дополнительные вопросы или таблицы для сбора количественной информации, касающейся деятельности в портах. Эта количественная информация может быть также использована для целей статистического анализа осуществления СМГП на глобальном уровне.

ii. ГСОИ. Когда ГСОИ полноценно заработает, информация, предоставляемая с помощью этого инструмента, может использоваться для анализа уровней соблюдения и обеспечения единого подхода к глобальной оценке рисков, что будет способствовать гармонизации действий Сторон по осуществлению Соглашения. Кроме того, ГСОИ позволит получить представление об уровнях инспектирования судов в портах, принятых мерах и информации, которой обмениваются Стороны.

iii. Другие способы мониторинга. Можно рассмотреть и другие методы, используемые РФМО и другими организациями морского сектора.

Оперативные механизмы

19. Оперативные механизмы, используемые для эффективного осуществления СМГП, должны периодически пересматриваться: это нужно для того, чтобы убедиться в их соответствии целям Соглашения. Основными аспектами, подлежащими пересмотру, являются:

i. Оценка риска (ОР). Для того чтобы проверить правильность схемы оценки рисков на национальном уровне, следует сравнивать уровни риска, присваиваемые Сторонами обычным рыбопромысловым судам. Если одним и тем же рыбопромысловым судам присвоены различные уровни риска, а оснований для этого нет, то процедуры оценки риска должны быть пересмотрены. Обмен такой информацией может осуществляться как минимум между двумя государствами порта, в которых заходит судно, или даже между более широким кругом Сторон, которые обычно принимают одно и то же судно в своих портах. Было бы интересно попробовать укрепить межведомственное сотрудничество и наладить обмен информацией между ними, чтобы сравнить уровни рисков, которые они присваивают судам в своих областях компетенции.

ii. Инспекция. Следует убедиться, что процедуры инспекции включают все этапы, описанные в Приложении В к СМГП, завершающиеся физической проверкой выгруженной или перегруженной рыбы и сравнением проверенных количеств и состава рыбы с данными, заявленными оператором в декларации о перегрузке или выгрузке. В частности, инспекции должны включать следующие действия:

- Проверка внешнего регистрационного номера рыбопромыслового судна на предмет его соответствия информации, содержащейся в документах о принадлежности судна.
- Инспекция и проверка документов, связанных с идентификацией судна, владельцем судна и разрешениями на промысел, а также проверка информации, указанной в Приложении А. В этой связи следует проверить все документы и записи, имеющиеся на борту в электронном и бумажном виде.
- Осмотр имеющихся на борту орудий лова и связанных с ними устройств, проверка их соответствия условиям разрешения на промысел, применимым правилам и маркировке.

- Следует по возможности установить, была ли находящаяся на борту рыба выловлена в соответствии с выданными разрешениями на промысел.
- Осмотр и проверка количества и состава рыбы, находящейся на борту, перегруженной или выгруженной на берег.

iii. Обмен информацией. Когда ГСОИ полноценно заработает, следует обеспечить использование этого инструмента для обмена информацией, предварительно убедившись, что в системе должным образом указаны в качестве получателей все соответствующие субъекты.

iv. Доля инспектируемых судов. Для того чтобы удостовериться в эффективности инспекций, следует регулярно анализировать установленный государством порта минимальный уровень инспектирования судов. Большое количество выявленных нарушений укажет на то, что установленный минимум, по-видимому, недостаточен, и установленный уровень инспектирования следует увеличить; если же количество нарушений будет очень малым, это будет означать, что следует пересмотреть процедуру оценки рисков, с тем чтобы инспекции проводились на тех судах, которым присвоен наибольший уровень риска. Так или иначе, для того чтобы гарантировать способность выявления возможных нарушений с помощью действующих процедур проведения инспекций, эти процедуры следует периодически пересматривать.

v. Контейнеры. Следует пересмотреть подход к проведению инспекций и контролю контейнеров с учетом новых Добровольных руководящих принципов перегрузки и влияния наличия декларации о выгрузке на исключения, предусмотренные подпунктом b) пункта 1 статьи 3 Соглашения.

Разработанные ФАО Добровольные руководящие принципы перегрузки (ДРПП) – новый инструмент "мягкого права" для борьбы с ННН-промыслом, дополняющий мероприятия по осуществлению СМГП

20. Борьба с ННН-промыслом требует комплексного подхода и синергии между юридически обязывающими и не имеющими обязательной силы документами, поэтому в ДРПП изложены новые методические рекомендации, которые могут содействовать осуществлению СМГП. Несмотря на то, что ДРПП в первую очередь ориентированы на государства флага и выполнение их обязанностей, следование содержащимся в них рекомендациям может улучшить работу государств порта благодаря введению классификации перемещений рыбы (выгрузка и перегрузка), установлению соответствующих требований и устранению лазеек, которые в противном случае могли бы дать возможность для неконтролируемого и недекларируемого перемещения рыбы. Внедрение Сторонами ДРПП на глобальном уровне с целью обеспечения надлежащего контроля и регистрации всех перемещений рыбы в порту будет способствовать достижению целей СМГП.

Форс-мажор и бедствие

21. Статья 10 СМГП предусматривает, что "[ничто] в настоящем Соглашении не окажет влияния на заход судов в порт в соответствии с международным правом по причинам форс-мажора или бедствия, или воспрепятствует государству порта в разрешении захода в порт какому-либо судну исключительно для целей оказания помощи людям, судам или воздушным судам, находящимся в опасности или терпящим бедствие".

22. В Соглашении подтверждено право государств порта, согласно нормам международного права, разрешить или отказать иностранным рыбопромысловым судам зайти в порт, но при этом отмечено, что в случае форс-мажорных обстоятельств или бедствия для иностранных рыбопромысловых судов могут быть сделаны определенные исключения. Прошлые случаи бедствий, включая инциденты с судами "Эрика", "Престиж" и "Кастор", а также недавние отказы в заходе в порт во время пандемии Covid-19 свидетельствуют о том, что государствам порта необходимо предусмотреть варианты реагирования на такие случаи с точки зрения соблюдения положений статьи 10 СМГП. Вопрос о форс-мажорных обстоятельствах и случаях бедствия обсуждался и на недавнем неофициальном совещании экспертов ФАО, посвященном Глобальному исследованию ФАО "Скоординированное проведение портовых инспекций рыбопромысловых судов". В этой связи Сторонам рекомендуется рассмотреть такие варианты, как, например, введение процедур и связанных с ними условий допуска иностранных рыбопромысловых судов во внутренние воды в случае форс-мажорных обстоятельств и бедствия, либо изучить вопрос об организации специальных акваторий для безопасного убежища, карантина или проведения предварительных инспекций и введения соответствующих требований. Наверное, принимать решения о конкретных рекомендуемых мерах пока преждевременно. Однако Сторонам рекомендуется продумать свою стратегию на случай таких событий и быть к ним готовыми. Предварительные обсуждения условий осуществления статьи 10 СМГП могут заложить основу для более детального рассмотрения этого вопроса в будущем.

IV. ГЛОБАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ

23. Глобальная система обмена информацией считается важнейшим инструментом, способствующим осуществлению Соглашения. В работе над созданием ГСОИ были достигнуты определенные успехи, которые подробно обсуждались Сторонами в рамках деятельности Технической рабочей группы открытого состава по обмену информацией (ТРГОИ). Ниже кратко изложены итоги третьего совещания ТРГОИ:

- ТРГОИ подтвердила важность предоставления и регулярного обновления информации о НК и НП всеми Сторонами. Эта информация необходима для надлежащего осуществления СМГП, в том числе для налаживания контактов между НК и для функционирования ГСОИ.
- ТРГОИ подчеркнула важность присвоения ЛОКОД ООН по возможности всем портам, назначенным в соответствии с СМГП.
- ТРГОИ рекомендовала установить крайний срок, до истечения которого все Стороны должны представить имеющиеся у них технические замечания по ГСОИ, с тем чтобы Секретариат мог решить эти вопросы до введения системы в действие.
- ТРГОИ рекомендовала ввести ГСОИ в действие в 2023 году после ее одобрения Сторонами на их четвертом совещании.
- ТРГОИ отметила, что необходимо установить срок, в течение которого должны храниться опубликованные в ГСОИ отчеты.
- ТРГОИ сочла, что если судно имеет номер ИМО, то этот номер следует обязательно вносить в ГСОИ. Кроме того, Группа рекомендовала использовать другие идентификаторы судов, не имеющих номера ИМО, такие как международный радиопозывной, внешний регистрационный номер (обычно это национальный регистрационный номер), регистрационный номер РФМО и ИМПС.

- ТРГОИ признала необходимость разработки своего круга ведения, отметив, что Секретариат подготовил его проект, и призвала поднять этот вопрос на следующем совещании должностных лиц СМГП.
- ТРГОИ также дала конкретные рекомендации по усовершенствованию и дальнейшему развитию ГСОИ, подчеркнув необходимость сохранения устойчивости этой системы и организации работы над ней таким образом, чтобы создание новых функций не тормозило ввод системы в действие.
- ТРГОИ дала дополнительные рекомендации по следующим вопросам:
 - o соображения, касающиеся ГСОИ, в случае форс-мажорных обстоятельств;
 - o необходимость обеспечения безопасности в ГСОИ;
 - o важная роль РРХО с точки зрения их содействия обмену информацией; и
 - o необходимость учебных материалов и тренингов для пользователей ГСОИ.

24. С момента проведения в декабре 2022 года третьего совещания ТРГОИ разработчики ГСОИ активно участвуют в выполнении рекомендаций этой рабочей группы, особенно касающихся доработки текущих базовых функций системы. Ожидается, что выход обновленной версии ГСОИ, в которой будут учтены некоторые изменения, о которых говорилось на третьем совещании ТРГОИ, будет приурочен к следующему совещанию Сторон в мае 2023 года. Прилагаются все усилия к тому, чтобы базовая версия ГСОИ была введена в действие как можно скорее; несмотря на это, вполне вероятно, что к четвертому совещанию Сторон система еще не будет в достаточной степени отлажена. Кроме того, Сторонам может понадобиться больше времени для полноценного апробирования системы на текущем этапе. Но ГСОИ принадлежит ключевая роль в эффективном функционировании СМГП, поэтому для выполнения рекомендации третьего совещания ТРГОИ о введении системы в действие к концу 2023 года потребуются принятие соответствующего решения.

25. Вплоть до нынешнего этапа разработка ГСОИ практически полностью финансировалась из бюджетов проектов. В данный момент финансирование мероприятий, связанных с ГСОИ, есть на период примерно до конца первого квартала 2024 года. На текущем этапе разработки системы приблизительный годовой объем затрат на связанную с ГСОИ деятельность составляет 600 тыс. долл. США. Эта сумма включает расходы на обслуживание, разработку, инфраструктуру облачного хостинга и службу поддержки пользователей системы. Ожидается, что разработка системы будет продолжаться примерно в том же темпе, что и сейчас, как минимум в течение следующих трех лет, в зависимости от рекомендаций Сторон Соглашения. Как только основная часть работы над ГСОИ будет проделана, расходы на ИТ сократятся до уровня, необходимого для обслуживания системы, однако с вводом системы в эксплуатацию расходы на поддержку пользователей (службу поддержки и обучение) должны возрасти.

26. Наконец, на третьем совещании ТРГОИ обсуждался вопрос о включении в систему функции, позволяющей использовать ее для отправки предварительного запроса о заходе в порт. Ожидается, что эта функция сыграет ключевую роль в организации рабочего процесса этого приложения, поскольку она позволит создавать запись, объединяющую воедино все отчеты, которыми будут обмениваться в системе после того, как в нее поступит запрос на заход в порт. Участники третьего совещания ТРГОИ приветствовали предложение Секретариата о включении в систему этой новой функции, если оно будет одобрено Сторонами, и отметили, что при этом следует учитывать обычные случаи использования, когда такие запросы делаются напрямую негосударственными субъектами. Разработка этой функции для ГСОИ позволила бы создать для операторов судов международный стандарт запроса о заходе в порт в соответствии с Приложением А к Соглашению. Поэтому Сторонам следует рассматривать эту функцию как

важнейший компонент системы, который предстоит разработать после того, как будет завершена доработка текущих базовых функций ГСОИ.

V. МОНИТОРИНГ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СМГП

27. На втором совещании Сторон Соглашения о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла (СМГП) Стороны утвердили вопросник для проведения обзора и оценки эффективности Соглашения. Этот вопросник разослали Сторонам, а ответы на него были представлены третьему совещанию Сторон. После проведения этой первой оценки Стороны отметили, что текущая редакция вопросника, используемого для мониторинга и обзора эффективности Соглашения, при необходимости может быть изменена и адаптирована с учетом потребностей Сторон.

28. Секретариат пересмотрел вопросник (см. Приложение 2), уточнив формулировки некоторых вопросов и сделав их более понятными, и исправил опечатки. Для целей статистики в некоторые вопросы были включены просьбы представить конкретную дополнительную информацию, например указать установленную минимальную долю инспектируемых судов и количество заходов в порт в год.

29. Используя ту же методику, Секретариат также подготовил вопросник для РФМО, РРХО и других профильных организаций (см. Приложение 3): вопросы распределены по категориям в соответствии со статьями Соглашения, что обеспечивает упорядоченный механизм для выявления достижений и проблем в осуществлении. Этот вопросник был разработан на основе только тех статей, которые имеют отношение к компетенции данных организаций.

30. Сторонам предлагается рассмотреть возможность применения дополнительных механизмов мониторинга осуществления Соглашения.

VI. РАЗВИТИЕ ПОТЕНЦИАЛА

Рабочая группа, учрежденная в соответствии с частью 6 Соглашения, и Фонд помощи, учрежденный в соответствии с частью 6 Соглашения

31. В статье 21 Соглашения рассматриваются потребности развивающихся государств и содержится призыв к оказанию развивающимся государствам-участникам технической помощи в целях укрепления их правового, институционального, технического и оперативного потенциала, необходимого для осуществления мер государства порта, и обеспечения их участия в совещаниях, организуемых международными организациями, которые содействуют эффективному осуществлению Соглашения. В этой связи Стороны учредили специальную рабочую группу (далее именуемую "Рабочая группа, учрежденная в соответствии с частью 6 Соглашения").

32. Круг ведения этой Рабочей группы был утвержден на первом совещании Сторон, состоявшемся 29–31 мая 2017 года в Осло, Норвегия⁵. Круг ведения механизма

⁵ Круг ведения Рабочей группы, учрежденной в соответствии с частью 6 Соглашения, представлен в Приложении F к Докладу о работе первого совещания Сторон, с которым можно ознакомиться по адресу <https://www.fao.org/3/i7909ru/i7909ru.pdf>.

финансирования, учрежденного в соответствии с частью 6 Соглашения, был принят на третьем совещании Сторон, состоявшемся 3–6 июня 2019 года в Сантьяго, Чили⁶. В соответствии с кругом ведения механизма финансирования, в рамках Фонда помощи, учрежденного в соответствии с частью 6, был создан Целевой фонд, и Сторонам предлагается взять на себя обязательства по взносам в этот Целевой фонд.

Глобальная программа ФАО в поддержку применения СМГП и дополняющих его международных инструментов по борьбе с ННН-промыслом

33. В связи с просьбой членов ФАО об оказании им помощи в осуществлении СМГП ФАО в 2017 году приступила к реализации глобальной программы (далее – "Программа") в поддержку применения СМГП и дополняющих его международных инструментов по борьбе с ННН-промыслом (PGM/MUL/2016-2021/PSMA), которая продолжается до сих пор. По линии Программы осуществляется 21 проект на общую сумму в 27,7 млн долл. США, финансирование которых поступает от партнеров, предоставляющих ресурсы, таких как Европейский союз (ЕС), Германия, Исландия, Норвегия, Республика Корея (РК), Испания, Швеция и Соединенные Штаты Америки (США). По состоянию на 31 декабря 2022 года общий объем освоения бюджета в рамках Программы составил 15,2 млн долл. США (см. Приложение 4).

34. По состоянию на март 2023 года по линии Программы проводятся следующие мероприятия по наращиванию потенциала для развивающихся государств, как являющихся, так и не являющихся участниками Соглашения: i) оказание помощи 47 странам-бенефициарам в проведении оценки потребностей, связанных с совершенствованием национального законодательства, институциональной составляющей и систем МКН и их функционирования, в части, касающейся обязанностей государств флага, прибрежных государств и государств сбыта, включая разработку национальных стратегий и планов осуществления соответствующих мер; ii) оказание содействия 25 странам-бенефициарам в пересмотре законодательства в области рыболовства в целях обеспечения возможности осуществления СМГП и дополняющих его международных документов и региональных механизмов по борьбе с ННН-промыслом; iii) оказание помощи 18 странам-бенефициарам в разработке законов и нормативных актов, необходимых для осуществления СМГП и приведения национального законодательства в соответствие с нормами международного права; iv) оказание помощи 16 странам-бенефициарам в проведении обзора институциональной составляющей и систем МКН и их функционирования; v) оказание помощи 12 странам-бенефициарам в усилении межучрежденческого сотрудничества в целях эффективного осуществления СМГП; vi) оказание помощи 11 странам-бенефициарам в разработке/обновлении стандартных операционных процедур (СОП), связанных с МКН; vii) оказание помощи четырем странам-бенефициарам в разработке/обновлении национальных планов борьбы с ННН-промыслом; viii) оказание помощи пяти странам-бенефициарам в разработке/обновлении национальных планов проведения инспекций.

35. В рамках Программы также проводятся обучающие мероприятия по развитию национального потенциала в области совершенствования правовых механизмов, систем МКН, проведения инспекций, правоприменения и судебного преследования в целях укрепления соответствующих мер политики и нормативно-правовой базы в области рыболовства и обеспечения их применения, что способствует улучшению ситуации с соблюдением положений

⁶ Порядок функционирования механизмов финансирования, учрежденных в соответствии с частью 6 Соглашения, изложен в Приложении 6 к Докладу о работе третьего совещания Сторон, с которым можно ознакомиться по адресу <https://www.fao.org/3/ca5757ru/CA5757ru.pdf>.

СМГП и других международных документов в этой сфере, усилению национального потенциала в области МКН и возможностей инспектирования/правоприменения, а также укреплению механизмов межведомственной координации, необходимых для эффективного осуществления СМГП. В частности, в рамках Программы были проведены следующие обучающие мероприятия: i) международные учебные мероприятия по вопросам законодательства в области рыболовства – для 23 стран-бенефициаров; ii) международные учебные мероприятия по проведению инспекций – для семи стран-бенефициаров; iii) внутристрановое обучение работников судебных органов – для двух стран-бенефициаров; iv) внутристрановое обучение по вопросам проведения инспекций в портах – для двух стран-бенефициаров; v) внутристрановое обучение по вопросам МКН – для 14 стран-бенефициаров; vi) внутристрановое обучение по вопросам, связанным с деятельностью государств флага, для шести стран-бенефициаров (см. Приложение 5).

36. Кроме того, по линии программы финансируются: i) разработка глобальных информационных систем в поддержку применения СМГП, включая ГСОИ, Глобальный реестр, Глобальный портал по развитию потенциала по борьбе с ННН-промыслом, базу данных ФАО о мерах государства порта (Порт-Лекс) и приложения СМГП для назначенных портов и координаторов; ii) проведение исследований и процессов, связанных с разработкой и утверждением Добровольных руководящих принципов перегрузки; iii) разработка комплексной программы подготовки кадров, включающей ряд учебных модулей и материалов; и iv) покрытие путевых расходов государств для участия в совещаниях Сторон СМГП и соответствующих технических рабочих групп.

37. Кроме того, по линии Программы была оказана поддержка в разработке ряда информационных продуктов, ресурсов и технических материалов, включая i) "Техническое руководство по методикам и индикаторам оценки масштабов и последствий ННН-промысла"; ii) Контрольные перечни и технические руководства по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым (ННН) промыслом, тома I и II; iii) "Понимание и применение схем документации улова. Руководство для национальных органов власти".

Новые запросы об оказании помощи в развитии потенциала

38. По мере того, как к Соглашению присоединяется все больше участников, ФАО получает все больше просьб от развивающихся государств об оказании технической помощи в укреплении их потенциала по применению СМГП и дополняющих его международных документов и региональных механизмов по борьбе с ННН-промыслом.

39. В дополнение к технической помощи, уже оказываемой в рамках Программы в настоящее время, ФАО получила несколько новых запросов, включая следующие:

- Оказание Сторонам дополнительной технической помощи в целях развития их потенциала в области оценки рисков, связанных с предварительными запросами о заходе в порт (ПЗЗП) и инспекциями, а также в области использования для оценки рисков глобальных инструментов и систем, таких как Глобальный реестр и ГСОИ.
- Организация курсов переподготовки инспекторов для укрепления их технического и оперативного потенциала и создание региональных учебных центров, которые будут выдавать соответствующие сертификаты.
- Сотрудничество с региональными организациями по управлению рыболовством (РФМО) по вопросам содействия обмену информацией между региональными системами и ГСОИ в целях снижения нагрузки Сторон, связанной с представлением отчетности.

- Предоставление технической помощи по вопросам внедрения Добровольных руководящих принципов по перегрузке, включая меры политики, правовые и институциональные аспекты, МКН и технические требования и процедуры.
- Региональные процессы по развитию регионального обмена опытом, например оказание ФАО технической помощи Сообществу португалоязычных стран (СПЯС) в принятии юридического документа об учреждении сети сотрудничества между девятью членами СПЯС с целью наращивания усилий по борьбе с ННН-промыслом, и запрос Рыболовного агентства Форума тихоокеанских островов (FFA) об оказании ему помощи со стороны ФАО в организации совещания членов FFA для их подготовки к участию в совещании сторон СМГП.

40. Будучи ограничена текущими возможностями проектов, осуществляемых в рамках Программы, ФАО не в состоянии удовлетворить новые запросы, поступившие от пяти развивающихся государств, которые в настоящее время не охвачены Программой. Для того чтобы обеспечить ФАО возможность откликнуться на запросы стран, не получающих поддержки в настоящее время, продолжить оказание технической помощи странам, получавшим поддержку в рамках Программы ранее или получающих ее сейчас, а также удовлетворить новые запросы, ФАО предлагает Сторонам внести дополнительные взносы в Программу и Целевой фонд, который был организован в рамках Фонда помощи, учрежденного в соответствии с частью 6 Соглашения.

VII. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И ФИНАНСОВЫЕ СООБРАЖЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОГЛАШЕНИЯ

41. Вскоре после вступления Соглашения в силу Стороны активно приступили к его практической реализации. С этой целью были организованы совещания Сторон и учреждены три рабочие группы, которые занялись вопросами обмена информацией, удовлетворения требований развивающихся государств и глобальной стратегии осуществления, нацеленной на повышение эффективности Соглашения. Стороны также приняли Правила процедуры (ПП) для проведения этих совещаний и возложили обязанности Секретариата на ФАО.

42. В связи с этим, помимо выполнения своей роли в качестве депозитария Соглашения и документов о связанных с ним процессах, ФАО стремится выполнять свои функции в качестве Секретариата в соответствии с правилом 4 ПП таким образом, чтобы поддерживать решения Сторон и осуществление Соглашения на глобальном уровне. Это стало возможным благодаря выделению для этих целей специальных людских ресурсов по линии регулярной программы, а также привлечению сотрудников, чей труд оплачивается из внебюджетных средств, и внештатных людских ресурсов. При этом следует отметить, что задачи и обязанности, которые за последние несколько лет выросли экспоненциально, несоизмеримы с имеющимися ресурсами, и устойчивость некоторых мероприятий может оказаться под вопросом, поскольку их выполнение в значительной степени зависит от внебюджетных ресурсов, наличие которых не может быть гарантировано в дальнейшем. Ниже приведены основные процессы и мероприятия, реализуемые Секретариатом:

- созыв совещаний Сторон (каждые два года) и соответствующая подготовительная работа, включая подготовку документов к совещаниям;
- созыв межсессионных совещаний Председателя и заместителей Председателя (в межсессионный период) и соответствующая подготовительная работа, включая подготовку документов к совещаниям;

- созыв совещаний Технической рабочей группы открытого состава по обмену информацией (ежегодно) и соответствующая подготовительная работа, включая подготовку документов к совещаниям;
- созыв совещаний Рабочей группы, учрежденной в соответствии с частью 6 Соглашения (каждые два года), и соответствующая подготовительная работа, включая подготовку документов к совещаниям;
- созыв совещаний Специальной рабочей группы по стратегии и соответствующая подготовительная работа, включая подготовку документов к совещаниям;
- созыв регулярных региональных координационных совещаний (в 2022 году было проведено четыре таких совещания) и соответствующая подготовительная работа, включая подготовку документов к совещаниям;
- управление проектами, проводимыми по линии Фонда помощи, учрежденного в соответствии с частью 6 (на постоянной основе);
- оказание многопрофильной технической помощи развивающимся государствам (в настоящее время такую помощь получают 14 государств, а за период с момента вступления Соглашения в силу она была оказана более чем 50 государствам);
- разработка и поддержание работы Глобальной системы обмена информацией – ГСОИ (на постоянной основе);
- оказание помощи развивающимся государствам-участникам, позволяющей им принимать участие в совещаниях Сторон и рабочих групп в соответствии с правилом 11.2 ПП и со статьей 21 Соглашения;
- поддержание работы веб-сайта СМГП и других каналов связи.

43. Согласно правилу 11.3 ПП, ответственность за обеспечение необходимого финансирования для покрытия расходов, связанных с проведением совещания Сторон или рабочих групп, несет принимающая Сторона. Несмотря на это, ФАО пришлось прийти на выручку, чтобы покрыть финансовые расходы и помочь с организацией работы в отсутствие предложений о проведении совещаний, как это было в случае с Технической рабочей группой открытого состава по обмену информацией, с совещанием этой Рабочей группы по стратегии и с четвертым совещанием Рабочей группы, учрежденной в соответствии с частью 6 Соглашения. Это стало возможным благодаря привлечению дополнительных штатных и внештатных сотрудников за счет средств регулярной программы и внебюджетного финансирования. Кроме того, региональные координационные совещания, которые проводились по настоянию Сторон, а также разработка и поддержка функционирования ГСОИ в значительной степени финансировались за счет внебюджетных ресурсов, обеспеченных Секретариатом в сотрудничестве с донорами. Значительная часть расходов на проведение совещаний, предшествовавших утверждению ПП, также была покрыта ФАО за счет средств регулярной программы и специальных внебюджетных взносов. Поддержка, оказываемая участникам для обеспечения их возможности посещать совещания, стала возможной в значительной степени благодаря предоставлению средств донорами в рамках различных проектов, которые ведет Секретариат.

44. Разрабатывая долгосрочный план устойчивого бюджетного финансирования и административной работы, необходимо учитывать ожидаемое увеличение количества Сторон Соглашения, механизмов, созданных для поддержки его функционирования и эффективности, а также оперативных инструментов для поддержки его реализации, таких как ГСОИ. Это имеет решающее значение с точки зрения поддержки всех решений, касающихся повышения эффективности Соглашения, и должно быть важным компонентом стратегии, которая должна быть принята Сторонами. В этой связи Сторонам рекомендуется рассмотреть варианты привлечения штатных и внештатных людских ресурсов для удовлетворения потребностей

СМП, благодаря которому был обеспечен глобальный прорыв в деле борьбы с ННН-промыслом и поддержки устойчивости рыболовства, а также продумать требования, касающиеся работы Секретариата. Помимо всех тех механизмов, которые рекомендуется создать Сторонам, Секретариат, в соответствии с правилом 11.5 ПП, поддержит решение Сторон в этом отношении.

Приложение 1. Статус Сторон

Регион	Кол-во государств (членов ФАО)	Кол-во прибрежных государств (членов ФАО)	Кол-во Сторон	Кол-во государств, в которых Соглашение вступило в силу	Доля государств, в которых Соглашение вступило в силу	Доля прибрежных государств, в которых Соглашение вступило в силу
Африка	49	33	24	24	0,490	0,727
Азия	24	19	11	11	0,458	0,579
Европа	49	40	10	34	0,694	0,725
ЛАК	33	31	16	16	0,485	0,516
Ближний Восток	21	17	5	5	0,238	0,294
Северная Америка	2	2	2	2	1,000	1,000
Юго-Западная часть Тихого океана	16	16	6	6	0,375	0,375
Весь мир	194	158	74	98	0,505	0,589

Приложение 2. Вопросник для обзора и оценки эффективности Соглашения о мерах государства порта

Цель настоящего вопросника – обеспечить Стороны необходимой информацией для обзора и оценки эффективности достижения поставленной в Соглашении цели. Сторонам рекомендуется представлять как можно больше информации и в том объеме, в каком они считают это целесообразным, и, кроме того, они могут использовать поле для комментариев для уточнения представленных ответов. Используемый при составлении вопросника подход и его формат аналогичны подходу и формату вопросника по Кодексу ведения ответственного рыболовства. Обобщенные результаты будут представлены на совещании Сторон СМГП 2020 года.

Настоящий вопросник может быть изменен и адаптирован в соответствии с пожеланиями Сторон. В поле для комментариев также можно оставлять замечания и предложения по уточнению формулировки вопроса, а в случае, если Сторона оставляет вопрос без ответа, – разъяснения причин, по которым ответ дан не был. Эти замечания помогут Сторонам в доработке и совершенствовании самого вопросника, с тем чтобы он лучше отвечал поставленным целям.

Вопросы, отмеченные *, являются необязательными и предназначены для получения дополнительной информации, которая может быть полезна Сторонам в процессе рассмотрения и оценки.

[будет добавлена шкала от 1 до 5, аналогичная вопроснику по КВОР]

Перечень терминов, используемых в настоящем вопроснике:

Соглашение – Соглашение о мерах государства порта (СМГП)

ФАО – Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

МПО – межправительственная организация

ННН-промысел – незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел

МКН – мониторинг, контроль и наблюдение

СМС – система мониторинга судов

СИА – система автоматической идентификации

НПО – неправительственная организация

МГП – меры государства порта

РФМО/РФМА – региональная организация / соглашение по управлению рыболовством

Номер вопроса	Вопросы	Тип ответа	Комментарии
	Применение (Статья 3)		
1.1	Анализировала ли ваша страна свое законодательство, чтобы установить, обеспечивает/не позволяет ли оно надлежащую нормативно-правовую базу для выполнения обязательств выполнять свои обязательства по Соглашению?	да/нет	
1.1.1	Требовалось ли внести изменения ли в законодательство вашей страны изменения для обеспечения возможности в целях обеспечения выполнения обязательств по Соглашению?	да/нет	

1.1.1	В какой степени ваша страна осуществила процедуры (если это было необходимо) завершила необходимые процедуры по внесению изменений в законодательство в целях выполнения обязательств по Соглашению-?	по шкале от 1 до 5	
1.1.2	В случае отрицательного ответа укажите, планирует ли ваше правительство пересмотр национального законодательства в целях обеспечения возможности вашей страны выполнить. При отрицательном ответе укажите, планируете ли вы пересмотр вашего законодательства, с тем чтобы ваша страна могла выполнять обязательства по Соглашению?	да/нет	
1.2	Сотрудничает ли ваша страна с соседними странами в деле профилактики ННН-промысла среди рыбаков, занимающихся кустарным промыслом для собственных нужд?	да/нет или ответа нет	
1.2.2	Действуют ли в вашей стране. Осуществляет ли ваша страна меры, призванные обеспечить, чтобы такие суда не вели ННН-промысел и не осуществляли связанную с таким промыслом деятельность?	да/нет	
1.3	Предусмотрена. Действует ли в вашей стране процедура, позволяющая определить, была ли ранее выгружена рыба, находящаяся на борту судна-контейнеровоза, для применения исключения, предусмотренного статьей 3(b)? не является ли источником ранее выгруженной рыбы, находящейся на борту судна-контейнеровоза, суда, занимающиеся ННН-промыслом или участвующие в связанной с таким промыслом деятельности?	да/нет	
1.3.1*	Бывали ли в вашей стране случаи, когда на судне-контейнеровозе обнаруживалась ранее выгруженная не выгружавшаяся рыба, выловленная в результате ННН-промысла?	да/нет/ответа нет	
1.4	Применяет ли ваша страна Соглашение в отношении судов, зафрахтованных вашей страной исключительно для ведения промысла в районах, которые находятся под вашей национальной юрисдикцией, и действующих в соответствии с указаниями властей вашей страны?	да/нет/ответа нет	
1.4.1	Предусмотрены ли в вашей стране меры в отношении таких судов, которые были бы столь же эффективны, что и меры <u>контроля</u> , принимаемые в отношении судов, эксплуатируемых под флагом вашей страны?	да/нет	
	Взаимосвязь с международным правом и иными международными документами (Статья 4)		
2.1	Осуществляет ли ваша страна какие-либо связанные с СМГП меры во исполнение требований соответствующих РФМО/РФМА, участником которых она является?	да/нет/ответа нет	
	Интеграция и координация на национальном уровне (Статья 5)		
3.1	Приняла. Принимает ли ваша страна меры по обмену информацией между профильными <u>национальными</u> ведомствами и координации их деятельности по выполнению Соглашения и в какой степени?	шкала	
3.2*	Какие из перечисленных министерств и ведомств <u>принимают участие в осуществлении играют определенную роль в выполнении</u> Соглашения:	-	
3.3.1	таможенные службы	да/нет	
3.3.2	рыбохозяйственные органы	да/нет	

3.3.3	санитарные службы <u>здравоохранения</u>		
3.3.4	иммиграционные службы	да/нет	
3.3.5	морская администрация	да/нет	
3.3.6	военно-морские силы/береговая охрана	да/нет	
3.3.7	полиция	да/нет	
3.3.8	портовые власти	да/нет	
3.3.9	ветеринарные/карантинные службы	да/нет	
3.3.10	торговые организации <u>торговые организации</u>	<u>да/нет</u>	
3.3.11	трудоустройство <u>трудоустройство</u>	<u>да/нет</u>	
3.3.12-12	другое (укажите)	да/нет	
3.4	Приняла ли ваша страна меры по интеграции МТП с другими мерами по предупреждению, сдерживанию и ликвидации <u>ННН-промысла, включая те, которые описаны в МПД-ННН ФАО, ННН промысла и других видов деятельности в поддержку такого промысла, принимая, по мере необходимости, во внимание Международный план действий ФАО по предупреждению, сдерживанию и ликвидации ННН промысла,</u> и в какой степени?	шкала	
Сотрудничество и обмен информацией (Статья 6)			
4.1	С кем осуществляет сотрудничество и/или обмен информацией ваша страна в связи с целями Соглашения для достижения его эффективного выполнения:	-	
4.1.1	другие заинтересованные государства	шкала	
4.1.2	заинтересованные РФМО/РФМА	шкала	
4.1.3	ФАО	да/нет	
4.1.4	другие МПО	шкала	
4.1.5	другое (укажите)	да/нет	
Назначение портов (Статья 7)			
5.1	Назначила ли ваша страна в соответствии с требованиями Соглашения порты для приема иностранных судов, ведущих рыбный промысел или осуществляющих связанную с промыслом деятельность?	да/нет	
5.1.1*	Ограничивает ли какой-либо из назначенных портов <u>вашей страны</u> выгрузку конкретных видов продукции? (например, замороженной, охлажденной, свежей) <u>и/или количество операций или дней для осуществления выгрузки или перегрузки продукции?</u>	да/нет	
5.2	Направлен <u>Передан</u> ли перечень назначенных портов в ФАО?	да/нет	
5.3	Располагает ли каждый из назначенных портов <u>в вашей стране</u> достаточными возможностями для проведения инспекций во исполнение Соглашения и в какой степени?	шкала	

5.4*	Сколько иностранных судов в среднем принимают назначенные вашей страной порты и сколько у вас инспекторов для проведения инспекций? Сколько иностранных судов в среднем принимают назначенные вашей страной порты и сколько у вас инспекторов для проведения инспекций?	<u>количество заходов в порт / количество инспекторов</u>	5.4*
5.5*	Сколько судов инспектирует ваша страна из общего количества судов, которым разрешено заходить в назначенные вами порты? Сколько судов инспектирует ваша страна из общего количества судов, которым разрешено заходить в назначенные вами порты?	<u>количество инспекций</u>	5.5*
	Предварительный запрос о заходе в порт (Статья 8)		
6.1	Требуется ли ваша страна <u>подать</u> предварительного запроса о заходе в порт?	да/нет	
6.1.1	Запрашивает ли ваша страна в качестве минимальной стандартной процедуры информацию, требуемую в Приложении А к Соглашению, прежде чем дать разрешение на заход судна в порт?	да/нет	
6.1.1.1*	Запрашивает ли ваша страна больше информации, чем требуется в Приложении А к Соглашению, в качестве условия для выдачи разрешения на заход судна в порт? Необходимо ли включать в предварительный запрос о заходе в порт в вашей стране информацию, помимо той, которая требуется в Приложении А к Соглашению?	да/нет	<u>Укажите, какого рода информацию запрашивает ваша страна</u>
6.1.2*	Не позднее какого срока следует представлять <u>необходимо подавать</u> предварительный запрос о заходе в порт? (Пожалуйста, укажите)	кол-во часов	Добавить поле с дополнительными пояснениями
6.1.3*	Существуют ли особые ситуации, когда применяются иные минимальные сроки представления <u>подать</u> предварительного запроса о заходе в порт?	да/нет	<u>Укажите, что это за ситуации, и каковы эти сроки-</u>
	Заход в порт, разрешение или отказ (Статья 9)		
7.1*	Какие государственные министерства/ведомства осуществляют процедуры и/или мероприятия, связанные с разрешением или отказом в заходе в порт? -	-	
7.1.1	таможенные службы	да/нет	
7.1.2	рыбохозяйственные органы	да/нет	
7.1.3	<u>санитарные службы здравоохранения</u>	да/нет	
7.1.4	иммиграционные службы	да/нет	
7.1.5	морская администрация	да/нет	
7.1.6	военно-морские силы/береговая охрана	да/нет	
7.1.7	полиция	да/нет	
7.1.8	портовые власти	да/нет	
7.1.9	ветеринарные/карантинные службы	да/нет	
7.1.10	<u>торговые организационное (укажите)</u>	<u>да/нет</u>	
7.1.11	<u>трудоустройство организации</u>	<u>да/нет</u>	

7.1. 10-12	другое (укажите) другое (укажите)		
7.2	Проводит ли ваша страна по получении предварительного запроса о заходе в порт По получении предварительного запроса на заход в порт проводит ли ваша страна проверку на причастность соответствующего судна к ННН-промыслу или <u>связанной с промыслом деятельности в поддержку такого промысла, промышленной деятельности, связанной с таким промыслом,</u> в целях выдачи или отказа в выдаче разрешения на заход в порт?	да/нет	
7.2.1*	Существует ли в вашей стране стандартная методика определения причастности <u>судна, подающего запрос о заходе в порт, к ННН-промыслу или связанной с промыслом деятельности в поддержку такого промысла?</u> запрашивающего вход в порт судна к ННН-промыслу или промышленной деятельности, связанной с таким промыслом?	да/нет	
7.2.1.1	Включает ли такая стандартная методика оценку рисков?		
7.3*	Какие государственные ведомства/министерства <u>в рамках осуществления Соглашения участвуют в принятии решения о выдаче или отказе в выдаче таким судам разрешения зайти</u> участвуют в принятии решения разрешить подавшим запрос судам заход в порт?	-	
7.3.1	таможенные службы	да/нет	
7.3.2	рыбохозяйственные органы	да/нет	
7.3.3	санитарные службы	да/нет	
7.3.4	иммиграционные службы	да/нет	
7.3.5	морская администрация	да/нет	
7.3.6	военно-морские силы / береговая охрана	да/нет	
7.3.7	полиция	да/нет	
7.3.8	портовые власти	да/нет	
7.3.9	ветеринарные/карантинные службы		
7.3.10	<u>торговые организационное (укажите)</u>		
7.3.11	<u>трудовые организации/трудовые организации</u>		
7.3. 10-12	другое (укажите)	да/нет	
7.4*	Какие государственные ведомства/министерства <u>в рамках осуществления Соглашения участвуют в принятии решения об отказе в выдаче таким судам разрешения зайти</u> участвуют в принятии решения отказать подавшим запрос судам в заходе в порт?	-	
7.4.1	таможенные службы	<u>да/нет</u>	
7.4.2	рыбохозяйственные органы	<u>да/нет</u>	
7.4.3	санитарные службы	<u>да/нет</u>	
7.4.4	иммиграционные службы	<u>да/нет</u>	
7.4.5	морская администрация	<u>да/нет</u>	
7.4.6	военно-морские силы/береговая охрана	<u>да/нет</u>	
7.4.7	полиция	<u>да/нет</u>	
7.4.8	портовые власти	<u>да/нет</u>	

7.4.9	ветеринарные/карантинные службы	да/нет	
7.4.10	торговые организацииное (укажите)	да/нет	
7.4.11	трудоые организации трудовые организации	да/нет	
7.4.10-12	другое (укажите) другое (укажите)	да/нет	
7.5	Требуется ли сотрудничество с государством флага судна для принятия решения о разрешении на заход в порт? Запрашивается ли содействие государства флага судна при принятии решения о разрешении на заход в порт?	да/нет	
7.5.1*	Требуется ли сотрудничество с другими прибрежными государствами для Запрашивается ли содействие государства флага судна при принятии решения-принятия решения о разрешении на заход в порт?	да/нет	
7.5.12*	Запрашивается ли содействие государства флага судна при принятии решения о разрешении на заход в порт только тогда, когда это обусловлено результатами оценки рисков?	да/нет	
7.6*	Какие источники данных/информации используются для обоснования решения о выдаче разрешения на заход в порт или об отказе в нем?	-	
7.6.1	национальные данные (включая информацию рыбохозяйственных органов и других профильных министерств/ведомств)	да/нет	
7.6.2	СМС	да/нет	
7.6.3	СИД	да/нет	
7.6.4	электронный судовоой журнал	да/нет	
7.6.5	разрешение / лицензия на промысел	да/нет	
7.6.6	история нарушений	да/нет	
7.6.7	Реестры РФМО/РФМА	да/нет	
7.6.8	данные / информация государства флага	да/нет	
7.6.9	данные / информация других заинтересованных государств (прибрежные государства, государства порта)	да/нет	
7.6.10	Глобальный реестр рыбопромысловых судов, рефрижераторных транспортных судов и судов снабжения	да/нет	
7.6.11	другие региональные и международные реестры судов (укажите)	да/нет	
7.6.12	нное другое (укажите)	да/нет	
7.7	Существуют/Действуют ли в вашей стране меры, предусматривающие отказ в разрешении на заход в порт судну при наличии достаточных доказательств того оснований полагать, что оно вело ННН-промысел или осуществляло действия/деятельность в поддержку такого промысла, в частности при включении судна в перечни судов, занимающихся ННН промыслом или связанной с ННН промыслом деятельностью, составляемые ? РФМО/РФМА в соответствии с нормами международного права?	да/нет	

7.7.1*	Отказывала ли ваша страна судну в разрешении на вход в порт при наличии достаточных доказательств того оснований полагать , что оно вело ННН-промысел или осуществляло действия <u>деятельность</u> в поддержку такого промысла?	да/нет	
7.8	Доводится ли решение об отказе в заходе в порт, насколько это возможно, до сведения:	-	
7.8.1	государства флага	да/нет	
7.8.2	заинтересованных прибрежных государств	шкала	
7.8.3	заинтересованных РФМО/РФМА	шкала	
7.8.4	других заинтересованных международных организаций (укажите)	шкала	
	Форс-мажор (Статья 10)		
8.1	Действуют ли в вашей стране положения, разрешающие заход в порт <u>по причинам форс-мажора и бедствия</u> в соответствии с международным правом по причинам форс-мажора или бедствия??	да/нет	
	Использование портов (Статья 11)		
9.1*	Какие государственные министерства/ведомства обеспечивают осуществление процедур и/или мероприятий, связанных с разрешением или отказом в заходе в порт?	-	
9.1.1	таможенные службы	да/нет	
9.1.2	рыбохозяйственные органы	да/нет	
9.1.3	санитарные службы	да/нет	
9.1.4	иммиграционные службы	да/нет	
9.1.5	морская администрация	да/нет	
9.1.6	военно-морские силы/береговая охрана	да/нет	
9.1.7	полиция	да/нет	
9.1.8	портовые власти	да/нет	
9.1.9	ветеринарные/карантинные службы	да/нет	
	<u>9.1.10 торговые организации</u>	да/нет	
	<u>9.1.11 трудовые организации</u>	да/нет	
	<u>9.1.10-12</u> другое (укажите)	да/нет	
9.2	При заходе судна в один из портов вашей страны, существуют <u>Существуют</u> ли в вашей стране меры, предусматривающие отказ <u>судну, зашедшему в порт</u> , в использовании данного <u>этого</u> порта, если она обнаруживает, что:	-	
9.2.1	данное судно не имеет <u>необходимого</u> действующего и применяемого разрешения на ведение промысла или связанной с промыслом деятельности, требуемого его государством флага?	да/нет	
9.2.2	данное судно не имеет <u>необходимого</u> действующего и применяемого разрешения на ведение промысла или связанной с промыслом деятельности, требуемого прибрежным государством для районов, находящихся под национальной юрисдикцией данного государства?	да/нет	

9.2.3	имеются явные доказательства того, что находящаяся на борту рыба была выловлена в нарушение соответствующих требований прибрежного государства в отношении районов, находящихся под национальной юрисдикцией данного государства?	да/нет	
9.2.4	государство флага <u>в разумный срок</u> не подтверждает <u>в течение разумного периода времени</u> , что находящаяся на борту рыба была выловлена в соответствии с применяемыми требованиями соответствующей РФМО?	да/нет	
9.2.5	имеются разумные основания полагать, что данное судно иным образом участвовало в ННН-промысле или связанной с промыслом деятельности в поддержку такого промысла?	да/нет	
9.3*	Бывали ли в вашей стране случаи, когда судну отказывали в использовании порта в связи с тем, что:	-	
9.3.1	данное судно не имеет <u>действующего и применяемого необходимого действующего</u> разрешения на ведение промысла или связанной с промыслом деятельности, требуемого его государством флага?	да/нет	
9.3.2	данное судно не имеет <u>необходимого действующего и применяемого</u> разрешения на ведение промысла или связанной с промыслом деятельности, требуемого прибрежным государством для районов, находящихся под национальной юрисдикцией данного государства?	да/нет	
9.3.3	имеются явные доказательства того, что находящаяся на борту рыба была выловлена в нарушение соответствующих требований прибрежного государства в отношении районов, находящихся под национальной юрисдикцией данного государства?	да/нет	
9.3.4	государство флага <u>в разумный срок</u> не подтверждает <u>в течение разумного периода времени</u> , что находящаяся на борту рыба была выловлена в соответствии с применяемыми требованиями соответствующей РФМО?	да/нет	
9.3.5	имеются разумные основания полагать, что данное судно иным образом участвовало в ННН-промысле или связанной с промыслом деятельности в поддержку такого промысла?	да/нет	
9.4	В случае отказа в использовании порта уведомляются ли об этом решении, насколько это возможно:	-	
9.4.1	государства флага	да/нет	
9.4.2	заинтересованные прибрежные государства, в соответствующих случаях	шкала	
9.4.3	заинтересованные РФМО, в соответствующих случаях	шкала	
9.4.4	другие заинтересованные международные организации (укажите)	шкала	
9.5	Аннулирует ли ваша страна свой отказ судну в использовании ее порта, если имеются достаточные доказательства, указывающие на то, что основания для отказа были недостаточными или ошибочными, или что такие основания более не применимы?	да/нет	
9.5.1	Если ваша страна аннулирует свой отказ судну в использовании ее порта, <u>извещает и информирует</u> ли она незамедлительно об этом <u>тех, кому те государства, которым</u> было направлено уведомление? <u>об отказе?</u>	да/нет	
	Уровни и очередность инспектирования (Статья 12)		

10.1	Существует ли в вашей стране минимальный уровень инспектирования судов, который, по мнению вашей страны, необходим для достижения цели Соглашения?	да/нет	<u>укажите в %</u>
10.2*	Инспектирует ли ваша страна соответствующее количество судов, заходящих в ее порты, необходимое для достижения годового уровня инспектирования, достаточного для достижения цели настоящего Соглашения?	да/нет комментарий	
10.2.1*	Достигнут ли минимальный уровень инспектирования?	да/нет	
10.3	Существуют ли в вашей стране меры по определению приоритетности подлежащих инспектированию судов:		
10.3.1	суда, которым <u>уже</u> было отказано в заходе в порт или его использовании в соответствии с Соглашением ²	да/нет/ответа нет	
10.3.2	суда, просьба об инспектировании которых поступила от других заинтересованных Сторон, государств или РФМО, особенно когда такая просьба подкреплена доказательствами ведения ННН-промысла или связанной с промыслом деятельности в поддержку такого промысла	да/нет/ответа нет	
10.3.3	другие суда, в отношении которых есть веские основания полагать, что они вели ННН-промысел или осуществляли связанную с промыслом деятельность в поддержку такого промысла	да/нет/ответа нет	
10.4*	Бывали ли в вашей стране случаи проведения инспектирования судна в связи с получением следующей информации:		
10.4.1	суда, которым было отказано в заходе в порт или его использовании в соответствии с Соглашением		
10.4.2	суда, просьба об инспектировании которых поступила от других заинтересованных Сторон, государств или РФМО/РФМА, особенно когда такая просьба подкреплена доказательствами ведения ННН-промысла или связанной с промыслом деятельности в поддержку такого промысла		
10.4.3	другие суда, в отношении которых есть веские основания полагать, что они вели ННН-промысел или осуществляли связанную с промыслом деятельность в поддержку такого промысла		
	Проведение инспекций (Статья 13)		
11.1*	Какие государственные ведомства/министерства проводят инспектирование судов?		
11.1.1	таможенные службы	да/нет	
11.1.2	рыбохозяйственные органы	да/нет	
11.1.3	санитарные службы	да/нет	
11.1.4	иммиграционные службы	да/нет	
11.1.5	морская администрация	да/нет	
11.1.6	военно-морские силы/береговая охрана	да/нет	
11.1.7	полиция	да/нет	
11.1.8	портовые власти	да/нет	
	ветеринарные/карантинные службы		

11.1.9	иное другое (укажите)	да/нет	
11.2	Предусматривают ли процедуры инспектирования в вашей стране и в какой степени:	-	
11.2.1	осуществление инспекторами функций, <u>установленных в Приложении предусмотренных Приложением В</u> , в качестве минимального стандарта?	шкала	
11.2.2	проведение <u>обеспечение проведения</u> инспекций инспекторами, имеющими соответствующую квалификацию и уполномоченными для этой цели, с учетом положений Приложения Е "Рекомендации по подготовке инспекторов" "" ?	шкала	
11.2.3	предъявление инспекторами капитану судна до проведения инспекции соответствующего документа, удостоверяющего <u>личность и полномочия</u> инспекторов как таковых ?	шкала	
11.2.4	проверку инспекторами всех соответствующих помещений на судне, сетей и любых иных <u>других</u> орудий лова, оборудования и иных <u>всех</u> документов и <u>и</u> записей, имеющихся на борту, которые могли бы подтвердить соблюдение соответствующих мер по сохранению и управлению?	шкала	
11.2.5*	<u>обследование рыбы, в том числе путем отбора проб, в целях установления ее количества и состава перед выгрузкой или перегрузкой?</u>	шкала	
11.2.6*	<u>инспектирование операций выгрузки или перегрузки в целях установления объема и состава улова?</u>	шкала	
11.2.7*	<u>если да, то как проводится проверка этих операций: полностью или частично?</u>	шкала	
11.2.5-8	требование к капитану судна оказывать инспекторам все необходимое содействие и предоставлять всю необходимую информацию, а также предъявлять соответствующие материалы и документы, которые могут потребоваться, или их заверенные копии?	шкала	
11.2.6-9	при наличии соответствующих договоренностей – приглашение государства флага данного судна принять участие в инспектировании?	шкала	
11.2.7-10	прилагает все возможные усилия для избежания необоснованной задержки судна е-целью <u>для</u> сведения до минимума вмешательств и неудобств <u>минимуму вмешательств и неудобств</u> , включая любое не обусловленное необходимостью <u>присутствие инспекторов на борту, не обусловленное необходимостью</u> , а также для избежания действий, которое могло бы <u>действий, которые могли бы</u> негативно повлиять на качество рыбы <u>находящейся на борту рыбы</u> ?	шкала	
11.2.8-11	всемерное содействие общению с капитаном или старшим командным составом экипажа судна, в том числе, если это возможно и необходимо, сопровождение инспектора переводчиком?	шкала	
11.2.9-12	проведение инспекций справедливо, открыто и без дискриминации, не создавая помех для судна?	шкала	
11.2.10-13	беспрепятственную связь капитана с властями государства флага, в соответствии с международным правом?	шкала	
	Результаты инспекций (Статья 14) _____		
12.1	Включает ли ваша страна в письменный отчет о результатах каждой инспекции в качестве минимального стандарта информацию, предусмотренную Приложением С к Соглашению?	да/нет	
12.1.1*	Приводится ли в письменных отчетах информация, не предусмотренная Приложением С к Соглашению?	да/нет	<u>Если да, укажите, какая именно</u>

			<u>дополнительная информация приводится</u>
	Передача результатов инспекций (Статья 15)		
13.1	Передает ли ваша страна результаты каждой инспекции государству флага инспектируемого судна?	шкала	
13.2	Передает ли ваша страна результаты каждой инспекции, соответственно:	-	
13.2.1	государствам, для которых результаты инспектирования являются доказательством того, что данное судно занималось ННН-промыслом или связанной с промыслом деятельностью в поддержку такого промысла в водах, находящихся под их национальной юрисдикцией	шкала	
13.2.2	государству, гражданином которого является капитан судна	да/нет	
13.2.3	РФМО	шкала	
13.2.4	ФАО	да/нет	
13.2.5	другим заинтересованным международным организациям (укажите)	да/нет	
	Электронный обмен информацией (Статья 16)		
14.1	Назначен ли в вашей стране орган, действующий в качестве координационного центра для обмена информацией в соответствии с Соглашением?	да/нет	
14.2	Располагает ли ваша страна национальным механизмом связи, позволяющим осуществлять прямой электронный обмен информацией, относящейся к Соглашению?	шкала	
14.3*	Использует ли ваша страна какой-либо механизм для электронного обмена информацией для взаимодействия с государствами флага судна, другими государствами порта или прибрежными государствами?	да/нет	
14.3.1	Использует ли ваша страна какие-либо двусторонние механизмы для электронного обмена информацией?	да/нет	
14.3.2	Пользуется ли ваша страна каким-либо региональными электронными механизмами обмена информацией?	да/нет	
14.4	Какова степень соответствия информации, передаваемой с помощью механизмов обмена информацией, Приложению D к Соглашению?	шкала	
	Подготовка инспекторов (Статья 17)		
15.1	В какой степени в вашей стране учитываются содержащееся в Приложении E к Соглашению "Рекомендации по подготовке инспекторов" при подготовке инспекторов?	шкала	
		да/нет	
15.2*	Проходили ли инспекторы вашей страны курсы подготовки по вопросам, касающимся МГП, проводимые другими странами или организациями?	да/нет	

15.2.1	Если да, укажите эти организации:	-	
15.2.1.1	другие Стороны государства, не являющиеся участниками Соглашения	да/нет	
15.2.1.2	ФАО	да/нет	
15.2.1.3	РФМО	да/нет	
15.2.1.4	другое (укажите)	да/нет	
	Действия государства порта после проведения инспекции (Статья 18)		
16.1	Если после проведения инспекции имеются веские основания полагать, что судно занималось ННН-промыслом или связанной с промыслом деятельностью в поддержку такого промысла, действует ли в вашей стране процедура оперативного уведомления об этом:	-	
16.1.1	государства флага а также, при необходимости:	да/нет/ответа нет	
16.1.2	заинтересованных прибрежных государств	шкала	
16.1.3	заинтересованных РФМО/РФМА	шкала	
16.1.4	<u>других профильных международных организаций</u> <u>другим профильным международным организациям</u> (укажите)	шкала	
16.2	Предусмотрен ли в вашей стране в таких случаях отказ судну в использовании своего порта для выгрузки, перегрузки, упаковки рыбы, которая ранее не была выгружена, и для иного портового обслуживания, включая, помимо прочего и переработки рыбы и для иного портового обслуживания, включая , в частности, пополнение топливом и запасами принадлежностями , ремонт и постановку в сухой док, если такие меры еще не были приняты в отношении данного судна согласно Соглашению, включая Статью 4?	шкала	
16.3*	Бывали ли в вашей стране случаи отказа судам в использовании порта, если по результатам инспекции возникали веские основания полагать, что судно <u>занималось ННН-промыслом или связанной с промыслом деятельностью в поддержку такого промысла</u> принимало участие в ННН-промысле или связанной с промыслом деятельности?	да/нет	
	Информация о праве обращения в суд в государстве порта (Статья 19)		
17.1	Существует ли в вашей стране процедура обеспечения <u>общедоступности соответствующей информации, касающейся Соглашения, в том числе о мерах, принятых в связи со следующими статьями:</u> <u>Обеспечивает ли ваша страна общедоступность соответствующей информации о любых средствах защиты в соответствии с Соглашением в связи с МГП, предпринятыми во исполнение следующих статей:</u>		
17.1.1*	Статья 9. Заход в порт, разрешение или отказ	да/нет	
17.1.2*	Статья 11. Использование портов	да/нет	
17.1.3*	Статья 13. Проведение инспекций	да/нет	

17.1.4*	Статья 18. Действия государства порта после проведения инспекции	да/нет	
17.2	Предусмотрено ли в вашей стране предоставление собственнику, оператору, капитану или представителю судна информации о средствах защиты в соответствии с Соглашением в связи с МГП, предпринятыми во исполнение следующих статей:		
17.2.1	Статья 9. Заход в порт, разрешение или отказ	да/нет	
17.2.2	Статья 11. Использование портов	да/нет	
17.2.3	Статья 13. Проведение инспекций	да/нет	
17.2.4	Статья 18. Действия государства порта после проведения инспекции	да/нет	
17.3*	Предоставляла ли ваша страна собственнику, оператору, капитану или представителю судна информацию о средствах защиты в связи с МГП, предпринятыми во исполнение следующих статей:		
17.3.1	Статья 9. Заход в порт, разрешение или отказ	да/нет	
17.3.2	Статья 11. Использование портов	да/нет	
17.3.3	Статья 13. Проведение инспекций	да/нет	
17.3.4	Статья 18. Действия государства порта после проведения инспекции	да/нет	
17.4	Предусмотрены ли в вашей стране меры по информированию государства флага, владельца, оператора, капитана или представителя, в соответствующих случаях, о результатах любых таких мер защиты?	да/нет	
17.5*	Информировала ли ваша страна государство флага, владельца, оператора, капитана или представителя, в соответствующих случаях, о результатах любых таких мер защиты?	да/нет	
17.6	Если иные Стороны, государства или международные организации были проинформированы о принятом ранее ранее принятом решении в исполнение статей 9, 11, 13 или 18, предусмотрена ли в вашей стране возможность их уведомления информирования об изменении такого решения?	да/нет	
17.7*	Если иные Стороны, государства или международные организации были проинформированы о принятом ранее ранее принятом решении в исполнение статей 9, 11, 13 или 18, уведомляла информировала ли их ваша страна об изменениях этого решения? о любых изменениях такого решения?	да/нет/ответа нет	
	Роль государства флага (Статья 20)		
18.1	Требует предписывает ли ваша страна, чтобы суда, имеющие право ходить под ее флагом, сотрудничали с страна судам, имеющим право плавать под ее флагом, сотрудничать государством порта в ходе инспекций, проводимых в соответствии с настоящим Соглашением?	да/нет	
18.2	Обращается ли ваша страна в соответствующих случаях В соответствии с пунктом 2 Статьи 20 Соглашения обращается ли ваша страна, в соответствующих случаях к такому государству с просьбой об инспектировании данного судна или о принятии иных предусмотренных Соглашением мер в соответствии с пунктом 2 Статьи 20 Соглашения? мер согласно Соглашению?	да/нет/ответа нет	
18.3	Рекомендует ли ваша страна, чтобы суда, имеющие право ходить плавать под ее флагом, осуществляли выгрузку, перегрузку, упаковку и переработку рыбы и пользовались портовыми	да/нет	

	услугами в портах государств, действующих в соответствии с настоящим Соглашением или согласуясь с ним?		
18.4	Если после инспекции государством порта ваша страна получает отчет о проведении инспекции, в котором говорится о наличии веских оснований полагать, что судно, имеющее право <u>ходить плавать</u> под флагом вашей страны, <u>занималось ННН-промыслом вело ННН промысел</u> или осуществляло связанную с промыслом деятельность в поддержку такого промысла, проводит ли она <u>незамедлительное и тщательное расследование данного вопроса сразу же в полном объеме расследование данного вопроса</u> и, при получении достаточных доказательств, принимает ли <u>незамедлительные она незамедлительно</u> меры воздействия в соответствии со своими законами и нормативными актами?	да/нет	
18.5	Сообщает ли ваша страна в качестве государства флага другим Сторонам, заинтересованным государствам порта <u>и и, в соответствующих случаях,</u> другим заинтересованным государствам, региональным организациям по <u>управлению рыболовством регулированию рыболовства</u> ФАО о действиях, предпринятых ею в отношении судов, имеющих право <u>ходить плавать</u> под ее флагом, которые в результате мер государства порта, принятых в соответствии с Соглашением, были уличены в ННН-промысле или связанной с промыслом деятельности в поддержку такого промысла?	да/нет	
18.6	Обеспечивает ли ваша страна, чтобы меры, <u>принимаемые в отношении судов, имеющих право ходить применяемые к судам, имеющим право плавать</u> под ее флагом, были не менее эффективны с точки зрения <u>для</u> предотвращения, сдерживания и ликвидации <u>ННН-промысла ННН промысла</u> и связанной с промыслом деятельности в поддержку такого промысла, чем меры, <u>принимаемые в отношении судов, указанных применяемые к судам, указанным</u> в пункте 1 Статьи 3?	да/нет	
	<u>Требования потребности развивающихся государств (Статья 21)</u>		
19.1	Получала ли ваша страна внешнюю помощь в целях осуществления <u>СМП МГН</u> ?	да/нет/ответа нет	
19.2	Укажите, от кого <u>именно</u> вы получали <u>внешнюю</u> помощь?	-	
19.2.1	другие государства	да/нет	
19.2.2	ФАО	да/нет	
19.2.3	<u>РФМО/РФМА РФМО</u>	да/нет	
19.2.4	<u>другое иное</u> (укажите)	да/нет	

Дополнительные вопросы:

Присвоен ли всем назначенным портам в вашей стране код в соответствии с ЛОКОД ООН?

Приложение 3. Вопросы для РФМО, РРХО и других профильных организаций ("организация")

<p>01- Приняла ли организация какое-либо решение, меру, рекомендацию или другой документ об осуществлении мер, предусмотренных в СМГП? Если ответ на вопрос 01 положительный, переходите к вопросу 02. Если ответ на вопрос 01 отрицательный, ответьте всего на один дополнительный вопрос: рассматривает ли организация возможность принятия какого-либо решения, меры, рекомендации или другого документа об осуществлении СМГП?</p>
<p>02- Имеет ли это решение, мера, рекомендация или документ обязательную силу? Если ответ на вопрос 02 отрицательный, то какой процент организаций – Сторон/членов Комиссии применяет этот документ?</p>

Все дальнейшие вопросы касаются этого конкретного решения, меры, рекомендации или другого касающегося осуществления СМГП документа (документов), которые были приняты организациями; далее этот документ будет именоваться "решением (решениями)".

ВОПРОСНИК
ЧАСТЬ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ
<p>Статья 1. Использование терминов 1 - Включает ли решение (решения) определения, предусмотренные статьей 1 СМГП? Пожалуйста, уточните свой ответ. 2 - Проводится ли в решении (решениях) различие между (рыбным) промыслом и связанной с промыслом деятельностью? 3 - Включены ли в определение судна оба эти вида деятельности?</p>
<p>Статья 3. Применение 1. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Сторона/член применяли его к не имеющим права ходить под ее/его флагом судам, которые запрашивают разрешение о заходе в ее порты? Опишите сферу действия решения и укажите, предусматривает ли оно какие-либо исключения. 2. - Применимо ли решение (решения) к кустарному рыбному промыслу, который осуществляется для собственных нужд? 3. - Какие меры предусматривает это решение (решения) в отношении судов-контейнеровозов, перевозящих рыбу, которая была выловлена в районе компетенции соответствующей ОРГАНИЗАЦИИ или подпадает под действие правил этой ОРГАНИЗАЦИИ и ранее не выгружалась? 4. - Содержит ли решение какие-либо положения о зафрахтованных судах? 5. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Сторона/член применяли в отношении зафрахтованных судов меры, столь же эффективные, что и меры, применяемые в отношении судов, имеющих право ходить под их флагами?</p>
<p>4. Взаимосвязь с международным правом и иными международными документами 1. - Предусматривает ли решение (решения) требование о применении мер более строгих, чем предусмотренные СМГП?</p>
<p>Статья 6. Сотрудничество и обмен информацией 1. - Предусматривает ли решение (решения) создание механизма сотрудничества и обмена информацией между Сторонами/членами? 2. - Предусматривает ли решение (решения) создание механизма сотрудничества и обмена информацией между Сторонами/членами и заинтересованными государствами, не являющимися участниками Соглашения, ФАО и другими международными организациями и региональными организациями по управлению рыболовством?</p>

ЧАСТЬ 2. ЗАХОД В ПОРТ

Статья 7. Назначение портов

1. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены назначали порты, в которые суда могут запрашивать разрешение зайти, и публиковали информацию об этом?
2. - Получает ли ОРГАНИЗАЦИЯ список портов и публикует ли его?
3. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены обладали достаточными возможностями для проведения инспекций в назначенном порту?

Статья 8. Предварительный запрос о заходе в порт

1. - Предусматривает ли решение (решения) положение о том, чтобы Стороны/члены требовали подачи предварительного запроса о заходе в порт?
2. - Включает ли эта минимальная информация все сведения, указанные в приложении А к СМГП?
3. - За какой срок необходимо подавать запрос о заходе в порт?

Статья 9. Заход в порт, разрешение или отказ

1. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены принимали решение о выдаче или отказе в выдаче разрешения на заход в порт после проведения надлежащей проверки, в ходе которой будет, в числе прочего, учитываться информация, содержащаяся в предварительном запросе о заходе в порт?
2. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены сообщали о принятом решении капитану судна или его представителю?
3. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены сообщали об отказах в заходе в порт государству флага судна и, в случае необходимости и по мере возможности, заинтересованным прибрежным государствам, региональным организациям по управлению рыболовством и другим международным организациям?
4. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены отказывали судну в заходе в свои порты, если они располагают достаточными доказательствами того, что данное судно занималось ННН-промыслом или связанной с промыслом деятельностью в поддержку такого промысла, в частности сведениями о включении данного судна в список судов, занимающихся таким промыслом или связанной с промыслом деятельностью, утвержденный соответствующей региональной организацией по управлению рыболовством в соответствии с правилами и процедурами такой организации и согласно нормам международного права?
5. - Допускает ли решение (решения), что Стороны/члены могут разрешить зайти в свой порт судну, если они располагают достаточными доказательствами того, что данное судно занималось ННН-промыслом или связанной с промыслом деятельностью в поддержку такого промысла, исключительно с целью инспекции такого судна и принятия других надлежащих мер в соответствии с международным правом, которые будут как минимум столь же эффективны с точки зрения предотвращения, сдерживания и ликвидации ННН-промысла или связанной с промыслом деятельности в поддержку такого промысла, что и отказ в заходе в порт?
6. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены отказывали находящемуся в их порту судну в использовании этого порта для выгрузки, перегрузки, упаковки и переработки рыбы и для иного портового обслуживания, включая пополнение топливом и запасами, ремонт и постановку в сухой док, если имеются достаточные доказательства причастности данного судна к ННН-промыслу?

Статья 10. Форс-мажор или бедствие

1. - Предусматривает ли решение (решения) какие-либо форс-мажорные обстоятельства или положения о бедствии, разрешающие судну зайти в порт?
2. - Разрешен ли такой заход в порт только с целью оказания помощи людям, судам или воздушным судам, находящимся в опасности или терпящим бедствие?
3. - Разрешен ли такой заход для каких-либо других целей? Если да, укажите, для каких именно.

ЧАСТЬ 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОРТОВ**Статья 11. Использование портов**

1. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены отказывали в использовании портов (для выгрузки, перегрузки, упаковки и переработки рыбы, которая ранее не выгружалась, и для иного портового обслуживания, включая, помимо прочего, пополнение топливом и запасами, ремонт и постановку в сухой док) находящемуся в порту судну, если:
- a) эта Сторона/член считает, что данное судно не имеет необходимого действующего разрешения на ведение промысла или связанной с промыслом деятельности, требуемого его государством флага;
 - b) эта Сторона/член считает, что данное судно не имеет необходимого действующего разрешения на ведение промысла или связанной с промыслом деятельности, требуемого прибрежным государством для районов, находящихся под национальной юрисдикцией данного государства;
 - c) эта Сторона/член имеет явные доказательства того, что находящаяся на борту рыба была выловлена в нарушение соответствующих требований прибрежного государства в отношении районов, находящихся под национальной юрисдикцией данного государства;
 - d) государство флага в разумный срок не подтверждает в ответ на запрос государства порта, что находящаяся на борту рыба была выловлена в соответствии с применяемыми требованиями соответствующей региональной организации по управлению рыболовством; или
 - e) эта Сторона/член имеет разумные основания полагать, что данное судно иным образом участвовало в ННН-промысле или связанной с промыслом деятельности в поддержку такого промысла, если только судно не докажет:
 - i) что оно действовало в соответствии с применяемыми мерами по сохранению и управлению; или
 - ii) в случае предоставления судну персонала, топлива, орудий лова и прочих предметов снабжения в море – что на момент предоставления данное судно не было включено в список судов, занимающихся таким промыслом или связанной с промыслом деятельностью, утвержденный соответствующей региональной организацией по управлению рыболовством в соответствии с правилами и процедурами такой организации и согласно нормам международного права?
2. - Позволяет ли решение (решения) Сторонам/членам, невзирая на все исключения, разрешить использование портовых услуг:
- a) необходимых для обеспечения безопасности или охраны здоровья экипажа или сохранности судна, при условии, что эти потребности должным образом доказаны, или
 - b) в соответствующих случаях, для утилизации судна?
3. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены незамедлительно уведомляли об отказе судну в использовании порта заинтересованные прибрежные государства, региональные организации по управлению рыболовством и другие заинтересованные международные организации?
4. - Предусматривает ли решение (решения) возможность аннулирования Стороной/членом своего отказа судну в использовании порта только при наличии достаточных доказательств, указывающих на то, что основания для отказа были недостаточными или ошибочными, или что такие основания более не применимы?
5. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены в случае аннулирования отказа незамедлительно информировали об этом тех, кому было направлено уведомление?

ЧАСТЬ 4. ИНСПЕКЦИИ И ПОСЛЕДУЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ

Статья 12. Уровни и очередность инспектирования

1. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены устанавливали годовой уровень инспектирования, который необходимо достичь?
2. - Предусматривает ли решение (решения) требование о минимальном уровне инспектирования, которого Стороны/члены должны достичь?
3. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены уделяли первоочередное внимание инспекциям:
 - a) судов, которым было отказано в заходе в порт или его использовании в соответствии с Соглашением;
 - b) судов, просьба об инспектировании которых поступила от других заинтересованных Сторон, государств или региональных организаций по управлению рыболовством, особенно когда такая просьба подкреплена доказательствами ведения данным судном ННН-промысла или связанной с промыслом деятельности в поддержку такого промысла; и
 - c) других судов, в отношении которых есть веские основания полагать, что они вели ННН-промысел или осуществляли связанную с промыслом деятельность в поддержку такого промысла?

Статья 13. Проведение инспекций

1. - Устанавливает ли решение (решения) какие-либо функции инспекторов в качестве минимального стандарта? Если да, то соответствует ли этот минимальный стандарт положениям Приложения В к СМГП?
2. Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены при проведении инспекций в своих портах:
 - a) обеспечивали проведение инспекций инспекторами, имеющими соответствующую квалификацию и уполномоченными для этой цели;
 - b) обеспечивали предъявление инспекторами капитану судна до проведения инспекции соответствующего документа, удостоверяющего личность и полномочия инспекторов;
 - c) обеспечивали проверку инспекторами всех соответствующих помещений на судне, находящейся на борту рыбы, сетей и любых других орудий лова, оборудования и всех документов и записей, имеющихся на борту, которые могли бы подтвердить соблюдение соответствующих мер по сохранению и управлению;
 - d) требовали, чтобы капитан судна оказывал инспекторам все необходимое содействие и предоставлял всю необходимую информацию, а также предъявлял соответствующие материалы и документы, которые могут потребоваться, или их заверенные копии;
 - e) при наличии соответствующих договоренностей приглашали государства флага данного судна принять участие в инспектировании;
 - f) прилагали все возможные усилия для избежания необоснованной задержки судна с целью сведения к минимуму вмешательств и неудобств, включая любое не обусловленное необходимостью присутствие инспекторов на борту, а также для избежания действий, которые могли бы негативно повлиять на качество находящейся на борту рыбы;
 - g) оказывали всемерное содействие общению с капитаном или старшим командным составом экипажа судна, в том числе, если это возможно и необходимо, сопровождение инспектора переводчиком;
 - h) обеспечивали, чтобы инспекции проводились справедливо, открыто и без дискриминации, не создавая неудобств для судна; и
 - i) не препятствовали возможности капитана связаться с властями государства флага, в соответствии с международным правом?

Статья 14. Результаты инспекций

1. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены включали в качестве минимального стандарта информацию, изложенную в Приложении С к Соглашению, в письменный отчет о результатах каждой инспекции?

Статья 15. Передача результатов инспекций

1. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены передавали результаты каждой инспекции государству флага инспектируемого судна и, в случае необходимости:
- a) заинтересованным Сторонам и государствам, включая:
 - i) те государства, для которых результаты инспектирования являются доказательством того, что данное судно занималось ННН-промыслом или связанной с промыслом деятельностью в поддержку такого промысла в водах, находящихся под их национальной юрисдикцией; и
 - ii) государство, гражданином которого является капитан судна;
 - b) соответствующим региональным организациям по управлению рыболовством; и
 - c) ФАО и другим заинтересованным международным организациям?

Статья 16. Электронный обмен информацией

1. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены создали механизм связи, позволяющий осуществлять прямой электронный обмен информацией и обеспечивающий соблюдение соответствующих требований к конфиденциальности?
2. - Сотрудничает ли ОРГАНИЗАЦИЯ с ФАО по вопросам создания механизма обмена информацией?
3. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены сотрудничали с ФАО по вопросам создания механизма обмена информацией?
4. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены назначили орган, который будет действовать в качестве координационного центра для обмена информацией в соответствии с этим решением?
5. - Предоставляет ли ОРГАНИЗАЦИЯ ФАО информацию о принятых и реализованных мерах или решениях, касающихся СМГП, для их включения (насколько это возможно и с учетом соответствующих требований к конфиденциальности) в механизм обмена информацией?

Статья 17. Подготовка инспекторов

1. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены обеспечивали надлежащую подготовку своих инспекторов?
2. - Включает ли решение (решения) положения о подготовке инспекторов?
- Если да, учитываются ли в нем рекомендации по подготовке инспекторов, содержащиеся в Приложении Е к СМГП?

Статья 18. Действия государства порта после проведения инспекции

1. Если после проведения инспекции имеются веские основания полагать, что судно занималось ННН-промыслом или связанной с промыслом деятельностью в поддержку такого промысла, предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены:
- a) незамедлительно уведомили об этом государство флага и, при необходимости, заинтересованные прибрежные государства, региональные организации по управлению рыболовством и другие международные организации, а также государство, гражданином которого является капитан судна; и
 - b) отказали данному судну в использовании своего порта для выгрузки, перегрузки, упаковки и переработки рыбы, которая ранее не выгружалась, и для иного портового обслуживания, включая, помимо прочего, пополнение топливом и запасами, ремонт и постановку в сухой док, если такие меры еще не были приняты в отношении данного судна?
2. - Позволяет ли решение (решения) Сторонам/членам, невзирая на то, что указано в вопросе 18.1, разрешить такому судну пользоваться портовыми услугами, необходимыми для обеспечения безопасности или охраны здоровья экипажа или сохранности судна?

Статья 19. Информация о праве обращения в суд в государстве порта

1. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены обеспечивали общедоступность соответствующей информации и предоставляли владельцу, оператору, капитану или представителю судна по их письменному запросу информацию в отношении любых средств правовой защиты, предусмотренных ее национальными законами и нормативными актами, касающимися мер государства порта, принятых этой Стороной во исполнение решения (решений), включая
- а) информацию, касающуюся государственных служб или судебных учреждений, имеющих для этой цели, и
 - б) информацию о существовании каких-либо прав на получение компенсации в соответствии с ее национальными законами и нормативными актами в случае любых убытков или ущерба, понесенных в результате любых предположительно неправомерных действий данной Стороны?
2. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены информировали, соответственно, государство флага, владельца, оператора, капитана или представителя судна о результатах применения любых из этих мер защиты?
3. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы в случаях, когда другие Стороны, государства или международные организации были проинформированы о принятом ранее решении во исполнение статей 9, 11, 13 или 18, Стороны/члены могли уведомить их об изменении этого решения?

ЧАСТЬ 5. РОЛЬ ГОСУДАРСТВ ФЛАГА**Статья 20. Роль государств флага**

1. - Предусматривает ли решение (решения) положение о том, чтобы Сторона/член требовала от судов, имеющих право ходить под ее (его) флагом, сотрудничать с государством порта в ходе инспекций, проводимых в соответствии с решением (решениями)?
2. - Если Сторона/член имеет веские основания полагать, что судно, имеющее право ходить под ее флагом, занималось ННН-промыслом или связанной с промыслом деятельностью в поддержку такого промысла и запрашивает заход в порт другого государства или находится в нем, предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Сторона/член обратилась к этому государству с просьбой об инспектировании данного судна или о принятии иных мер, согласующихся с этим решением (решениями)?
3. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены рекомендовали судам, имеющим право ходить под их флагом, осуществлять выгрузку, перегрузку, упаковку и переработку рыбы и пользоваться портовыми услугами в портах государств, действующих в соответствии с этим решением (решениями) или согласуясь с ним (с ними)?
4. - Предусматривает ли решение (решения) разработку или требование к Сторонам/членам о разработке справедливых, прозрачных и недискриминационных процедур для выявления государств, которые могут действовать в нарушение этого решения (решений) или не согласуясь с ним (с ними)?
5. - Если после инспекции государством порта Сторона/член как государство флага получает отчет о проведении инспекции, в котором говорится о наличии веских оснований полагать, что судно, имеющее право ходить под ее флагом, занималось ННН-промыслом или осуществляло связанную с промыслом деятельность в поддержку такого промысла, предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы данная Сторона/член как государство флага провела незамедлительное и тщательное расследование данного вопроса и, при получении достаточных доказательств, приняла незамедлительные меры воздействия в соответствии со своими законами и нормативными актами?
6. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены в качестве государств флага сообщали другим Сторонам, заинтересованным государствам порта и другим заинтересованным государствам, региональным организациям по управлению рыболовством и ФАО о действиях, предпринятых ими в отношении судов, имеющих право ходить под их флагами, которые в результате мер государства порта, принятых в соответствии с данным решением, были уличены в ННН-промысле или связанной с промыслом деятельности в поддержку такого промысла?

7. - Предусматривает ли решение (решения) требование к Сторонам/членам обеспечивать, чтобы меры, принимаемые в отношении судов, имеющих право ходить под их флагами, были не менее эффективны с точки зрения предотвращения, сдерживания и ликвидации ННН-промысла и связанной с промыслом деятельности в поддержку такого промысла, чем меры, принимаемые в отношении судов в рамках этого решения?

ЧАСТЬ 6. ТРЕБОВАНИЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ ГОСУДАРСТВ

Статья 21. Требования развивающихся государств

1. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены полностью признавали особые требования Сторон/членов – развивающихся государств в отношении выполнения мер государства порта в соответствии с этим решением (решениями)?
2. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены непосредственно либо через ФАО, другие специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций или иные соответствующие международные организации или органы, включая региональные организации по управлению рыболовством, оказывали содействие развивающимся государствам, для того чтобы, в частности,
 - a) расширить их возможности, в особенности наименее развитых среди них и малых островных развивающихся государств, по созданию юридических основ и потенциала для применения эффективных мер государства порта;
 - b) способствовать их участию в любых международных организациях, которые содействуют эффективной разработке и выполнению мер государства порта; и
 - c) способствовать предоставлению технической помощи для содействия в выполнении развивающимися государствами мер государства порта, согласованных с соответствующими международными схемами?
3. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены должным образом учитывали особые требования Сторон – развивающихся государств порта, в особенности наименее развитых среди них и малых островных развивающихся государств, с тем чтобы несоразмерные обязательства, возникающие вследствие выполнения этого решения, не накладывались на них прямо или косвенно?
4. - В случаях, когда произошло перераспределение несоразмерных обязательств, предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены сотрудничали с целью содействия выполнению соответствующими Сторонами – развивающимися государствами определенных обязательств согласно этому решению (решениям)?
5. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены оценивали особые требования Сторон – развивающихся государств в отношении применения этого решения?

ЧАСТЬ 8. ГОСУДАРСТВА, НЕ УЧАСТВУЮЩИЕ В СОГЛАШЕНИИ

Статья 23. Государства, не участвующие в настоящем Соглашении

1. - Предусматривает ли решение (решения) требование о том, чтобы Стороны/члены принимали справедливые, недискриминационные и открытые меры, согласующиеся с этим решением и другими применимыми нормами международного права, по сдерживанию деятельности государств, не являющихся участниками Соглашения, которая оказывает негативное влияние на эффективное выполнение этого решения?

Приложение 4. PGM/MUL/2016-2021/PSMA: Глобальная программа ФАО по развитию потенциала в поддержку применения СМГП. Обязательства, взносы и расходы по состоянию на 31 декабря 2022 года (в долл. США)^{7,8}

Партнер, предоставляющий ресурсы	Обязательства ⁹ 2017–2022	Взносы ¹⁰						Расходы 2017–2022	
		2017	2018	2019	2020	2021	2022		Итого
ЕС	7 110 749		1 803 617	816 149	910 709	790 020	1 381 857	5 702 353	4 476 637
Германия	4 743 698					31 545	1 030 990	1 062 534	839 180
Исландия	800 000			400 000			400 000	800 000	652 942
Республика Корея	3 755 227		737 927	43 500	1 100 243	1 191 631		3 073 301	1 776 282
Норвегия	4 376 293	1 219 875		1 137 482	649 928	715 852	640 319	4 363 456	2 793 084
Испания	233 414			57 078	115 361	60 976		233 414	233 414
Швеция	5 800 600		5 807 688 ¹¹					5 807 688	3 505 098
США	903 369		973 741				-70 373	903 369	903 369
Итого¹²	27 723 350	1 219 875	9 322 973	2 454 209	2 776 241	2 790 023	3 382 793	21 946 114	15 180 005

⁷ Все сведения и данные предоставляются исключительно в порядке информации и не предназначены для использования в других целях. В частности, они не могут использоваться для целей финансовой отчетности, подготовка которой регламентируется соглашениями между ФАО и соответствующими партнерами по предоставлению ресурсов.

⁸ За вычетом начисленных процентов

⁹ Согласно официальным соглашениям между ФАО и соответствующими партнерами, предоставляющими ресурсы

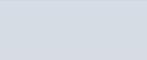
¹⁰ Взносы, полученные ФАО. Разница между обязательствами и полученными взносами объясняется наличием обязательств, которые выплачивались или будут выплачены частями.

¹¹ Вследствие роста обменного курса сумма фактически выплаченных взносов превышает сумму объявленных обязательств.

¹² Итоговая цифра может не совпадать с суммой слагаемых из-за округления.

Страна	Семинар по оценке пробелов	Национальная стратегия и план действий	Техническая помощь (по правовым и политическим вопросам)				Техническая помощь (МКН и оперативная деятельность)									Международные учебные мероприятия		
			Правовой анализ	Разработка юридических документов	Нормативные акты	Подготовка работников судебных органов	Обзор механизмов МКН	Межведомственный механизм	СОП	Национальные планы борьбы с ННН-промыслом	Национальные планы проведения инспекций	СДУ	Портовые инспекции/ обучение по вопросам правоприменения	Обучение по вопросам МКН	Поддержка / обучение ПФУ	Обучение работе с СМС	Международное законодательство в области рыболовства	Портовые инспекции
Палау	1	1					1											
Панама	1	1	1	1	1				1	1	1						1	1
Папуа-Новая Гвинея*	1	1					1										1	
Перу	1	1	1	1			1		1								1	1
Филиппины	1	1	1	1	1		1	1		1	1	1					1	
Сент-Китс и Невис	1	1	1															
Сент-Винсент и Гренадины	1	1	1														1	
Сан-Томе и Принсипи*	1	1																
Сенегал	1	1																
Сьерра-Леоне	1	1	1				1	1										
Соломоновы Острова																	1	
Сомали	1	1				1							1					
Южно-Африканская Республика	1	1																
Шри-Ланка	1	1	1	1		1											1	
Судан	1	1			1				1								1	
Суринам	1	1	1	1				1						1				

Страна			Техническая помощь (по правовым и политическим вопросам)				Техническая помощь (МКН и оперативная деятельность)										Международные учебные мероприятия	
	Семинар по оценке пробелов	Национальная стратегия и план действий	Правовой анализ	Разработка юридических документов	Нормативные акты	Подготовка работников судебных органов	Обзор механизмов МКН	Межведомственный механизм	СОП	Национальные планы борьбы с ННН-промыслом	Национальные планы проведения инспекций	СДУ	Портовые инспекции/ обучение по вопросам правоприменения	Обучение по вопросам МКН	Поддержка / обучение ПФУ	Обучение работе с СМС	Международное законодательство в области рыболовства	Портовые инспекции
Таиланд	1	1										1						
Тонга	1	1																
Тринидад и Тобаго	1	1	1		1		1		1	1				1	1			
Уругвай	1	1															1	
Вануату	1	1															1	
ВСЕГО	47	47	25	11	7	2	16	12	11	4	5	5	2	5	6	4	23	7

 государства, не являющиеся участниками Соглашения
 Стороны Соглашения