



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

R

# КОМИССИЯ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

**Пункт 7 предварительной повестки дня**

**МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ  
ГРУППА ПО ВОДНЫМ ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ  
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА**

**Четвертая сессия**

**Рим, 21–23 февраля 2023 года**

**ЦИФРОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ  
ОСНОВАНИЙ И ГЕНЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ  
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА**

---

**СОДЕРЖАНИЕ**

---

	Пункты
I. Введение .....	1–3
II. Значение цифровой информации о последовательности оснований для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.....	4–16
III. Глобальный семинар-практикум на тему "Цифровая информация о последовательности оснований и генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" .....	17–18
IV. События на других форумах .....	19–43
V. Регулирование доступа к цифровой информации о последовательности оснований генетических ресурсов и распределения связанных с ней выгод .....	44–50
VI. Проект решения .....	51

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей восемнадцатой очередной сессии Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Комиссия) приняла к сведению информацию об актуальных и потенциальных возможностях применения цифровой информации о последовательности оснований (ЦИПО) в интересах сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ). Она обратила внимание на связанные с ЦИПО инновационные возможности в области научных исследований и разработок, а также на проблемы, с которыми многие страны сталкиваются в вопросах развития технического, институционального и кадрового потенциала, необходимого для использования ЦИПО в научных исследованиях и разработках<sup>1</sup>.

2. По результатам рассмотрения вопроса о ЦИПО на своей последней сессии Комиссия дала ряд поручений. Комиссия поручила Секретарю Комиссии:

- подготовить документ с описанием основных практических методов и опыта наработки и хранения ЦИПО, доступа к ней и ее использования в научных исследованиях и разработках, связанных с ГРПСХ, включив в него соответствующие сведения о защите прав интеллектуальной собственности<sup>2</sup>;
- представить Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) примеры актуальных и потенциальных возможностей применения ЦИПО в интересах сохранения и устойчивого использования ГРПСХ<sup>3</sup>;
- провести в межсессионный период в сотрудничестве с международными договорами и организациями семинар-практикум в целях повышения уровня осведомленности соответствующих заинтересованных сторон о значении ЦИПО для сохранения и устойчивого использования ГРПСХ и распределения связанных с ней выгод, знакомства с передовыми достижениями в области ЦИПО генетических ресурсов, рассмотрения возможных последствий применения соответствующих технологий для связанных с ГРПСХ научных исследований и разработок и анализа проблем, связанных с доступом к ЦИПО и ее полноценным использованием<sup>4</sup>;
- продолжать мониторинг работы по тематике ЦИПО на других форумах:
  - осуществлять такой мониторинг с точки зрения доступа к ГРПСХ, их использования и распределения соответствующих выгод, чтобы в соответствии с обстоятельствами определить ключевые аспекты, подлежащие учету при решении связанных с ЦИПО вопросов, а также обеспечивать благоприятные условия, упрощать доступ и наращивать потенциал по наработке и использованию данных, обмену ими и доступу к ним в интересах сохранения, освоения и устойчивого использования ГРПСХ<sup>5</sup>;
  - принять участие в проведении анализа различных подходов, включая многосторонние механизмы доступа и распределения выгод (ДРВ), обсуждаемые в рамках КБР, и представить доклад о последствиях их применения для ГРПСХ, в том числе с указанием потенциальных возможностей, проблем и пробелов, присущих таким различным подходам, на рассмотрение рабочих групп, Группы экспертов по ДРВ и Комиссии на их следующих сессиях в рамках обсуждения будущей работы<sup>6</sup>.

3. В настоящем документе приводится информация о получении ЦИПО, ее хранении, доступе к ней и ее использовании в научных исследованиях и разработках, связанных с ГРПСХ

<sup>1</sup> CGRFA-18/21/Report, пункт 32

<sup>2</sup> CGRFA-18/21/Report, пункт 35

<sup>3</sup> CGRFA-18/21/Report, пункт 36

<sup>4</sup> CGRFA-18/21/Report, пункт 38

<sup>5</sup> CGRFA-18/21/Report, пункт 39

<sup>6</sup> CGRFA-18/21/Report, пункт 37

(раздел II). Документ включает отчет о результатах состоявшегося в межсессионный период, в ноябре 2022 года, глобального семинара-практикума, посвященного ЦИПО и ГРПСХ (раздел III), информацию о событиях на других форумах (раздел VI) и анализ обсуждаемых в настоящее время подходов к вопросу регулирования ДРВ для ГРПСХ (раздел V). Документ был подготовлен до начала 15-го совещания Конференции Сторон КБР, состоявшейся 7–19 декабря 2022 года. Актуальные итоги указанного совещания будут доведены до сведения рабочей группы в ходе сессии. Более подробная информация приведена в исследовании "Значение цифровой информации о последовательности оснований для сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства – возможности и проблемы"<sup>7</sup>.

## **II. ЗНАЧЕНИЕ ЦИФРОВОЙ ИНФОРМАЦИИ О ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

4. Общепринятого определения термина ЦИПО не существует. Понятие ЦИПО может включать любые последовательности ДНК и РНК, последовательности белков, метаболитов и других макромолекул, а также связанную с ними информацию и традиционные знания. Многочисленные попытки прийти к консенсусу в отношении определения ЦИПО и подлежащей использованию терминологии до сих пор оканчивались неудачей. Исходя из сказанного, в настоящем документе термин "ЦИПО" используется как временная замена термина, в отношении точного определения или замены которого единого мнения на сегодняшний день не существует.

5. Как было сообщено предыдущей сессии Комиссии, учрежденная 14-м совещанием Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Специальная группа технических экспертов (СГТЭ) по цифровой информации о последовательности оснований генетических ресурсов, рассматривая вопрос о возможном содержании понятия ЦИПО, выделила три группы ЦИПО, исходя из критерия глубины биологической обработки и близости к исходному генетическому ресурсу. К группе 1 были отнесены ДНК и РНК. Группа 2, в дополнение к ДНК и РНК, включала белки и эпигенетические модификации, а в группу 3 наряду со всеми ЦИПО, отнесенными к группам 1 и 2, были включены метаболиты и прочие макромолекулы. Было сочтено, что сопутствующая информация, то есть информация, не относящаяся к генетическим и биохимическим характеристикам, например традиционные знания, связанные с генетическими ресурсами, данные о поведении и информация об экологических взаимосвязях, не является ЦИПО<sup>8</sup>.

6. Существует риск, что никакое определение ЦИПО не останется исчерпывающим на фоне развития технологий в будущем. С учетом этого в работе Heinemann, Cozay and Thaler (2018) предлагается, чтобы определение ЦИПО либо иное определение, которое будет в конце концов согласовано, означало "информацию, которая содержится или может быть внесена в соответствующие базы данных, используемые в настоящее время и включенных в обзор научного журнала *Nucleic Acids Research*"<sup>9</sup>. *Nucleic Acids Research (NAR)* – это общедоступный рецензируемый научный журнал, выпускаемый с 1974 года. С 1991 года в первом выпуске журнала за каждый год публикуется обзор баз биологических данных.

7. В конечном итоге согласование определения ЦИПО будет зависеть от правил доступа к ним и распределения связанных с ними выгод, и наоборот, эти правила будут зависеть от того, что именно будет отнесено к ЦИПО. В контексте ГРПСХ термин ЦИПО ГРПСХ может обозначать ЦИПО, источником которой были ГРПСХ. При этом, однако, научные исследования и разработки в области ГРПСХ и ЦИПО ГРПСХ могут предусматривать использование генетического материала и ЦИПО, источниками которых являются организмы, не относящиеся к категории ГРПСХ. Вопрос о том, включает ли ЦИПО ГРПСХ ЦИПО, источником которой являются организмы, не относящиеся к категории ГРПСХ (например,

<sup>7</sup> CGRFA/WG-AqGR-4/23/7/Inf.1

<sup>8</sup> CBD/DSI/АНТЕГ/2020/1/7

<sup>9</sup> Справочный аналитический материал № 68

ЦИПО в отношении новых признаков, источниками которых являются организмы, не отнесенные к категории ГРПСХ), остается открытым.

### **Актуальность ЦИПО для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства**

8. Анализ актуальных и потенциальных возможностей применения ЦИПО свидетельствует, что получение, хранение ЦИПО, доступ к ней и ее использование исключительно важны с точки зрения характеристики всех категорий биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (БПСХ), и при этом служат средствами обеспечения устойчивости сельского хозяйства. В 2021 году межправительственные технические группы Комиссии рассмотрели примеры актуальных и потенциальных возможностей применения ЦИПО в интересах сохранения и устойчивого использования ГРПСХ и пришли к однозначному заключению об актуальности ЦИПО и связанных с ним технологий для всех субсекторов ГРПСХ<sup>10</sup>. В работе Heinemann, Coray and Thaler (2018) содержится вывод о том, что авторы не выявили существенных фактических или возможных отличий в характеристиках технологий при их применении в разных субсекторах ГРПСХ.

9. Во исполнение поручения Комиссии Секретарь Комиссии представил КБР сводный список примеров<sup>11</sup>, отражающих информацию о потенциальной значимости ЦИПО для будущей работы по характеристике, сохранению, устойчивому использованию и для справедливого и равноправного распределения выгод, а также о ее значении и потенциальных последствиях для ГРПСХ.

10. Как указывают авторы исследования "Роль цифровой информации о последовательности оснований для сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства – возможности и проблемы"<sup>12</sup>, достижения в секвенировании генома потенциально способствуют укреплению продовольственной безопасности и устойчивому использованию глобального биоразнообразия в интересах наиболее бедных жителей планеты<sup>13</sup>. Влияние исследований в области ЦИПО на исследования и разработки в области ГРПСХ доказано многочисленными публикациями. Омики – "комплексы исследовательских методов и инструментов, позволяющие исследователям собирать данные о биологических системах в очень широких, близких к полному масштабах"<sup>14</sup> – включают геномное секвенирование на уровне отдельных биологических объектов и сообществ (геномика, метагеномика), характеристику и количественную оценку экспрессии генов (транскриптомика, метатранскриптомика), изучение низкомолекулярных метаболических профилей (метаболомика), идентификацию и количественный анализ белков (протеомика) и фосфорилирование (фосфопротеомика). Омики и составляющие их техники могут использоваться в интересах генной инженерии, например в области селекции растений и микроорганизмов, в целях понимания экосистем и наблюдения за ними, для охраны здоровья человека и животных.

11. По результатам поиска в содержащей 10,9 млн записей базе данных CAB Abstracts, которую ведет Международный центр сельского хозяйства и биологических наук (КАБИ), было выявлено большое число публикаций, доказывающих важный вклад ЦИПО в наращивание производства сельскохозяйственных культур и смягчение рисков, связанных с появлением новых болезней и изменением климата. Кроме того, поиск по базе данных позволил сделать вывод о значительном увеличении числа публикаций по теме ЦИПО: если в 2020 году таких публикаций было 20 000, то в 2022 году было обнаружено

<sup>10</sup> 9 CGRFA-18/21/8.2, пункты 32–35; CGRFA-18/21/9.1, пункты 26–30; CGRFA-18/21/10.1, пункты 31–39 и Приложение С; CGRFA-18/21/12.1, пункты 46–50

<sup>11</sup> CBD/WG2020/3/INF/9

<sup>12</sup> CGRFA/WG-AqGR-4/23/7/Inf.1

<sup>13</sup> Cowell, C., Paton, A., Borrell, J.S., Williams, C., Wilkin, P., Antonelli, A., Baker, W.J. *et al.* 2022. Uses and benefits of digital sequence information from plant genetic resources: Lessons learnt from botanical collections. *Plants People Planet*, 4: 33–43. <https://doi.org/10.1002/ppp3.10216>

<sup>14</sup> Hurgobin, B. & Lewsey, M.G. 2022. Applications of cell- and tissue-specific 'omics to improve plant productivity. *Emerging Topics in Life Sciences*, 6: 163–173. <https://doi.org/10.1042/ETLS20210286>

1 180 915 публикаций (12 процентов от общего числа записей в базе данных). Была изучена научная литература по вопросам смягчения последствий изменения климата и повышения урожайности наиболее широко распространенных в мире сельскохозяйственных культур. Были, в частности, обнаружены публикации по следующим тематикам: выявление генов-кандидатов для повышения толерантности пшеницы к абиотическому стрессу; вклад ЦИПО в обеспечение более глубокого понимания и повышения устойчивости риса к жаре и засухе; применение основанных на использовании ЦИПО технологий в целях повышения урожайности кукурузы и увеличения содержания крахмала; использование ЦИПО в целях повышения солевыносливости нута, его устойчивости к болезням и засухе. Приведенные выше примеры свидетельствуют о все более важном значении ЦИПО в научных исследованиях, направленных на смягчение последствий изменения климата, повышение продуктивности сельскохозяйственных культур и обеспечение устойчивости к болезням.

12. Короче говоря, ЦИПО широко используется во всех субсекторах ГРПСХ. ЦИПО – рутинный компонент практически всех исследований по всем направлениям биологии. Можно сделать вывод, что ЦИПО ГРПСХ занимает центральное место в разработке продуктов, в том числе в улучшении ГРПСХ, и со временем ее роль будет только возрастать, особенно по мере увеличения объема доступной ЦИПО соответствующих ГРПСХ (источником которой могут служить как ГРПСХ, так и другие генетические ресурсы).

### ***Получение и хранение ЦИПО***

13. ЦИПО – это в первую очередь продукт технологий секвенирования, которые за последние годы стали более точными, менее затратными и позволяют быстрее получить результат<sup>15</sup>. Данные хранятся во множестве мест, как в государственных, так и в частных базах данных. Согласно оценкам, значительная часть общего объема ЦИПО хранится в расположенных по всему миру 1700 общедоступных хранилищах и базах данных, содержащих информацию биологического и смежного характера. Инфраструктуру доступа к общедоступной ЦИПО предоставляет Международное сотрудничество баз данных о нуклеотидных последовательностях (INSDC), в котором принимают участие генный банк GenBank (Соединенные Штаты Америки), Европейский нуклеотидный архив (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) и Банк данных ДНК (Япония). Между этими тремя базами, в которых хранятся актуализированные копии всей публикуемой информации, налажен регулярный обмен данными. О базах данных, принадлежащих частному сектору, сведения практически отсутствуют.

### ***Доступ к государственным базам данных***

14. Участники INSDC следуют единой политике в области предоставления данных, гарантирующей бесплатный доступ ко всем без исключения записям без каких-либо ограничений, требований лицензионного характера или взимания платы за использование либо распространение данных. В базах данных INSDC могут храниться запатентованные последовательности. При этом INSDC не сопровождает данные какими бы то ни было пометами, ограничивающими доступ к записям и использование содержащейся в записях информации либо запрещающими определенные виды публикаций, основанных на информации из указанных записей<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> Sarah, A. Laird, S.A. & Wynberg, R.P. 2018. *A Fact-Finding and Scoping Study on Digital Sequence Information on Genetic Resources in the Context of the Convention on Biological Diversity and the Nagoya Protocol*. CBD/SBSTTA/22/INF/3. Montreal, Canada, Secretariat of the Convention on Biological Diversity.

<sup>16</sup> Arita, A. Karsch-Mizrachi, I. & Cochrane, G. on behalf of the International Nucleotide Sequence Database Collaboration. 2021 The international nucleotide sequence database collaboration. *Nucleic Acids Research*, 49(D1): D121–D124. <https://doi.org/10.1093/nar/gkaa967>

### **Использование ЦИПО**

15. Следует отметить, что неограниченный доступ к государственным базам данных не означает, что условия доступа к ЦИПО одинаковы для всех. Доступ и полноценное использование инновационного потенциала ЦИПО требуют наличия основательного технического, институционального и человеческого потенциала. Многие развивающиеся страны, находящиеся на разных уровнях и разных ступенях технологического развития, лишены доступа к необходимой технической инфраструктуре, финансовым и людским ресурсам, которые позволили бы в полной мере раскрыть потенциал ЦИПО. Трудности с доступом к ЦИПО и ее использованием могут быть обусловлены целым рядом обстоятельств: это недостаток должным образом обученных специалистов в области биоинформатики и ограниченный опыт в области вычислений, отсутствие возможностей для обучения и специализированной подготовки, научного сотрудничества, а также отсутствие компьютерной инфраструктуры, надежного электроснабжения и высокоскоростного интернета. Таким образом, для создания в развивающихся странах условий, позволяющих использовать ЦИПО в целях осуществления научных исследований и разработок, необходимы наращивание или развитие потенциала в сфере передачи технологий, научное сотрудничество с созданием соответствующих партнерских механизмов, укрепление научной инфраструктуры и обеспечение необходимого финансирования.

16. С проблемой технического, институционального и человеческого потенциала, необходимого для доступа к ЦИПО и ее использования, тесно связаны трудности, сопряженные с хранением и распространением такой информации и инструментов для ее анализа. Объем геномных данных увеличивается по экспоненте, поэтому в будущем инфраструктуру для хранения и распространения ЦИПО ожидают серьезные изменения. Сегодня затраты на такую инфраструктуру покрываются в первую очередь за счет средств, выделяемых государством, однако такое финансирование не всегда может быть доступно, а выделяемых средств может оказаться недостаточно, поэтому необходимо продумать альтернативные модели финансирования. Такие модели могут ограничивать доступ к ЦИПО. Впрочем, они могут обеспечивать устойчивое финансирование инфраструктуры биологической науки и без ограничения доступа к ЦИПО, с учетом соображений равноправия, и даже послужить созданию механизма для заключения соглашений о распределении выгод, предусматривающих взимание платы за подписку, хранение данных и доступ к ним, уплату регулярных взносов и т. п.

### **III. ГЛОБАЛЬНЫЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ НА ТЕМУ "ЦИФРОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ОСНОВАНИЙ И ГЕНЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА"**

17. По поручению Комиссии 14–15 ноября 2022 года был проведен глобальный виртуальный семинар-практикум на тему "Цифровая информация о последовательности оснований и генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства". Семинар-практикум был организован в сотрудничестве с КБР, Международным договором о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, КАБИ и инициативой КГМСХИ по поддержке генных банков. Семинар собрал более 500 участников, представлявших все географические регионы. Он занял важное место в ряду проведенных в последние три года семинаров и вебинаров, посвященных проблематике ЦИПО, в том числе организованных КБР<sup>17</sup>. Если в первый день работы семинара основной темой выступлений и тематической дискуссии стало значение ЦИПО для сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, то второй день был отдан рассмотрению позиций заинтересованных сторон в вопросах доступа к ЦИПО, ее использования и распределения связанных с ней выгод. Кроме того, во второй день участники семинара затронули вопрос о ЦИПО в контексте суверенитета данных, принадлежащих коренным народам, соответствующих принципов, механизмов и проблем.

---

<sup>17</sup> <https://www.cbd.int/article/dsi-webinar-series-2020>

18. Семинар послужил повышению уровня осведомленности соответствующих заинтересованных сторон агропродовольственного сектора о значении ЦИПО для сохранения и устойчивого использования ГРПСХ и распределения связанных с ними выгод. Участники обсудили вопросы фактического использования ЦИПО в сельскохозяйственных и продовольственных секторах и рассмотрели возможные последствия применения соответствующих технологий для связанных с ГРПСХ научных исследований и разработок. Кроме того, в ходе семинара были проанализированы проблемы в части доступа к ЦИПО и ее полноценного использования. Как кажется, выступавшие и участники тематической дискуссии пришли к общему выводу о том, что достижение глобального консенсуса в отношении статуса ЦИПО и обмена ею отвечает интересам соответствующих заинтересованных сторон. Повестка дня семинара, презентации, подготовленные основными докладчиками, и ссылки на записи трансляций в интернете опубликованы на веб-странице семинара<sup>18</sup>.

#### IV. СОБЫТИЯ НА ДРУГИХ ФОРУМАХ

19. Последняя сессия Комиссии поручила Секретариату продолжать мониторинг работы по тематике ЦИПО на других форумах<sup>19</sup>. В настоящее время вопросы, касающиеся ДРВ, рассматриваются на различных площадках, в том числе в рамках КБР и Нагойского протокола, Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

##### *Конвенция о биологическом разнообразии и Нагойский протокол*

20. Конференция сторон (КС) КБР на своем тринадцатом совещании и КС, действующая в качестве совещания сторон Нагойского протокола (КС/СС), на своем втором совещании приняли решения, касающиеся "ЦИПО", в которых признали необходимость координации и недопущения дублирования усилий в этом вопросе в рамках КБР и Нагойского протокола<sup>20</sup>. Договаривающиеся Стороны согласовали процесс содействия рассмотрению этого вопроса, включающего консультации с правительствами, коренными народами, местными общинами, профильными организациями и другими заинтересованными сторонами<sup>21</sup>, подготовку предварительного фактологического исследования в целях уточнения терминологии и понятий и оценки масштабов и условий использования "ЦИПО" в контексте КБР и Нагойского протокола<sup>22</sup>, а также создание специальной группы технических экспертов в целях изучения, в частности, таких вопросов, как технический охват и правовой и научный смысл существующей терминологии, связанной с "ЦИПО"<sup>23</sup>.

21. Четырнадцатое совещание КС рассмотрело потенциальные последствия использования ЦИПО для достижения трех целей КБР и подтвердило решимость работать над устранением расхождений во мнениях между Сторонами относительно распределения выгод от использования ЦИПО<sup>24</sup>. КС реализует процесс, предусматривающий представление Сторонами<sup>25</sup> соответствующих позиций и информации, поручение провести четыре

<sup>18</sup> <https://www.fao.org/cgrfa/meetings/dsi-workshop-2022/ru/>

<sup>19</sup> CGRFA-18/21/Report, пункты 37 и 39

<sup>20</sup> Решения КС-13 КБР CBD COP XIII/16 и СС Нагойского протокола NP-2/14

<sup>21</sup> См. *Synthesis of views and information on the potential implications of the use of digital sequence information on genetic resources for the three objectives of the Convention and the objective of the Nagoya Protocol* (CBD/SBSTTA/22/INF/2 & CBD/DSI/AHTEG/2018/1/2/Add.1).

<sup>22</sup> См. *Fact-finding and scoping study on digital sequence information on genetic resources in the context of the Convention on Biological Diversity and the Nagoya Protocol* (CBD/DSI/AHTEG/2018/1/3).

<sup>23</sup> См. доклад Специальной группы технических экспертов по цифровой информации о последовательности оснований генетических ресурсов (CBD/SBSTTA/22/INF/4).

<sup>24</sup> Решение КС КБР CBD COP 14/20

<sup>25</sup> *Compilation of views and information on digital sequence information on genetic resources submitted pursuant to paragraphs 9 and 10 of decision 14/20* (CBD/DSI/AHTEG/2020/1/INF/1)



исследования<sup>26</sup> и созыв СГТЭ<sup>27</sup>. Третье совещание КС/СС приветствовало реализуемый КС процесс. Было принято решение, согласно которому Рабочая группа открытого состава по Глобальной рамочной программе в области биоразнообразия на период после 2020 года (РГОС) должна рассмотреть итоги работы СГТЭ, подготовить для КС-15 рекомендации в отношении подходов в вопросе о ЦИПО в контексте Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года и представить результаты своей работы четвертому совещанию КС/СС.

22. Вопрос о ЦИПО был рассмотрен в августе 2021 года в ходе первой (проведенной в виртуальном формате) части третьего совещания РГОС и в ходе второй части третьего совещания РГОС, проходившей в марте 2022 года в Женеве. РГОС утвердила рекомендации в отношении ЦИПО генетических ресурсов, которые были оформлены приложением к проекту решения КС, и рекомендовала КС/СС учитывать рекомендации РГОС и все решения, подготовленные пятнадцатым совещанием КС<sup>28</sup>. На своем четвертом совещании в июне 2022 года РГОС продолжила рассмотрение проекта решения по вопросу ЦИПО и утвердила рекомендацию, содержащую элементы проекта решения КС; кроме того, РГОС приняла решение провести пятое совещание в декабре 2022 года<sup>29</sup>. Доклады об итогах работы пятого совещания РГОС и пятнадцатого совещания КС будут представлены совещанию рабочей группы.

23. Кроме того, в ходе первой части третьего совещания РГОС сопредседатели РГОС и Исполнительный секретарь КБР учредили неофициальную консультативную группу при сопредседателях по вопросам ЦИПО генетических ресурсов (НКГ). В период с сентября по ноябрь 2021 года НКГ провела пять совещаний в виртуальном формате, предприняла оценку последствий реализации возможных политических подходов, вариантов и моделей распределения выгод, вытекающих из использования ЦИПО генетических ресурсов, и определила области потенциального согласия и расхождений, а также области, требующие дополнительной работы по направлению ЦИПО<sup>30</sup>. В ходе второй части своего третьего совещания РГОС предложила расширить состав НКГ за счет привлечения представителей исследовательских кругов, частного сектора, организаций гражданского общества и структур, ведущих базы данных ЦИПО генетических ресурсов, и поручила НКГ продолжить работу по оценке последствий возможных политических подходов, вариантов и моделей распределения выгод, вытекающих из использования ЦИПО генетических ресурсов. НКГ провела восемь совещаний в виртуальном формате, продолжила работу по оценке последствий возможных политических подходов, вариантов и моделей распределения выгод<sup>31</sup>. После завершения четвертого совещания РГОС НКГ провела пять совещаний в виртуальном формате, посвященных оценке предложенных политических мер с применением матрицы заранее согласованных критериев<sup>32</sup>. Основные результаты этих консультаций приводятся и обсуждаются в разделе V настоящего документа.

---

<sup>26</sup> См. *Synthesis of views and information related to digital sequence information on genetic resources* (CBD/DSI/AHTEG/2020/1/2); *Digital sequence information on genetic resources: concept, scope and current use* (CBD/DSI/AHTEG/2020/1/3); *Combined study on digital sequence information in public and private databases and traceability* (CBD/DSI/AHTEG/2020/1/4); *Fact-finding Study on How Domestic Measures Address Benefit-sharing Arising from Commercial and Non-commercial Use of Digital Sequence Information on Genetic Resources and Address the Use of Digital Sequence Information on Genetic Resources for Research and Development* (CBD/DSI/AHTEG/2020/1/5).

<sup>27</sup> *Report of the Ad Hoc Technical Expert Group on Digital Sequence Information on Genetic Resources* (CBD/DSI/AHTEG/2020/1/7).

<sup>28</sup> Рекомендация WG2020-3/2

<sup>29</sup> Рекомендация WG2020-4/2

<sup>30</sup> CBD/WG2020/3/INF/8

<sup>31</sup> CBD/WG2020/4/INF/4

<sup>32</sup> CBD/WG2020/5/INF/1

***Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства***

24. На своей седьмой сессии Управляющий орган Международного договора рассмотрел вопрос о ЦИПО в контексте проекта Многолетней программы работы на 2018–2025 годы. Управляющий орган постановил рассмотреть на своей восьмой сессии возможные последствия использования ЦИПО генетических ресурсов с точки зрения достижения целей Международного договора и обсудить на этом совещании вопрос о включении указанной темы в свою Многолетнюю программу работы.

25. В ходе своей восьмой сессии Управляющий орган принял резолюцию 13/2019 о Многолетней программе работы, которой, среди прочего, поручил Секретарю представить на рассмотрение девятой сессии Управляющего органа информацию о ходе и результатах соответствующих обсуждений в рамках КБР и Комиссии в части, касающейся возможных последствий использования ЦИПО генетических ресурсов для целей Международного договора. Кроме того, Управляющий орган включил вопрос о ЦИПО в Многолетнюю программу работы Управляющего органа для рассмотрения на своих девятой и десятой сессиях.

26. Девятая сессия Управляющего органа приняла к сведению последние решения учрежденной КБР РГОС по ЦИПО и поручила Секретарю продолжать отслеживать обсуждения информации о ЦИПО / данных о последовательностях оснований (ДПО) на других форумах и координировать усилия с секретариатами КБР и Комиссии в рамках любых связанных с данным вопросом мероприятий для обеспечения согласованности и предотвращения дублирования в работе. Управляющий орган призвал Стороны КБР при рассмотрении ими возможных решений, обеспечивающих справедливое и равноправное распределение выгод от использования ЦИПО генетических ресурсов, учитывать, что осуществление Международного договора и КБР и Нагойского протокола к ней должно носить взаимодополняющий характер. Кроме того, он поручил Секретарю предложить Договаривающимся Сторонам и заинтересованным сторонам представить информацию о потребностях в области наращивания потенциала, необходимого для получения доступа к ЦИПО/ДПО и их использования, и поделиться опытом решения этого вопроса. Далее Управляющий орган призвал Договаривающиеся Стороны и других доноров, располагающих соответствующими возможностями, содействовать предоставлению финансовых ресурсов и технической помощи в целях сокращения разрыва в потенциале в области "ЦИПО/ДПО", существующего между развитыми и развивающимися странами<sup>33</sup>.

27. Принимая решение о возобновлении процесса совершенствования функционирования Многосторонней системы, Управляющий орган далее поручил сопредседателям Специальной рабочей группы открытого состава по совершенствованию функционирования Многосторонней системы доступа и распределения выгод в ближайшее время уделить внимание вопросу ЦИПО<sup>34</sup>. Кроме того, Управляющий орган поручил Секретарю Международного договора при проведении оценки по тематике ЦИПО/ДПО, предусмотренной Многолетней программой работы, учесть возможные последствия ЦИПО/ДПО для прав фермеров в понимании статьи 9 Международного договора<sup>35</sup>.

***Всемирная организация здравоохранения***

28. Разразившаяся пандемия COVID-19 заставила вновь заострить внимание на вопросе обмена патогенами человека, в том числе соответствующей ЦИПО.

29. Механизм обеспечения готовности к пандемическому гриппу для обмена вирусами гриппа и доступа к вакцинам и другим преимуществам (Механизм ГПГ)<sup>36</sup>, созданный

<sup>33</sup> IT/GB/9/22/Report, Резолюция 16/2022

<sup>34</sup> IT/GB/9/22/Report, Резолюция 3/2022

<sup>35</sup> IT/GB/9/22/Report, Резолюция 7/2022

<sup>36</sup> WHO. 2011. [Pandemic influenza preparedness framework for the sharing of influenza viruses and access to vaccines and other benefits.](#)

в 2011 году Всемирной ассамблеей здравоохранения (ВАЗ), нацелен на повышение готовности к пандемическому гриппу, реагирование на него и обеспечение более надежной защиты от него. Задачей этого механизма является формирование справедливой, прозрачной, построенной на принципах равноправия действенной и эффективной системы, позволяющей на равных основаниях обмениваться вирусами гриппа, обладающими пандемическим потенциалом для человека, и обеспечивать доступ к вакцинам и другим преимуществам. Тем не менее, несмотря на то что в Механизме ГПП упоминаются "данные о генетических последовательностях"<sup>37</sup> и содержится призыв ко всем странам быстро, своевременно и систематически обмениваться этими данными<sup>38</sup>, в определении понятия "биологические материалы для ГПП" данные о генетических последовательностях не включены. Учрежденная Генеральным директором ВОЗ в 2015 году независимая группа экспертов, отметив, что его принципы остаются столь же актуальными, что и в 2011 году, пришла к выводу, что "для сохранения актуальности Механизма ГПП необходимо оперативно разрешить ряд важных вопросов, в том числе вопрос о том, каким образом следует обращаться с данными о генетических последовательностях [ДГП] в рамках Механизма ГПП"<sup>39</sup>.

30. Во исполнение решения ВАЗ WHA72(13) ВОЗ опросила весь круг заинтересованных сторон с целью получить информацию о текущей практике и механизмах обмена патогенами человека, о ходе осуществления мер в области доступа и распределения выгод, а также о возможных последствиях, в том числе для общественного здравоохранения. Авторы доклада о ходе выполнения решения WHA72(13) указывают, в частности, что "[с]воевременный обмен патогенами, данными об их генетических последовательностях и соответствующими метаданными исключительно важен для раннего выявления болезней, надлежащей оценки рисков, инициирования объективно обоснованных действий и, в дальнейшем, разработки и реализации контрмер – диагностики, вакцинации, лечения и пр". Кроме того, в докладе говорится, что "[п]очти все ответы [на вопросы, заданные в ходе проводившегося опроса] указывают на необходимость отделить обмен данными о генетических последовательностях от обмена физическими образцами, поскольку возможность практически моментально и без каких-либо затрат поделиться последовательностями со всем миром обеспечивает дополнительные выгоды для общественного здравоохранения"<sup>40</sup>. ВАЗ рассмотрела доклад о ходе выполнения решения WHA72(13) в мае 2021 года.

31. Обмен данными о генетических последовательностях способен сыграть существенную роль в инициированных состоявшейся в декабре 2021 года второй специальной сессией ВАЗ переговорах по вопросу о подготовке под эгидой ВОЗ конвенции, соглашения либо иного международно-правового документа по вопросам профилактики пандемий, обеспечения готовности к ним и реагирования на них<sup>41</sup>.

32. ВАЗ учредила межправительственный орган по ведению переговоров (МОП) и приняла решение, согласно которому МОП должен сначала определить существенные элементы документа и затем начать подготовку рабочего проекта, который, с учетом готовности, должен быть представлен на рассмотрение второму совещанию МОП. В преамбуле представленного состоявшегося в июле 2022 года второму совещанию МОП рабочего проекта подчеркивается "важность содействия своевременному, безопасному, прозрачному и незамедлительному обмену образцами и данными о генетической последовательности патогенов с учетом положений соответствующих национальных и международных нормативных актов, правил, обязательств и механизмов, в том числе, в соответствии с обстоятельствами, положений Международных медико-санитарных правил 2005 года, Конвенции о биологическом

<sup>37</sup> "Генетическая последовательность" – это порядок следования нуклеотидов в молекуле ДНК или РНК. Она содержит генетическую информацию, которая определяет биологические характеристики организма или вируса (Механизм ГПП, раздел 4.2).

<sup>38</sup> Механизм ГПП, раздел 5.2.1

<sup>39</sup> Группа по проведению обзора Механизма ГПП. 2016. Обзор Механизма обеспечения готовности к пандемическому гриппу, Доклад Генерального директора. Женева: Всемирная организация здравоохранения, с.15.

<sup>40</sup> EB148/21

<sup>41</sup> SSA2(5)

разнообразии и Нагойского протокола, Механизма обеспечения готовности к пандемическому гриппу<sup>42</sup>.

33. Кроме того, в рабочем проекте упомянуты "меры по обеспечению доступа и распределения выгод, которые, без ограничения, должны предусматривать незамедлительный, регулярный и своевременный обмен патогенами и геномными последовательностями с использованием стандартизированной глобальной платформы, обеспечивающей возможность такого обмена в реальном времени, а также своевременный доступ к финансово доступным, безопасным и эффективным продуктам для борьбы с пандемией, включая средства диагностики, вакцины, средства индивидуальной защиты и все необходимое для лечения". В рабочем проекте упомянуты также "меры, направленные на создание всеобъемлющей системы доступа и распределения выгод, включая, без ограничения, обеспечение соответствия актуальным положениям Конвенции о биологическом разнообразии и Нагойского протокола, которые должны строиться на основе существующих либо адаптированных механизмов и/или принципов, определенных действующими или ранее принятыми документами", и "меры, направленные на содействие функционированию специализированной всеобъемлющей системы доступа и распределения выгод и ее признанию на национальном уровне"<sup>43</sup>.

34. Второе совещание МОП сочло рабочий проект "надлежащей основой для содействия дальнейшему обсуждению" и пришла к соглашению о том, что документ должен носить юридически обязывающий характер и содержать как юридически обязывающие элементы, так и элементы, не влекущие юридических обязательств<sup>44</sup>.

#### *Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву*

35. ЦИПО рассматривается также в контексте дискуссии о Межправительственной конференции, созываемой с целью разработки на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву текста международного юридически обязательного документа, касающегося сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции.

36. Опубликованный 1 июня 2022 года повторно пересмотренный проект текста соглашения на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции<sup>45</sup> содержит упоминания о ЦИПО в ряде положений, в том числе посвященных вопросам использования терминов, применения соглашения, передачи информации для информационно-аналитического механизма, справедливого и равноправного распределения выгод, мониторинга и обеспечения прозрачности.

37. Текст повторно пересмотренного проекта был рассмотрен и повторно пересмотрен в ходе пятой сессии Межправительственной конференции. К 21 августа 2022 года был подготовлен "обновленный текст"<sup>46</sup>, а к 26 августа 2022 года – "повторно пересмотренный текст"<sup>47</sup>. По словам Председателя Межправительственной конференции, указанные документы, которые не были размещены в открытом доступе, "не обязательно свидетельствуют о достижении согласия по всем включенным в пакет вопросам, но при этом отражают направление, в котором значительное число делегаций готово продолжать работу, включая поиск важных компромиссов по ключевым вопросам"<sup>48</sup>.

38. В августе 2022 года пятая сессия Межправительственной конференции не смогла завершить переговоры по рассматриваемому документу. Исходя из этого, Председатель

---

<sup>42</sup> A/INB/2/3

<sup>43</sup> Там же

<sup>44</sup> A/INB/2/5

<sup>45</sup> A/CONF.232/2022/CRP.12 и A/CONF.232/2022/CRP.12/ Add.1

<sup>46</sup> A/CONF.232/2022/CRP.13 и A/CONF.232/2022/CRP.13/ Add.1

<sup>47</sup> A/CONF.232/2022/9

<sup>48</sup> A/CONF.232/2022/5

Межправительственной конференции прервал работу конференции, ее возобновление ожидается в ближайшем будущем.

### *Всемирная организация интеллектуальной собственности*

39. Вопрос о ЦИПО рассматривается и в контексте права интеллектуальной собственности. Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (МКГР) Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) рассмотрел вопрос об использовании ЦИПО в контексте требований, касающихся раскрытия патентной информации о генетических ресурсах и традиционных знаниях.

40. В период после завершения последней сессии Комиссии МКГР провел две сессии (в феврале-марте 2022 года (42-я сессия МКГР) и в мае-июне 2022 года (43-я сессия МКГР)) для обсуждения вопроса о генетических ресурсах, в ходе которых особое внимание уделялось согласованию нерешенных вопросов и рассмотрению вариантов положений для включения в международный правовой документ. На обеих сессиях удалось достичь заметного прогресса и обеспечить согласованность в оценке подготовленного Председателем проекта международного правового документа в области интеллектуальной собственности, генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами<sup>49</sup>, как конкретной, эффективной и сбалансированной основы для дальнейшего взаимодействия<sup>50</sup>.

41. В соответствии с основным положением подготовленного Председателем текста Договаривающиеся Стороны международного правового документа обязуются раскрывать страну происхождения, если патентная заявка "[в значительной мере или непосредственно] основана на "генетических ресурсах или связанных с ними традиционных знаниях. Выражение "[в значительной мере или непосредственно] основана на" предложено для обозначения того факта, что генетические ресурсы и/или связанные с ними традиционные знания "были необходимы либо исключительно важны для разработки заявленного изобретения и что заявленное изобретение обязательно зависит от конкретных характеристик генетических ресурсов и/или связанных с ними традиционных знаний". Вопросы о том, требуется ли изобретателю непосредственный физический доступ к генетическим ресурсам либо достаточно доступа к ЦИПО, до сих пор открыты и остаются спорными.

42. В июле 2022 года Генеральная Ассамблея ВОИС постановила созвать Дипломатическую конференцию для завершения работы над Международным правовым документом, касающимся интеллектуальной собственности, генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами. Основой для работы Дипломатической конференции, которая должна быть созвана не позднее 2024 года, послужит подготовленный Председателем текст и любые другие документы, представленные государствами-членами.

43. Кроме того, Генеральная Ассамблея ВОИС постановила созвать во второй половине 2023 года Подготовительный комитет, который должен определить условия созыва и проведения Дипломатической конференции. В этот раз Подготовительный комитет рассмотрит проект Правил процедуры, который будет представлен на утверждение Дипломатической конференции, список лиц для приглашения к участию в конференции и текст проекта письма-приглашения, а также иные документы и организационные вопросы, связанные с Дипломатической конференцией. Кроме того, Подготовительный комитет утвердит базовое предложение в отношении положений административного характера и заключительных положений международного правового документа<sup>51</sup>.

---

<sup>49</sup> WIPO/GRTKF/IC/43/5

<sup>50</sup> WO/GA/55/12 Prov., пункт 309

<sup>51</sup> WO/GA/55/12 Prov., пункт 309

## V. РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОСТУПА К ЦИФРОВОЙ ИНФОРМАЦИИ О ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ОСНОВАНИЙ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЗАННЫХ С НЕЙ ВЫГОД

44. Сегодня, если доступ запрашивается только к ЦИПО (без физического доступа к генетическим ресурсам), наличия предварительного обоснованного согласия (ПОС) и взаимосогласованных условий (ВСУ) требует, как кажется, очень небольшое число стран<sup>52</sup>. Некоторые страны, не ограничивая доступ к ЦИПО, требуют распределения выгод, вытекающих из использования ЦИПО, полученной по результатам использования принадлежащих им генетических ресурсов. Существует опасение, что в отсутствие глобального согласия по ДРВ в отношении ЦИПО все большее число стран будет определять параметры ДРВ в отношении ЦИПО на национальном уровне.

45. По итогам консультаций последних пяти лет, в том числе прошедших под эгидой КБР, на глобальном уровне сформировались разные подходы к регулированию ДРВ в отношении ЦИПО. Из последнего доклада соруководителей о работе НКГ<sup>53</sup>, учрежденной под эгидой КБР, следует, что в целом предметом рассмотрения стали одиннадцать вариантов и подвариантов таких подходов:

- 1) вариант 0 – сохранение статус-кво;
- 2) вариант 1 – ЦИПО приравнивается к генетическим ресурсам с применением страновых ПОС и ВСУ;
- 3) вариант 2.1 – ЦИПО требует страновых ВСУ, но не ПОС;
- 4) вариант 2.2 – ЦИПО требует ПОС и ВСУ, стандартизированных на глобальном уровне;
- 5) вариант 3.1 – доступ к ЦИПО на платной основе;
- 6) вариант 3.2.a – взимание платы/сбора за услуги и продукты с направлением полученных средств на ведение научных исследований;
- 7) вариант 3.2.b – обязательства и маркировка в привязке к добровольным взносам;
- 8) вариант 3.2.c – взимание сбора за использование ЦИПО;
- 9) вариант 4 – расширенное научно-техническое сотрудничество и наращивание потенциала;
- 10) вариант 5 – отказ от распределения выгод, связанных с использованием ЦИПО;
- 11) вариант 6 – взимание сбора в размере 1 процента выручки от розничной реализации продуктов, полученных с использованием биоразнообразия (предложение Африки)<sup>54</sup>.

46. НКГ оценила перечисленные варианты по приведенной ниже матрице критериев (см. таблицу 1); большинство членов НКГ пришло к заключению, что варианты 3.2.b, 3.2.c и 6 подлежат дальнейшему рассмотрению (либо требуют предоставления дальнейшей информации). Наибольшее количество баллов по матрице набрал вариант 4. Члены НКГ пришли к общему мнению, что этот вариант заслуживает дальнейшего рассмотрения как минимум в качестве одной из составляющих решения наряду с каким-либо другим вариантом или вариантами. Конечно, важно понимать, что не все критерии одинаково весомы и что разумная оценка различных вариантов по тем или иным критериям требует общего понимания или даже консенсуса не только в отношении критериев, но и в отношении их относительной значимости.

47. Перечисленные в таблице 1 критерии носят общий характер. Одним из критериев (А.5), по которому НКГ оценивала различные варианты, был "потенциал в плане содействия сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия", но при этом ни один из критериев не отражает особого характера генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, их отличительных черт и проблем, которые требуют особых решений. С другой стороны, один из учитывавшихся критериев (D.18) требует

<sup>52</sup> *Fact-finding Study on How Domestic Measures Address Benefit-sharing Arising from Commercial and Non-commercial Use of Digital Sequence Information on Genetic Resources and Address the Use of Digital Sequence Information on Genetic Resources for Research and Development* (CBD/DSI/AHTEG/2020/1/5).

<sup>53</sup> *Co-leads' report on the work of the Informal Co-Chairs' Advisory Group on digital sequence information on genetic resources since the fourth meeting of the Open-ended Working Group on the Post-2020 Global Biodiversity Framework* (CBD/WG2020/5/INF/1).

<sup>54</sup> CBD/WG2020/5/3, p.3

"согласованности с другими форумами, где обсуждается проблематика ЦИПО", что свидетельствует о готовности учитывать соображения других секторов относительно подходов к проблематике ЦИПО.

<b>Таблица 1. Перечень первичных и вторичных критериев</b>	
<b>A. Эффективность в достижении целей</b>	
	1. Потенциал в плане обеспечения предсказуемых денежных выгод
	2. Потенциал в плане обеспечения предсказуемых неденежных выгод
	3. Сохранение открытого доступа к государственным базам данных
	4. Отсутствие препятствий для научных исследований и инноваций
	5. Потенциал в плане содействия сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия
<b>B. Эффективность и возможность реализации</b>	
	6. Техническая возможность реализации
	7. Юридическая возможность реализации
	8. Юридическая чистота и уверенность в возможности реализации
	9. Простота административного управления
	10. Возможность реализации в течение двух ближайших лет
	11. Возможность разграничения между коммерческим и некоммерческим использованием ЦИПО
	12. Разумные/минимальные затраты на подготовку и реализацию
<b>C. Возможность надлежащего управления</b>	
	13. Простота понимания для провайдеров и пользователей
	14. Простота обеспечения реализации силами провайдеров
	15. Простота обеспечения соответствия со стороны пользователей
	16. ОТСУТСТВИЕ поводов для поиска удобной юрисдикции
	17. Создание условий для участия коренных народов и местных общин в распределении выгод
<b>D. Согласованность и возможность адаптации</b>	
	18. Согласованность с другими форумами, где обсуждается проблематика ЦИПО
	19. Гибкость и возможность адаптации к будущим достижениям науки и техники

*Источник: CBD/WG2020/5/3*

48. Сегодня дискуссия по вопросу ЦИПО ведется вокруг двух различающихся подходов – многостороннего и так называемого гибридного. Общим для обоих подходов является отказ от ограничения доступа к ЦИПО. Однако использование ЦИПО должно сопровождаться распределением выгод. Многосторонний подход предполагает, что выгоды, источником которых стали, например, сборы за продукты, полученные с использованием ЦИПО, должны направляться в глобальный фонд, который также будет открыт для добровольных взносов из любых источников. В соответствии с гибридным подходом модели распределения выгод могут быть предметом переговоров со страной происхождения генетических ресурсов, ставших источником ЦИПО, если такая страна происхождения известна. При использовании ЦИПО, источником которой были генетические ресурсы, происходящие из нескольких стран, выгоды должны распределяться через многосторонний механизм с участием стран происхождения генетических ресурсов, ставших источником ЦИПО. При невозможности установить страну происхождения генетических ресурсов, ставших источником ЦИПО, выгоды, как и в рамках многостороннего подхода, должны направляться в глобальный фонд. Для обоих подходов следует определить критерии выплаты средств из глобального фонда.

49. До сих пор относительно мало внимания было уделено вопросу о соотношении существующих мер в области ДРВ, построенных на принципе свободы договора, и режима свободного доступа к ЦИПО, применяемого согласно как многостороннему, так и гибриднему подходу в отношении ЦИПО, источником которой были генетические ресурсы. Одновременное существование двух различающихся режимов создаст ситуацию, когда в зависимости от формы, в которой представлена генетическая информация, доступ к одной и той же генетической информации и ее использование будут регулироваться разными режимами распределения выгод.

50. Недостаточно внимания уделяется и "внесекторальному" характеру ЦИПО, затрудняющему рассмотрение проблематики ЦИПО в рамках секторальных подходов, поскольку ученые используют ЦИПО независимо от того, какие цели были первоначально заявлены при получении доступа к ней или в каком именно секторе предполагалось ее использовать. ЦИПО, источником которой были генетические ресурсы, не отнесенные к категории ГРПСХ, может быть актуальна для исследования и освоения ГРПСХ. Дальнейшие дискуссии по вопросу о ЦИПО на различных форумах покажут, каким образом эти сложные вопросы должны решаться при условии сохранения свободного доступа к ЦИПО и обеспечения справедливого и равноправного распределения выгод, связанных с ЦИПО.

## VI. ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ

51. Рабочей группе предлагается:

- i) принять к сведению информацию, представленную в настоящем документе и в исследовании "Роль цифровой информации о последовательности оснований для сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства – возможности и проблемы";
- ii) рекомендовать Комиссии дать Секретариату следующие поручения:
  - a. предложить членам представить информацию о мерах национального уровня в области доступа и распределения выгод применительно к ЦИПО и о фактических и возможных последствиях таких мер для сохранения и рационального использования ГРПСХ, включая обмен, доступ и справедливое распределение выгод от их использования, а также обобщить эту информацию для представления Комиссии;
  - b. продолжать мониторинг работы по тематике ЦИПО на других форумах, чтобы обеспечить учет ее возможных последствий, включая потенциальные возможности и проблемы для Комиссии и ее членов;
  - c. в соответствии с обстоятельствами до начала каждой следующей очередной сессии Комиссии регулярно представлять информацию о ходе и результатах указанной работы, например проводить соответствующие вебинары;
  - d. в соответствии с обстоятельствами продолжать без ограничения состава участников проведение в виртуальном формате семинаров по вопросам ЦИПО в целях информирования членов Комиссии и наблюдателей об актуальных событиях технического и политического характера, затрагивающих вопросы ЦИПО.