



# КОМИТЕТ ПО ЛЕСНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

## Двадцать шестая сессия

3–7 октября 2022 года

### Финансирование и инвестиции в целях осуществления лесохозяйственных стратегий развития

#### Резюме

Настоящий документ подготовлен с учетом наиболее актуальных фактологических сведений и данных, в том числе приведенных в последнем издании флагманского доклада ФАО "Состояние лесов мира" (СОФО) за 2022 год, а также в материалах XV Всемирного лесного конгресса. В нем дается обзор основных проблем, приоритетов и возможностей, связанных с наращиванием масштабов финансирования и инвестиций для осуществления лесохозяйственных стратегий развития, определенных в СОФО 2022. Особое внимание в нем уделяется четырем приоритетным направлениям работы, призванным как увеличить потоки финансирования лесохозяйственных стратегий развития, так и повысить их результативность:

- увеличение финансирования борьбы с изменением климата для обеспечения устойчивого лесного хозяйства, включая восстановление, например, путем включения их в стратегии климатического финансирования и использования возможностей для развития углеродных рынков;
- выделение более значительного финансирования коренным народам и местным общинам (КНМО), а также мелким производителям в знак признания их ведущей роли как основных посредников по охране и восстановлению лесов и содействие устойчивым производственно-сбытовым цепочкам лесной продукции;
- стратегическое использование государственных финансов для вовлечения частного сектора, включая мелких фермеров, и совершенствование мониторинга внутренних государственных финансов для ограничения субсидий и стимулов, приводящих к обезлесению, и создания условий для ведения лесного хозяйства в рамках устойчивых агропромышленных систем; и
- внедрение комплексного подхода к решению вопросов финансирования лесного и сельского хозяйства, стимулирующего взаимодополняющую практику сельского хозяйства, природоохранных мер, восстановительных мер и устойчивого использования лесных ресурсов.

## Проект решения Комитета

### Комитету предлагается:

- призвать членов через органы, курирующие международные документы и процессы, касающиеся изменения климата, рассмотреть возможность упрощения процедур, расширения доступа к финансовым ресурсам и мониторинга уровня прямого финансирования местных заинтересованных сторон, которые вносят вклад в остановку обезлесения, расширение мер по восстановлению и более устойчивое использование лесных ресурсов (три лесохозяйственные стратегии развития, определенные в СОФО 2022);
- призвать членов содействовать гармонизации документов, регламентирующих вопросы государственного финансирования на нужды обеспечения устойчивости ландшафтов, в том числе принимая во внимание результаты оценки воздействия на леса сельскохозяйственных субсидий, государственных расходов и стимулов, в том числе путем создания возможностей для расширения финансирования на нужды совершенствования взаимодействия лесного и сельского хозяйства в рамках восьмого раунда пополнения Глобального экологического фонда (ГЭФ-8) и иных многосторонних механизмов финансирования.

### Комитету предлагается рекомендовать ФАО:

- при поступлении соответствующей просьбы оказывать членам содействие в укреплении потенциала по совершенствованию управления и институциональных механизмов на национальном и субнациональном уровнях<sup>1</sup> для действенного использования возможностей по финансированию, обеспечиваемых многосторонними соглашениями, такими как Парижское соглашение, Десятилетие Организации Объединенных Наций (ООН) по восстановлению экосистем и Десятилетие семейных фермерских хозяйств ООН, а также политическими обязательствами и обещаниями высокого уровня, такими как Глазгианская декларация лидеров стран по лесам и лесопользованию;
- при поступлении соответствующей просьбы оказывать членам содействие в получении доступа к климатическому финансированию, в частности выплатам на основе достигнутых результатов в рамках программы сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов, (РЕДД+) и появляющимся возможностям углеродного финансирования, в том числе через техническую помощь для содействия соблюдению членами соответствующих требований Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций по изменению климата (РКИКООН) и других стандартов поглощения лесами углерода для повышения целостности окружающей среды и социальной сплоченности, а также качества результатов РЕДД+;
- при поступлении соответствующей просьбы оказывать членам содействие в их усилиях по мобилизации финансовых ресурсов частного сектора для лесного хозяйства и увеличению инвестиционных возможностей, в том числе путем включения устойчивых производственно-сбытовых цепочек лесной продукции в их климатические и восстановительные стратегии;
- использовать существующие механизмы, программы и инициативы ФАО для содействия государственным и частным организациям в формировании портфеля проектов инвестиционного уровня и в развитии потенциала мелких производителей, необходимого для активного и равноправного участия в таких проектах;

<sup>1</sup> FAO. 2019. *Sustainable Food and Agriculture: An Integrated Approach*. FAO and Elsevier, Rome.

- при поступлении соответствующей просьбы оказать членам содействие в разработке методик мониторинга внутригосударственных финансовых потоков, актуальных для лесов, и оценки действенности и эффективности документов по государственному финансированию, используемых для осуществления мер политики в области лесного хозяйства, сельского хозяйства и лесопользования, и в разработке действенных документов для усиления финансирования лесохозяйственных стратегий развития;
- задействовать потенциал текущего стратегического партнерства между ФАО и Зеленым климатическим фондом (ЗКФ) и ГЭФ, в частности в рамках практических программ "Устойчивые ландшафты засушливых земель" (ПП УЛЗЗ) и "Продовольственные системы, использование и восстановление земельных ресурсов" (ПП ПСИВЗ)<sup>2</sup>,<sup>3</sup>, реализуемых в рамках седьмого раунда пополнения ГЭФ и призванных обеспечить сбор данных и примеров передовой практики применения инновационных моделей финансирования и привлечения инвестиций в целях осуществления лесохозяйственных стратегий развития и обмен им.

*По существу содержания настоящего документа обращаться к:*

Эвальду Раметштайнеру (Ewald Rametsteiner),

заместителю директора

Отдела лесного хозяйства  
Тел. (+39) 06 570 53592  
Ewald.Rametsteiner@fao.org

(с копией на: COFO@fao.org)

## I. Введение

1. Для борьбы с изменением климата, утратой биоразнообразия, а также неизбежной нищетой и неравенством настоятельно необходимы более высокие уровни финансирования и инвестиций. По одной из оценок<sup>4</sup>, к 2030 году общий объем финансирования лесохозяйственных стратегий развития (остановки обезлесения, восстановления лесных ландшафтов и расширения использования древесной продукции, произведенной с соблюдением принципов устойчивости) должен увеличиться втрое, а к 2050 году – вчетверо, в противном случае мир не сможет достичь своих целей, связанных с климатом, биоразнообразием и нейтральным балансом деградации земель, причем только на закладку лесов и ведение лесного хозяйства необходимый объем финансирования составит к 2050 году порядка 203 млрд долларов США в год. Для того чтобы достичь этого увеличения финансирования, необходимо задействовать все источники финансирования – внутреннее государственное финансирование, частные средства и официальную помощь в целях развития.

2. В последние годы ФАО выделяла ресурсы в повышенных размерах для содействия членам в восполнении этого дефицита финансирования. Несмотря на пандемию, ФАО неуклонно наращивала размер своего портфеля, который к 2021 году в итоге составил

<sup>2</sup> <https://www.folur.org>

<sup>3</sup> <https://www.fao.org/gef/dryland-sustainable-landscapes/en/>

<sup>4</sup> UNEP. 2021. State of finance for nature: Tripling investments in nature-based solutions by 2030. <https://www.unep.org/resources/state-finance-nature>

318 млн долларов США благодаря партнерам ФАО по двустороннему и многостороннему финансированию, включая ГЭФ и ЗКФ.

3. В течение двухгодичного периода 2020–2021 годов ФАО разработала материалы, содержащие руководящие указания по составлению бизнес-планов, удовлетворяющих критериям банковского финансирования<sup>5</sup>, в помощь производителям лесной продукции и оказала организациям производителей лесной продукции содействие в наращивании потенциала и подготовке инструкторов, для того чтобы помочь им получить доступ к рынкам и финансированию. Кроме того, она координировала диалоги и инвестиционные форумы по обмену информацией о проблемах, возможностях и усвоенных уроках для укрепления производственно-сбытовых цепочек лесной продукции в выбранных странах, а также семинары для содействия членам в получении доступа к климатическому финансированию. ФАО провела исследования с целью определения способов обеспечить климатическое финансирование производителям лесной и фермерской продукции<sup>6</sup> и создала сообщество специалистов – практиков по финансированию восстановления лесов и ландшафтов. Помимо этого, ФАО оказывала содействие различным странам в получении доступа к средствам ГЭФ<sup>7</sup>, включая Фонд для наименее развитых стран<sup>8</sup> (ФНРС), Адаптационный фонд<sup>9</sup> и ЗКФ. ФАО руководит Программой воздействия ГЭФ-7 "Устойчивые ландшафты засушливых земель" (ПВ УЛЗЗ, 104,5 млн долларов США), обеспечивая поддержку 11 странам<sup>10</sup> в достижении нейтрального баланса деградации земель.

4. К числу последних мер относятся включение в доклад "Состояние лесов мира" (СОФО) за 2020 год главы, посвященной финансированию трех лесохозяйственных стратегий развития, и проведение XV Всемирным лесным конгрессом (ВЛК) многочисленных мероприятий, ориентированных на финансирование лесной отрасли. Сеульская лесная декларация<sup>11</sup> содержит призыв к 2030 году увеличить инвестиции в восстановление лесов и ландшафтов на глобальном уровне хотя бы втрое, чтобы выполнить глобальные обязательства и реализовать согласованные на международном уровне цели и задачи.

5. Опираясь на самые свежие фактологические сведения и данные, в том числе содержащиеся в СОФО 2022 и материалах XV Всемирного лесного конгресса, настоящий документ представляет обзор основных проблем и возможностей в части финансирования и выделяет четыре приоритетных направления работы, которые способны обеспечить одновременно увеличение потоков финансирования и усиление их воздействия для остановки обезлесения, расширения мер по восстановлению и увеличения устойчивого лесопользования.

## **II. Приоритетное направление 1: Увеличение финансирования борьбы с изменением климата**

6. С 2000 года произошло значительное увеличение климатического финансирования развития всех секторов. Потоки климатического финансирования лесного хозяйства в последние годы также выросли – за период с 2015 года по 2019 год почти вдвое. Это

---

<sup>5</sup> ФАО. 2021. Developing Bankable Business Plans: A learning guide for forest producers and their organizations: <https://www.fao.org/documents/card/en/c/cb4520/en>. В настоящее время ведется работа над переводом этой публикации на французский язык, а курс электронного обучения на основе этого руководства практически готов.

<sup>6</sup> Diaz, J. and Kerr, J. 2020. Connecting forest and farm producer organizations to climate change finance: <https://www.fao.org/documents/card/en/c/cb0276en>; Macqueen. 2021. Local climate resilience finance – How can mirage become reality?: <https://pubs.iied.org/20446iied>

<sup>7</sup> Гвинея, Кения, Мадагаскар

<sup>8</sup> Центральноафриканская Республика

<sup>9</sup> Буркина-Фасо и Вануату

<sup>10</sup> Ангола, Ботсвана, Буркина-Фасо, Зимбабве, Казахстан, Кения, Малави, Мозамбик, Монголия, Намибия, Объединенная Республика Танзания

<sup>11</sup> The Seoul Forest Declaration (fao.org)

увеличение объемов выделяемых средств позволило активизировать рамочные программы РЕДД+ и нарастить масштабы их осуществления и финансирования<sup>12</sup>. По информации РКИКООН, результаты РЕДД+ превысили 11,4 млрд тонн CO<sub>2</sub> в 2021 году, а выплаты на основе достигнутых результатов стали или станут доступны из различных источников, включая ЗКФ, Углеродный фонд в рамках Фонда лесного углеродного партнерства (ФЛУП) и инициативу "Сокращение выбросов путем ускорения финансирования лесного хозяйства" (СВУФЛХ). Однако доля климатического финансирования, направляемого в лесное хозяйство, по-прежнему невелика – менее 4 процентов от общего объема средств в период с 2009 года по 2019 год<sup>13</sup>, причем лишь небольшая их часть пошла на финансирование адаптации к изменению климата (СОФО 2022<sup>14</sup>). Эту долю можно было бы увеличить, и правительства могут располагать несколькими вариантами действий для того, чтобы повысить действенность финансирования лесов (СОФО 2022<sup>15</sup>).

7. Одним из вариантов является включение устойчивого лесного хозяйства, в том числе лесовосстановления, в стратегии климатического финансирования, а также включение целей, ориентированных на восстановление, в более широкие обязательства по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий (определяемые на национальном уровне вклады – ОНУВ). Восстановление деградировавших земель через лесовосстановление и лесоразведение могло бы экономически эффективным образом сократить объем выбросов в атмосферу на 0,9–1,5 гигатонн эквивалентных единиц CO<sub>2</sub> в год в период с 2020 года по 2050 год.<sup>16</sup> Кроме того, продукция из древесины и клееной древесины серийного изготовления в строительстве и искусственное целлюлозное волокно в текстильной промышленности могут заменить углеродоемкие материалы. В результате недавно проведенного анализа литературы был сделан вывод о том, что древесина имеет средний коэффициент замещения 0,9 – иными словами, каждый килограмм углерода в древесине, которая замещает недревесный материал в строительной конструкции, способен в среднем сократить выбросы приблизительно на 0,9 кг углерода<sup>17</sup>.

8. Также можно попытаться обеспечить более оптимальное соотношение между смягчением последствий изменения климата и адаптацией к нему (см. возможности, которые открывает Адаптационный фонд для восстановления как стратегии, сочетающей смягчение последствий изменения климата и адаптацию к нему), наряду с более конкретными действиями и осязаемыми целями в области восстановления лесов и ландшафтов, все еще недостаточно представленными во многих ОНУВ<sup>18</sup>.

9. Увеличиваются масштабы и инновационный характер углеродного финансирования, и можно было бы продолжать пользоваться открывающимися при этом возможностями.

---

<sup>12</sup> <https://climatefundsupdate.org/wp-content/uploads/2021/03/CFF5-ENG-2020-Digital.pdf>

<sup>13</sup> Финансирование включает средства из источников всех видов – государственных и частных, двусторонних и многосторонних, национальных и международных, при этом Зеленый климатический фонд (ЗКФ) и Глобальный экологический фонд (ГЭФ) составляют самую большую долю в многостороннем климатическом финансировании лесов.

<sup>14</sup> ФАО. 2022. "Состояние лесов мира – 2022: лесохозяйственные стратегии развития как инструмент экологически сбалансированного восстановления и создания инклюзивной, жизнестойкой и устойчивой экономики". Рим, ФАО. <https://www.fao.org/3/cb9360ru/cb9360ru.pdf>

<sup>15</sup> ФАО. 2022. "Состояние лесов мира – 2022: лесохозяйственные стратегии развития как инструмент экологически сбалансированного восстановления и создания инклюзивной, жизнестойкой и устойчивой экономики". Рим, ФАО. <https://www.fao.org/3/cb9360ru/cb9360ru.pdf>

<sup>16</sup> Roe, S., Streck, C., Beach, R., Busch, J., Chapman, M., Daioglou, V., Deppermann, A. et al. 2021. Land-based measures to mitigate climate change: potential and feasibility by country. *Global Change Biology*, 27(23): 6025–6058. <https://doi.org/10.1111/gcb.15873>

<sup>17</sup> Verkerk, P.J., Hasegawa, M., Van Brusselen, J., Cramm, M., Chen, X., Imparato Maximo, Y., Koç, M. et al. 2021. Forest products in the global bioeconomy. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/cb7274en>

<sup>18</sup> International Union for Conservation of Nature (2020) Outlook for boosting ambition in 2020 Nationally Determined Contributions through forest landscape restoration targets. Washington DC, USA. Policy brief. Online: <https://infobl.org/node/367>

В 2021 году произошел резкий рост глобальных доходов от тарификации выбросов почти на 60 процентов относительно уровня 2020 года, приблизительно до уровня 84 млрд долларов США<sup>19</sup>. Обязательства компаний частного сектора по достижению чистых нулевых выбросов, устанавливающие целевые показатели сокращения выбросов в пределах их корпоративных производственно-сбытовых цепочек, а также утверждение Статьи 6 Парижского соглашения на 26-й Конференции Сторон РКИКОНН являются факторами, определяющими динамику углеродного рынка. Годовой объем добровольных операций на углеродном рынке в 2021 году также впервые вырос на 1 млрд долларов США<sup>20</sup>. Но лесное хозяйство лишь незначительно выиграло от этого роста. Создание более благоприятных условий и повышение технического, административного и финансового потенциала могут способствовать извлечению выгоды из развивающегося углеродного рынка в партнерстве с частным сектором и гражданским обществом. Роль лесного хозяйства в развитии рынков углеродно-нейтральной и устойчивой лесной продукции можно еще больше усилить, однако для этого требуются надежные системы мониторинга, инвентаризации, отчетности и проверки данных.

### III. Приоритетное направление 2: Финансирование мелких производителей

10. Мелкие производители, коренные народы и местные общины (КНМО) играют важнейшую роль в наращивании масштабов осуществления стратегий развития лесного хозяйства (СОФО 2022<sup>21</sup>). Существуют убедительные доказательства того, что леса под управлением КНМО и общин, проживающих в лесных районах, занимают обширные площади, характеризуются высокой степенью биоразнообразия, демонстрируют низкое обезлесение, связывают большие количества углерода и поддерживают источники средств к существованию и продовольственную безопасность в сельских районах. Эти субъекты владеют или управляют не менее чем 4,35 млрд гектаров (из приблизительно 9 млрд гектаров) лесов и сельскохозяйственных угодий в мире, производя фермерскую и лесную продукцию стоимостью до 869 млрд – 1,29 трлн долларов США в год (СОФО 2022<sup>22</sup>). На долю мелких фермерских хозяйств (т.е. обрабатывающих менее 2 гектаров) приходится 84 процента всех фермерских хозяйств в мире, и они обрабатывают около 12 процентов всех сельскохозяйственных земель, но при этом производят примерно 35 процентов мирового продовольствия (СОФО 2022<sup>23</sup> на основе Lowder et al. 2021<sup>24</sup>).

11. Несмотря на это, мелким производителям досталось менее 1,7 процента климатического финансирования в 2019 году<sup>25</sup>. Для преобразования агропродовольственных систем и движения к более здоровому, зеленому и устойчивому будущему существенное значение имеют признание прав КНМО на владение и пользование лесными ресурсами и увеличение

---

<sup>19</sup> The World Bank. 2022. "State and Trends of Carbon Pricing 2022" (May), World Bank, Washington, DC. Doi: 10.1596/978-1-4648-1895-0. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO

<sup>20</sup> Forest Trends' Ecosystem Marketplace. 2021. 'Market in Motion', State of Voluntary Carbon Markets 2021, Installment 1. Washington DC: Forest Trends Association.

<sup>21</sup> ФАО. 2022. "Состояние лесов мира – 2022: лесохозяйственные стратегии развития как инструмент экологически сбалансированного восстановления и создания инклюзивной, жизнестойкой и устойчивой экбономики". Рим, ФАО. <https://www.fao.org/3/cb9360ru/cb9360ru.pdf>

<sup>22</sup> ФАО. 2022. "Состояние лесов мира – 2022: лесохозяйственные стратегии развития как инструмент экологически сбалансированного восстановления и создания инклюзивной, жизнестойкой и устойчивой экбономики". Рим, ФАО. <https://www.fao.org/3/cb9360ru/cb9360ru.pdf>

<sup>23</sup> ФАО. 2022. "Состояние лесов мира – 2022: лесохозяйственные стратегии развития как инструмент экологически сбалансированного восстановления и создания инклюзивной, жизнестойкой и устойчивой экбономики". Рим, ФАО. <https://www.fao.org/3/cb9360ru/cb9360ru.pdf>

<sup>24</sup> Lowder, S.K., Sánchez, M.V. & Bertini, R. 2021. Which farms feed the world and has farmland become more concentrated? *World Development*, 142: 105455. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105455>

<sup>25</sup> Chiriac, D. & Naran, B. 2020. *Examining the climate finance gap for small-scale agriculture*. Climate Policy Initiative. (также доступно на <https://www.climatepolicyinitiative.org/publication/climate-finance-small-scale-agriculture/>).



доступного на местном уровне финансирования мелких производителей, включая коренные народы, местные общины и организации производителей лесной и фермерской продукции (ОПЛФП). Эту мысль подкрепляет Совместное заявление доноров о правах КНМО на владение и пользование лесными ресурсами в рамках 26-й сессии Конференции сторон (КС-26)<sup>26</sup> (2021 год), которое предусматривает выделение 1,7 млрд долларов США непосредственно КНМО. Необходимо распространять информацию о новых финансовых решениях и инвестиционных механизмах, подходящих для КНМО и мелких производителей, и наращивать масштабы их использования. При формировании портфелей разрабатываемых проектов инвестиционного уровня необходимо уделять достаточное внимание КНМО и включать в портфели соответствующие проекты. Стратегии снижения рисков, связанных с проектами мелких фермеров, такие как использование деревьев в качестве залогового обеспечения кредитов, механизмы страхования и создание активов на основе доходов от экосистемных услуг, также могут мобилизовать больше инвестиций в мелких производителей.

12. ФАО через свой Фонд поддержки лесных и фермерских хозяйств (ФФФ) опробовала эффективный механизм грантов, в рамках которого в 2021 году было предоставлено 7,6 млн долларов США, причем большая часть (56 процентов) – непосредственно организациям производителей лесной и фермерской продукции посредством писем-соглашений (ПС) и прямых грантов бенефициарам (ПГБ). Последние – это новый механизм, который представляется весьма подходящим для направления финансирования организациям низового уровня. В 2021 году ФФФ предоставил в рамках данного механизма 37 грантов в трех пилотных странах (Боливия, Гана и Того) на общую сумму 584 000 долларов США<sup>27</sup>. Масштабы применения этого механизма можно было бы увеличить для стимулирования поддержки производителей лесной и фермерской продукции на низовом уровне. В 2022 году ФФФ опробует инновационный новый механизм, который позволяет организации, осуществляющей проект, вкладывать в него свои средства на основании соглашения о долевым финансировании. ФАО также предоставляет небольшие гранты через финансируемую ГЭФ программу "[Инициатива по восстановлению](#)" семи местным предпринимателям в Сан-Томе и Принсипи (стоимостью 87 000 долларов США) и на первоначальные 40 микропроектов в Демократической Республике Конго (с приблизительной стоимостью 300 000 долларов США) при условии долевого участия фермеров в финансировании путем внесения собственных средств в размере не менее 10 процентов.

13. Расширение доступа к рынкам и финансированию для мелких производителей часто происходило в партнерстве с более крупными участниками производственно-сбытовой цепочки, которые выступали не только как получатели их продукции, но и как поставщики ресурсов, финансирования, развития потенциала и технической помощи. Во время XV ВЛК участники делились положительными примерами равноправного и созидательного сотрудничества между мелкими производителями и более крупными операторами, такими как кенийская организация маломасштабного лесного хозяйства "Комаза"<sup>28</sup>. Однако отношения между крупными операторами и мелкими производителями могут быть невыгодными для последних и причинять им ущерб. Поэтому важно продолжать документально фиксировать передовую практику и выяснять, при каких условиях эти партнерства являются устойчивыми и справедливыми в части распределения выгод и издержек.

14. Устойчивость – это характеристика производственно-сбытовой цепочки в целом. Устойчивые в финансовом отношении инвестиции должны основываться на анализе не только отдельных предприятий, а всей производственно-сбытовой цепочки. Если какие-либо части производственно-сбытовой цепочки являются неустойчивыми, финансирование ее сегментов может быть прибыльным в краткосрочной перспективе, но не приведет к долгосрочным устойчивым решениям. В силу этого механизмы финансовой поддержки (например, путем снижения рисков инвестирования и обеспечения справедливого распределения выгод) и

<sup>26</sup> <https://ukcop26.org/cop26-iplc-forest-tenure-joint-donor>

<sup>27</sup> Forest and Farm Facility Annual Report 2021. <https://pubs.iied.org/sites/default/files/pdfs/2022-03/20836G.pdf>

<sup>28</sup> <https://www.fao.org/event/world-forestry-congress/wfc-programme/sub-theme-sessions/sub-theme-3/en>

организационной поддержки (например, посредством развития потенциала, технической помощи и подготовки проектов) производственно-сбытовых цепочек играют важную роль в поддержке лесохозяйственных стратегий развития.

#### **IV. Приоритетное направление 3: Вовлечение частного сектора**

15. Внутренние государственные расходы на лесное хозяйство в сравнении с потоками официальной помощи в целях развития и (отслеживаемого) финансирования за счет частных средств велики, даже в некоторых странах с низким уровнем дохода (СОФО 2022). Но государственное финансирование лесного хозяйства странами остается на низком уровне. Например, по состоянию на май 2021 года общемировые расходы на восстановление от последствий пандемии COVID-19 в 87 крупнейших странах мира составляли 16,6 трлн долларов США, в том числе 2,1 трлн долларов США на долгосрочное экономическое восстановление и 420 млрд долларов США на экологически сбалансированное восстановление. Однако практически никакие планы по восстановлению от последствий пандемии не мобилизовали значительное финансирование в целях осуществления лесохозяйственных стратегий развития. Увеличение этого вида финансирования является важной, но пока не используемой возможностью для экологически сбалансированного восстановления. Есть несколько путей для более стратегического использования внутреннего государственного финансирования.

16. Во-первых, необходимы изменения в политике для отвлечения финансовых потоков от действий, наносящих урон лесам, и стимулирования инвестиций в их сохранение, восстановление и устойчивое использование. Финансирование лесохозяйственных стратегий невелико по сравнению с финансированием, способствующим обезлесению и деградации, таким как инвестиции в расширение агропромышленного производства (FAO 2021).<sup>29</sup> Государственные финансы могут создать благоприятные условия для преобразования агропромышленных систем, разрывая связь агропромышленного производства с обезлесением в инвестициях как государственного, так и частного сектора. Сюда относятся инвестиции в прозрачность, подотчетность и вовлеченность заинтересованных сторон. Такие инвестиции также способны помогать странам в удовлетворении все более жестких требований рынков к законному происхождению и устойчивости лесной и сельскохозяйственной продукции. Эффективное распределение ресурсов требует тщательного контроля за финансовыми потоками, оказывающими воздействие на леса. В настоящее время не все подобные потоки являются предметом мониторинга, что может приводить к неправильным финансовым решениям.

17. Во-вторых, необходимо продолжать развивать как "озеленение финансирования", так и "финансирование озеленения". Озеленение финансирования набирает ход через такие меры, как природоохранные, социальные и управленческие стандарты (ESG) и таксономии устойчивого финансирования. В то же время государственные и частные финансовые учреждения также должны "финансировать озеленение" и перейти от подхода, основанного на принципе "не навреди" и оценке риска, к проактивному подходу к финансированию и инвестициям, основанному на природных факторах.

18. В-третьих, государственные финансы можно использовать для создания благоприятных условий, способствующих развитию пользующихся спросом экосистемных услуг, включая устойчивое производство древесины. Они также могут снизить риски частных инвестиций в производственно-сбытовые цепочки, которые добавляют стоимость сырью в странах-производителях, увеличивая их вклад в сохранение и восстановление лесов, создают занятость и поддерживают биоэкономику с замкнутым циклом. Инвестиции в более эффективную обработку могут содействовать замкнутому циклу, например, за счет использования древесных отходов для выработки энергии и в других целях. Тем не менее, для обеспечения того, чтобы

<sup>29</sup> [A multi-billion-dollar opportunity – Repurposing agricultural support to transform food systems \(fao.org\)](https://www.fao.org/publications/02/04/default.asp?lang=en&_id=50400&_sk=50400)



сырье, входящее в производственно-сбытовые цепочки, производилось с соблюдением принципов устойчивости, необходимы четкие стандарты и сильное управление.

19. В-четвертых, страны могли бы организовать и/или усилить финансовые центры для оказания КНМО и мелким производителям помощи в составлении бизнес-планов, удовлетворяющих критериям банковского финансирования, а также содействовать возможностям для диалога и подбора партнеров среди финансовых учреждений (например, банков), участников производственно-сбытовых цепочек и информационных агентств, обеспечивая более активное развитие бизнеса, перекрестное обучение, помогая извлекать уроки из полученного опыта и улучшая взаимопонимание и сотрудничество.

20. Наконец, правительства играют важнейшую роль в создании благоприятных условий, стимулировании частных инвестиций и осуществлении необходимых инвестиций с целью усиления управления, верховенства права, информированности, участия и основных социальных/государственных услуг, поскольку только при наличии надлежащих условий частный сектор будет преследовать природоохранные и социальные цели.

#### **V. Приоритетное направление 4: Внедрение комплексного подхода к решению вопросов финансирования лесного и сельского хозяйства**

21. Признавая многочисленные пути взаимного влияния лесного и сельского хозяйства, Совет ФАО на своей 165-й сессии поручил ФАО содействовать внедрению взаимодополняющих подходов, сочетающих сельскохозяйственную деятельность с сохранением, восстановлением и устойчивым управлением лесами<sup>30</sup>. Уже несколько лет ФАО работает с членами над наращиванием масштабов инвестиций, используя партнерские связи с многосторонними финансовыми учреждениями, такими как ГЭФ и ЗКФ.

22. В рамках своего 6-го цикла пополнения ГЭФ ввел "комплексный подход" как новую модальность для более согласованного, планомерного и действенного процесса составления программ, финансируемых с использованием ресурсов ГЭФ. Территориальный подход и комплексное управление ландшафтами обеспечивают хорошие примеры того, как "новое поколение" проектов и программ ГЭФ объединяют социальное и экономическое развитие с экологическими вопросами, включая борьбу с изменением климата, сохранение биоразнообразия и восстановление земель, путем действенной координации усилий всех заинтересованных сторон в любых масштабах и для любых пространств.

23. Ключевые программы воздействия ГЭФ-7 ["Продовольственные системы, использование и восстановление земельных ресурсов" \(ПВ ПСИВЗ\)](#) и ["Устойчивые ландшафты засушливых земель" \(ПВ УЛЗЗ\)](#), с объединенным бюджетом 450 млн долларов США, предусматривающие софинансирование в размере 3,53 млрд долларов США, на систематической основе применяют территориальный подход в рамках проектов всех 36 стран-участниц в качестве основного элемента отказа от неустойчивых секторальных подходов. В частности, Программа воздействия ПВ ПСИВЗ сочетает территориальный подход с эффективным и более устойчивым развитием производственно-сбытовых цепочек, ориентируясь на восемь основных сырьевых товаров<sup>31</sup>, половина из которых непосредственно связаны с обезлесением.

24. Программа обеспечивает необходимое пространство для того, чтобы свести вместе коалицию и сеть партнеров (включая управляющих земельными участками, правительства, научно-исследовательские учреждения, частный сектор и финансовые организации) для совместной работы над преобразованием глобальных агропромышленных систем. Вовлечение государственного и частного секторов вкуче со стратегическими интервенциями, например,

<sup>30</sup> ФАО. 2020. Доклад о работе Совета ФАО. Сто шестьдесят пятая сессия (CL 165/REP). Рим. <https://www.fao.org/3/ne381ru/ne381ru.pdf>; CL 165/REP

<sup>31</sup> Говядина, какао, кофе, кукуруза, пальмовое масло, пшеница, рис и соя.

с целью изменения назначения сельскохозяйственных субсидий, усиления сертификации и стандартов ответственности, ориентированных на сырьевые товары, а также укрепления национальной нормативной базы для повышения устойчивости инвестиций, образуют ядро программы.

25. ПВ ГЭФ, а также предстоящее пополнение ГЭФ-8 представляют собой уникальную возможность продемонстрировать, что расширение сельскохозяйственного производства может происходить с соблюдением принципа устойчивости, сопровождаясь сохранением экосистемных услуг, мерами по остановке обезлесения, восстановлением деградировавших экосистем и борьбой с изменением климата, утратой биоразнообразия, деградацией земель и опустыниванием. Этот подход создает новую деловую, финансовую и инвестиционную модель межсекторального и междисциплинарного взаимодействия для продвижения комплексных решений среди секторов и заинтересованных сторон, а также сбора данных для достижения преобразования и устойчивых результатов на должном уровне. Необходимо воспроизводить подобные примеры системных и комплексных подходов и расширять масштабы их применения.