



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

ФИНАНСОВЫЙ КОМИТЕТ

Сто шестьдесят седьмая сессия

Рим, 29–31 мая 2017 года

Годовой доклад Аудиторского комитета

По существу содержания настоящего документа обращаться к:

**г-ну Джеймсу А. Роузу (James A. Rose),
Председателю Аудиторского комитета,
Всемирная продовольственная программа
jrose5312@gmail.com**

Для ознакомления с этим документом следует воспользоваться QR-кодом на этой странице; данная инициатива ФАО имеет целью минимизировать последствия её деятельности для окружающей среды и сделать информационную работу более экологичной. С другими документами можно ознакомиться на сайте www.fao.org.



mt087

РЕЗЮМЕ

- "Годовой доклад Аудиторского комитета" представлен Совету для рассмотрения.
- Резюме "Годового доклада Аудиторского комитета" включено в основной документ, представленный Комитету для рассмотрения.

УКАЗАНИЯ, ЗАПРАШИВАЕМЫЕ У ФИНАНСОВОГО КОМИТЕТА

- Финансовому комитету предлагается одобрить "Годовой доклад Аудиторского комитета" ВПП для рассмотрения Исполнительным советом.

Проект рекомендации

- **В соответствии со статьей XIV Общих положений ВПП Финансовый комитет ФАО рекомендует Исполнительному совету ВПП принять к сведению "Годовой доклад Аудиторского комитета".**

Distribution: General

Дата: 12 мая 2017 года

Original: English

Пункт 6 повестки дня

WFP/EB.A/2017/6-E/1

Ресурсы, финансовые и бюджетные вопросы

Для рассмотрения

С документами Исполнительного совета можно ознакомиться на веб-сайте ВПП (<http://executiveboard.wfp.org>).

Годовой доклад Аудиторского комитета

Проект решения*

Совет принимает к сведению "Годовой доклад Аудиторского комитета"

(WFP/EB.A/2017/6-E/1).

Исполнительному совету

Аудиторский комитет ВПП имеет честь представить на рассмотрение Исполнительного совета годовой доклад, как того требует Круг ведения Аудиторского комитета ВПП¹, утвержденный на второй очередной сессии 2011 года.

Доклад составлен в виде краткого изложения основных видов деятельности и решений Аудиторского комитета в период с 1 апреля 2016 года по 31 марта 2017 года. Последняя дата приходится на момент завершения подготовки годовой финансовой отчетности, рассмотрению которой Аудиторский комитет уделил особое внимание. С более подробной информацией о нашей деятельности можно ознакомиться в протоколах заседаний Аудиторского комитета, в изложении мероприятий, включенных в приложения к протоколам заседаний, и в резюме дискуссий, проведенных с Бюро Исполнительного совета ВПП.

Аудиторский комитет готов обсудить с Советом настоящий доклад и любые другие аспекты своей работы.

Джеймс Роуз

Председатель

31 марта 2017 года

* Ниже приведен проект решения. Окончательное решение Исполнительного совета публикуется в документе "Решения и рекомендации", который будет выпущен по окончании сессии.

¹ Круг ведения Аудиторского комитета ВПП

Резюме

Аудиторский комитет выполнил свой план работы в соответствии с Кругом ведения при всестороннем содействии со стороны Исполнительного директора и руководящего состава. В представленной Комитету в марте 2017 года финансовой отчетности² не было обнаружено каких-либо существенных недостатков внутреннего контроля или искажений. Аудиторский комитет опирался на заверения и материалы, предоставленные руководством, Канцелярией Генерального инспектора и внешним аудитором.

Аудиторский комитет был активно вовлечен в процесс смены руководства в Канцелярии Генерального инспектора, продолжает участвовать в процедуре отбора кандидатов на пост Генерального инспектора и оказывает поддержку временно исполняющему его обязанности Уполномоченному сотруднику. Аудиторский комитет удовлетворен его руководством работой Канцелярии на временных условиях и предпринимаемыми им усилиями по совершенствованию протоколов для последующего проведения мероприятий по упреждающему анализу добросовестности. Аудиторский комитет полностью убедился в том, что Канцелярия Генерального инспектора действует абсолютно независимо и способна к проведению независимых расследований по своему усмотрению.

Продолжается совершенствование процедур управления общими рисками и внутреннего контроля. Руководство проявляет стремление к практической реализации нововведений и к корректировке механизмов контроля по мере изменения процедур ВПП. В этой связи констатируется, что настало время провести оценку достигнутого в ВПП уровня управления общеорганизационными рисками и организационной модели контроля за соблюдением норм в качестве "второй линии защиты".

В марте³ Аудиторский комитет рассмотрел предварительные доклады по вопросу о подходе ВПП к децентрализации и в отношении региональных отделений, предназначенные для рассылки соответственно от Внешнего аудитора и Канцелярии Генерального инспектора. Мы полагаем, что ВПП следует пересмотреть свою организационную модель инициативы "Соответствие целям" на функциональном уровне для повышения уровня эффективности и совершенствования мер контроля. Как было отмечено в протоколе мартовской сессии Комитета 2017 года, следует использовать возможности для централизации управления и оперативных мероприятий, не требующих осуществления на страновом уровне.

Аудиторский комитет также рассмотрел ряд презентаций, посвященных Комплексному плану действий и страновым стратегическим планам. Мы по-прежнему расцениваем стратегическое планирование на уровне стран как процесс, полностью соответствующий Целям в области устойчивого развития и играющий важнейшую роль в обеспечении вклада ВПП в их достижение.

Аудиторский комитет в сотрудничестве с руководством и Бюро Исполнительного совета находится в процессе отбора и представления для утверждения Советом двух новых членов Аудиторского комитета, которые заменят г-на Роуза и г-жу Петрушкевичене в связи с тем, что срок их пребывания в должности истекает в 2017 году⁴. В целях обеспечения непрерывности руководства Аудиторским комитетом в переходный период Комитет избрал г-на Кану в качестве заместителя председателя Аудиторского комитета.

² Представлена на 142-м заседании Аудиторского комитета, прошедшем 22–24 марта 2017 года.

³ Там же.

⁴ WFP/EB.A/2017/6-C/1

Введение и функции Аудиторского комитета

Круг ведения

1. Круг ведения Аудиторского комитета (АК) был утвержден Исполнительным советом на его второй очередной сессии в 2011 году; его правила процедуры, содержащие дополнительные указания, включены в Приложение I к настоящему документу.
 2. В число обязанностей АК входит консультирование Совета и Директора-исполнителя по следующим вопросам:
 - внутренний аудит;
 - управление рисками и внутренний контроль;
 - финансовая отчетность;
 - финансовый учет;
 - внешний аудит;
 - ценности и этика;
 - утверждения о ненадлежащих действиях.
- С учетом этого АК определил структуру настоящего доклада.

Состав Аудиторского комитета

3. Список действующих членов АК приведен в Приложении II. В этом составе отражен гендерный и региональный баланс, определенный Советом.
4. Перед декабрьской сессией 2016 года на должность заместителя председателя АК был избран г-н Суреш Кана.

Деятельность Аудиторского комитета

5. Настоящий доклад охватывает период с 1 апреля 2016 года по 31 марта 2017 года. В нем дан общий обзор работы АК за этот период и отмечены вопросы, требующие внимания Совета и Директора-исполнителя.
6. В указанный период АК собирался три раза – в июне и декабре 2016 года и в марте 2017 года. В периоды между официальными заседаниями председатель и члены АК проводили телефонные конференции с Генеральным инспектором, руководством ВПП, внешним аудитором и секретарем Исполнительного совета по вопросам, требующим внимания АК.
7. На заседаниях АК обычно присутствуют Директор-исполнитель, его помощники, Руководитель аппарата, Генеральный инспектор, а также их сотрудники.
8. В первый и последний дни каждой сессии АК проводит закрытые заседания, куда приглашаются только его члены, обычно с участием Директора-исполнителя. Эти заседания посвящены обсуждению стратегических вопросов и позволяют АК получить информацию к размышлению о приоритетах и потребностях ВПП. Кроме того, эти совещания используются для обсуждения с Директором-исполнителем основных вопросов, вызывающих озабоченность АК, и для информирования Директора-исполнителя о вопросах, требующих ее неотложного внимания.
9. Совместные совещания с Бюро Исполнительного совета по-прежнему являются важным связующим звеном между АК и Советом: члены Бюро представляют консолидированные позиции и приоритеты государств-членов ВПП и дают АК необходимую основу для формулирования рекомендаций в адрес Совета по вопросам управления ВПП, рисков и мер контроля.
10. В ноябре 2016 года в Нью-Йорке состоялось первое совещание ревизионных комитетов Организации Объединенных Наций в целях обмена передовым опытом между

надзорными органами в системе Организации Объединенных Наций. Г-н Джеймс Роуз принял участие в работе этого совещания, где была дана высокая оценка качеству и практическому воплощению модели управления ВПП.

11. В 2017 году истекает срок полномочий двух членов АК. Исполнительный совет сформировал отборочную комиссию, которой поручено определить кандидатов для замещения выбывающих членов⁵. Со стороны АК в состав этой комиссии вошел г-н Суреш Кана.
12. По кадровым вопросам, относящимся к Канцелярии Генерального инспектора (OIG), Председатель АК неоднократно встречался с Генеральным советником, Директором-исполнителем и Уполномоченным сотрудником в целях обеспечения надлежащей передачи руководящих полномочий.
13. Председатель АК также, наряду с другими членами Совета и представителями руководства, входил в состав комиссии по отбору кандидатур на пост нового Генерального инспектора.
14. Поездки на места имеют важнейшее значение для формирования у членов АК полноценных представлений о мероприятиях, проводимых ВПП. Такие поездки планируются по согласованию с заместителем исполнительного директора Департамента управления ресурсами, с Бюро и Секретариатом Исполнительного совета и с директорами страновых отделений. Расходы на их проведение покрываются за счет бюджета АК и сводятся к минимуму путем направления в поездку члена АК, представляющего тот же географический регион.
15. АК с удовлетворением отмечает, что в 2016 году состоялась одна поездка на места: член АК г-жа Ирена Петрушкевичене посетила страновые отделения ВПП в Иордании и Ливане. В программу визита вошли встречи с директорами страновых отделений и руководителями отделов, а также посещения следующих объектов: школы, являющиеся бенефициарами программы школьного питания; центр выдачи продовольствия по электронным картам; лагеря беженцев; домохозяйства; магазины – субподрядчики ФАО; проект общественных работ ("деньги за работу"). Было предусмотрено, что по итогам визита Комитет получит более полное представление об операциях программы денежных пособий (ПДП), имеющихся рисках и мерах их снижения, динамике ПДП с учетом страновых контекстов, программах школьного питания и общественных оплачиваемых работ. Планировалось также провести более комплексную оценку влияния программ ВПП на условия повседневной жизни бенефициаров, местных сообществ и на экономику страны. Кроме этого, полевой визит предоставил благоприятную возможность проинформировать сотрудников странового отделения о роли и деятельности АК.
16. АК намерен продолжать сбор данных о программах ВПП с региональных и страновых позиций при минимальных издержках для ВПП путем проведения поездок на места или встреч с представителями АК в региональных или страновых отделениях в сочетании с посещениями полевых объектов в ходе визита.
17. Аудиторские комитеты в государственном и частном секторе отвечают за оценку предпринимаемых в соответствующих организациях усилий по управлению рисками. Эта работа включает оценку действий руководства, направленных на решение следующих задач: i) определение, совместно с советом управляющих, уровня риска, приемлемого для организации; ii) оценка имеющихся в организации рисков и снижение их до приемлемого уровня. АК выражает признательность Директору-исполнителю, ее старшим сотрудникам и Бюро Исполнительного совета за их содействие в выполнении вышеуказанных функций.

⁵ WFP/EB.A/2016/6-B/1/Rev.1.

Управление рисками и внутренний контроль

18. АК констатировал, что наличие эффективной программы управления общеорганизационными рисками (УОР) и рациональной системы внутреннего контроля имеет ключевое значение для столь крупной глобальной организации, как ВПП, и отметил ее усилия по укреплению УОР и мер внутреннего контроля. В то же время АК признал, что даже самая совершенная программа УОР и внутреннего контроля не в состоянии полностью устранить все риски или предотвратить негативные события.
19. Соответственно, АК рекомендует Совету и руководству продолжать уточнение своих формулировок допустимого риска, так чтобы они были более применимы для определения и коммуникации уровня риска, обеспечивающего баланс между гуманитарными целями и другими оперативными задачами, такими как профилактика нерациональной траты ресурсов и мошенничества.
20. Основу действий ВПП в сфере УОР и внутреннего контроля составляют следующие аспекты:
 - a) работа Отделения по управлению рисками, которое занимается выявлением рисков, угрожающих отдельным подразделениям, таким как страновые отделения, региональные бюро и отделы штаб-квартиры, а также рисков для Организации в целом, особенно при чрезвычайных ситуациях;
 - b) подготовка детальных писем-подтверждений эффективности внутреннего контроля, заверенных и подписанных за 2016 год значительным числом руководителей ВПП, включая заместителя и помощников Директора-исполнителя, директоров региональных и страновых отделений, директоров отделений ВПП и отделов штаб-квартиры;
 - c) внутренние аудиторские проверки, проводимые OIG для представления заключений по аспектам управления, политики, рисков, ресурсов, оперативной деятельности и отчетности по линии независимой и объективной надзорной службы.
21. АК отметил, что каждое отделение ВПП должно вести периодически обновляемый реестр рисков. В настоящее время в общеорганизационном реестре рисков значатся 14 основных рисков, причем в отношении каждого из них указаны: i) категория риска; ii) вероятность; iii) воздействие; iv) уровень риска; и v) ответственный за учет риска. В этот реестр включают и периодически обновляют сведения об основных рисках, которые могут препятствовать достижению общеорганизационных целей ВПП.
22. Некоторые из 14 основных рисков, внесенных в общеорганизационный реестр, особенно актуальны для ВПП, учитывая ее очередной стратегический план, процесс стратегического планирования на страновом уровне, новую информацию по обновлению системы финансирования и общеорганизационную матрицу результатов. Эти риски подробно описаны ниже.
23. *Неспособность выполнить гуманитарные обязательства.* Данный риск приобретает особую актуальность с учетом резкого роста числа, масштаба и интенсивности гуманитарных кризисных ситуаций уровней 2 и 3, особенно в Западной Азии и Африке. В настоящее время насчитывается 11 таких кризисов – беспрецедентное число в истории ВПП. Эти риски относятся к следующим аспектам: адекватность финансирования; наличие надлежащим образом обученного и опытного персонала; трудности в поддержании резервного масштаба направления кадров на места и сопряженной с этим логистики в течение длительного периода. АК отметил последнее из перечисленных обстоятельств как потенциально серьезный риск, который может создавать угрозу не только для отдельных операций, но и для миссии ВПП в целом.
24. *Трудности, связанные с финансированием.* В условиях одновременного развития чрезвычайных ситуаций уровней 2 и 3 сохраняются существенные потребности в оказании помощи пострадавшему населению, что повышает финансовую нагрузку на доноров.

Решение этих проблем требует осуществления многообразных инициатив, в частности следующих: агитационно-разъяснительная работа, направленная на получение более долгосрочного, гибкого и прогнозируемого финансирования; мобилизация ресурсов на местном уровне; рост объемов вкладов от нетрадиционных доноров; прозрачная методика распределения ресурсов; а также, что наиболее важно, демонстрация четких результатов и полезного эффекта от донорского финансирования с использованием новой системы финансирования на основе учета проводимых мероприятий.

25. *Отсутствие необходимых навыков у персонала для осуществления новых инициатив, особенно применительно к программам ПДП.* В 2016 году через эти программы более 10 миллионов бенефициаров получили из средств ВПП 879 млн долл. США – значительный процент от общей суммы ассигнований Организации за данный год. В течение последних нескольких лет эта доля стремительно растет. С учетом изменений в донорских предпочтениях и объективных данных о полезном эффекте доля ПДП в общем объеме финансирования, по всей вероятности, в будущем продолжит расти. Разработка рациональных схем ПДП на страновом уровне, выбор надежных партнеров для сотрудничества и реализация сложных программ перечисления кассовой наличности с участием многочисленных посредников и субподрядчиков наряду с принятием мер к тому, чтобы такие пособия действительно доходили до целевой аудитории, – все это требует навыков, весьма отличных от тех, что необходимы для распределения продовольствия.
26. Поскольку ПДП – это перечисление наличных денег, автоматически повышается риск финансовых злоупотреблений и мошенничества, в сравнении с программами продовольственной помощи. Отмечая потенциальные риски в данной сфере, АК констатировал необходимость следующих мер: i) определить надлежащие уровни допустимого риска для каждой из основных операций ВПП по программам ПДП; ii) усовершенствовать сбор и использование обширного и стремительно растущего массива данных по ПДП путем применения информационно-аналитических методов и сопряженных с ними инструментов в целях разработки динамичных механизмов контроля риска на основе получаемых данных; iii) по мере возможности привести схемы контроля рисков в операциях ПДП в соответствие с другими программами ВПП, не связанными с денежными выплатами. Как и в предыдущие годы, АК рекомендовал инвестировать не только в подготовку кадров с требуемой квалификацией, но и в более строгие меры надзора и контроля за программами ПДП без ущерба для их оперативности и эффективности. В настоящее время программы ПДП имеют фрагментированный характер, что не позволяет в полной мере обеспечить их эффективность.
27. *Риски, связанные с мошенничеством и коррупцией.* Низкий партнерский потенциал в некоторых локализациях и программах в сочетании с растущими операционными рисками в кризисных ситуациях и увеличением масштабов ПДП создает основу для возникновения рисков мошенничества и коррупции. Хотя число выявленных случаев такого мошенничества и соответствующие суммы ущерба представляются относительно низкими в сравнении с общим масштабом операций ВПП, АК настоятельно рекомендовал обращать более пристальное внимание на такие риски, поскольку они могут наносить Организации репутационный урон. Ни одна гуманитарная организация или программа социальной защиты страны-донора не может оперировать в условиях нулевого допустимого риска мошенничества. Однако при обнаружении таких случаев или поступлении четких сигналов необходимо немедленно предпринимать соответствующие меры, и ВПП следует практиковать нетерпимое отношение к тем, кто встает на путь мошенничества.

Внутренний аудит и служебные расследования

28. АК приветствовал План стратегического развития OIG (2017–2019 годы), в котором получили отражение организационные изменения ВПП, осуществляемые в рамках Комплексного плана действий (КПД).

29. В течение отчетного периода OIG следовала согласованному плану аудиторских проверок. По мере изменения приоритетов в план вносились соответствующие поправки.
30. На сессии АК в декабре 2016 года АК была рассмотрена Программа внутреннего аудита на 2017 год; при этом был отмечен переход основного внимания Отделения аудита от деятельности страновых отделений к анализу важнейших проблем и рисков. Такой подход обеспечивает прозрачность в наиболее важных областях управления и применительно к рискам, с которыми сталкивается ВПП. Благодаря более целенаправленному отбору тематики такие аудиторские проверки позволяют с большей вероятностью выявлять пробелы в управлении, определении рисков и эффективности мер контроля по сравнению с циклическими ревизиями страновых отделений.
31. АК регулярно пересматривает сводный перечень аудиторских рекомендаций, остающихся невыполненными. АК отмечает, что, как и ранее, руководство ВПП одобряет значительную часть рекомендаций по результатам внутреннего аудита и принимает последующие меры по осуществлению остающихся невыполненными согласованных действий.
32. OIG, по согласованию с АК, заключила контракт с компанией "Делойт" на проведение внешнего обзора качества аудиторской работы, выполняемой в Отделении аудита. Группа внешней оценки качества установила, в какой мере мероприятия внутреннего аудита ВПП соответствуют определению термина "внутренний аудит", кодексу этики и стандартам Института внутренних аудиторов. АК с удовлетворением отметил, что оценочная группа присвоила OIG наивысший балл по всем показателям деятельности и не сочла необходимым давать какие-либо дополнительные рекомендации.
33. АК поддерживает Генерального инспектора в стремлении уделять повышенное внимание рискам мошенничества и коррупции. Члены Комитета приняли к сведению новое руководство по проведению расследований, которое стало более ясным, кратким и юридически последовательным, что способствует повышению уровня осведомленности и профилактике мошенничества в масштабах всей ВПП.
34. АК принял к сведению "Упреждающий анализ добросовестности" (УАД) – внедренный в 2016 году инструмент противодействия мошенничеству и коррупции. Однако введению инструмента в действие не предшествовала разработка методической основы, содержащей инструкции по планированию, проведению, документированию и распространению докладов УАД. АК отметил, что в 2016 году были проведены пять УАД. На своей мартовской сессии АК получил проект руководства по УАД. По мнению АК, для содействия внедрению УАД необходимо завершить разработку и утвердить данное руководство без дальнейших задержек.
35. На мартовской сессии 2017 года АК рассмотрел аудиторское заключение OIG и Годовой доклад Генерального инспектора. По своему содержанию доклад не противоречил предшествующим докладам и брифингам, поступавшим в АК, и не содержал указаний на наличие каких-либо фактических дефектов в мерах контроля на общеорганизационном уровне.
36. АК также рассмотрел заключение OIG, составленное на основе внутренних аудиторских проверок, инспекций, расследований и услуг по предоставлению заключений.
37. OIG состоит из двух подразделений: Управления внутреннего аудита (OIGA) и Управления инспекций и расследований (OIGI). Результаты работы обоих подразделений были использованы при составлении аудиторского заключения OIG за 2016 год. Основным выводом годового аудиторского заключения OIG за 2016 год был удовлетворительным: не было выявлено каких-либо серьезных пробелов в процедурах внутреннего контроля, руководства и управления рисками в масштабе ВПП, которые могли серьезно воспрепятствовать достижению ее целей.

38. Проверочная деятельность ОИГ распространяется на 165 организационных структур, а также на информационные технологии (ИТ) с разбивкой на единицы, поддающиеся аудиту. Все такие единицы ранжируются в соответствии с вероятностью возникновения рисков и их последствий, которая оценивается по трехбалльной шкале как высокая, средняя или низкая. С использованием этой методики в 2016 году было проведено 20 проверок, в том числе десять тематических или процессуальных, восемь выездных и две в отношении аспектов ИТ.
39. По итогам внутренних аудиторских проверок были сформулированы, в частности, следующие основные выводы:
- a) В двух из 20 аудиторских отчетов за 2016 год были даны неудовлетворительные оценки, означавшие, что процессы внутреннего контроля, руководства и управления рисками либо не созданы, либо не функционируют надлежащим образом. Это касалось операций ВПП в Йемене и укрепления странового потенциала.
 - (i) В Йемене основными препятствиями для использования потенциала и операций на местном уровне были крайняя политическая нестабильность и ситуация вооруженного конфликта в сочетании с ограничениями доступа, проблемами безопасности и бюрократическими препонами. Эти трудности не нарушили способность ВПП охватить растущее число бенефициаров, однако не позволили эффективным образом применять протоколы и механизмы, которые обеспечили бы соразмерность темпов реагирования ВПП с потребностями чрезвычайной ситуации уровня 3.
 - (ii) Что касается укрепления странового потенциала, в докладе по итогам внутренней проверки отмечается, что в целом при планировании и осуществлении вмешательств ВПП не в полной мере использовались существующие концепции, руководства и инструменты, что в конечном счете привело к ограниченному эффекту на внутреннем и внешнем уровне. Эти недостатки были связаны с применением ненадлежащих систем, процессов и практических подходов к мобилизации и управлению финансовыми и кадровыми ресурсами, необходимыми для укрепления потенциала.
 - b) В 17 из 20 аудиторских отчетов были даны частично неудовлетворительные оценки, означавшие, что процессы внутреннего контроля, руководства и управления рисками созданы и функционируют, но нуждаются в улучшении. Один из отчетов, посвященный коллективному гендерному аудиту, не содержал оценки по причине использования особой методики.
 - c) В 2016 году ОИГ уделила основное внимание четырем следующим темам, касающимся основных рисков:
 - (i) *Управление общеорганизационными рисками и процессами надзора.* Результаты аудитов за 2016 год свидетельствуют о том, что, хотя система управления рисками создана, она требует дальнейшего укрепления, которое позволит ей служить эффективным стимулом диалога и принятия решений на основе анализа рисков. Эта система также должна быть прочно внедрена в повседневные рабочие процессы ВПП. Данный аспект останется в центре внимания при внутренних проверках в течение 2017 года.
 - (ii) *ПДП.* Хотя ОИГ и отметила улучшения в операциях ПДП в различных географических локализациях, сохраняются высокие риски, связанные со значительным объемом перечислений денежных средств и необходимостью проверок, подведением балансов и контроля на многочисленных уровнях. В 2017 году ОИГ продолжит осуществлять мониторинг деятельности по этому направлению.

- (iii) *Предельная нагрузка применительно к чрезвычайным ситуациям и реализации КПД.* Ряд серьезных рисков относится к возможностям, которыми располагает ВПП для действий при множественных чрезвычайных ситуациях, включая пять ЧС уровня 3, а также для реализации проекта организационных преобразований в рамках КПД. Рассматриваются, в частности, следующие риски: перерасход ресурсов в масштабах Организации; неспособность аппарата управления чрезвычайными ситуациями ВПП адекватно справиться с многочисленными запросами; невозможность в случае необходимости нарастить изначально принятые меры экстренного реагирования; вероятность отхода на второй план других важных направлений работы и инициатив. АК принял эти наблюдения к сведению.
- (iv) *Пробелы в кадровом планировании и обеспечении профессионального развития персонала.* Квалификация сотрудников – это основа всех остальных компонентов внутреннего контроля. Тематический аудит управления людскими ресурсами в страновых отделениях, проведенный во второй половине 2016 года, выявил существенные пробелы в области кадрового планирования и обеспечения профессионального развития персонала. По итогам аудита было привлечено внимание к различным аспектам использования контрактов на оказание услуг. Необходимость оптимизации процессов привлечения к работе в ВПП консультантов и специалистов на краткосрочных контрактах была в дальнейшем более детально обоснована в контексте консультативной деятельности ОИГ. Сформулированные выводы были подкреплены в других проверках в течение года, в том числе по операциям ВПП в Йемене. По итогам этих проверок были подчеркнуты имеющиеся потребности в существенном улучшении по таким аспектам, как развертывание чрезвычайных операций, оказание поддержки в их наращивании, эффективность кадрового планирования и других процессов, относящихся к персоналу.
- d) АК отметил, что в сравнении: с 2013 годом, когда только 2 из 13 аудиторских заключений содержали удовлетворительную оценку; с 2014 годом, когда такую оценку содержали 7 из 33 заключений; и с 2015 годом – три из 18 заключений с удовлетворительной оценкой, в 2016 году ни одно из заключений не содержало удовлетворительной оценки. Такие результаты, возможно, отражают более комплексный характер проводимых проверок и более строгие стандарты проверки; если так, то это позитивный признак. Однако речь может также идти о более сложной динамике оперативной деятельности, характерной для зон конфликта, и о перегрузке организационного потенциала в условиях предоставления экстренной помощи при множественных кризисных ситуациях. План ОИГ по проведению проверок предусматривает особое внимание к зонам высокого риска.
- e) Анализ и совершенствование механизмов ослабления рисков и внутреннего контроля потребует пересмотра УОР и координации с другими надзорными функциями во второй линии защиты. Также нуждается в подтверждении адекватность ресурсного обеспечения деятельности ОИГ – третьей линии защиты. ОИГ предоставляет независимые и объективные консультативные услуги в области выявления и информирования о представляющих риск пробелах в работе.
40. В целом АК полагает, что в 2016 году ВПП уделяла достаточное внимание аспектам управления рисками и внутреннего контроля. Однако, возможно, это лишь начало. АК твердо убежден в том, что в условиях осуществления очередного стратегического плана, процесса странового стратегического планирования, КПД и нового финансового механизма (с более полным охватом посредством расчета стоимости на основе мероприятий и сбора данных) роль управления рисками и мер внутреннего контроля станет еще более значимой.
41. Это потребует увеличения объема ресурсов и квалифицированных кадров для управления рисками ВПП, проведения внутренних проверок и выдачи аудиторских заключений,

включая кадровое обеспечение OIG с большим упором на наличие у персонала необходимых навыков. Также будет необходимо проводить более интенсивный и детальный надзор силами АК по этим и смежным направлениям.

Контроль кассовых операций и инвестиций

42. АК получил информацию о состоянии портфеля краткосрочных инвестиций ВПП в ежегодном докладе об управлении инвестициями ВПП за 2016 год. После рассмотрения руководящих принципов и ограничений в отношении инвестиций, а также структуры рисков по этим инвестициям АК может сообщить, что они, по его мнению, соответствуют требованиям.
43. АК отметил, что ВПП использует различные варианты валютных операций и хеджирования в рамках принятого в организации консервативного подхода к управлению рисками. Необходимо и далее контролировать принятые в настоящее время подходы, с тем чтобы обеспечить их согласованность с политикой ВПП и устойчивость к риску.

Финансовые отчеты

44. Исходя из информации, представленной АК на его заседании в марте 2017 года, которая касалась подготовки годовых финансовых отчетов и результатов проверки, проведенной внешним аудитором, АК сделал вывод о том, что проект финансовых отчетов, по-видимому, готов для доработки руководством и внешним аудитором. АК не получал сообщений о каких-либо упущениях или нарушениях финансовой отчетности.

Финансовый учет

45. Внешний аудитор заверил АК, что финансовая отчетность была подготовлена в соответствии с Международными стандартами учета общественного сектора (МСФО ОС), включая изменения в правилах финансового учета в целях отражения финансовых поступлений по многолетним соглашениям. В прошлом ВПП сразу учитывала поступления от внешних вкладов, как фактические, так и запланированные на все последующие годы. В текущем году поступления от вкладов, запланированных на последующие годы, учитывались как отсроченный доход. С учетом данного изменения правил финансовой отчетности в соответствии с МСФО ОС финансовые отчеты за 2015 год в целях сравнения были пересчитаны. АК приветствует это изменение и полагает, что оно позволяет более точно учитывать поступления от вкладов за текущий и последующие годы в соответствии с лежащими в их основе донорскими соглашениями.
46. Все остальные правила учета последовательно применялись по аналогии с предыдущим годом.
47. АК с удовлетворением отметил, что ВПП продолжает следить за развитием МСФО ОС, участвуя в работе Целевой группы Организации Объединенных Наций по МСФО ОС.

Внешний аудит

48. Отчетный год – первый, охватываемый шестилетним контрактом ВПП с Генеральным финансовым инспектором-ревизором Франции на проведение внешнего аудита деятельности ВПП. АК провел обсуждение результатов аудита и пришел к выводу о достоверности годовой финансовой отчетности ВПП. Опираясь на представленную информацию, АК выразил согласие с проектом безоговорочно положительного заключения внешнего аудитора.
49. Внешний аудитор дал рекомендации по совершенствованию механизмов внутреннего контроля в ВПП. Однако ни одна из них не влечет материальных последствий для этих механизмов.
50. Внешний аудитор провел работу на местах в целях проверки результативности функций управления кадрами ВПП и процессов децентрализации. Завершается подготовка

соответствующих отчетов, которые будут представлены Совету на его годовой сессии 2017 года.

Ценности и этика

51. АК отметил, что у него нет критических замечаний относительно осуществления программ ценностей и этики в ВПП.

Сообщения о ненадлежащих действиях

52. АК отметил улучшение процедуры дисциплинарной отчетности, которая обеспечивает прозрачность в вопросах, касающихся характера сообщаемых случаев, а также результатов и своевременности расследований.
53. АК вновь рекомендовал развивать сотрудничество между OIG и подразделениями ВПП, относящимися к вопросам юридической поддержки, этики, омбудсмана и людских ресурсов, и активно этому содействовал.
54. АК отметил, что прежний Генеральный инспектор предпочитал предпринимать расследования только при поступлении активного запроса от внешней стороны за пределами OIG. Такая практика более не применяется, поскольку Уполномоченный сотрудник уверен, что OIG имеет полное право проводить расследования на основе собственной оценки рисков. Ход таких расследований надлежащим образом координируется с Генеральным советником и Директором-исполнителем.

Дополнительные аспекты и соображения

55. В ходе различных заседаний АК обсуждались такие вопросы, как обновленный финансовый механизм и стратегическое планирование на страновом уровне в качестве основы для будущего финансового управления и постановки организационных задач в соответствии с миссией ВПП и Целями в области устойчивого развития. Ряд нижеизложенных аспектов требуют внимания со стороны Совета и руководства ВПП.
56. Если в следующем году уменьшатся бюджетные отчисления на поддержку программ и административное обслуживание (PSA), Организации придется определить те участки, где можно будет осуществить меры сокращения издержек.
57. Решающую роль в выполнении миссии ВПП будет играть адекватное и тщательное планирование и осуществление перехода полномочий в связи со сменой Директора-исполнителя и других старших руководителей.
58. Механизм инициативы "Соответствие целям" сохраняет свое фундаментальное значение для принятия решений и распределения ресурсов на страновом уровне, однако он нуждается в детальной оценке. Не исключено, что отделения на местах могли бы более эффективно, экономно и с большей легкостью сосредоточивать свои усилия на удовлетворении гуманитарных нужд при условии более централизованного подхода к рабочим процессам. Анализ организационной структуры каждого функционального компонента должен включать учет количественных показателей, организационных схем, процессов принятия решений, подотчетности, стимулов и перечней должностных функций в целях определения оптимальной локализации и согласования этапов процесса – на местах, на региональном уровне, в централизованной глобальной структуре или в штаб-квартире. Так, решения по модальностям ПДП (например, наличные средства, ваучеры, только товары, эксклюзивный или свободный отбор финансовых посредников) могут приниматься на местах, на уровне отдельных стран. Вместе с тем анализ данных по картам ПДП с выявлением тенденций по фактам мошенничества, сигналов о нарушениях и рисков для бенефициаров, вероятно, можно будет более эффективно проводить в централизованной структуре по выявлению мошенничества, что позволит получать полезный эффект от экономии масштаба, который невозможен для индивидуальных отделений ВПП.

59. Еще одна область, где совершенствование организационной структуры может давать полезный эффект, – это оптимизация УОР, включая повышение информированности о работе главного сотрудника по рискам. Выявление рисков, отслеживание инцидентов, совершенствование организационной структуры и процедур – это области, нуждающиеся в более полноценном согласовании для обеспечения эффективной работы в сфере коммуникации потребностей и текущего статуса снижения рисков.
60. Необходимо обеспечить учет расходов по статьям PSA в страновой финансовой документации, чтобы показать истинные затраты по каждой страновой программе. Обеспечение прозрачности применительно к средствам PSA, необходимым для каждой страны, не запрещает Совету сохранять единый уровень PSA, начисляемый на все поступающие взносы.
61. Отмечая некоторую путаницу, возникшую в процессе развертывания УАД, АК дал следующие соображения:
- a) УАД остается важным инструментом, который OIG следует поддерживать и использовать.
 - b) Ключевым упущением было отсутствие этапа визирования на уровне OIGA заявлений УАД об адекватности механизмов и процедур внутреннего контроля. Предназначение УАД – выявлять тревожные признаки и сигналы для последующего проведения обзора по фактам мошенничества или более детального анализа внутреннего контроля – но без проведения полной оценки адекватности контрольных мер. Кроме того, наиболее успешные УАД и расследования обычно осуществляются при участии персонала аудита наряду со следователями. В соответствующие протоколы внесены поправки.
 - c) Информационные запросы от следственных и надзорных служб государственных органов могут поступать непосредственно в функциональные подразделения, такие как OIG. В этой связи надлежащей процедурой является безотлагательное предоставление копии поступившего сообщения или иное информирование Исполнительного секретариата каждый раз, когда подобная коммуникация имеет место.
 - d) Руководящим органам ВПП следует на регулярной основе предоставлять АК свои соображения относительно эффективности руководства OIG, в том числе результаты опросов персонала и применения других инструментов обратной связи, которые могут способствовать выявлению вопросов, вызывающих озабоченность или требующих улучшения со стороны руководства OIG.
 - e) В целях оценки общего стиля работы и эффективности OIG АК следует чаще предпринимать "обзоры с пропуском иерархического уровня" (skip-level reviews), проводя отдельные независимые встречи с сотрудниками OIGI и OIGA.

ПРИЛОЖЕНИЕ I**Правила процедуры Аудиторского комитета
Всемирной продовольственной программы**

Полномочия: Статья 27 Круга ведения (КВ) Аудиторского комитета (АК) Всемирной продовольственной программы, утвержденного Исполнительным советом 15 ноября 2011 года.

- 27) При условии соблюдения настоящего КВ, АК устанавливает собственные правила процедуры для оказания своим членам содействия в выполнении ими своих обязанностей. Правила процедуры АК доводятся до сведения Исполнительного совета и Директора-исполнителя для ознакомления.

Процедура 1: Разработка и рассмотрение правил процедуры и консультации по ним

- 1.1 АК определяет необходимость правил процедуры, составляет проект соответствующей процедуры и представляет правила в Исполнительный совет и Директору-исполнителю с целью консультаций.
- 1.2 Правила процедуры должны быть сведены к минимальному необходимому уровню.
- 1.3 В ходе консультаций рассматриваются запросы относительно согласования процедуры с КВ, а также вопросы о том, каким образом процедура (эффективно и действенно) способствует осуществлению миссии ВПП и выполнению роли АК по совершенствованию процессов руководства, управления рисками, контроля и обеспечения выполнения установленных требований в ВПП. Как отмечается в КВ, эта работа подразумевает "обеспечение эффективности систем внутреннего контроля, управления рисками, функций аудита и надзора и процессов управления в ВПП". Если не возникает чрезвычайных обстоятельств, период консультаций составляет не менее одного месяца.
- 1.4 По окончании периода консультаций АК может на ближайшем очередном заседании официально принять процедуру с любыми соответствующими изменениями.
- 1.5 Секретариат КР ежегодно (в дополнение к КВ) включает в повестку дня АК обзор всех правил процедуры, чтобы обеспечить сохранение их актуальности и приведение их в соответствие с потребностями ВПП и АК.

Процедура 2: Назначение Председателя

- 2.1 В целях поддержания своей независимости АК стремится обеспечить наличие постоянного руководства, которое может выполнять организационную роль и выступать от имени Комитета. Члены Комитета понимают, что отсутствие Председателя подрывает независимость и работоспособность Комитета.
- 2.2 Выбор Председателя осуществляется в соответствии со статьей 23 КВ.
- 2.3 Если в период между заседаниями в связи с отставкой или истечением срока полномочий соответствующего члена лицо, выполняющее функции Председателя, отсутствует, остальные члены Комитета назначают исполняющего обязанности Председателя, который действует в этом качестве до созыва Комитета и выбора нового Председателя.
- 2.4 Если Председатель не может присутствовать на созываемых по соответствующему запросу совещаниях с руководством, Бюро Исполнительного совета или на других официальных мероприятиях, Председатель по результатам консультации с членами назначает другого члена Комитета, чтобы он представлял Комитет в том же порядке и в том же качестве, что и Председатель.

Процедура 3: Наблюдение за деятельностью ВПП

- 3.1 АК твердо уверен, что для оптимального выполнения членами Комитета их роли им необходимо предоставить возможность наблюдать за деятельностью ВПП вне рамок официальных заседаний АК, в соответствии с полномочиями, предусмотренными статьей 4 KB.
- 4) АК наделяется всеми необходимыми полномочиями для выполнения своих обязанностей, включая доступ к информации, архивам, объектам и персоналу ВПП.
- 3.2 Цель наблюдения заключается в представлении АК дальнейших комментариев и выводов относительно процессов руководства, управления рисками, контроля и обеспечения выполнения установленных требований в ВПП.
- 3.3 Наблюдение может осуществляться в форме посещения региональных или страновых отделений ВПП, поездок в представительства организаций-партнеров или на объекты их деятельности, участия в совещаниях сотрудников ВПП, участия в консультационных совещаниях, дублирования работы сотрудников, отвечающих за внутренний аудит, в ходе выполнения ими поставленных задач, а также иных мероприятий или иной деятельности, способствующей достижению цели наблюдения.
- 3.4 При рассмотрении вопроса о целесообразности наблюдательных мероприятий принимаются во внимание, в частности, следующие факторы:
- влияние на деятельность ВПП, в частности возможность поддержки членов Комитета по месту работы или в местах проведения совещаний, возможное влияние членов Комитета на нормальный открытый диалог между сотрудниками, а также возможность координации материального снабжения и транспортного обеспечения;
 - безопасность и охрана членов Комитета;
 - потребности в медицинском обслуживании, ограничения и вакцинация;
 - языковые требования;
 - делегирование от ВПП или от партнерской организации руководителя, который выступит принимающей стороной в ходе наблюдательного мероприятия, и проведение с ним консультаций;
 - совокупные расходы на наблюдательное мероприятие, включая транспорт, суточные и вспомогательные расходы;
 - географическое и оперативное значение места для посещения с точки зрения деятельности ВПП в целом;
 - новые программы и инициативы ВПП;
 - конкретные области целенаправленного воздействия, представляющие интерес для членов АК, такие как технологические системы, людские ресурсы, закупки, логистика, деятельность партнеров и т. д.;
 - недавние или текущие аудиторские проверки, оценки или другие виды надзорных мероприятий в отделении или программе;
 - ожидаемая аналитическая информация, которая ляжет в основу рекомендаций и годового доклада АК;
 - количество и сроки наблюдательных поездок за определенный календарный год.
- 3.5 Для проведения наблюдательных мероприятий необходимо одобрение со стороны Директора-исполнителя, лица, назначенного Директором-исполнителем, или Бюро Исполнительного Совета.

- 3.6 При определении и планировании наблюдательных мероприятий проводятся консультации с Директором-исполнителем и назначенным им лицом.
- 3.7 После завершения каждого наблюдательного мероприятия Секретариат АК обеспечивает включение обсуждения его результатов в повестку дня АК. Комитет проводит обсуждение аналитической информации, полученной в ходе наблюдательного мероприятия, а также формулирует выводы, касающиеся действенности и эффективности проведенной наблюдательной поездки. Такая информация используется:
- для включения дополнительных пунктов в повестку дня АК, а также в рекомендации и годовой доклад АК; и
 - для определения характера и сроков, обеспечения эффективности и действенности будущих наблюдательных мероприятий.
- 3.8 АК выделяет основные аспекты наблюдательных мероприятий в своем годовом докладе Исполнительному совету.

Процедура 4: Заявление о независимости и заявление о финансовых интересах

- 4.1 Секретариат АК принимает меры к тому, чтобы всем членам АК ежегодно предлагалось представить письменное подтверждение своей независимости, заявление о финансовых интересах и заявление о признании требований конфиденциальности, согласно следующим статьям КВ:
- 14) Поскольку задача АК заключается в вынесении объективных рекомендаций, его члены остаются независимыми от Секретариата и Исполнительного совета ВПП и не имеют какого бы то ни было реального или предполагаемого конфликта интересов.
- 17) Члены АК подписывают и представляют Председателю Исполнительного совета ежегодное заявление о независимости и заявление о финансовых интересах в порядке, установленном АК в его правилах процедуры.
- 31) Все конфиденциальные документы и сведения, представляемые или получаемые АК, остаются конфиденциальными, если не будет принято иное решение. Члены АК принимают на себя это обязательство в письменной форме при вступлении в должность.
- 4.2 Порядок и форма подтверждения должны соответствовать Дополнению А к Правилам процедуры АК и должны быть собраны Секретариатом АК и переданы Председателю Исполнительного Совета с направлением копии помощнику Директора-исполнителя по вопросам партнерских связей, управления и пропаганды.

Процедура 5: Утверждение протоколов

- 5.1 КВ Аудиторского комитета предусматривает, что проведение заседаний АК в любой иной форме помимо очного присутствия членов возможно лишь в исключительных обстоятельствах (см. пункт 26).
- 5.2 Для оперативного распространения официального протокола АК до начала следующего запланированного заседания АК необходимо наличие механизмов официального утверждения протоколов заседаний, проводимых без физического присутствия его членов. В ином случае официальное утверждение протокола может состояться только на следующем запланированном заседании.
- 5.3 Таким образом, на основании полномочий, предусмотренных в пункте 26 КВ, согласно которому АК может проводить заседания в ином формате с разрешения Председателя

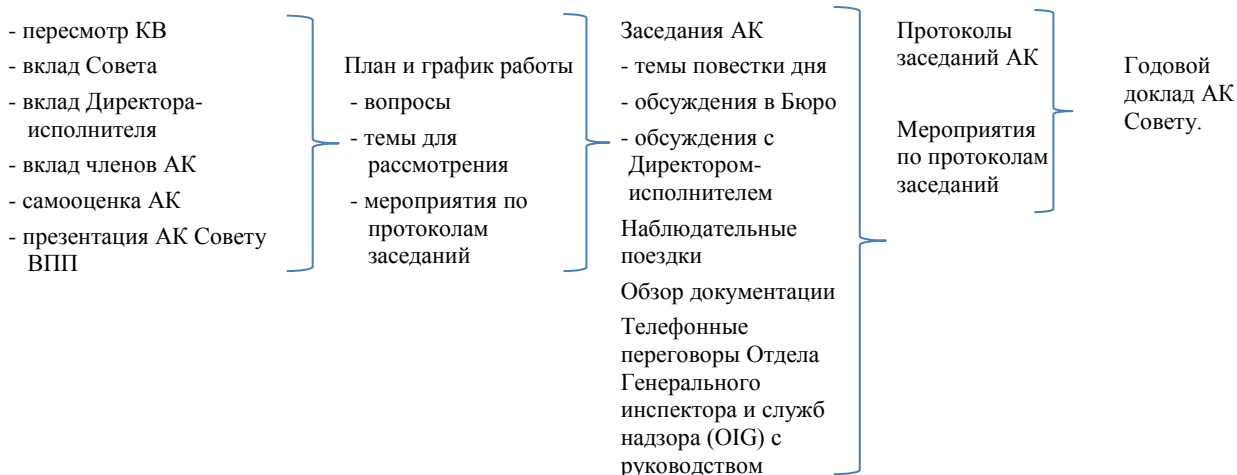
Исполнительного совета и Директора-исполнителя, и в пункте 27, согласно которому АК вправе устанавливать собственные правила процедуры, АК может обратиться к Секретариату Исполнительного совета с просьбой распространить среди членов АК по электронной почте окончательный текст протокола для его утверждения, а также запросить и получить от членов АК по электронной почте результаты их официального голосования по вопросу об утверждении протокола. В соответствии с пунктом 28 KB протокол считается утвержденным, если за него проголосовало большинство членов, принимавших участие в соответствующем заседании АК, к которому относится этот протокол.

Процедура 6: План работы Аудиторского комитета

- 6.1 В соответствии с пожеланиями Бюро Исполнительного совета АК поддерживает при содействии Секретариата Исполнительного совета план работы АК.
- 6.2 В этом плане работы учитываются три дополнительных документа:
- план работы АК, составленный в соответствии с его обязательствами согласно KB;
 - список реализуемых мероприятий, прилагаемый к протоколу АК;
 - годовой доклад Аудиторского комитета Исполнительному совету.
- 6.3 В плане работы АК учитываются материалы, полученные от заинтересованных сторон, разрабатываются эффективные повестки дня совещаний и предоставляется информация всему составу Исполнительного совета по следующей системе:

План работы Аудиторского комитета

Вклад заинтересованных сторон Предмет рассмотрения Формат рассмотрения Формат документирования Результаты



Процедура 7: Надзор за деятельностью ОIG

- 7.1 В соответствии с КВ АК дает оценку эффективности функции внутреннего аудита и работы Генерального инспектора. АК предпринимает усилия, направленные на формирование представлений об общем стиле и условиях работы ОIG с той степенью детализации, которая практически осуществима для неуправляющего совета или надзорной структуры. В этих целях проводятся следующие мероприятия:
- 7.2 АК периодически встречается на индивидуальной основе с Генеральным инспектором и его/ее заместителями по аудиту (ОIG/аудит) и по расследованиям (ОIG/расследования). Помимо этого, АК всячески рекомендует руководству ОIG позволять менеджерам и ответственным за участие персонала по мере целесообразности представлять результаты своей работы непосредственно в АК.
- 7.3 В распоряжение АК предоставляются относящиеся к ОIG результаты проводимых ВПП опросов персонала и других мероприятий по оценке стиля и условий работы, а также характеристика актуального контекста, касающегося этих результатов.
- 7.4 АК должен получать результаты оценочных опросов клиентов ОIG, проводимых в завершение мероприятий обратной связи. В тех случаях, когда ОIG воздерживается от организации подобных опросов, ОIG должен информировать АК о причинах такого решения.
- 7.5 АК периодически запрашивает мнение руководства относительно эффективности работы руководителя ОIG и наличия каких-либо индивидуальных нареканий в его/ее адрес или недостатков в выполнении функции Генерального инспектора в целом. Руководство, со своей стороны инициативно сообщает АК о вопросах, вызывающих озабоченность.

**Дополнение А к Правилам процедуры Аудиторского комитета Всемирной
продовольственной программы**

Заявление о независимости и заявление о финансовых интересах

Статья 17 Круга ведения (КВ) Аудиторского комитета (АК): Члены АК подписывают и представляют Председателю Исполнительного совета ежегодное заявление о независимости и заявление о финансовых интересах в порядке, который АК устанавливает в своих правилах процедуры.

Я, _____, член АК Всемирной продовольственной программы, подтверждаю, что, насколько мне известно:

- Я не занимаю должности в компаниях, которые поддерживают деловые отношения с ВПП.
- Я не занимаюсь и обязуюсь не заниматься деятельностью, которая может подорвать или показаться подрывающей мою независимость при выполнении мною обязанностей в качестве члена АК.
- Я не имею финансовых интересов, которые могут подорвать или показаться подрывающими мою независимость при выполнении мною обязанностей в качестве члена АК.
- Я, как и ранее, подтверждаю, что несу ответственность за сохранение по мере возможности конфиденциальности документов, предоставленных мне в ходе моей работы в АК.
- Я выступаю в своем личном качестве, не запрашиваю и не принимаю указаний в связи с моей работой в АК от любого руководящего или иного органа как в рамках, так и за рамками ВПП.

(Дополнительная информация, которую я хотел(а) бы сообщить – факультативно)

Подпись: _____

Дата: _____

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Состав Аудиторского комитета

- Г-н Джеймс А. Роуз: гражданин Соединенных Штатов Америки. Срок пребывания в должности: 30 июля 2014 года – 29 июля 2017 года.
- Г-жа Ирена Петрушкевичене: гражданка Литвы. Срок пребывания в должности: 30 июля 2014 года – 29 июля 2017 года.
- Г-н Суреш Кана: гражданин Южной Африки. Срок пребывания в должности: 15 ноября 2015 года – 14 ноября 2018 года.
- Г-жа Илэйн Джун Чун: гражданка Китая. Срок пребывания в должности: 15 ноября 2015 года – 14 ноября 2018 года.
- Г-н Омкар Госвами: гражданин Индии. Срок пребывания в должности: 15 ноября 2015 года – 14 ноября 2018 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АУДИТОРСКОГО КОМИТЕТА			
АПРЕЛЬ 2016 ГОДА – МАРТ 2017 ГОДА			
	ИЮНЬ 2016 ГОДА	ДЕКАБРЬ 2016 ГОДА	МАРТ 2017 ГОДА
Закрытое заседание с Бюро Исполнительного совета	√	√	√
Закрытое заседание с Директором- исполнителем	√	√	√
Деятельность	√	√	√
Вопросы оценки			√
Комитет по инвестициям			√
Вопросы надзора:			
– Внешний аудит	√	√	√
– Внутренний аудит	√	√	√
Финансовые отчеты			√
Финансовый учет			√
Результативность и управление рисками	√	√	√
Вопросы людских ресурсов	√	√	√
Внутренний контроль	√	√	√
Вопросы этики	√		
Правовые вопросы		√	
Сообщения о ненадлежащих действиях		√	√
Финансовые и бюджетные вопросы	√	√	√

Сокращения, используемые в документе

АК	Аудиторский комитет
ИТ	информационные технологии
КВ	круг ведения
КПД	Комплексный план действий
МСФО ОС	Международные стандарты финансовой отчетности общественного сектора
ПДП	программа денежных пособий
УАД	упреждающий анализ добросовестности
УОР	управление общеорганизационными рисками
OIG	Канцелярия Генерального инспектора
OIGA	Управление внутреннего аудита
OIGI	Управление инспекций и расследований
PSA	отчисления на поддержку программ и административное обслуживание