

Serie de evaluaciones de proyectos

**Evaluación de
“Ganadería climáticamente inteligente:
Integrando la reversión de la degradación
de tierras y reduciendo los riesgos de
desertificación en provincias
vulnerables”**

**Códigos de proyecto:
GCP/ECU/085/GFF y GCP/ECU/092/SCF
FMAM ID 4775**

Anexo 6. Cuadro de valoración de los criterios del FMAM

Cuadro de valoración de la FAO - FMAM	Valoración	Comentarios breves
1) RELEVANCIA		
Referencia general al proyecto		
2) LOGRO DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO (EFICACIA)		
Evaluación general de los resultados del proyecto		
Resultado 1.1 El enfoque de GCI ha sido integrado en las políticas de adaptación al cambio climático y mitigación de sus efectos en el sector pecuario y en el ordenamiento territorial.		
Resultado 1.2. Capacidades institucionales fortalecidas para implementar estrategias de manejo GCI.		
Resultado 2.1. El enfoque de MGCI ha sido adoptado en áreas ganaderas degradadas		
Resultado 3.1. Se han reducido y monitoreado las emisiones de GEI en el sector ganadero de las áreas seleccionadas.		
Resultado 3.2. La capacidad adaptativa del sector ganadero ha sido monitoreada.		
Resultado 4.1. El proyecto ha sido implementado. Las enseñanzas aprendidas y buenas prácticas han sido documentadas y diseminadas		
3) EFICIENCIA, IMPLEMENTACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO		
Calidad general de la implementación y gestión adaptativa (agencia de implementación)		
Calidad de la ejecución (agencias de ejecución)		
Eficiencia (incluidas la relación costo-eficacia y la puntualidad)		
4) SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN		
Calidad general del SyE		
Diseño del SyE al inicio del proyecto		
Plan de implementación del SyE		
5) SOSTENIBILIDAD		
Sostenibilidad general		
IMPLICACIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS		
Calidad general de la implicación de las partes interesadas		

Cuadro de calificación

RESULTADOS Y PRODUCTOS DEL PROYECTO

Se califican los resultados del proyecto en función de la medida en que se han logrado los objetivos. Se utiliza una escala de seis puntos para calificar los resultados generales:

Calificación	Descripción
Altamente Satisfactorio (AS)	«El nivel de resultados logrado supera claramente las expectativas o no ha habido deficiencias.»
Satisfactorio (S)	«El nivel de resultados logrado es el esperado o no ha habido deficiencias, o estas han sido mínimas.»
Moderadamente Satisfactorio (MS)	«El nivel de resultados logrado es más o menos el esperado o las deficiencias han sido moderadas.»

Moderadamente Insatisfactorio (MI)	«De alguna manera el nivel de resultados logrado es inferior al esperado o ha habido deficiencias significativas.»
Insatisfactorio (I)	«El nivel de resultados logrado es sustancialmente inferior al esperado o ha habido grandes deficiencias.»
Altamente Insatisfactorio (AI)	«El nivel de resultados logrado es insignificante o ha habido deficiencias muy graves.»
Imposible de Evaluar (IE)	«La información disponible no permite realizar una evaluación del nivel de resultados logrado.»

Es posible que, durante la implementación del proyecto, el marco de resultados de algunos proyectos se modifique. En los casos en que las modificaciones en el impacto, los resultados y los productos del proyecto no hayan reducido su alcance general, el evaluador deberá valorar el logro de los resultados basándose en el marco de resultados. En aquellos casos en que el alcance de los objetivos y resultados del proyecto se haya reducido, se tendrá en cuenta la magnitud y necesidad de la reducción, y pese a haberse logrado los resultados de acuerdo con el marco de resultados revisado, se asignará una calificación inferior a la efectividad de los resultados cuando proceda.

IMPLEMENTACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO

La calidad de la implementación y de la ejecución se calificará separadamente. La calidad de la implementación se relaciona con las funciones y responsabilidades desempeñadas por las agencias del FMAM que tienen acceso directo a los recursos del FMAM. La calidad de la ejecución se relaciona con las funciones y responsabilidades desempeñadas por el país o por las contrapartes regionales que han recibido fondos del FMAM o de agencias del FMAM y han realizado sobre el terreno las actividades financiadas. El desempeño se calificará con una escala de seis puntos:

Calificación	Descripción
Altamente Satisfactorio (AS)	No ha habido deficiencias y la calidad de la implementación/ ejecución supera las expectativas.
Satisfactorio (S)	No ha habido deficiencias o estas fueron menores y la calidad de la implementación/ejecución cumple las expectativas.
Moderadamente Satisfactorio (MS)	Ha habido algunas deficiencias y la calidad de la implementación/ejecución cumple más o menos las expectativas.
Moderadamente Insatisfactorio (MI)	Ha habido deficiencias significativas y de alguna manera la calidad de la implementación/ejecución es inferior a lo esperado.
Insatisfactorio (I)	Ha habido grandes deficiencias y la calidad de la implementación/ejecución es sustancialmente inferior a lo esperado.
Altamente Insatisfactorio (AI)	Ha habido deficiencias muy graves en la calidad de la implementación/ejecución .
Imposible de Evaluar (IE)	La información disponible no permite realizar una evaluación de la calidad de la implementación/ejecución.

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

Se evaluará la calidad del SyE del proyecto en materia de:

- Diseño
- Implementación

Calificación	Descripción
Altamente Satisfactorio (AS)	No ha habido deficiencias y la calidad del diseño implementación del SyE supera las expectativas.
Satisfactorio (S)	No ha habido deficiencias o estas fueron menores y la calidad del diseño/implementación del SyE cumple las expectativas.
Moderadamente Satisfactorio (MS)	Ha habido algunas deficiencias y la calidad del diseño/implementación del SyE cumple más o menos las expectativas.
Moderadamente Insatisfactorio (MI)	Ha habido deficiencias significativas y la calidad del diseño/implementación del SyE es de alguna manera inferior a lo esperado.
Insatisfactorio (I)	Ha habido grandes deficiencias y la calidad del diseño/implementación del SyE es sustancialmente inferior a lo esperado.
Altamente Insatisfactorio (AI)	Ha habido deficiencias muy graves en el diseño/implementación del SyE .
Imposible de Evaluar (IE)	La información disponible no permite realizar una evaluación de la calidad del diseño/implementación del SyE .

SOSTENIBILIDAD

Se evaluará la sostenibilidad teniendo en cuenta los riesgos relacionados con la sostenibilidad de los resultados financieros, sociopolíticos, institucionales y medioambientales del proyecto. El evaluador podrá igualmente tener en cuenta otros riesgos que podrían afectar a la sostenibilidad. La sostenibilidad general se calificará utilizando una escala de cuatro puntos:

Calificación	Descripción
Probable (P)	No existe riesgo para la sostenibilidad o este es mínimo.
Moderadamente Probable (MP)	Existen riesgos moderados para la sostenibilidad.
Moderadamente Improbable (MI)	Existen riesgos significativos para la sostenibilidad.
Improbable (I)	Existen riesgos muy graves para la sostenibilidad.
Imposible de Evaluar (IE)	Es imposible evaluar la incidencia y magnitud esperadas de los riesgos para la sostenibilidad.