S

联合国粮食及农业组织
Food and Agriculture Organization of the United Nations
Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture
Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة

COMITÉ DEL PROGRAMA

120.º período de sesiones

Roma, 7 - 11 de noviembre de 2016

Evaluación de la contribución de la FAO al objetivo estratégico 5 (Incrementar la resiliencia de los medios de vida ante las amenazas y crisis)

RESPUESTA DE LA ADMINISTRACIÓN

Las consultas sobre el contenido esencial de este documento deben dirigirse a:

Sr. Laurent Thomas
Subdirector General
Departamento de Cooperación Técnica y Gestión de Programas

Tel. +39 065705-5042

Es posible acceder a este documento utilizando el código de respuesta rápida impreso en esta página.
Esta es una iniciativa de la FAO para minimizar su impacto ambiental y promover comunicaciones más verdes.
Pueden consultarse más documentos en el sitio www.fao.org.

mr741

1. La Administración acoge con beneplácito la Evaluación de la contribución de la FAO al objetivo estratégico 5 (OE5) (Incrementar la resiliencia de los medios de vida ante las amenazas y crisis). En el informe de esta evaluación se proporciona un análisis exhaustivo del modo en que el programa de resiliencia de la FAO ha logrado fortalecer el posicionamiento de la labor de la Organización respecto del desarrollo en la preparación y respuesta ante las crisis. Este programa amplía los servicios ofrecidos por la FAO, encaminándolos más a abarcar programas de resiliencia y creando nexos entre la respuesta de emergencia a corto plazo y la reducción y gestión del riesgo a plazo más largo. Como se destacó en la Evaluación, la FAO es una organización que apoya principalmente el desarrollo agrícola a largo plazo, pero que sigue presente en los momentos de catástrofes y crisis para brindar asistencia de emergencia desde una perspectiva de resiliencia. El informe da cuenta adecuadamente de la esencia del OE5, que abarca la labor de desarrollo, lo que implica años de apoyo en materia de políticas y desarrollo de capacidades (por ej., en sistemas de alerta temprana o preparación para los riesgos de catástrofes y reducción de los mismos) así como un componente de respuesta, enmarcado e incluido en la perspectiva de desarrollo a más largo plazo.

2. La Administración aprecia las conclusiones del informe en relación con el posicionamiento estratégico de la Organización. En él se destaca adecuadamente cómo la FAO está en una posición ideal para contribuir al programa de resiliencia y para actuar como líder de opinión sobre el terreno. De hecho, en el plano de los países, el Programa estratégico 5 (PE 5) está marcando una diferencia al garantizar intervenciones multidisciplinarias más coherentes de fomento de la resiliencia. Las medidas de apoyo programático adaptadas a las circunstancias, junto con la promoción de estrategias de resiliencia de los países, sirvieron para conectar el marco general de programación por países con los aspectos más detallados en el plano de los proyectos.

3. La Administración toma nota de que en la evaluación se ha reconocido el enfoque flexible, dinámico y de apoyo elaborado y aplicado por el equipo del PE 5 en todos los planos, especialmente en el trabajo con las oficinas de los países con miras al logro de resultados. Además, toma nota de que al proceso de apoyo a los países del que el equipo fue pionero se le reconoce el mérito de haber mejorado el diálogo entre la Sede y las oficinas regionales, subregionales y de los países de manera integrada y holística y en función de las necesidades. De hecho, este elemento fue crucial para el fortalecimiento del enfoque institucional que abarca todos los objetivos estratégicos, elaborado para apoyar el logro de resultados en los países.

4. Se han captado adecuadamente los progresos logrados en el marco de los diferentes pilares, y la Administración conviene en las principales medidas recomendadas. En el marco del pilar 1 (crisis gubernamentales y riesgos de catástrofes), ya se ha dado inicio a iniciativas para el desarrollo del plan de acción estratégico relativo al planteamiento “Una salud”. En el marco del pilar 2 (vigilancia de riesgos de crisis y de catástrofe con alertas tempranas), se siguen institucionalizando los sistemas de información y alerta tempranas a fin de fortalecer la adopción de decisiones, en tanto que en el marco del pilar 3 (reducción de la vulnerabilidad de las comunidades frente a las crisis y los riesgos de catástrofes) se ha iniciado la labor de determinación, recopilación y difusión de buenas prácticas a fin de facilitar su adopción por parte de las oficinas en los países con miras a crear programas de resiliencia más diversificados. En el marco del pilar 4 (preparación y respuesta ante crisis y catástrofes) se están fortaleciendo los mecanismos para atender aumentos imprevistos de las necesidades de capacidad, particularmente a través de la elaboración de procedimientos normalizados de actuación en emergencias de Nivel 1 y Nivel 2.

5. A continuación se presenta una descripción de las observaciones de la Administración y las medidas previstas sobre la base de las cinco recomendaciones y 31 subrecomendaciones.

6. Se aceptaron la **primera recomendación** y sus ocho subrecomendaciones.

- Existe un diálogo en curso para ajustar y actualizar la definición institucional de resiliencia, a fin de incluir más dimensiones pertinentes y dar cuenta de las principales novedades recientes (por ej., los resultados de la Cumbre Humanitaria Mundial, el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, etc.).
- La labor relacionada con la mejora del acceso de los grupos más vulnerables a servicios (Realización 3.2) se fortalecerá mediante una mayor atención a las herramientas de protección

social y de transferencia del riesgo, además del incremento del acceso a la tierra y a los recursos naturales como medio de reducir las vulnerabilidades de las comunidades.

- Se seguirá mejorando la colaboración del PE 5 con los equipos de los otros programas estratégicos. Se procurará trabajar con el PE 1 en el plano normativo, al brindar apoyo a los países a fin de que elaboren y apliquen sistemas jurídicos, normativos e institucionales adecuados así como marcos reguladores (en particular los relativos a la gestión de crisis para la cadena alimentaria y a la reducción y gestión del riesgo de catástrofes para los sectores agrícolas, así como el Marco de acción para la seguridad alimentaria y la nutrición en crisis prolongadas). Con el PE 2 continuará la labor en materia de complementariedades entre resiliencia y adaptación al cambio climático, y con el PE 3 la relativa a la protección social y la migración, atendiendo específicamente a la coordinación, la visión en común y el apoyo técnico conjunto en el plano de los países. La colaboración con el equipo del PE 4 abarcará esferas como la incidencia de las crisis de la cadena alimentaria en la cadena de valor y el apoyo a los países en la formulación de estrategias en materia de resiliencia de los sistemas alimentarios después de la cosecha.
- En cuanto a las iniciativas regionales, se replantearán sus conceptos y finalidades sobre la base de las deliberaciones de las conferencias regionales, a fin de que se establezcan como programas emblemáticos respaldados por un compromiso político sólido en el plano regional.

7. La **segunda recomendación** y sus tres subrecomendaciones se aceptan parcialmente.

- Esta recomendación se relaciona con cuestiones como la ausencia de recursos predecibles en el PE 5 y la necesidad de que su equipo técnico operativo cuente con una mayor capacidad de predicción en los regímenes contractuales, lo que no puede aplicarse aisladamente dentro del PE 5. Se considerará junto con otras prioridades institucionales al preparar el Programa de trabajo y presupuesto (PTP) para 2018-19.

8. Se aceptan la **tercera recomendación** y sus ocho subrecomendaciones.

- De acuerdo con lo recomendado, el PE 5:

  - Incrementará su compromiso estratégico con los asociados que aportan recursos en el plano mundial y nacional y fortalecerá sus actuales mecanismos de movilización de recursos (por ej., utilizando el Fondo para la reducción de riesgo de catástrofes y promoviendo aún más el Fondo especial para actividades de emergencia y rehabilitación).

  - Desempeñará una mayor función de liderazgo en los países afectados por crisis graves, mientras que se debería conceder más importancia a otros programas estratégicos en los contextos estables desde el punto de vista institucional, que presentan niveles de peligros y riesgos manejables. En dichos contextos, el PE 5 liderará la aplicación de medidas en materia de resiliencia de los ecosistemas, las personas y las comunidades, incluida la prevención y la mejora de las capacidades, en colaboración con otros programas estratégicos.

  - Proseguirá la labor ya iniciada en el marco de la alerta temprana para la respuesta rápida, que demostró haber catalizado respuestas en el caso del fenómeno El Niño, de acuerdo con la recomendación de elaborar una estrategia general para los sistemas de información y alerta temprana.

- Se toma buena nota de la recomendación relativa a la elaboración de estrategias de resiliencia de los países como medio de adquirir un acervo de conocimientos sobre los medios de vida, los puntos fuertes y las vulnerabilidades, así como los puntos de partida programáticos; esta recomendación está en consonancia con las estrategias nacionales en materia de resiliencia ya formuladas en Somalia, Uganda, Kenya, Sudán del Sur y Etiopía.
- Asimismo, la recomendación de elaborar un menú seminormalizado de “servicios distintivos” a fin de fomentarlos sistemáticamente está en consonancia con la labor emprendida recientemente en el marco del PE 5. Se han registrado y difundido buenas experiencias y prácticas sobre el terreno, a fin de aumentar el intercambio de conocimientos, así como el apoyo de las oficinas en los países a su expansión y aplicación en mayor escala.

- Según lo consignado en el informe de la evaluación, el PE 5 proseguirá su labor de integración de una perspectiva de género en la resiliencia y respecto de la protección contra la explotación y el abuso sexuales y la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas; en consonancia con ello, en el diseño de los programas se han ido teniendo cada vez en mayor consideración estas importantes dimensiones. El PE 5 seguirá elaborando orientación y fortaleciendo las capacidades para integrar la igualdad de género en las evaluaciones de necesidades y la recopilación de datos.

9. La **cuarta recomendación** comprende siete subrecomendaciones, seis de las cuales fueron aceptadas y una, parcialmente aceptada.

- De acuerdo con lo establecido en la evaluación de la combinación de competencias realizada en 2015-16 y confirmado por las conclusiones de la evaluación, el PE 5 se dedicará a fortalecer su fondo común de conocimientos técnicos en ámbitos como la reducción y gestión del riesgo de catástrofes y las intervenciones basadas en el uso de efectivo en la respuesta ante emergencias. Esto se considerará en la preparación del PTP para 2018-19.
- De conformidad con lo recomendado, la FAO seguirá fortaleciendo su colaboración en materia de resiliencia con otros organismos de las Naciones Unidas, incluido el apoyo técnico sólido, el trabajo en evaluaciones de la seguridad alimentaria y la contribución a los programas sobre medios de vida agrícolas de diferentes iniciativas y organismos, como la Iniciativa sobre la Capacidad de Reducción de los Desastres, la Iniciativa del Secretario General de las Naciones Unidas sobre resiliencia climática (Anticipar, Absorber, Remodelar) (A2R) y la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción de Riesgo de Desastres (UNISDR). Además, la FAO desempeñará una función de liderazgo en la aplicación del Marco de los organismos con sede en Roma (OSR).

10. El intercambio de conocimientos entre oficinas en los países se promoverá aún más con el desarrollo de un mecanismo institucional. Se están estudiando alianzas con ONG y otros asociados que son fuente de conocimientos especializados y capacidad, incluso mediante acuerdos de asociación contingente con organizaciones nuevas. Las fructuosas asociaciones establecidas por la FAO con plataformas regionales intergubernamentales como el Comité Interestatal Permanente de Lucha contra la Sequía en el Sahel (CILSS) y la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD) se ampliarán a grupos regionales similares en otras regiones.

11. La **quinta recomendación** comprende cinco subrecomendaciones, todas ellas aceptadas.

- En el ámbito de la gestión de los conocimientos, el PE 5 ha trabajado desde 2015 para determinar, documentar y difundir buenas prácticas prometedoras en materia de resiliencia que empleen metodologías establecidas. Esta labor seguirá desarrollándose a fin de acelerar el ritmo de difusión y adopción de buenas prácticas.
- Asimismo, se seguirá organizando capacitación en resiliencia, programación de la resiliencia y medición de la misma mediante seminarios en línea y actividades de intercambio de conocimientos en el marco de la plataforma de intercambio de conocimientos sobre resiliencia INFORMED, financiada por la Unión Europea, que fomenta el aprendizaje y el intercambio de programas sobre resiliencia.
- La Administración se compromete a utilizar esta evaluación como una importante herramienta de gestión. Muchas de las recomendaciones son alentadoras puesto que se armonizan perfectamente con las iniciativas que el PE 5 ya ha emprendido, en consonancia con los compromisos de la FAO adoptados en la Cumbre Humanitaria Mundial y con la orientación establecida para el Plan a plazo medio (PPM) para 2018-2021. Se realizarán todos los esfuerzos posibles por seguir mejorando la ejecución del mandato del PE 5 y satisfacer la demanda cada vez mayor de los Estados Miembros de que se les brinde apoyo para aumentar la resiliencia de los medios de vida agrícolas frente a las perturbaciones y las crisis.

Respuesta de la Administración a la Evaluación de la contribución de la FAO al OE5 (Incrementar la resiliencia de los medios de vida ante las amenazas y crisis).

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
Recomendación 1: Aunque no se requieren cambios importantes en relación con el Marco estratégico, la FAO debería realizar algunos ajustes en el marco de resultados del PE 5, aclarar el concepto de iniciativas regionales y promover una integración mayor de los productos y servicios en todas las unidades de la FAO que participan en el PE 5.					
1.a. Se debería modificar la definición institucional de resiliencia para que incluya: 1) una referencia a "los hogares, las comunidades y las naciones", que indique de forma más explícita a quién se refiere la resiliencia; 2) la capacidad de una sociedad para transformarse como resultado de una catástrofe o una crisis; y 3) el principio según el cual la resiliencia se apoya en los puntos fuertes, los activos y las estrategias de las personas.	Aceptada	El PE 5 asegurará que se modifique la definición de resiliencia considerando las novedades más recientes, como la A2R, la Cumbre Humanitaria Mundial, el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, etc. Esto se verá reflejado en la nueva publicación del PE 5.	PE 5	Mediados de 2017	No
1.b. Se podría simplificar la estructura de logros y realizaciones del OE5 combinando la Realización 1.1 y la Realización 4.1, ya que parecen estar muy vinculadas entre sí, aunque la perspectiva aplicada sea diferente.	Aceptada	La estructura de realizaciones se simplificará en el contexto del PPM para 2018-2021, recombinando las realizaciones 5.1.1, 5.1.2 y 5.4.2 en torno a dos realizaciones revisadas: 5.1.1, centrada en la formulación, y 5.1.2, relativa a la coordinación.	PE 5	PPM para 2018-2021	No
1.c. De manera más general, queda margen para continuar integrando los servicios de la FAO relacionados con la resiliencia, mediante el impulso de la colaboración y la coherencia entre las unidades de la FAO implicadas en el asesoramiento sobre políticas (Logro 1) y la alerta temprana (Logro 2).	Aceptada	El PE 5 continuará e intensificará las iniciativas en curso (que también cuentan con el apoyo de programas emblemáticos como FIRST e INFORMED) a fin de aumentar el impacto en las políticas de sus análisis sobre resiliencia y seguridad alimentaria. Se prestará especial			

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
		atención a la colaboración con organizaciones regionales como el CILSS y la IGAD a fin de proporcionar apoyo a los Estados miembros en la aplicación de iniciativas regionales en materia de resiliencia, como la Alianza mundial en pro de la resiliencia y la IDDRISI.			
1.d. La Realización 3.2 merece más atención por parte del equipo del PE 5, dado que contempla vías prometedoras para el aumento de la resiliencia a través de los servicios básicos agropecuarios, en concreto los de extensión agrícola y atención veterinaria, y los planes de seguros agrícolas.	Aceptada	El PE 5 fortalecerá la Realización 3.2 considerando dos prioridades principales: hacer hincapié en las herramientas de protección social y de transferencia del riesgo y apoyar el acceso a la tierra y a los recursos naturales, así como su tenencia, a fin de reducir las vulnerabilidades de las comunidades. La difusión de conocimientos a través de las escuelas de campo para agricultores y el apoyo a los servicios veterinarios también contarán con atención especial en el marco del PPM para 2018-2021.		2017-2021	No
1.e. Existe la posibilidad de aumentar la colaboración entre los programas estratégicos y de precisar mejor sus	Aceptada	El PE 5 aumentará la colaboración con otros programas estratégicos, en			

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
relaciones recíprocas. El PE 5 presenta considerables ámbitos de interés común con el PE 2 en cuanto a la adaptación al cambio climático, y con el PE 3 en lo que atañe a la protección social y migración. También puede incrementarse la colaboración con el PE 4 en el ámbito de las cadenas de valor, dada la gran repercusión que tienen sobre ellas las crisis de la cadena alimentaria. Los solapamientos no suponen necesariamente un problema, siempre y cuando se utilicen en forma proactiva para fomentar la colaboración eficaz.		particular en los siguientes ámbitos: - Complementariedad entre resiliencia al cambio climático y adaptación al cambio climático (PE 2). - Trabajo conjunto sobre protección social y migración, especialmente en cuanto a la coordinación, la visión en común y el apoyo técnico conjunto en el plano nacional (PE 3). - Incidencia del Marco de gestión de crisis para la cadena alimentaria en la cadena de valor, fortalecimiento de los marcos regulatorios y de las capacidades de organización del sector público y apoyo a los países en la formulación de estrategias y políticas en materia de resiliencia de los sistemas alimentarios posteriores a la cosecha (PE 4).			
1.f. Se debería definir de forma clara el concepto de las iniciativas regionales en el marco del OE5, y reformular su objetivo conforme al objetivo de los programas emblemáticos regionales cofinanciados con recursos externos y ejecutados en colaboración con asociados nacionales y	Aceptada	Con el ejemplo de la RLC y sobre la base de las deliberaciones de las conferencias regionales, las iniciativas regionales en la RAF y la RNE experimentarán ajustes	PE 5, Oficinas Regionales	PPM para 2018-2021	No

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
regionales. Las iniciativas regionales también pueden constituir un vehículo útil para el intercambio de conocimientos y la sensibilización, tanto dentro de la FAO como en otros ámbitos.		en el contexto del PPM para 2018-2021.			
1.g. Este planteamiento de las iniciativas regionales como programas emblemáticos regionales debe estar respaldado por un fuerte compromiso político en la esfera regional. Desde esta perspectiva, probablemente la Iniciativa Regional 3 relativa a las tierras secas de África debería vincularse de manera más formal a la Declaración de Malabo. Se debería respaldar el establecimiento de iniciativas regionales ampliadas sobre el enfoque "Una salud" y la resiliencia ante el cambio climático en la Oficina Regional para Asia y el Pacífico.	Aceptada	La Iniciativa Regional de la RAF ya está vinculada a la Declaración de Malabo como un punto de partida para el fortalecimiento de la resiliencia en África, incluidos los ámbitos específicos del apoyo a políticas y cuestiones de seguridad social. El PE 5 respalda por completo a la RAP en el desarrollo de las dos prioridades regionales.	PE 5, Oficinas Regionales	PPM para 2018-2021	No
1.h. Al introducir nuevos sistemas de planificación y presentación de informes, la FAO debería intentar minimizar los costos de transacción conexos, ya que estos reducen la capacidad institucional para alcanzar los objetivos de los Miembros. Esta consideración se aplica al nuevo ciclo de proyectos y a los dos canales de presentación de informes nacionales diferenciados (informes anuales de los Representantes de la FAO y presentación de informes con respecto a los logros y las realizaciones del Marco estratégico en las	Aceptada	Este es uno de los puntos clave que surgirán, según lo previsto, de la estrategia digital que se está elaborando. Se armonizarán los procesos de presentación de informes de los países. En lo posible, se realizarán esfuerzos para que los costos de transacción se mantengan lo más bajos que sea posible y, al mismo tiempo, cumplir con los	CIO Oficina de Apoyo a la Descentralización (OSD), Oficina de Estrategia,	2017 2017	No No

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
bases de datos institucionales), que deberían fusionarse en un único canal para que las oficinas en los países no tengan que informar por duplicado.		requisitos fiduciarios de los asociados que aportan recursos.	Planificación y Gestión de Recursos (OSP) División de Cooperación Sur-Sur y Movilización de Recursos (TCS)	2017-2021	No
Recomendación 2: La resiliencia brinda a la FAO una oportunidad única de rediseñar sus programas sobre supervisión, intervención y prevención ante situaciones de crisis con el sólido apoyo político y financiero de los Estados Miembros. Para aprovechar esta ocasión, la Organización debe continuar promoviendo un modelo financiero integrado que combine las cuotas fijadas y las contribuciones voluntarias, e invertir recursos predecibles en unos pocos ámbitos que son fundamentales para establecer la presencia de la FAO en el ámbito de la resiliencia, incluido el personal. Es probable que el rendimiento de la inversión en esta esfera de trabajo sea considerable.					
2.a. La ausencia de recursos predecibles en el PE 5 influye en la capacidad de la FAO para ocupar una posición estratégica en el campo de la resiliencia. La Organización se ha comprometido políticamente con esta esfera de trabajo al adoptar el OE5 como uno de sus objetivos estratégicos y abogar por un desarrollo resiliente en foros mundiales, regionales y nacionales. Ahora tiene que invertir más recursos predecibles en unas pocas esferas del PE 5 que son fundamentales para establecer la presencia de la Organización en la esfera de la resiliencia, a saber: capacidad de programación, servicios de alta calidad distintivos de la FAO, sistemas de conocimiento, movilización de recursos, y equipos nacionales y regionales. El análisis de las tendencias de financiación actuales y futuras en el campo de la resiliencia indica	Aceptada en parte	Habrá de considerarse junto con otras prioridades institucionales en la preparación del PTP para 2018-19	OSP	2017	Sí

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
que, si la FAO invirtiera en financiar la resiliencia (además de la corriente de financiación humanitaria y más allá de ella), posiblemente generaría un rendimiento importante que permitiría a la Organización reforzar aún más su trabajo.					
2.b. En concreto, la FAO y el PE 5 necesitan encontrar diferentes opciones para ofrecer a su personal técnico y operativo que trabaja en la esfera de la resiliencia más reconocimiento y previsibilidad en los regímenes contractuales, a fin de establecer y mantener la presencia y capacidad institucionales en este ámbito. Puede que el personal con nombramientos de corta duración sea adecuado para las intervenciones en situaciones de emergencia a corto plazo, pero no para la creación de resiliencia a largo plazo.	Aceptada en parte	Esta cuestión se estudiará con mayor detenimiento junto con otras prioridades de recursos humanos.	Equipo directivo del PE 5, Oficina de Recursos Humanos (OHR)	2017	No

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
2.c. Teniendo en cuenta la limitación general de los recursos, es poco probable que se creen puestos nuevos financiados con cargo al presupuesto ordinario. Sin embargo, la FAO podría ampliar el empleo de los fondos fiduciarios para amortiguar parcialmente la imprevisibilidad de la financiación de los proyectos, asignar contratos de mayor duración al personal de base que se ocupa de la resiliencia e invertir en procesos e instrumentos estratégicos. En consonancia con la política de "presupuesto integrado" de la Organización, la nueva política de recuperación de gastos brinda la oportunidad de continuar impulsando un modelo de financiación integrado que combine en un todo coherente las cuotas fijas y las contribuciones voluntarias.	Aceptada en parte	Habrá de considerarse junto con otras prioridades institucionales en la preparación del PTP para 2018-19	OSP	2017	No
Recomendación 3: A fin de fortalecer la creación de programas de resiliencia y la movilización de recursos, la FAO debería reforzar y diversificar su oferta de servicios de mejora de la resiliencia de alta calidad y adaptar mejor sus programas al tipo y la duración de las crisis a las que intenta responder.					
3.a. Parece necesario reorganizar la programación de la FAO en materia de resiliencia y su capacidad de movilización de recursos. La Organización debería definir una estrategia factible para acercarse a los donantes interesados en la resiliencia. Tal estrategia debería comprender el Fondo especial para	Aceptada	Aun cuando los donantes han incrementado su cartera relativa a la resiliencia, todavía no existen donantes específicos para esta cuestión. El PE 5 fortalecerá su diálogo con donantes usando herramientas como el Fondo	PE 5, TCS	2017-2021	No

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
actividades de emergencia y rehabilitación, que la FAO ha utilizado estratégicamente para establecer su presencia y valorar las necesidades en la etapa inicial de una respuesta.		para reducción del riesgo de catástrofes, el Fondo especial para actividades de emergencia y rehabilitación y las esferas institucionales de movilización de recursos.			
3.b. Las estrategias de resiliencia constituyen un medio sencillo y de eficacia probada para adquirir un acervo de conocimientos sobre los medios de vida, los puntos fuertes y las vulnerabilidades, así como los puntos de partida programáticos para fomentar la resiliencia en el país. Las oficinas en los países que cuentan con oportunidades de programación de la resiliencia importantes pueden considerar la conveniencia de elaborar una estrategia de resiliencia, ya sea como parte de sus marcos de programación por países o de forma independiente, para guiar su participación en este ámbito.	Aceptada	De acuerdo. Sobre la base de las estrategias de resiliencia formuladas en Somalia, Uganda, Kenya, Sudán del Sur y Etiopía (en curso de elaboración), se prestará especial atención a las crisis prolongadas y a las zonas de conflicto.	Equipo de gestión del PE 5, oficinas regionales y subregionales, centros de coordinación en materia de resiliencia y oficinas en los países.	2017-2021	No
3.c. El establecimiento de prioridades entre los objetivos estratégicos de la FAO en el país no debería basarse en el interés específico de los gestores individuales (o en su falta de tal interés), sino en la pertinencia de la programación de resiliencia para el contexto nacional y las prioridades del gobierno. El PE 5 debería desempeñar una función de liderazgo en los países afectados por crisis graves, mientras que se debería conceder más	Aceptada	En los países en los que las amenazas y las crisis son constantes, el PE 5 debería liderar la aplicación de medidas en materia de resiliencia de los ecosistemas, las personas y las comunidades, incluida la prevención y la mejora de las capacidades, en colaboración con otros programas estratégicos.	Jefes de programas estratégicos	2017-2021	No

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
importancia a otros programas estratégicos en los contextos estables desde el punto de vista institucional que presentan niveles de peligros y riesgos manejables. Es evidente que el PE 5 puede continuar realizando aportaciones valiosas en los países de este último tipo (por ejemplo, en lo que respecta a las políticas de reducción y gestión del riesgo de catástrofe).					
3.d. Toda intervención de la FAO orientada a una crisis que se prolonga durante más de dos años debería diseñarse y aplicarse teniendo en la debida consideración la sostenibilidad de los resultados obtenidos. Esencialmente, cuando se necesita una intervención a largo plazo, los enfoques orientados al mercado y basados en las comunidades resultan más adecuados que la distribución de insumos gratuitos.	Aceptada	Al igual que en el caso de las recomendaciones formuladas anteriormente sobre estrategias y programación en materia de resiliencia, el PE 5 seguirá trabajando para asegurar intervenciones sostenibles con repercusión a largo plazo.	Jefes de programas estratégicos	2017-2021	No
3.e. Para poder ampliar la aplicación de buenas prácticas, la FAO debería centrarse en unas pocas de ellas y dirigir sus esfuerzos a continuar mejorándolas y fomentándolas, abogar por ellas de manera sistemática y asociarlas con un sólido fomento de la capacidad en el país. Esto podría materializarse en un menú seminormalizado de "servicios distintivos de la FAO", por ejemplo, en materia de reducción y gestión del riesgo de catástrofes; políticas de adaptación al cambio climático; alerta temprana y CIF;	Aceptada	La FAO aportará conocimientos prácticos y teóricos a los países, basados en las buenas experiencias y prácticas sobre el terreno en diferentes contextos y en la aplicación de políticas públicas en el plano nacional. El intercambio de conocimientos entre países seguirá siendo una prioridad clave para la resiliencia.	Equipo de gestión del PE 5, oficinas regionales y subregionales, centros de coordinación en materia de resiliencia y oficinas en los países.	2017-2021	NoSí

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
programas de vigilancia y protección del tipo del EMPRES; personal de sanidad animal de las comunidades; escuelas de campo para agricultores y sus múltiples versiones, incluidas las *caisses de résilience* (fondos de resiliencia); las diferentes formas de apoyo a los insumos (distribuciones de insumos pero también ferias de insumos, tiendas de insumos, *warrantage* o crédito prendario); suministro de efectivo a cambio de activos; y riego a pequeña escala. En esta lista se incluyen enfoques de eficacia demostrada que se basan en la importante experiencia y visibilidad de la FAO y que se han adaptado tanto al desarrollo como a la resiliencia. Se trata de enfoques que otorgan prioridad a las capacidades locales, la sostenibilidad económica y los vínculos con el mercado y que requieren una inversión a largo plazo, pero que a la vez pueden aplicarse en escala reducida o ampliada según las necesidades. La elaboración de dicho menú de servicios de resiliencia distintivos de la FAO podría ayudar a la Organización a desarrollar un programa de resiliencia más fuerte y diversificado, en mayor escala, gracias a la normalización de los enfoques y a la reducción del tiempo de diseño y puesta en marcha de los programas, sin dejar de					

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
adaptar los servicios al contexto local en función de las necesidades.					
3.f. El PE 5 debería seguir integrando las cuestiones de género en sus análisis del contexto y supervisando la ejecución de programas que tienen en cuenta las cuestiones de género a fin de garantizar que dicha programación se traduzca en beneficios reales.	Aceptada	Se completarán, difundirán ampliamente y utilizarán en actividades de capacitación materiales de orientación para la reducción del riesgo de catástrofes que adopten una perspectiva de género y en lo que se aborden la violencia de género y las crisis prolongadas. Los proyectos están codificados según marcadores de género y serán objeto de un estrecho seguimiento en cuanto a su repercusión en las cuestiones relativas al género. La igualdad de género se integrará a las evaluaciones de necesidades y las herramientas de seguimiento a fin de recopilar datos desglosados por sexo e informar sobre las repercusiones de género. Continuará la evaluación de buenas prácticas para el aprendizaje y la ampliación de escala.	División de Políticas Sociales e Instituciones Rurales (ESP), División de Emergencias y Rehabilitación (TCE)	Los materiales de orientación estarán listos y se habrán difundido a mediados de 2017. Se realizarán controles puntuales de los marcadores de género a mediados y final de año. Para final de 2017 Para final de 2017	NoSí

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
3.g. La FAO presta servicios de mejora de la resiliencia a las comunidades a través de distintas asociaciones en múltiples niveles, por ejemplo, con los gobiernos locales y nacionales o con las ONG. A fin de maximizar su impacto, la FAO debería continuar estableciendo programas con una gran variedad de asociados y fortaleciendo su capacidad para ello; entre dichos socios se cuentan las autoridades locales, nacionales y regionales, otros organismos de las Naciones Unidas como el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), las instituciones financieras internacionales (IFI), las ONG nacionales e internacionales, las organizaciones de agricultores, el sector privado (por ejemplo, las aseguradoras) y el mundo académico.	Aceptada	Sobre la base de las asociaciones recientemente desarrolladas con diferentes actores, se seguirá prestando especial atención al fortalecimiento de las asociaciones en los planos regional y local por conducto de las iniciativas regionales relacionadas con el PE 5.	División de Asociaciones, Promoción Institucional y Desarrollo de la Capacidad (OPC)	2016-19	Sí
3.h. La FAO debería emprender la elaboración de una estrategia general para los sistemas de información y alerta temprana, lo que requeriría que los diferentes sistemas confluyeran en un marco más homogéneo y estratégico sin perder las particularidades técnicas e institucionales de su esfera de actuación. La estrategia también debería abordar la dimensión de las asociaciones y definir un enfoque más institucional en cuanto a la forma de brindar apoyo a los Estados	Aceptada	Se inició la elaboración de la estrategia para los sistemas de información y alerta temprana, centrada en vincular los sistemas de alerta rápida de la FAO con la acción temprana.	División de Economía del Desarrollo Agrícola (ESA) (con la División de Comercio y Mercados [EST], la Oficina del Subdirector General, AG [AGD], TCE)	Diciembre de 2017	Sí

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
Miembros en el ámbito de los distintos sistemas de información y alerta temprana pertinentes.					
Recomendación 4: Continuar fortaleciendo la capacidad de la FAO en el ámbito operativo, técnico y de la resiliencia basándose en la demanda y las necesidades de las oficinas en los países, de manera que los perfiles de los puestos de las unidades técnicas y administrativas de la Organización vayan evolucionando para responder mejor a los programas estratégicos.					
4.a. Como ha demostrado la evaluación de la combinación de competencias y en un contexto de altas tasas de vacantes, el PE 5 necesita acceder a capacidad técnica adicional en los ámbitos de la reducción y gestión del riesgo de catástrofes, los seguros y los enfoques basados en el efectivo, así como en el análisis político y de los conflictos, a fin de satisfacer la demanda actual de programas de resiliencia. También parece necesario aumentar las capacidades relacionadas con la programación de la resiliencia y con la movilización de recursos. Por este motivo, la FAO debería perseverar en su esfuerzo actual por cubrir los puestos vacantes y crear puestos nuevos en las unidades técnicas clave a fin de colmar las carencias de capacidad detectadas en la evaluación de la combinación de competencias y otros ejercicios similares, de manera que los perfiles de los puestos de las divisiones técnicas y las unidades administrativas vayan evolucionando para responder mejor a los programas estratégicos.	Aceptada en parte	El PE 5 está fortaleciendo su fondo común de conocimientos técnicos en ámbitos como la reducción y gestión del riesgo de catástrofes y los enfoques basados en el uso de efectivo. En lo que se refiere a establecer y cubrir vacantes de nuevos puestos relacionados con el PE 5, este aspecto deberá considerarse junto con otras prioridades institucionales en la preparación del PTP para 2018 19.	OSP	2017	No

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
4.b. Se necesitan constantes mejoras de la capacidad operativa. En particular, la FAO debería elaborar un conjunto de procedimientos operativos normalizados para las emergencias de Nivel 1 y Nivel 2 y simplificar el ciclo de proyectos a fin de reducir las etapas redundantes.	Aceptada	Ya está en marcha la formulación de los protocolos institucionales de declaración y de respuesta de Nivel 1 y Nivel 2, así como las directrices operativas y los procedimientos normalizados de actuación conexos.	TCE	2017	No
4.c. El etiquetado de proyectos con objetivos estratégicos específicos debería ser una práctica normalizada y con garantía de calidad, ya que actualmente los datos no son fiables. Esta cuestión reviste una importancia especial para el PE 5 y su modelo de financiación basado casi exclusivamente en las contribuciones voluntarias.	Aceptada	La calidad de la armonización de los proyectos con el Marco estratégico se garantiza como parte de la aprobación de la Nota conceptual y para la elaboración de proyectos durante la evaluación por parte del Comité de Examen de Programas y Proyectos. Esta recomendación se aplicará como parte de la mejora general de la preparación de los proyectos.	OSP, TCS	2017-2021	No
4.d. Se podría aprovechar mejor el intercambio de conocimientos entre las oficinas en los países. Algunas oficinas en los países de la Organización cuentan entre su personal con un cuadro estable de funcionarios técnicos nacionales que pueden tanto realizar labores técnicas como ofrecer asesoramiento en materia de políticas en lo referente a la coordinación y	Aceptada	Creación de un mecanismo institucional, espacio en línea, comunidad de prácticas o grupo de debate a fin de mantener una lista actualizada de equipos de expertos en las oficinas en los países (a la que las oficinas en los países podrían recurrir para satisfacer sus necesidades).	TCE, PE 5	2017-2021	NoSí Recursos de personal necesario para coordinar y gestionar el espacio de trabajo institucional y la probable comunidad de prácticas del PE 5.

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
el margen normativo, y que pueden brindar ayuda a otras oficinas en los países además de la suya.					
4.e. Sería conveniente que la FAO amplíe sus alianzas actuales con ONG y otros asociados para aprovechar la capacidad y conocimientos especializados de estos. Los acuerdos de asociación contingente establecidos con organizaciones como el Norwegian Refugee Council, RedR Australia y el Danish Refugee Council proporcionan capacidad en esferas de trabajo críticas que no disponen de personal suficiente (asesores sobre resiliencia, coordinación de módulos o género), por lo que deberían mantenerse.	Aceptada	El Memorando de entendimiento relativo a una nueva asociación contingente, con la Agencia sueca para contingencias civiles (Suecia), se encuentra en la última etapa de tratamiento. Se habrán de buscar otras asociaciones y fortalecer las actuales, incluidas las que se mantienen con el sector privado.	OPC, TCE	Próximo bienio	No
4.f. El sistema de las Naciones Unidas ofrece una capacidad considerable en ámbitos en los que la FAO necesita adquirir mayor solidez. Entre otras cosas, la Organización ya se beneficia de la logística del PMA, colabora con la Oficina de las Naciones Unidas de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH) en evaluaciones conjuntas de las necesidades y coordina su actividad con la UNISDR en el ámbito de la reducción de catástrofes. También podría colaborar con el Departamento de Asuntos Políticos de las Naciones Unidas (DAP), que ofrece excelentes análisis políticos y de conflictos	Aceptada	La FAO brinda apoyo técnico sólido y ofrece su trabajo relacionado con las buenas prácticas en las evaluaciones de la seguridad alimentaria y la programación de los medios de vida agrícolas a diferentes iniciativas y organismos, como la Iniciativa de desarrollo de capacidades para la reducción del riesgo de desastre, A2R, UNISDR o el Grupo sobre seguridad alimentaria mundial. Asimismo, la FAO está comprometida por completo	PE 5 y oficinas de enlace	2017-2021	No

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
sobre países en los que las Naciones Unidas actúa como facilitador de las elecciones o de otros procesos políticos, y con el UNICEF y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en relación con las evaluaciones cualitativas de la resiliencia. La FAO, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el PMA deberían hacer operativo su Marco conceptual para la colaboración y el establecimiento de asociaciones entre los OSR sobre el fortalecimiento de la resiliencia en el ámbito de la seguridad alimentaria y la nutrición, aumentando la frecuencia de su cooperación sobre el terreno sobre la base de un sólido compromiso complementario y de las ventajas comparativas mutuas.		con la aplicación del Marco de los OSR.			
4.g. En África, la FAO se ha aliado satisfactoriamente con diferentes plataformas regionales intergubernamentales como el CILSS, la IGAD y la Comunidad de África Meridional para el Desarrollo (SADC), lo que indica que en otras regiones la Organización también podría beneficiarse de un acercamiento a grupos regionales similares.	Aceptada	Esto es importante para el posicionamiento de la FAO al programa de resiliencia en los planos subregional y regional.	Equipo central del PE 5	2017-2021	No
Recomendación 5: Para aumentar el ritmo de la innovación, la FAO debería crear un entorno de aprendizaje sólido y agilizar la creación de instrumentos y canales para la gestión del conocimiento.					
5.a. En una reforma como la que está aplicando actualmente la FAO, la gestión del conocimiento es un elemento crítico.	Aceptada	La labor dirigida a identificar, registrar y difundir prácticas buenas y prometedoras en	ESA/PE 5 OPC	2016-2021	NoSí Se precisan más recursos de personal y tiempo

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
Para realizar la transición a una programación dirigida a la resiliencia se requiere un cambio de mentalidad; es necesario incrementar el ritmo de innovación, divulgación y adopción de buenas prácticas. Además, la gestión mejorada del conocimiento contribuiría a la comunicación, la promoción, el establecimiento de estrategias y la recaudación de fondos.		materia de resiliencia se inició en 2015 usando metodologías establecidas. Esta labor continuará y se ampliará en colaboración con las oficinas regionales y las oficinas en los países.	(Oficial jefe de información) CIO Oficina de Comunicación Institucional Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo		del mismo para consolidar esta labor.
5.b. La FAO debería crear módulos de capacitación sobre resiliencia, programación de la resiliencia y medición de la misma, así como implantarlos en toda la Organización, agilizar el establecimiento de redes de intercambio de conocimientos y crear espacios de gestión de los mismos en las iniciativas regionales, que están desempeñando una útil función de gestión del conocimiento que habría que seguir desarrollando.	Aceptada	A fin de fomentar el aprendizaje y el intercambio de programas sobre resiliencia se seguirán organizando seminarios en línea y actividades de intercambio de conocimientos en el marco de la plataforma de intercambio de conocimientos sobre resiliencia, INFORMED. Además se ha planificado la creación dentro de esta plataforma de una comunidad de prácticas con asociados externos en materia de resiliencia. Se seguirán respaldando las iniciativas regionales de ejecución de planes regionales de comunicación para el diálogo y el intercambio de	ESA OPC OHR Administración del PE 5 Iniciativa regional para la gestión de tierras secas	Para diciembre de 2016 2016-19	No Sí

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
		conocimientos entre múltiples partes interesadas en África, Asia y América Latina.			
5.c. Es necesario continuar fortaleciendo los sistemas de supervisión, la realización de encuestas posteriores a la distribución y las evaluaciones cuantitativas y cualitativas del impacto, así como seguir aprendiendo de la información recopilada. La FAO necesita aprender aún más sobre cómo promover la resiliencia ante las amenazas y las crisis, para lo cual debe experimentar y seguir de cerca los resultados.	Aceptada	El PE 5 respaldará el fortalecimiento de los sistemas de vigilancia utilizando servicios de asesores y mediante actividades de creación de capacidad conjuntamente con la Oficina de Evaluación (OED) y las oficinas regionales y oficinas en los países.	Jefes de programas estratégicos, Representantes regionales, Representaciones de la FAO, OED	2017-2021	NoSí
5.d. En todos los niveles de la Organización existen reservas de talento técnico que se emplean actualmente para otras tareas, como la planificación y la presentación de informes, y que podrían catalogarse y aprovecharse de manera más sistemática mediante la creación de redes virtuales de intercambio del conocimiento.	Aceptada	Creación de un espacio institucional en línea o una red de conocimientos a fin de establecer correspondencias entre conocimiento especializado y necesidades y promover el intercambio en redes.	PE 5, ESA	2017-2021	NoSí Tiempo de personal para crear, administrar, facilitar y promover la red de intercambio de conocimientos.
5.e. Con frecuencia las ONG se utilizan como simples "asociados en la ejecución"; sin embargo, las mejores de ellas conforman entornos ricos en conocimientos con los que la FAO podría tener mayor interacción. Además de las ONG, la FAO debería establecer más asociaciones con las organizaciones de productores, que son asociados válidos a efectos del conocimiento y la ejecución y cuentan con capacidades complementarias	Aceptada	Cada vez que la FAO asume un compromiso con una ONG u otros grupos comunitarios durante la ejecución de un proyecto, en los informes descriptivos finales de los proyectos se deberían recoger sistemáticamente las prácticas prometedoras y buenas. Esto requerirá que se establezca un proceso de consulta con ONG y	PE 5, OPC	2017-2021	Para que esto se realice de manera más sistemática, se precisarán recursos en el nivel de las oficinas en los países y en el de los centros de coordinación en materia de resiliencia a fin de

Recomendación de la evaluación a)	Respuesta de la Administración b) Aceptada, aceptada en parte o rechazada	Plan de gestión			
		Medidas que deberían adoptarse u observaciones sobre la aceptación parcial o el rechazo c)	Unidad responsable d)	Plazo e)	Financiación adicional requerida (Sí o No) f)
a las de la Organización, en particular en lo que respecta a la difusión y la capacidad de movilización de la comunidad, y que están sumamente interesados en la extensión, la promoción y la resiliencia.		organizaciones de base comunitaria para capturar dicha información.			apoyar un proceso de documentación de este tipo.