



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

S

COMISIÓN DE RECURSOS GENÉTICOS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA

Tema 4.2 del programa provisional

19.^a reunión ordinaria

Roma, 17-21 de julio de 2023

ACCESO Y DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIOS Y RECURSOS GENÉTICOS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA: TIPOLOGÍA DE MEDIDAS NACIONALES

ÍNDICE

	Párrafos
I. Introducción	1-3
II. Tipología de medidas en materia de acceso y distribución de beneficios	4-8
<i>Anexo: Acceso y distribución de beneficios y recursos genéticos para la alimentación y la agricultura: tipología de medidas nacionales</i>	

I. INTRODUCCIÓN

1. La Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura, en su 17.^a reunión ordinaria, solicitó a su Secretaría que elaborara un estudio de los enfoques legislativos, administrativos y de políticas existentes, incluidas las mejores prácticas, del acceso y distribución de beneficios (ADB) respecto de los diferentes subsectores de los recursos genéticos para la alimentación y la agricultura (RGAA) y los conocimientos tradicionales asociados a los RGAA que poseen los Pueblos Indígenas y las comunidades locales, con el objetivo de identificar enfoques típicos y enseñanzas extraídas a partir de su aplicación, así como desafíos y posibles soluciones¹.

2. En respuesta a la petición de la Comisión, la Secretaría encomendó la realización de un estudio para abordar la cuestión de qué tipos de medidas legislativas, administrativas o de políticas han adoptado los países para dar cabida a las características distintivas de los RGAA y sus subsectores y de los conocimientos tradicionales asociados a estos en sus medidas de ADB. En 2021 se publicó el documento titulado *Survey of access and benefit-sharing country measures accommodating the distinctive features of genetic resources for food and agriculture and associated traditional knowledge*² (Estudio sobre medidas nacionales de acceso y distribución de beneficios adaptadas a las características distintivas de los recursos genéticos para la alimentación y la agricultura y los conocimientos tradicionales asociados).

3. Al examinar el estudio, la Comisión, en su 18.^a reunión ordinaria, solicitó que se recopilaran, en un documento separado, ejemplos concretos de las medidas legislativas, administrativas o de políticas nacionales vigentes en materia de ADB que atendieran directa o indirectamente a las características distintivas de los RGAA y los conocimientos tradicionales asociados a estos³. Con el apoyo de la Universidad de Bremen (Alemania), la Secretaría preparó la tipología de medidas nacionales sobre ADB que reflejan la importancia de los RGAA, el especial papel que desempeñan en la seguridad alimentaria y sus características distintivas, para que la examinaran los grupos de trabajo técnicos intergubernamentales de la Comisión⁴ y el Equipo de especialistas técnicos y jurídicos en materia de acceso y distribución de beneficios⁵.

II. TIPOLOGÍA DE MEDIDAS EN MATERIA DE ACCESO Y DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIOS

4. La tipología debería leerse junto con el estudio al que se hace referencia en el cuadro de la tipología como “Humphries *et al.*, 2021”. Al igual que el estudio, la tipología sigue la estructura de los cinco elementos clave de las medidas de ADB para los RGAA especificados en los *Elementos para facilitar la aplicación nacional del acceso y distribución de beneficios en diferentes subsectores de los recursos genéticos para la alimentación y la agricultura, con notas explicativas* (Elementos del ADB)⁶:

- i) Disposiciones institucionales;
- ii) Acceso a los RGAA y su utilización;
- iii) Acceso a los conocimientos tradicionales asociados a los RGAA y su utilización;
- iv) Distribución de beneficios en relación con los RGAA y los conocimientos tradicionales asociados a ellos;
- v) Seguimiento y cumplimiento.

¹ CGRFA-17/19/Informe, párr. 19.

² Humphries, F., Laird, S., Wynberg, R., Morrison, C., Lawson, C. y Kolesnikova, A. 2021. *Survey of access and benefit-sharing country measures accommodating the distinctive features of genetic resources for food and agriculture and associated traditional knowledge*. Roma, FAO, en nombre de la Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura. <https://doi.org/10.4060/cb6525en>

³ CGRFA-18/21/Report, párr. 26.

⁴ CGRFA-19/23/7.1, párr. 35; CGRFA-19/23/8.1, párr. 24; CGRFA-19/23/10.1, párr. 38; CGRFA-19/23/11.1, párr. 32.

⁵ CGRFA-19/23/7.1, párrs. 6-12.

⁶ FAO. 2019. *Elementos del ADB: Elementos para facilitar la aplicación nacional del acceso y distribución de beneficios en diferentes subsectores de los recursos genéticos para la alimentación y la agricultura, con notas explicativas*. Roma. <https://www.fao.org/3/ca5088es/ca5088es.pdf>

5. Las medidas de ADB mencionadas en el presente documento son ejemplos. En modo alguno pretende ser un compendio exhaustivo de todas las medidas nacionales existentes en materia de ADB. Habida cuenta del ritmo al que se elaboran o adaptan las legislaciones para responder a los nuevos avances, también puede ocurrir que una medida incluida en la tipología ya no esté en vigor. No obstante, esto no reduce el valor de la tipología como fuente de inspiración para los encargados de la formulación de políticas y la toma de decisiones. De hecho, como se indica en los Elementos del ADB, la elaboración y aplicación de medidas de ADB es un trabajo en curso, como también lo es la elaboración de los Elementos del ADB y de la tipología de medidas nacionales de ADB. Los Elementos del ADB y la tipología de medidas de ADB son documentos “vivos”.

6. No todas las medidas enumeradas son necesariamente específicas de los RGAA. Cuando la tipología hace referencia a los recursos genéticos, se refiere a todos los recursos genéticos. Si bien la tipología se centra en medidas que atienden directa o indirectamente a las características distintivas de los RGAA, a fin de indicar la amplia gama de opciones que tienen los países con respecto a la regulación del ADB para sus recursos genéticos, y de conformidad con la naturaleza no prescriptiva de los Elementos del ADB, en algunos lugares también enumera otras medidas. Por lo tanto, en el documento se refleja el amplio abanico de opciones que tienen los encargados de formular políticas a la hora de elaborar medidas de ADB y de adaptar estas medidas a las características distintivas de los RGAA y a las necesidades especiales de sus usuarios.

7. No todas las medidas enumeradas se incluyen necesariamente en medidas legislativas o administrativas que contienen el acceso y la distribución de beneficios en sus títulos. Hay países que abordan el ADB para los RGAA por medio de medidas que no hacen referencia explícita al ADB. Asimismo, hay países que abordan el ADB para los RGAA en medidas que también abarcan los recursos biológicos.

8. La tipología no hace referencia a los derechos del agricultor. En este sentido, se hace referencia al *Inventario de las medidas que se podrían adoptar, las mejores prácticas y las enseñanzas extraídas con respecto a la realización de los Derechos del Agricultor*⁷ y su versión en línea en el sitio web del Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura (TIRFAA)⁸, que se revisará y actualizará, según sea necesario.

⁷ IT/GB-9/22/Report, Resolución 7/2022 - Aplicación del artículo 9 (Derechos del agricultor), Anexo.

⁸ <https://www.fao.org/plant-treaty/areas-of-work/farmers-rights/overview-inventory/es/>

ABREVIATURAS Y SIGLAS

ABSCH	Centro de Intercambio de Información sobre Acceso y Participación en los Beneficios
ADB	acceso y distribución de beneficios
ANTM	Acuerdo normalizado de transferencia de material
Art.	artículo
CFP	consentimiento fundamentado previo
FRB	Fondation pour la recherche sur la biodiversité
RFAA	recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura
RGAA	recursos genéticos para la alimentación y la agricultura
TIRFAA	Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura

REFERENCIAS

ABS Kenya. 2020. *Access and Benefit Sharing Information Portal for Kenya*. Nairobi. <http://meas.nema.go.ke/abs/>

ABSCH (Centro de Intercambio de Información sobre Acceso y Participación en los Beneficios). 2022. Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica. [Consultado en octubre de 2022]. <https://absch.cbd.int/es/>

Bagley, M., Karger, E., Muller, E.R., Perron Welch, F., Thambisetty, S., de Souza, L., Frere, T. et al. 2020. *Fact-finding study on how domestic measures address benefit-sharing arising from commercial and non-commercial use of digital sequence information on genetic resources and address the use of digital sequence information on genetic resources for research and development*. CBD/DSI/AHTEG/2020/1/5.

Beck, E. 2022. Post Nagoya Protocol experiences of basic research in Ecuador. En: E.C. Kamau (coord.). *Global transformations in the use of biodiversity for research and development. Ius Gentium: comparative perspectives on law and justice*, Suiza, Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-88711-7_17

Cabrera Ormaza, V.M. 2002. Towards mutual supportiveness between the Nagoya Protocol and the Andean ABS regime: the cases of Ecuador and Peru. En: E.C. Kamau (coord.). *Global transformations in the use of biodiversity for research and development. Ius Gentium: Comparative perspectives on law and justice*, Suiza, Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-88711-7_4

Centro Nacional de Biodiversidad, Bhután. 2018. *Access and benefit sharing toolkit for the management of genetic resources and associated traditional knowledge in Bhutan*. Ministerio de Agricultura y Bosques, Gobierno Real de Bután, Thimphu. www.nbc.gov.bt/wp-content/uploads/2010/06/ABS-Toolkit-final.pdf

Cocchiaro, G. y Rutert, B. 2013. Traditional knowledge commons pools: the story of the Kukula traditional health practitioners of Bushbuckridge, South Africa. En: E.C. Kamau y G. Winter (coords.). *Common pools of genetic resources: equity and innovation in international biodiversity law*, págs. 29-40. Abingdon (Reino Unido), Routledge.

CONAGEBIO (Comisión Nacional para la Gestión de la Biodiversidad). 2018. [Consultado el 16 de octubre de 2022]. www.conagebio.go.cr/Conagebio/public/

da Silva, M. y de Oliveira, D.R. 2018. The new Brazilian legislation on access to the biodiversity (Law 13,123/15 and Decree 8772/16). *Brazilian Journal of Microbiology*, 49(1): 1-4.

de la Torre, J.F. 2016. The role of native indigenous communities of Mexico in the access of genetic resources and the fair and equitable benefit sharing. En: *Agriculture and Agri-Food Canada. Conservation and Development of Ancestral/Indigenous Plant Genetic Resources: Challenges, Tools and Perspectives. Sharing Canadian, Mexican and American Experiences. Workshop Report*. Quebec (Canadá). [Consultado el 5 de noviembre de 2022]. www.chaire-diversite-alimentaire.ulaval.ca/sites/chaire-diversite-alimentaire.ulaval.ca/files/2020-03/jose_fernando_torre.pptx

FAO. 2021. *The Multilateral System of Access and Benefit-sharing – Module IV*. Roma. [Consultado el 23 de mayo de 2023]. <https://doi.org/10.4060/cb7984en>

FRB (Fondation pour la recherche sur la biodiversité). 2020. *FRB Focus on ABS (Access and Benefit Sharing)*. Francia. [Consultado el 10 de noviembre de 2022]. www.fondationbiodiversite.fr/en/biodiversity-challenges/biodiversity-and-regulation/access-benefit-sharing/

- Gobierno de Nepal.** 2014. *National biodiversity strategy and action plan 2014-2020*. Gobierno de Nepal, Ministerio de Bosques y Conservación del Suelo, Singhadurbar, Katmandú.
https://www.informea.org/sites/default/files/reports/action_plans/np-nbsap-v2-en.pdf
- Greiber, T. y Frederichs, E.** 2022. First experiences in the implementation of the EU ABS Regulation in Germany. En: E.C. Kamau (coord.). *Global transformations in the use of biodiversity for research and development*. *Ius Gentium: Comparative perspectives on law and justice*, Suiza, Springer.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-88711-7_19
- Hailu, A.A. y Kamau, E.C.** 2022. The Ethiopian access and benefit-sharing regime: stringent with a purpose. En: E.C. Kamau (coord.). *Global transformations in the use of biodiversity for research and development*. *Ius Gentium: Comparative perspectives on law and justice*, Suiza, Springer.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-88711-7_8
- Halewood, M. (coord.).** 2015. Baseline survey on the state of coordination between CBD/NP and ITPGRFA focal points. En: M. Halewood (coord.). *Mutually supportive implementation of the Plant Treaty and the Nagoya Protocol - A report on 'The International Treaty and the Nagoya Protocol – A tandem workshop for National Focal Points'*. 3-9 de junio de 2014. FAO, Roma, Documento de debate. Roma, Biodiversity International.
- Humphries, F., Laird, S., Wynberg, R., Morrison, C., Lawson, C. y Kolesnikova, A.** 2021. *Survey of access and benefit-sharing country measures accommodating the distinctive features of genetic resources for food and agriculture and associated traditional knowledge*. Roma, FAO, en nombre de la Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura. <https://doi.org/10.4060/cb6525en>
- Iniciativa de desarrollo de la capacidad en materia de acceso y distribución de beneficios.** 2019. *Report of the 12th Pan African Workshop on Access and Benefit-Sharing*, 9-14 de septiembre de 2019. Ciudad del Cabo (Sudáfrica), ABS Capacity Development Initiative & Department of Environmental Affairs. www.abs-biotrade.info/fileadmin/Downloads/EVENT%20REPORTS/2019/201909-ABS-I-12th-PanAfrican-ABS-workshop-EN-South-Africa.pdf
- Kamau, E.C.** 2022a. The South African ABS regime: new wine in old wine skins? En: E.C. Kamau (coord.). *Global transformations in the use of biodiversity for research and development*. *Ius Gentium: Comparative perspectives on law and justice*, Suiza, Springer.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-88711-7_6
- Kamau, E.C.** 2022b. Abracadabra! Or when and how will the Kenyan ABS law be born? En: E.C. Kamau (coord.). *Global transformations in the use of biodiversity for research and development*. *Ius Gentium: Comparative perspectives on law and justice*, Suiza, Springer.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-88711-7_9
- Kamau, E.C.** 2022c. The fastest animals are not the fastest over time: Malaysia adopts a comprehensive ABS legislation after a long steady effort. En: E.C. Kamau (coord.). *Global transformations in the use of biodiversity for research and development*. *Ius Gentium: Comparative perspectives on law and justice*, Suiza, Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-88711-7_11
- Lee, J-H. y Cho, A.Y.** 2022. Access and benefit-sharing law and policy in the Republic of Korea. En: E.C. Kamau (coord.). *Global transformations in the use of biodiversity for research and development*. *Ius Gentium: Comparative perspectives on law and justice*, Suiza, Springer.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-88711-7_12

- Mahop, M.T.** 2022. The post Nagoya Protocol ABS regime in France: exploring the extent to which it upholds the obligations of the Protocol. En: E.C. Kamau (coord.). *Global transformations in the use of biodiversity for research and development. Ius Gentium: Comparative perspectives on law and justice*, Suiza, Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-88711-7_16
- Michiels, F., Feiter, U., Paquin-Jaloux, S., Jungmann, D., Braun, A., Sayoc, M.A.P., Armengol, R., Wyss, M. y David, B.** 2022. Facing the Harsh Reality of Access and Benefit Sharing (ABS) Legislation: An Industry Perspective. *Sustainability*, 14: 277. <https://doi.org/10.3390/su14010277>
- Ministerio de Educación Superior, Investigación e Innovación de Francia.** 2019. *Use of genetic resources of associated traditional knowledge*. [Consultado el 26 de octubre de 2022]. www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid127438/les-plates-formes-d-enregis-trement-pour-l-utilisation-de-ressources-ge-netiques-et-de-connaissances-tradition-nelles-associees.html
- Mozini, L.M.** 2022. Brazilian biodiversity law – challenges and opportunities for industries and research institutions. En: E.C. Kamau (coord.). *Global transformations in the use of biodiversity for research and development. Ius Gentium: Comparative perspectives on law and justice*, Vol. 95, págs. 69-92. Suiza, Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-88711-7_3
- Mulesa, T.H. y Westengen, O.T.** 2020. Against the grain? A historical institutional analysis of access governance of plant genetic resources for food and agriculture in Ethiopia. *Journal of World Intellectual Property*, 23(1-2): 82-120.
- Otieno, G., Mulumba, J.W., Namulondo, B. y Halewood, M.** 2017. *Climate-resilient seed systems and access and benefit-sharing in Uganda*. Grupo de trabajo temático 3. ISSD Africa.
- Silvestri, L.C.** 2022a. Access and benefit-sharing regime in Argentina: experiences and perspectives. En: E.C. Kamau (coord.). *Global transformations in the use of biodiversity for research and development. Ius Gentium: Comparative perspectives on law and justice*, Suiza, Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-88711-7_2
- Silvestri, L.C.** 2022b. Access and benefit-sharing regime of Spain: striking the right balance between its interests as a provider and a user of genetic resources. En: E.C. Kamau (coord.). *Global transformations in the use of biodiversity for research and development. Ius Gentium: Comparative perspectives on law and justice*, Suiza, Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-88711-7_15
- Trang, T.T.H., Ba Nguyen T. y Thu C.D.** 2022. The new law and practice on ABS in Viet Nam: innovations and compliance with the Nagoya Protocol. En: E.C. Kamau (coord.). *Global transformations in the use of biodiversity for research and development. Ius Gentium: Comparative perspectives on law and justice*, Suiza, Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-88711-7_10
- Winter, G.** 2022. The ABS compliance regime of the European Union. En: E.C. Kamau (coord.). *Global transformations in the use of biodiversity for research and development. Ius Gentium: Comparative perspectives on law and justice*, Suiza, Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-88711-7_14
- Wynberg, R.** 2017. One step forward, two steps back? Implementing access and benefit-sharing legislation in South Africa. En: C.R. McManis y B. Ong (coords.). *Routledge handbook of biodiversity and the law*. Nueva York (Estados Unidos de América). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315530857>

ANEXO

**ACCESO Y DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIOS Y RECURSOS GENÉTICOS PARA
LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA: TIPOLOGÍA DE MEDIDAS NACIONALES**

	Medida	País (ejemplos)	Otras referencias
Elemento 1: DISPOSICIONES INSTITUCIONALES			
1.1 Responsabilidad institucional			
1.1.1 Responsabilidad institucional exclusiva sobre el ADB <i>Algunos países han optado por confiar a una única institución la administración de las medidas sobre ADB.</i>	a) Una única institución centrada en la alimentación, la silvicultura o la agricultura	Comoras ¹ , Benin ² , Países Bajos (Reino de los) ³ , Portugal ⁴ , Bulgaria ⁵ , Viet Nam ⁶ , Granada ⁷ , Saint Kitts y Nevis ⁸ , Perú ⁹ , Honduras ¹⁰	Humphries <i>et al.</i> , 2021, págs. 13 y siguiente, págs. 16 y siguientes; Hailu y Kamau, 2022, págs. 243 y siguiente; Mulesa y Westengen, 2020; Centro Nacional de Biodiversidad, Bhután, 2018, pág. 23
	b) Una única institución centrada en el medio ambiente	Sudáfrica, Burundi ¹¹ , Etiopía ¹² , Dinamarca ¹³ , República Dominicana ¹⁴ , Guatemala ¹⁵ , República Árabe Siria ¹⁶	
	c) Una única institución centrada en la ciencia o la tecnología	Uganda ¹⁷ , Singapur ¹⁸	
	d) Una única institución con la responsabilidad general de toda la biodiversidad	Perú ¹⁹ , Costa Rica ²⁰ , Etiopía ²¹	
1.1.2 Responsabilidad institucional compartida sobre el ADB <i>Otros países han optado por confiar a diferentes instituciones la administración del ADB.</i>	a) Basado en el tipo de recurso genético (por ejemplo, en relación con el Anexo I, el Sistema multilateral de acceso y distribución de beneficios y el artículo 15 sobre los RFAA del TIRFAA).	Viet Nam ²² , República de Corea ²³ , Estonia ²⁴ , Zimbabwe ²⁵	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 14 y siguiente; Trang, Ba Nguyen y Thu, 2022, pág. 333; Lee y Cho, 2022, pág. 380 y siguiente
	b) Basado en la utilización comercial o no comercial	Sudáfrica ²⁶ , Ecuador ²⁷	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 14 y siguiente; Kamau, 2022a, pág. 168 y siguiente; Cabrera Ormaza, 2022, pág. 103 y siguientes

	Medida	País (ejemplos)	Otras referencias
	c) Basado en un (sub)sector o ámbito de investigación	Perú ²⁸ , República de Corea ²⁹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 14 y siguiente; Lee y Cho, 2022, pág. 380
1.1.3 Coordinación interinstitucional de las decisiones sobre ADB <i>Los países han establecido diversos mecanismos para coordinar la administración del ADB entre los organismos responsables.</i>	a) Enfoque de “ventanilla única”	Uganda ³⁰ , Mozambique ³¹ , Nepal ³² , Brasil ³³ , Ecuador ³⁴ , India ³⁵ , República Dominicana ³⁶	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 16 y siguientes; Otieno <i>et al.</i> , 2017; Iniciativa de desarrollo de la capacidad en materia de acceso y distribución de beneficios, 2019, Gobierno de Nepal, 2014, pág. 112; Halewood, 2015; Mozini, 2022, pág. 79 y siguiente; Kamau, 2022b, pág. 311 y siguiente; Cabrera Ormaza, 2022, pág. 104
	b) Consejos o comités de coordinación (además del enfoque de “ventanilla única” o en su lugar)	Sudáfrica ³⁷ , Francia ³⁸ , Kenya ³⁹ , Bhután ⁴⁰	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 16 y siguientes; Wynberg, 2017, págs. 198-218; FRB, 2020
1.2 Suministro de información nacional sobre las instituciones responsables, las medidas de ADB y los procedimientos conexos			
<i>Los países utilizan distintas formas de suministrar información sobre las instituciones responsables, las medidas de ADB y los procedimientos conexos.</i>	a) Sitios web, portales, plataformas virtuales o portales de información nacionales	Finlandia ⁴¹ , Dinamarca ⁴² , República de Corea ⁴³ , Hungría ⁴⁴ , Camerún ⁴⁵ , Malasia ⁴⁶ , Francia ⁴⁷ , Alemania ⁴⁸ , Costa Rica ⁴⁹ , Kenya ⁵⁰ , Qatar ⁵¹ , Sudáfrica ⁵²	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 17 y siguientes
	b) Centro de Intercambio de Información sobre Acceso y Participación en los Beneficios		ABSCH, 2022

	Medida	País (ejemplos)	Otras referencias
Elemento 2: ACCESO A LOS RECURSOS GENÉTICOS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA Y SU UTILIZACIÓN			
2.1 Categorías de recursos genéticos sujetos a las disposiciones nacionales sobre ADB en materia de acceso			
2.1.1 Alcance temporal	Las disposiciones sobre ADB en materia de acceso pueden aplicarse a:		
	a) Los recursos genéticos a los que se tuvo acceso antes de la entrada en vigor de la medida sobre ADB, si se produce un nuevo uso	Malasia ⁵³ , Francia ⁵⁴	
	b) Los recursos genéticos a los que se tuvo acceso después de la entrada en vigor de la medida sobre ADB	Malasia ⁵⁵ , Francia ⁵⁶ , Malta ⁵⁷ , Noruega ⁵⁸ , República de Corea ⁵⁹ , Japón ⁶⁰	Winter, 2022; Greiber y Frederichs, 2022; Michiels <i>et al.</i> 2022; Lee y Cho, 2022, pág. 379
2.1.2 Recursos genéticos de los que el país proveedor es el país de origen o ha adquirido el recurso genético de conformidad con lo dispuesto en el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB)	El “país de origen” puede hacer referencia al lugar donde:		
	a) Existen recursos genéticos dentro de ecosistemas y hábitats naturales		Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 23 y siguientes
	b) Las especies domesticadas o cultivadas desarrollaron sus propiedades específicas	Francia ⁶¹ , Mozambique ⁶² , Uganda ⁶³	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 24 y siguientes
	c) Hubo domesticación	Kenya ⁶⁴	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 24
	d) Los recursos genéticos se domesticaron y se producen desde hace tiempo	Viet Nam ⁶⁵	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 23 y siguientes
	e) La especie nativa estaba presente en el territorio del país antes de una fecha concreta	Australia ⁶⁶	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 24 y siguientes
	f) El microorganismo está aislado de los sustratos del territorio nacional, el mar territorial, la zona económica exclusiva o la plataforma continental	Brasil ⁶⁷ , Colombia ⁶⁸	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 24 y siguientes
2.1.3 Recursos genéticos de titularidad privada o pública	Las medidas sobre ADB pueden aplicarse:		
	a) Sin distinción entre los recursos genéticos de titularidad pública y privada	La mayoría de los países	
	b) Solo a los recursos genéticos de titularidad pública (Estado o comunidad)	Australia ⁶⁹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, págs. 25, 38

	Medida	País (ejemplos)	Otras referencias
2.1.4 Recursos genéticos y recursos biológicos	a) Recursos genéticos	Todos	
	b) También los recursos biológicos	Malasia ⁷⁰ , Australia ⁷¹ , India ⁷² , Malta ⁷³ , Sudáfrica ⁷⁴	Kamau, 2022c, pág. 359
2.1.5 Información genética	a) Solo junto con la utilización de los recursos genéticos físicos	Panamá ⁷⁵	Bagley <i>et al.</i> , 2020, págs. 13-18
	b) Independiente de la utilización de los recursos genéticos físicos	Bhután ⁷⁶ , Colombia ⁷⁷ , Kenya ⁷⁸	
	c) Sin reglamentos específicos	La mayoría de los países	
2.1.6 Recursos genéticos pertenecientes a pueblos indígenas y comunidades locales⁷⁹ <i>Muchos países exigen el consentimiento de los pueblos indígenas y las comunidades locales a los que pertenecen los recursos genéticos.</i>	Las medidas sobre ADB pueden exigir:		
	a) El consentimiento fundamentado previo (CFP) o la aprobación y participación de los pueblos indígenas y las comunidades locales	Sudáfrica ⁸⁰ , Malasia ⁸¹ , Kenya ⁸² , Perú ⁸³ , España ⁸⁴ , Filipinas ⁸⁵ , Malawi ⁸⁶ , Namibia ⁸⁷	Kamau, 2022a, pág. 172 y siguiente; Kamau, 2022c, pág. 362 y siguientes; Kamau, 2022b, pág. 290 y siguiente; Cabrera Ormaza, 2022, pág. 110 y siguiente; Silvestri, 2022b, 451 y siguiente
	b) El cumplimiento de los protocolos comunitarios y las leyes consuetudinarias	Indonesia ⁸⁸ , Madagascar ⁸⁹	
	c) Cuando los pueblos indígenas y las comunidades locales no explotan los recursos genéticos “suficientemente” o se niegan a otorgar una licencia en “términos y condiciones comerciales razonables”	Zambia ⁹⁰ , Kenya ⁹¹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 27; Kamau 2022b, pág. 281 y siguiente
2.1.7 Exenciones aplicables a recursos genéticos específicos <i>Las medidas sobre ADB de muchos países no se aplican a determinadas actividades relacionadas con los RGAA o actividades conexas.</i>	Las medidas sobre ADB pueden eximir a:	Malasia ⁹² , Francia ⁹³ , Bhután ⁹⁴	Silvestri 2022a, págs. 53, 55; Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 28 y siguiente
	a) Los recursos genéticos cuyas medidas sobre ADB se rigen por un instrumento internacional especializado		
	b) Los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura comprendidos en el Anexo 1 o el Sistema multilateral del TIRFAA	Argentina ⁹⁵ , Perú ⁹⁶ , Filipinas ⁹⁷ , Bhután ⁹⁸	Kamau, 2022c, págs. 355, 359, 370; Mahop, 2022, pág. 468
c) Variedades de plantas protegidas por los derechos de propiedad intelectual	Portugal ⁹⁹ , Uganda ¹⁰⁰ , Kenya ¹⁰¹		

	Medida	País (ejemplos)	Otras referencias
	d) Recursos genéticos de especies domesticadas o cultivadas	Argentina ¹⁰² , Francia ¹⁰³	Silvestri, 2022a, pág. 53; Mahop, 2022, pág. 468
	e) Parientes silvestres de cultivos	Francia ¹⁰⁴	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 29
	f) Recursos genéticos sometidos a actividades forestales	Francia ¹⁰⁵	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 29
	g) Material biológico cultivado o producido para utilizar como modelo en la investigación y el desarrollo	Marruecos ¹⁰⁶	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 29
	h) Categorías específicas de recursos genéticos, por ejemplo, pesqueros y animales	España ¹⁰⁷	Silvestri, 2022b, 449 y siguiente
	i) RGAA a discreción del gobierno	Australia ¹⁰⁸	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 29
	j) Según el caso, por ejemplo, los recursos genéticos de colecciones <i>ex situ</i>	Por ejemplo, en las zonas del Commonwealth de Australia ¹⁰⁹ , India ¹¹⁰	Humphries <i>et al.</i> , 2021, págs. 29 y 38
	k) Recursos genéticos recogidos por laboratorios en el contexto de la prevención, la vigilancia y la lucha contra los riesgos para la sanidad animal y vegetal y para la inocuidad alimentaria	Francia ¹¹¹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 33, 2022, pág. 468
	l) Recursos biológicos habitualmente comercializados como productos básicos	India ¹¹² , Bhután ¹¹³	
	m) Derivados a los que se accede independientemente de los recursos genéticos	Viet Nam ¹¹⁴ , Malta ¹¹⁵	Trang, Ba Nguyen T. y Thu, 2022, pág. 329
2.2 Actividades que conllevan o no conllevan obligaciones de ADB			
<i>El acceso a los recursos genéticos para su utilización puede generar obligaciones relacionadas con el ADB.</i>			
2.2.1 Exenciones relativas a las actividades relacionadas con los RGAA	Actividades relacionadas con los RGAA (explícita o implícitamente) exentas de las obligaciones de ADB en algunos países:		
	a) Actividades agrícolas que no tienen como finalidad la investigación y el desarrollo	Malasia ¹¹⁶	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 31
	b) Uso de recursos genéticos para la producción de productos agrícolas destinados a la venta	Sudáfrica ¹¹⁷	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 29 y siguiente

	Medida	País (ejemplos)	Otras referencias
	c) Uso de recursos genéticos como productos básicos destinados al consumo final	Malta ¹¹⁸ , Bangladesh ¹¹⁹ , Filipinas ¹²⁰ , Namibia ¹²¹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 29 y siguiente; Mozini 2022, pág. 78
	d) Actividades de acuicultura o maricultura relativas a especies marinas y de agua dulce que producen ejemplares con fines de consumo	Sudáfrica ¹²² , Australia ¹²³ , Malasia ¹²⁴ , España ¹²⁵	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 30 y siguiente; Kamau, 2022a, pág. 168
	e) Recolección de recursos genéticos para su uso en colecciones públicas o para fines de mejoramiento ulterior en la agricultura o la silvicultura	Noruega ¹²⁶	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 31
	f) Recolección de reproductores para la acuicultura	Australia ¹²⁷ (regula “los materiales biológicos”)	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 30
	g) Recolección de material reproductivo vegetal para la propagación	Australia ¹²⁸ (regula “los materiales biológicos”)	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 30
	h) Producción y comercialización de semillas y plantas forestales	España ¹²⁹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 31
	i) Recolección y mantenimiento de muestras en conservación <i>ex situ</i> con fines de conservación	España ¹³⁰	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 33
	j) Intercambio de recursos biológicos como productos básicos a menos que se utilicen para la investigación y el desarrollo	India ¹³¹ , Namibia ¹³² , Bhután ¹³³	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 30
	k) Comercialización de ganado como bienes de consumo habitual	Bangladesh ¹³⁴	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 30
2.2.2 Exenciones de actividades ejercidas por determinados grupos de usuarios	Actividades exentas si son ejercidas por determinados grupos de usuarios:		
<i>Algunos países eximen de las obligaciones de ADB u ofrecen procedimientos simplificados para las</i>	a) Intercambio entre los pueblos indígenas y las comunidades locales para ejercer sus prácticas tradicionales y consuetudinarias	Malasia ¹³⁵ , Kenya ¹³⁶ , Namibia ¹³⁷ , Ecuador ¹³⁸	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 33; Kamau, 2022c, pág. 359; Kamau, 2022b, pág. 278
	b) Intercambio de recursos genéticos y conocimientos tradicionales entre los pueblos indígenas y las comunidades locales para consumo propio	Guatemala ¹³⁹ , Uganda ¹⁴⁰ , Namibia ¹⁴¹ , Bhután ¹⁴²	

	Medida	País (ejemplos)	Otras referencias
<i>actividades de determinados grupos de usuarios.</i>	c) Las poblaciones y comunidades locales de la zona, incluidos los agricultores y cultivadores (a menos que deseen obtener derechos de propiedad intelectual)	India ¹⁴³	
	d) Mejoramiento genético convencional o prácticas tradicionales en uso en la agricultura, la horticultura, la avicultura, la ganadería lechera, la cría de animales o la apicultura por pequeños agricultores	Malasia ¹⁴⁴	
	e) Acceso a los recursos genéticos y su utilización por los agricultores, pastores y pescadores según su forma de vida tradicional	China ¹⁴⁵	
	f) Investigación de índole no comercial de organizaciones de investigación reconocidas nacionalmente y colaboradores extranjeros de dichas organizaciones a menos que cambie la intención	India ¹⁴⁶	
	g) Investigación de instituciones educativas	Kenya ¹⁴⁷	Kamau, 2022b, pág. 303, nota a pie de página 147
	h) Intercambio en las redes o grupos de usuarios	India ¹⁴⁸	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 33

2.3 Procedimientos de autorización aplicables en el marco de las medidas de ADB

Las medidas sobre ADB habitualmente exigen el CFP antes del acceso a los recursos genéticos y su utilización.

2.3.1 Procedimientos de aprobación simplificados	Los países pueden simplificar los procedimientos de aprobación de varias maneras:		
<i>Los países pueden exigir el CFP y condiciones mutuamente acordadas antes del acceso a los recursos genéticos y su utilización.</i>	a) Sin CFP respecto de determinados recursos genéticos, por ejemplo, los RGAA	Sudáfrica ¹⁴⁹	Kamau, 2022a, pág. 168 y siguiente
	b) Acceso y utilización previa notificación o registro en lugar del CFP. Se requiere autorización antes de la comercialización, la transferencia a terceros o el cambio de intención con respecto a la inicial	Brasil ¹⁵⁰ , Francia ¹⁵¹ , Sudáfrica ¹⁵²	Mozini, 2022, págs. 74, 76; Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 35; da Silva y de Oliveira, 2018, pág. 1; Kamau, 2022c, pág. 366; Mahop, 2022, pág. 468; Kamau, 2022a, pág. 185 y siguiente

	Medida	País (ejemplos)	Otras referencias
	c) Uso del Acuerdo normalizado de transferencia de material (ANTM) para los RFAA previstos en el Sistema multilateral del TIRFAA (Anexo 1)	Partes en el TIRFAA	
	d) Uso del ANTM para otros RFAA distintos de los previstos en el Sistema multilateral del TIRFAA (Anexo 1)	Canadá, Alemania, Países Bajos (Reino de los), Suiza	FAO, 2021 [Módulo educativo IV sobre el Sistema multilateral], pág. 35
	e) Condiciones normalizadas de acceso para (todos) los recursos biológicos y genéticos	Sudáfrica ¹⁵³ , Uganda ¹⁵⁴ , Filipinas ¹⁵⁵	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 36
2.3.2 Simplificación de procedimientos relativos a actividades específicas	Los países ofrecen procedimientos simplificados relativos a actividades específicas, por ejemplo:		
	a) Consumo de subsistencia y consumo comercial convencional	Filipinas ¹⁵⁶	
	b) Investigación científica sobre agrobiodiversidad que no crea tecnologías derivadas	Filipinas ¹⁵⁷	
	c) Actividades que no implican una explotación económica de los productos o materiales de reproducción derivados de los recursos genéticos	Brasil ¹⁵⁸	Mozini, 2022, págs. 82, 84 y siguientes
	d) Investigación y desarrollo con fines taxonómicos, de conservación o de bioseguridad	España ¹⁵⁹ , Francia ¹⁶⁰	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 33
	e) Formulación de medicamentos terapéuticos y fomento de la seguridad alimentaria en caso de amenaza para la vida y la salud de las personas, los animales y las plantas	República de Corea ¹⁶¹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 36; Lee y Cho, 2022, pág. 381 y siguientes
	f) Investigación de índole no comercial llevada a cabo por instituciones públicas nacionales	Filipinas ¹⁶² , India ¹⁶³	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 34
	g) Acceso a los recursos genéticos con fines no comerciales o puramente científicos	Francia ¹⁶⁴	
	h) Proyectos de investigación y con fines taxonómicos, de recolección y de preselección	México ¹⁶⁵ , Sudáfrica ¹⁶⁶	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 33 ; Kamau, 2022a, pág. 166 y siguiente

	Medida	País (ejemplos)	Otras referencias
ELEMENTO 3: ACCESO A LOS CONOCIMIENTOS TRADICIONALES ASOCIADOS A LOS RECURSOS GENÉTICOS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA Y SU UTILIZACIÓN			
3.1 Definición de los conocimientos tradicionales <i>Hay diversas definiciones de conocimientos tradicionales en las medidas nacionales sobre ADB.</i>	Algunas definiciones de conocimientos tradicionales hacen referencia, por ejemplo, a lo siguiente:		
	a) Los conocimientos intergeneracionales acumulados pertinentes desarrollados por los pueblos indígenas y las comunidades locales	Perú ¹⁶⁷	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 39 y siguientes
	b) Los conocimientos, experiencias e iniciativas pertinentes de los nativos	Viet Nam ¹⁶⁸	Trang, Ba Nguyen T. y Thu, 2022, pág. 337
	c) Los conocimientos, que no se limitan a un campo temático, técnico o médico específico, procedentes de una comunidad tradicional, una persona o un grupo	Guatemala ¹⁶⁹	
	d) Los conocimientos incluidos en los sistemas de conocimientos codificados transmitidos de una generación a otra, incluidos conocimientos agrícolas, ambientales o médicos	Kenya ¹⁷⁰	
	e) Los conocimientos, innovaciones y prácticas de comunidades o individuos en relación con el uso, las propiedades, los valores y los procesos de cualquier recurso biológico y genético o cualquier parte del mismo.	Bhután ¹⁷¹	
3.1.1 Exclusión del ámbito de los conocimientos tradicionales (pertinentes para los RGAA)	Las medidas sobre ADB pueden excluir:		
	a) Los conocimientos tradicionales que no pueden atribuirse a una o más comunidades tradicionales	Francia ¹⁷²	
	b) Los conocimientos tradicionales relacionados con recursos genéticos cuyas propiedades son bien conocidas y se han utilizado durante mucho tiempo y repetidamente, fuera de las comunidades tradicionales que los comparten	Francia ¹⁷³	
	c) Los conocimientos tradicionales asociados a algunos métodos de promoción que puedan beneficiar a los productos agrícolas, forestales o alimentarios y pesqueros	Francia ¹⁷⁴	
	d) Los conocimientos tradicionales y competencias asociados a los signos distintivos del origen y la calidad de los productos agrícolas y marinos	Marruecos ¹⁷⁵	
	e) Los conocimientos tradicionales insuficientemente explotados por el titular de los derechos o a los cuales el titular de los derechos se niega a otorgarle una licencia en términos y condiciones comerciales razonables	Zambia ¹⁷⁶ , Kenya ¹⁷⁷	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 27; Kamau, 2022b, pág. 281 y siguiente

	Medida	País (ejemplos)	Otras referencias
3.2 Determinación de los portadores de conocimientos tradicionales			
<i>Los países han establecido diferentes procedimientos para la determinación de los portadores de conocimientos tradicionales.</i>	Medidas para ayudar a determinar los portadores:		
	a) El Gobierno garantiza que se haya obtenido el consentimiento fundamentado previo de la “comunidad pertinente”	Malawi ¹⁷⁸	
	b) Las entidades públicas que representan a los pueblos indígenas y las comunidades locales negocian con los usuarios	Francia ¹⁷⁹ , Etiopía ¹⁸⁰ , Sudáfrica ¹⁸¹	Mahop, 2022, pág. 470 y siguiente; Hailu y Kamau, 2022, pág. 257
	c) Protocolos bioculturales	India ¹⁸² , Kenya ¹⁸³ , México ¹⁸⁴	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 42
	d) La autoridad pública ayuda a determinar el titular de conocimientos y a supervisar el acuerdo	Uganda ¹⁸⁵ , Sudáfrica ¹⁸⁶	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 42
e) La intervención (y la orientación) del Estado garantiza que se haya obtenido el consentimiento fundamentado previo de la “comunidad pertinente”	Viet Nam ¹⁸⁷ , Malawi ¹⁸⁸ , Uganda ¹⁸⁹ , Sudáfrica ¹⁹⁰	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 42 y siguiente	
3.3 Procedimientos para obtener el consentimiento fundamentado previo o la aprobación y participación de los pueblos indígenas y las comunidades locales			
	Para obtener consentimiento para acceder a los conocimientos tradicionales o utilizarlos, las medidas sobre ADB pueden prever:		Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 43
	a) Los mismos procedimientos que para los recursos genéticos	Véase la sección 2.3	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 43
	b) Los procedimientos de obtención de licencias (en las leyes que protegen los conocimientos tradicionales como una forma de derecho de propiedad intelectual)	Kenya ¹⁹¹ , Perú ¹⁹² , Sudáfrica ¹⁹³ , Viet Nam ¹⁹⁴ , Zambia ¹⁹⁵	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 43
	c) La existencia de protocolos bioculturales o comunitarios específicos sobre los RGAA	Por ejemplo, Perú ¹⁹⁶ , Kenya ¹⁹⁷ , India ¹⁹⁸	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 27 y siguiente, pág. 42 y siguiente; Kamau, 2022b, pág. 290 y siguiente, pág. 306
	d) La participación o consulta de los pueblos indígenas y las comunidades locales en los países vecinos	Kenya ¹⁹⁹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 44; Kamau, 2022b, pág. 306

	Medida	País (ejemplos)	Otras referencias
ELEMENTO 4: DISTRIBUCIÓN JUSTA Y EQUITATIVA DE LOS BENEFICIOS			
4.1 Ámbito de las obligaciones de distribución de beneficios			
<i>La distribución de beneficios puede aplicarse a los recursos genéticos y los conocimientos tradicionales adquiridos, recolectados, utilizados u obtenidos directa o indirectamente y encontrados en condiciones tanto in situ como ex situ.</i>			
4.1.1 Alcance temporal	La distribución de beneficios puede aplicarse a:		
	a) Los recursos genéticos y conocimientos tradicionales a los que se tuvo acceso después de la entrada en vigor de la medida sobre ADB	La mayoría de los países	
	b) Los recursos genéticos y conocimientos tradicionales utilizados recientemente a los que se tuvo acceso antes de la entrada en vigor de la medida sobre ADB	Malasia ²⁰⁰	
4.1.2 Exenciones de las obligaciones de distribución de beneficios	Las medidas sobre ADB pueden estar exentas de las obligaciones de distribución de beneficios, por ejemplo:		
	a) Los recursos no comprendidos en (las disposiciones relativas al acceso de) las medidas sobre ADB	Véase la sección 2.1.	
	b) Actividades no consideradas “utilización”	Véase la sección 2.2.	
	c) Agricultores tradicionales y sus cooperativas	Brasil ²⁰¹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 45; Mozini, 2022, pág. 86
	d) Investigación de índole no comercial	Australia ²⁰²	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 45
4.2 Carácter justo y equitativo			
4.2.1 Determinación de los beneficios	Las medidas sobre ADB pueden:		
	a) Proporcionar modalidades detalladas para la distribución de beneficios	India ²⁰³ , Sudáfrica ²⁰⁴	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 45
	b) Encomendar a la autoridad competente que determine las modalidades de distribución de beneficios caso por caso	Rwanda ²⁰⁵ , Islas Salomón ²⁰⁶	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 45
4.2.2 Simplificación de la distribución de beneficios	Las medidas sobre ADB pueden prever la simplificación de la distribución de beneficios, por ejemplo, para:		
	a) La investigación científica de índole no comercial sobre agrobiodiversidad	Filipinas ²⁰⁷	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 45
	b) Fines de investigación puramente científica	Argentina ²⁰⁸	Silvestri, 2022a, pág. 62 y siguiente

	c) Los recursos genéticos forestales (aplazamiento de las disposiciones de distribución de beneficios hasta que haya resultados de la mejora)	España ²⁰⁹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 32
4.2.3 Distribución de los beneficios monetarios o no monetarios derivados de RGAA	Las medidas sobre ADB pueden especificar modalidades de distribución de beneficios en relación con los RGAA:		
	a) Preferencia y determinación de beneficios de especial relevancia para el sector alimentario y agrícola	India ²¹⁰ , Uganda ²¹¹ , Malasia ²¹² , Bélgica (región valona) ²¹³ , Zambia ²¹⁴	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 48
	b) Intercambios mutuos de RGAA dentro de las comunidades o entre estas para preservar los sistemas alimentarios o de medios de vida como beneficio	Intercambios mutuos, por ejemplo, India ²¹⁵ y Kenya ²¹⁶ , y usos tradicionales, por ejemplo, Etiopía ²¹⁷	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 49
4.2.4 Facilitación de la distribución de beneficios mediante cláusulas tipo	Como ejemplo, se pueden mencionar: Las cláusulas modelo para la distribución de beneficios	Benin ²¹⁸ , Camerún ²¹⁹ , Francia ²²⁰ , Sudáfrica ²²¹ , Bhután ²²² , Australia ²²³	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 46
4.3 Beneficiarios			
<i>Las medidas sobre ADB no suelen definir de forma pormenorizada los beneficiarios (aquellos con quienes deben compartirse los beneficios) o los fines con los que deberían utilizarse los beneficios. Sin embargo, algunas medidas sobre ADB prevén fondos nacionales de distribución de beneficios para situaciones específicas.</i>			
4.3.1 Fondos nacionales de distribución de beneficios	Las medidas sobre ADB pueden establecer fondos de distribución de beneficios para:		
	a) Conservación e investigación ulterior de los recursos genéticos y los conocimientos tradicionales	Sudáfrica ²²⁴ , Bhután ²²⁵ , Ecuador ²²⁶	Kamau, 2022a, pág. 172 y siguiente, pág. 200 y siguiente
	b) Apoyo a las iniciativas de conservación comunitaria	Bhután ²²⁷	Centro Nacional de Biodiversidad, Bhután, 2018, pág. 32; Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 47
	c) Apoyo a los pueblos indígenas y las comunidades locales y a los agricultores tradicionales en la gestión sostenible y la conservación de los recursos genéticos y en el establecimiento y mantenimiento de sistemas agrícolas diversos que favorecen la utilización sostenible de los recursos genéticos	Brasil ²²⁸ , Argentina ²²⁹	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 47 y siguiente; Mozini, 2022, pág. 86

	Medida	País (ejemplos)	Otras referencias
ELEMENTO 5: CUMPLIMIENTO Y SEGUIMIENTO			
5.1 Seguimiento			
	a) Puntos de control específicos de los RGAA	Por ejemplo, Bhután ²³⁰ , Estonia ²³¹ , Hungría ²³² , República de Corea ²³³	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 53
	b) Establecimiento de instrumentos de seguimiento	India ²³⁴	
5.2 Medidas relativas al cumplimiento por parte de los países usuarios			
5.2.1 Medidas de cumplimiento generales	a) Medidas específicas para ejercer la diligencia debida para mostrar que se ha tenido acceso a los recursos genéticos utilizados en el país de conformidad con las leyes nacionales aplicables del país proveedor (siempre que el país proveedor sea parte en el Protocolo de Nagoya)	Unión Europea ²³⁵	Humphries <i>et al.</i> , 2021, pág. 53
	b) Medidas específicas para garantizar que se ha tenido acceso a los recursos genéticos utilizados en el país de conformidad con los acuerdos internacionales aplicables, en particular mediante el uso del ANTM del TIRFAA para los RFAA previstos en el Sistema multilateral (Anexo 1)	Noruega ²³⁶	
	c) Designación de puntos de control para supervisar el cumplimiento por parte de los usuarios	Malasia ²³⁷ , Sudáfrica ²³⁸ , Bhután ²³⁹	
	d) Exigencia de informar al punto de control o elaborar el permiso de acceso	Malasia ²⁴⁰ , República de Corea ²⁴¹	
	e) Exigencia de que el punto de control informe a la autoridad nacional competente o la autoridad competente por escrito de la elaboración del permiso	Malasia ²⁴²	
	f) Exigencia de que las personas que soliciten una patente basada en recursos biológicos o conocimientos tradicionales lo notifiquen a la autoridad competente, formulen una declaración si la patente se refiere a recursos genéticos o conocimientos tradicionales indígenas o faciliten pruebas a la autoridad competente	Malasia ²⁴³ , Sudáfrica ²⁴⁴	
	g) Exigencia de que las personas que soliciten un derecho del fitomejorador o una protección de variedades de plantas presenten la autorización de las autoridades pertinentes	Argentina ²⁴⁵ , Nueva Zelanda ²⁴⁶	
	h) Las personas que deseen acceder a recursos biológicos o conocimientos tradicionales extranjeros de una parte en el Protocolo de Nagoya, o que quieran comercializarlos, tienen la	Malasia ²⁴⁷ , República de Corea ²⁴⁸	

	Medida	País (ejemplos)	Otras referencias
	obligación de garantizar el cumplimiento de las leyes de esa parte si, para dicha parte, el acceso está sujeto al permiso		
	i) Medida relativa al comunicado del punto de control	Malasia ²⁴⁹	
	j) Medidas que permiten a las autoridades pertinentes investigar las infracciones	Malasia ²⁵⁰ , República de Corea ²⁵¹	
	k) Medida para fomentar la distribución justa y equitativa de los beneficios	República de Corea ²⁵²	
5.2.2 Excepciones	<p>Podrán aplicarse excepciones a las medidas relativas al cumplimiento por parte de los países usuarios en los siguientes casos:</p> <p>a) Los Estados no reclaman ni ejercen derechos soberanos sobre los recursos genéticos²⁵³</p> <p>b) Siempre que el Estado proveedor no sea parte en el Protocolo de Nagoya²⁵⁴</p> <p>c) Siempre que el Estado proveedor no haya establecido medidas de acceso²⁵⁵</p> <p>d) Se tiene acceso a los recursos genéticos antes de la entrada en vigor del Protocolo de Nagoya²⁵⁶</p> <p>e) Los recursos genéticos se rigen por instrumentos internacionales especializados y se utilizan según los fines previstos en dichos instrumentos²⁵⁷</p> <p>f) Los recursos genéticos se comercializan e intercambian como productos básicos²⁵⁸</p> <p>g) Los recursos genéticos patógenos y las plagas se introducen en el país de manera involuntaria²⁵⁹</p> <p>h) Los conocimientos tradicionales no están asociados con la utilización de los recursos genéticos a los que se tiene acceso</p> <p>i) Las actividades no están incluidas en la “utilización”²⁶⁰</p> <p>j) No hay un nivel de continuidad verificable entre el derivado y el recurso genético del cual se obtuvo para llevar a cabo actividades de investigación y desarrollo en relación con los derivados²⁶¹</p> <p>k) Solo se utiliza información sobre los recursos genéticos²⁶²</p> <p>l) Se utiliza fuera de la jurisdicción pertinente²⁶³</p>	Unión Europea y Estados miembros ²⁶⁴	Winter, 2022; Greiber y Frederichs, 2022

¹ Loi sur l'accès aux ressources génétiques et connaissances traditionnelles de l'union des Comores 2020, Art. 5.

² Direction Générale des Eaux, Forêts et Chasse/Ministère du Cadre de Vie et du Développement Durable (General Directorate of Water, Forests and Hunting/Ministry of Living Environment and Sustainable Development) is the only designated CNA for the country responsible for all genetic resources. See <https://absch.cbd.int/en/countries/BJ> (accessed 12 October 2022).

³ The Nagoya Protocol (Implementation) Act, 2016, Art. 4 (read together with Regulation of the Minister for Agriculture of 31 March 2016, No. WJZ/15145152 and Decree of the Minister for Agriculture of 31 March 2016, No. WJZ/15163191).

⁴ Decreto-Lei-122-2017, Art. 4.1.

⁵ Ministry of Agriculture, Food and Forestry (for agricultural and forest genetic resources) and Ministry of Environment and Water (for genetic resources from naturally occurring species). See <https://absch.cbd.int/en/countries/BG> (accessed 12 October 2022).

⁶ Decree on the Management of Access to Genetic Resources and the Sharing of Benefits Arising from their Utilization, 12 May 2017, Chapter II, Art. 6. The Ministry of Agriculture and Rural Development is responsible for granting, renewing and withdrawing licences for genetic resources for agricultural crop varieties, livestock, aquatic species and forest seedlings. See <https://absch.cbd.int/en/countries/VN> (accessed 10 October 2022).

⁷ Ministry of Agriculture, Lands, Forestry, Fisheries and the Environment Botanical Gardens is the only designated CNA for the country responsible for all genetic resources. See <https://absch.cbd.int/en/countries/GD> (accessed 12 October 2022).

⁸ Department of Environment, Ministry of Agriculture, Marine Resources, Cooperatives, Environment and Human Settlement is the only designated CNA for the country responsible for all genetic resources. See <https://absch.cbd.int/en/countries/KN> (accessed 10 October 2022).

⁹ Instituto Nacional de Innovación Agraria is the authority responsible for access to genetic resources, molecules, combination or mixture of natural molecules, crude extracts and derivatives of cultivated or domesticated inland species. See <https://absch.cbd.int/en/countries/PE> (accessed 10 October 2022).

¹⁰ Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, 25 February 2003 (11, fracción XVII y XXXVI; 7, fracción XXX, L y LXVIII; 20, fracción XXXIII; 32, fracción XV; 69, fracción IV; y 128); Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, 21 February 2005 (4o, fracción III, Sección IV Colecta de Recursos Biológicos Forestales). Dirección General de Gestión Forestal y de Suelos (Directorate General for Forestry and Soil Management) is responsible for permits for collection of forest biological and genetic resources. See <https://absch.cbd.int/en/countries/MX> and <https://absch.cbd.int/en/countries/MX/MSR> (accessed 12 October 2022).

¹¹ Projet de décret sur l'accès aux ressources génétiques et le partage juste et équitable des avantages qui en découlent 2017, Arts 15-17.

¹² Proclamation No. 482/2006 Access to Genetic Resources and Community Knowledge, and Community Rights Proclamation; Regulation No. 169/2009 Access to Genetic Resources and Community Knowledge, and Community Rights. The Ethiopian Biodiversity Institute is the CNA.

¹³ LOV nr 1375 af 23/12/2012 om udbyttedeling ved anvendelse af genetiske ressourcer see e.g. Arts 5-8.

¹⁴ Reglamento de acceso a recursos genéticos, conocimientos tradicionales asociados y distribución justa y equitativa de beneficios de la república dominicana, Art. 7.

¹⁵ Governmental Agreement 171-2014 (Government Agreement 171-2014), Art. 1. Consejo Nacional de Áreas Protegidas (National Council for Protected Areas) is the designated CNA responsible for all genetic resources. See <https://absch.cbd.int/en/countries/GT> (accessed 12 October 2022).

¹⁶ The National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations 2005, Art. 5. Ministry of State for Environment Affairs (MOEN). See also <https://absch.cbd.int/en/countries/SY> (accessed 12 October 2022).

¹⁷ Uganda National Council for Science and Technology. See <https://absch.cbd.int/en/countries/UG> (accessed 12 October 2022).

¹⁸ Department of Science, Ministry of Education and Sports (CNA). See <https://absch.cbd.int/en/countries/LA> (accessed 12 October 2022). According to Art. 6 of the National Framework on ABS of 2013, the Ministry of Science and Technology is the management and monitoring organization on ABS at the central level.

¹⁹ Ley 28216, Ley de Protección al acceso a la diversidad biológica peruana y los conocimientos colectivos de los pueblos indígenas, 7 April 2004, Art. 2; El Reglamento de Acceso a los Recursos Genéticos (D.S. N° 003-2009-MINAM), 6 February 2009, Art. 13. See also CBD, 2022, <https://absch.cbd.int/en/countries/PE/MSR> (accessed 13 October 2022).

²⁰ Biodiversity Law NO. 7788, Gazette No 101, 27 May 1998, Chapter I, II and V, National Commission for Biodiversity Management (CONAGEBIO). Ministry of Environment and Energy (MINAE) is the only designated CNA for the country responsible for all genetic resources. See <https://absch.cbd.int/en/countries/CR/CNA> (accessed 10 October 2022).

²¹ Proclamation No. 120/1998 Institute of Biodiversity Conservation and Research, Arts 3 and 6. See also Proclamation No. 482/2006 Access to Genetic Resources and Community Knowledge, and Community Rights Proclamation; Regulation No. 169/2009 Access to Genetic Resources and Community Knowledge, and Community Rights. The Ethiopian Biodiversity Institute is the only CNA responsible for all genetic resources and community knowledge.

* Por ejemplo, en relación con los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura (RFAA) que figuran en el Anexo 1 del TIRFAA, véase también el punto 2.1.7 a).

²² Decree No. 59 2017, Art. 6.1 & 26 (Agriculture/Environment).

²³ Act on Genetic Resources 2017, Art. 8 (1) 2 (Agriculture/ Fisheries/ Environment/ Science/ Health).

²⁴ Nature Conservation Act 2017, Art. 68 (2). Ministry of Environment for wild genetic resources and TK associated with them, and Ministry of Rural Affairs for genetic resources of agriculture and TK associated with them. See also <https://absch.cbd.int/en/countries/EE> (accessed 13 October 2022).

²⁵ Forestry/Environment. See <https://absch.cbd.int/en/countries/ZW> (accessed 13 October 2022).

²⁶ National Environmental Management: Biodiversity Act, No. 10 of 2004 (NEMBA), s. 87A as amended by s. 22 of Act 14 of 2013 and Bioprospecting, Access and Benefit-Sharing Regulations 2015 (BABS Regulations), r. 6 (1) & (2). Permits for non-commercial research to be undertaken abroad are issued by the so-called Member of Executive Council (MEC). No permit is required for research undertaken in South Africa for this type of research. For commercial purposes DEA/DEFF is responsible.

²⁷ In Ecuador, relevant for granting access to genetic resources and permission for pure scientific/basic/academic/non-commercial research are three different governmental authorities. See Beck, 2022, p496f, 500ff. p496f, 500ff.

²⁸ Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de acceso a los recursos genéticos y sus derivados, DECRETO SUPREMO N° 019-2021-MINAM, Art. 12.

²⁹ Genetic Resources Act 2017, Art. 8 (1).

³⁰ National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations 2005, Art. 5 (Uganda National Council for Science and Technology [UNCST]).

³¹ Regulamento sobre Acesso e Partilha de Benefícios Provenientes de Recursos Genéticos e Conhecimento Tradicional Associado 2007, Art. 4 (Minister for the Coordination of Environmental Action).

³² National Biodiversity Coordination Committee (NBCC).

³³ Brazil: Law n° 13,123 of May 20, 2015 (Access and Benefits Sharing of Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge), Art. 6 (The Genetic Heritage Management Council (CGen)).

³⁴ Implementing Regulation for the Organic Code of the Social Economy for Knowledge, Creativity and innovation, 2017, Chapter III, Art. 25.

³⁵ The Biological Diversity Act 2002, *inter alia* s. 3 and 4, and Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Equitable Sharing of Benefits Regulations 2019, s. 1(1).

³⁶ Ley Sectorial De Biodiversidad (333-15) 2016, Art. 12, and also Reglamento de Acceso a Recursos Genéticos y Distribución de Beneficios (ABS) de la República Dominicana 2018.

³⁷ Bioprospecting Forum.

³⁸ Foundation for Research on Biodiversity.

³⁹ National Environment Management Authority ABS Permit Committee.

⁴⁰ National Biodiversity Centre of Bhutan.

⁴¹ Genetic resources and legislation in Finland, <http://www.biodiversity.fi/geneticresources/home> (accessed 16 October 2022).

- ⁴² The Danish Environmental Protection Agency – The Nagoya Protocol on Access and Benefit-sharing, <https://eng.mst.dk/nature-water/nature/biodiversity-the-building-block-of-life/the-nagoya-protocol-on-access-and-benefit-sharing/> (accessed 16 October 2022).
- ⁴³ Korean ABSCH, "ABSCH Genetic Resources Information Center", <https://www.abs.go.kr/kabsch/main.do> (accessed 16 October 2022).
- ⁴⁴ Biodiversity Clearing-House Mechanism, <https://www.biodiv.hu/hu> (accessed 16 October 2022).
- ⁴⁵ National ABS Clearing House for Cameroon, <https://portailchm.sie.cm/abs/> (accessed 16 October 2022).
Law N°2021/014 of July 2021 to Govern Access to Genetic Resources, their Derivatives, Traditional Knowledge Associated with Genetic Resource and their Fair Equitable Sharing of the Benefit Arising from their Utilization, s 35.
- ⁴⁶ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 4.
- ⁴⁷ Ministry of Higher Education, Research and Innovation, 2019.
- ⁴⁸ German ABS Information Platform, <https://www.bfn.de/nagoya-protokoll> (accessed 16 October 2022).
- ⁴⁹ Comisión Nacional para la Gestión de la Biodiversidad (CONAGEBIO) 2018, <https://www.conagebio.go.cr/Conagebio/public/> (accessed 16 October 2022).
- ⁵⁰ Access and Benefit Sharing Portal for Kenya, <http://meas.nema.go.ke/abs/> (accessed 16 October 2022).
- ⁵¹ Qatar plant gene bank information system, <http://web1.mme.gov.qa/qatargb/hotline> (accessed 16 October 2022).
- ⁵² Department of Environmental Affairs, Republic of South Africa, <https://www.environment.gov.za> (accessed 9 May 2023).
- ⁵³ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 63 (3) - (4).
- ⁵⁴ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiqués et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. 37 Art. L. 412–6.
- ⁵⁵ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 63 (3) - (4).
- ⁵⁶ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiqués et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. 37 Art. L. 412–6.
- ⁵⁷ Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits arising from their Utilisation Regulations 2016, s. 2 (2) (c).
- ⁵⁸ Norwegian Marine Resources Act Chapter 2, section 9.
- ⁵⁹ Act on Genetic Resources 2017, Art. 1 of Addenda.
- ⁶⁰ The Guidelines on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from Their Utilization, Chapter 1, No. 3.1(5).
- ⁶¹ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiqués et partage juste et equitable des avantages 2016, Article 37 Art. L. 412–4(6).
- ⁶² Regulamento sobre Acesso e Partilha de Benefícios Provenientes de Recursos Genéticos e Conhecimento Tradicional Associado 2007, Art. 2(o).
- ⁶³ National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations 2005, s. 2. In Uganda domesticated or cultivated species are determined in the “cultural contexts in which their specific properties have been developed”.
- ⁶⁴ The ABS legislation does not make reference to domesticated species but a clarification has been made by the government.
- ⁶⁵ Decree No. 59/2017/ND-CP of the Government dated 12 May 2017 on the management of access to GR and the sharing of benefits arising from their utilization, Art. 3(10). Species has been acclimated for a long time, adaptive to the living conditions as a local variety, and is now widely cultivated.
- ⁶⁶ Environment Protection and Biodiversity Conservation Regulation 2000, s. 8A.03(1); Environment Protection and Biodiversity Conservation Act 1999, s. 528.
- ⁶⁷ Decree No. 8.772 of May 11, 2016, regulating Law No. 13.123 of May 20, 2015, Art. 2.
- ⁶⁸ Colombia 2014, Art. 2.
- ⁶⁹ Nature Conservation Act 2014 (ACT), s. 169, 206, 207, 209 and Biodiversity Conservation Regulation 2018 (WA), s. 72(3).
- ⁷⁰ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 4 Definition of “biological resource”, and s. 5.
- ⁷¹ Environment Protection and Biodiversity Conservation Regulation 2000, s. 8A.03(1); Environment Protection and Biodiversity Conservation Act 1999, s. 528.
- ⁷² The Biological Diversity Act, 2002 No. 18 of 2003, Chapter II and Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations, 2014, several provisions e.g. r. 1-6.

- ⁷³ Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits arising from their Utilisation Regulations 2016, Art. 2 (2) (b).
- ⁷⁴ National Environmental Management: Biodiversity Act, No. 10 of 2004 (NEMBA), s. 2 (1) (a) & (b), 3 (1).
- ⁷⁵ Decreto Ejecutivo No. 19, de 26 de marzo de 2019.
- ⁷⁶ Biodiversity Act of Bhutan 2003. Bhutan ABS Policy 2015, s. 6(k) defines "genetic resources" to include the "biochemical composition of genetic resources, genetic information and derivatives".
- ⁷⁷ Andean Decision 391 of 1996; Resolution 1348 of 2014.
- ⁷⁸ Part I of the Legal Notice n. 160 (2006).
- ⁷⁹ For country measures defining IPLC, ways to determine the correct rights holder and procedures to obtain PIC or approval and involvement of IPLC, see below Element 3.
- ⁸⁰ South Africa: National Environmental Management: Biodiversity Act, No. 10 of 2004 (NEMBA), s. 82 (1) (a), (b); (2) (a); (3) (a).
- ⁸¹ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 23.
- ⁸² Protection of Traditional Knowledge and Cultural Expressions Act 2016 (PTKCEA), s. 36 (1), 4.
- ⁸³ Act No. 27.811, 2002 establishing the regime for the protection of collective knowledge of Indigenous Peoples associated to biological resources (Peru), Art. 6.
- ⁸⁴ Spanish Constitution, Art. 148.1.9; Law No. 42/2007 of 13 December on Natural Heritage and Biodiversity, modified by Law No. 33/2015 of 21 September. Official Journal of Spain No. 227, 22 September 2015, pp 83588–83632, Art. 68.2; Royal Decree No. 124/2017 of 24 February, related to the access to genetic resources deriving from wild taxons and to the control of their utilization. Official Journal of Spain No. 62, 14 March 2017, pp 18478-18499, Art. 5.2.
- ⁸⁵ Republic Act 8371 October 29, 1997 ("An Act to Recognize, Protect and Promote the Rights of Indigenous Cultural Communities/Indigenous Peoples, Creating the National Commission of Indigenous Peoples, Establishing Mechanisms, Appropriating Funds Thereof, and For other Purposes"), Chapter V., s. 35.
- ⁸⁶ Procedures and Guidelines for Access and Collection of Genetic Resources in Malawi 2002, Annex 1, p23.
- ⁸⁷ Access to Biological and Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge Act 2 of 2017, s. 9 (1).
- ⁸⁸ Regulation of the Minister of Environment No. 34/MenLHK/Setjen/Kum.1/2017 on Recognition and Protection of Local Wisdom in The Management of Natural Resources and the Environment 2017, Art. 24 (2).
- ⁸⁹ Décret n2017-066 du 31 Janvier 2017 portant réglementation de l'accès et du partage des avantages découlant de l'utilisation des ressources génétiques, Art. 14 (first paragraph).
- ⁹⁰ Protection of Traditional Knowledge, Genetic Resources and Expressions of Folklore Act 2016, s. 30 (3). The provision foresees possibility of a compulsory licence to fulfil a national need, subject to compensation to the holder.
- ⁹¹ Protection of Traditional Knowledge and Cultural Expressions Act 2016, Art. 12 (1).
- ⁹² Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, Act 795, s. 5(2)(g).
- ⁹³ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiqués et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. 37 Art. L. 412–5II.
- ⁹⁴ Biodiversity Act of Bhutan 2022, s. 94.
- ⁹⁵ Administrative Decision No. 410 of the Argentine Secretariat of Environment and Sustainable Development that regulates basic common standards for the access and utilization of genetic resources in Argentina, 22 October 2019. OJ No. 34225, Art. 6.
- ⁹⁶ Decreto Supremo N° 003-2009-MINAM. Eleva al rango de Decreto Supremo la Resolución Ministerial N° 087-2008-MINAM y ratifican la aprobación del Reglamento de Acceso a los Recursos, efectuada por dicha Resolución2009, Art. 5 (narrow exclusion).
- ⁹⁷ Joint DENR-DA-PCSD-NCIP Administrative Oder No. 1, Series of 2005 (Guidelines for Bioprospecting Activities in the Philippines), s. 2.1.
- ⁹⁸ Biodiversity Act of Bhutan 2022, s. 94.
- ⁹⁹ Decree-Law No. 118/2002 of 20 April 2002, Art. 2(1).
- ¹⁰⁰ National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations 2005, s. 4c).
- ¹⁰¹ The Seeds and Plant Varieties Act, 2006, s. 3(b)).
- ¹⁰² Administrative Decision No. 410 of the Argentine Secretariat of Environment and Sustainable Development that regulates basic common standards for the access and utilization of genetic resources in Argentina, 22 October 2019. OJ No. 34225, Art. 6

- ¹⁰³ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources génétiques et partage juste et équitable des avantages 2016, Art. 37 Art. L. 412–5II.
- ¹⁰⁴ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources génétiques et partage juste et équitable des avantages 2016, Art. 37 Art. L. 412–5II.
- ¹⁰⁵ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources génétiques et partage juste et équitable des avantages 2016, Art. 37 Art. L. 412–5II.
- ¹⁰⁶ Projet de loi sur l'accès aux ressources génétiques et le partage juste et équitable des avantages découlant de leur utilisation(undated), Art. 5.
- ¹⁰⁷ Royal Decree No. 124/2017, of 24 February, related to the access to genetic resources deriving from wild taxons and to the control of their utilization. OJ No. 62, 14 March 2017, Art. 3(2) (if they are governed under other legislation).
- ¹⁰⁸ Environment Protection and Biodiversity Conservation Regulation 2000, Reg. 8A.05(1)(a)
- ¹⁰⁹ Environment Protection and Biodiversity Conservation Regulation 2000, Reg. 8A.05(1)(a).
- ¹¹⁰ Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, Art. 16; Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Equitable Sharing of Benefits Regulations, 2019.
- ¹¹¹ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources génétiques et partage juste et équitable des avantages 2016, Art. 37 Art. L. 412–5.III(4).
- ¹¹² Biological Diversity Act 2002, s. 40 allows Central Government to exclude such biological resources.
- ¹¹³ Biodiversity Act of Bhutan 2022, s. 8.
- ¹¹⁴ Implied by Art. 1 of Decree No. 59/2017/ND-CP of the Government dated 12 May 2017 on the management of access to GR and the sharing of benefits arising from their utilization. According to Trang, Ba Nguyen T. and Thu 2022, p. 329, there are no PIC and MAT for access to derivatives when accessed without genetic resources.
- ¹¹⁵ Legal Notice 379 of 2016 – Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits arising from their Utilisation Regulations, 2016, Art. 2 (2) (g).
- ¹¹⁶ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 5.
- ¹¹⁷ National Environmental Management: Biodiversity Act, No. 10 of 2004, s. 1.
- ¹¹⁸ Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits arising from their Utilisation Regulations, 2016, s. 2(2)(b).
- ¹¹⁹ Biodiversity Act 2017, s. 35.
- ¹²⁰ Joint IPOPHL-NCIP Administrative Order No. 01, 2016: Rules and Regulations on Intellectual Property Rights Application and Registration Protecting the Indigenous Knowledge Systems and Practices of the Indigenous Peoples and Indigenous Cultural Communities 2005, s. 3.
- ¹²¹ Access to Biological and Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge Act 2 of 2017, s. 4(c).
- ¹²² National Environmental Management: Biodiversity Act, No. 10 of 2004 (NEMBA), GoN R149, G. 30739.
- ¹²³ Environment Protection and Biodiversity Conservation Regulation 2000, s. 8A.03(1)).
- ¹²⁴ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 5.
- ¹²⁵ Royal Decree No. 289/2003, of 7 March, on commercialization of reproduction forest materials, as long as there is no utilization of the genetic resources and no transfer to third parties for a different use, OJ No. 58, 8 March 2003; Royal Decree No. 124/2017 of 24 February related to the access to genetic resources deriving from wild taxons and to the control of their utilization. OJ No. 62, 14 March 2017, Art. 3(3). The latter excludes from ABS obligations “activities of production and marketing of seeds and forest plants, regulated by Royal Decree 289/2003 of 7 March, commercialization of forest material for reproduction, provided that there is no use of genetic resources, and provided that there is no transfer to third parties for other use”.
- ¹²⁶ Nature Diversity Act 2009, s. 58.
- ¹²⁷ Environment Protection and Biodiversity Conservation Regulation 2000, s. 8A.03(1)).
- ¹²⁸ Environment Protection and Biodiversity Conservation Regulation 2000, s. 8A.03(1)).
- ¹²⁹ Royal Decree No. 124/2017 of 24 February related to the access to genetic resources deriving from wild taxons and to the control of their utilization. OJ No. 62, 14 March 2017, Art. 3(3).
- ¹³⁰ Royal Decree No. 124/2017 of 24 February related to the access to genetic resources deriving from wild taxons and to the control of their utilization. OJ No. 62, 14 March 2017, Art. 3(3).
- ¹³¹ The Biological Diversity Act 2002, s. 40 allows for the exclusion.
- ¹³² Access to Biological and Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge Act 2 of 2017, s. 4 (1) (c).

-
- ¹³³ Biodiversity Act of Bhutan 2022, s. 8.
- ¹³⁴ Biodiversity Act 2017, s. 35.
- ¹³⁵ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 5 (2)(g).
- ¹³⁶ Environmental Management and Coordination (Conservation of Biological Diversity and Resources, Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulation, 2006, r. 3.
- ¹³⁷ Access to Biological and Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge Act 2 of 2017, s. 4 (1) (a).
- ¹³⁸ Decision 395, 1996, Art. 4b.
- ¹³⁹ Normativo de Investigaciones e Investigadores de la Diversidad Biológica 2020, Art. 25.
- ¹⁴⁰ National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations 2005, s. 4(2) & 3.2.
- ¹⁴¹ Access to Biological and Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge Act 2 of 2017, s. 4 (1) (a).
- ¹⁴² Biodiversity Act of Bhutan 2022, s. 6.
- ¹⁴³ Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, s. 17 (Indian law covers biological resources).
- ¹⁴⁴ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 6.
- ¹⁴⁵ Regulation of Access to Genetic Resources and Benefit-sharing (draft law), Art. 30.
- ¹⁴⁶ Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, s. 13 (simplified ABS procedures).
- ¹⁴⁷ Environmental Management and Coordination (Conservation of Biological Diversity and Resources, Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulation, 2006, r. 3(a)(d).
- ¹⁴⁸ Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, s. 17(b).
- ¹⁴⁹ National Environmental Management: Biodiversity Act, No. 10 of 2004 (NEMBA), s. 86 (1) (a); Government Gazette 30739. Commencement date: 8 February 2008.
- ¹⁵⁰ Law n° 13,123 of May 20, 2015 (Access and Benefits Sharing of Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge), Art. 11 III.
- ¹⁵¹ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiqués et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. 37 Art. L. 412–17 III.
- ¹⁵² Bioprospecting, Access and Benefit-Sharing Regulations 2015 (BABS Regulations), Annexure 11, c. 9.
- ¹⁵³ National Environmental Management: Biodiversity Act, No. 10 of 2004 (NEMBA), Annexures 7 and 8.
- ¹⁵⁴ National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations 2005, s. 15.
- ¹⁵⁵ Joint DENR-DA-PCSD- NCIP Administrative Order No. 01, Series of 2005: Guidelines for Bioprospecting Activities in the Philippines, Annex 2. Mainly for third party transfers and IP protection.
- ¹⁵⁶ Joint IPOPHL-NCIP Administrative Order No. 01, 2016: Rules and Regulations on Intellectual Property Rights Application and Registration Protecting the Indigenous Knowledge Systems and Practices of the Indigenous Peoples and Indigenous Cultural Communities 2005, s. 3 (simplified procedure applies to wild and exotic species used for this purpose).
- ¹⁵⁷ Joint IPOPHL-NCIP Administrative Order No. 01, 2016: Rules and Regulations on Intellectual Property Rights Application and Registration Protecting the Indigenous Knowledge Systems and Practices of the Indigenous Peoples and Indigenous Cultural Communities 2005, s. 3 (1).
- ¹⁵⁸ Law n° 13,123 of May 20, 2015 (Access and Benefits Sharing of Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge), Art. 11 (3) (implied).
- ¹⁵⁹ Royal Decree No. 124/2017 of 24 February related to the access to genetic resources deriving from wild taxons and to the control of their utilization. OJ of Spain No. 62, 14 March 2017, Art. 3(3).
- ¹⁶⁰ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiqués et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. 37 Art. L. 412–5 III(4).
- ¹⁶¹ Genetic Resources Act 2017, Art. 10.
- ¹⁶² Joint DENR-DA-PCSD Administrative Order No. 1, May 18, 2004 Joint Implementing Rules and Regulations (IRR) Pursuant to Republic Act No. 9147, s. 15(3).
- ¹⁶³ Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, s. 13.
- ¹⁶⁴ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiqués et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. L- 412-7.I.
- ¹⁶⁵ Mexico's ABS law, according to de la Torre, 2016.

¹⁶⁶ The definition of “Research other than bioprospecting” in the Bioprospecting, Access and Benefit-Sharing Regulations 2008 (accessed 4 November 2022. The version of 2008 was repealed but the one of 2015 continues to use the term, albeit does not include the definition) read together with the catalogue of the South African National Biodiversity Institute (SANBI) on non-bioprospecting research activities. The latter is available online at <https://www.sanbi.org/resources/infobases/biodiversity-collection-permits-in-south-africa/> (accessed 4 November 2022).

¹⁶⁷ Act No. 27.811, 2002 establishing the regime for the protection of collective knowledge of Indigenous Peoples associated to biological resources 2001, Art. 2.

¹⁶⁸ Biodiversity Law 2008, Art. 3(28).

¹⁶⁹ Normativo de Investigaciones e Investigadores de la Diversidad Biológica 2020, Art. 2(f).

¹⁷⁰ Environmental Management and Coordination (Conservation of Biological Diversity and Resources, Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulation, 2006, s. 2.

¹⁷¹ Biodiversity Act of Bhutan 2022. S. 168 (27).

¹⁷² Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiqués et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. 37, Art. L- 412-5.

¹⁷³ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiqués et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. 37, Art. L- 412-5.

¹⁷⁴ Loi n 2016-1087 du 8 aout 2016 pour la reconquete de la biodiversite, de la nature et des paysages (1) Titre V: Accès aux ressources genetiqués et partage juste et equitable des avantages 2016, Art. 37, Art. L- 412-5.

¹⁷⁵ Avant Projet de loi n° 56-17 sur l'accès aux ressources génétiques et le partage juste et équitable des avantages découlant de leur utilisation (undated), Art. 5 (draft law).

¹⁷⁶ Protection of Traditional Knowledge, Genetic Resources and Expressions of Folklore Act 2016, s. 30(3)).

¹⁷⁷ Protection of Traditional Knowledge and Cultural Expressions Act 2016 (PTKCEA), s. 22(2): compulsory licence possible.

¹⁷⁸ Procedures and Guidelines for Access and Collection of Genetic Resources in Malawi 2002 (under heading E, 8).

¹⁷⁹ Décret n° 2017-848 du 9 mai 2017 relatif à l'accès aux ressources génétiques et aux connaissances traditionnelles associées et au partage des avantages découlant de leur utilisation, 2017, Art. 1 Art R. 412–28 – I (MAT).

¹⁸⁰ Ethiopian Biodiversity Institute (EBI).

¹⁸¹ Act No. 6 of 2019: Protection, Promotion, Development and Management of Indigenous Knowledge Act 2019 (BSA: South Africa establishes the National Indigenous Knowledge Systems Office that issues licences for the use of TK and assists communities in negotiating BSA).

¹⁸² Raika Biocultural Protocol 2009. See http://www.pastoralpeoples.org/wp-content/uploads/2020/01/Raika_Biocultural_Protocol.pdf (accessed 15 October 2022).

¹⁸³ Samburu Community Protocol, 2009. See http://community-protocols.org/wp-content/uploads/documents/Kenya-Samburu_Community_Protocol.pdf (accessed 15 October 2022).

¹⁸⁴ Protocolo Biocultural Micro Regional Oaxaca. Protocolo Comunitario Biocultural Ejido Nejapa de Madero, Yautepec, Oaxaca. See <https://absch.cbd.int/api/v2013/documents/9FE22165-47F8-DBCD-2932-3EC82414E894/attachments/213325/PROTOCOLO%20COMUNITARIO%20BIOCULTURAL%20DEL%20EJIDO%20NEJAPA%20DE%20MADERO%2C%20YAUTEPEC%2C%20OAXACA-MEXICO.pdf>.

¹⁸⁵ National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations, 2005, s. 10.

¹⁸⁶ National Environmental Management: Biodiversity Act 10 of 2004, s. 82 (1) in conjunction with Bioprospecting and Benefit-Sharing Regulations 2015, r. 9 (1) (b) (i); National Environmental Management: Biodiversity Act 10 of 2004, s. 82 (2) (c) in conjunction with Bioprospecting and Benefit-Sharing Regulations 2015, r. 9 (1) (b) (iii) and 82 (4) (a)-(c).

¹⁸⁷ Decree No. 59/2017/ND-CP of the Government dated 12 May 2017 on the management of access to GR and the sharing of benefits arising from their utilization 2017, Art. 6.1, 26.

¹⁸⁸ Procedures and Guidelines for Access and Collection of Genetic Resources in Malawi 2002 (under heading E, 8).

¹⁸⁹ National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations 2005, s. 10.

¹⁹⁰ National Environmental Management: Biodiversity Act 10 of 2004, s. 82 (4) (a)-(c) and s. 82 (1), s. 82 (2) (c) in conjunction with Bioprospecting and Benefit-Sharing Regulations 2015, r. 9 (1) (b) (i) and r. 9 (1) (b) (iii) respectively.

¹⁹¹ Protection of Traditional Knowledge and Cultural Expressions Act 2016, s. 7.

¹⁹² Ley No. 27811, Ley de Proteccion Al Acceso A La Diversidad Biologica Persuana Y los Conocimientos Colectivos De Los Pueblos Indigenas 2001, Title VI.

- ¹⁹³ National Environmental Management: Biodiversity Act 10 of 2004, s. 81–82; Protection, Promotion, Development and Management of Indigenous Knowledge Act 2019, s 13.
- ¹⁹⁴ Law No. 20/2008/QH12 Biodiversity Law 2008, Art. 64.
- ¹⁹⁵ Protection of Traditional Knowledge, Genetic Resources and Expressions of Folklore Act 2016, s. 11–15.
- ¹⁹⁶ Community Biocultural Protocols. Building Mechanisms for Access and Benefit Sharing among the Communities of the Potato Park based on Customary Quechua Norms, ANDES (Peru), the Potato Park Communities and IIED, October 2011, <https://www.iied.org/sites/default/files/pdfs/migrate/G03168.pdf> (accessed 7 May 2023).
- ¹⁹⁷ Samburu Community Protocol 2009, http://community-protocols.org/wp-content/uploads/documents/Kenya-Samburu_Community_Protocol.pdf (accessed 17 May 2023).
- ¹⁹⁸ Raika Biocultural Protocol 2009, http://www.pastoralpeoples.org/wp-content/uploads/2020/01/Raika_Biocultural_Protocol.pdf (accessed 17 May 2023).
- ¹⁹⁹ National Environment Management Authority, Kenya’s access and benefit-sharing toolkit for genetic resources and traditional knowledge 2014, Nairobi, 2014, p58. See <https://absch.cbd.int/api/v2013/documents/F3AB1BBD-08C1-4E30-1BA7-6562A31098FE/attachments/203706/ABS%20TOOL%20KIT%20FINAL.pdf> (accessed 15 October 2022); Environmental Management and Coordination (Conservation of Biological Diversity and Resources, Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulation 2006, First Schedule, 2.0 (a) (can be interpreted as striving towards such cooperation in East Africa).
- ²⁰⁰ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 63 (3) - (4).
- ²⁰¹ Law No. 13,123 of May 20, 2015 (Access and Benefits Sharing of Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge) 2015, Art. 17(5)(II) (exempts farmers with annual gross income equal to or less than a prescribed maximum limit).
- ²⁰² Environment Protection and Biodiversity Conservation Regulation 2000, s. 8A.12.
- ²⁰³ Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, see ss. 3–15.
- ²⁰⁴ Bioprospecting and Benefit-Sharing Regulations 2015, Annexure 12 (Benefit-sharing agreement for biological resources and Benefit-sharing agreement for traditional knowledge, both at 6.1).
- ²⁰⁵ Official Gazette No 38 of 23/09/2013 Law No. 70/2013 of 02/09/2013 Governing Biodiversity in Rwanda 2013.
- ²⁰⁶ Protected Areas Act 2010.
- ²⁰⁷ Joint DENR-DA-PCSD Administrative Order No. 1, May 18, 2004 Joint Implementing Rules and Regulations (IRR) Pursuant to Republic Act No. 9147 2004, s. 15 (no benefit-sharing obligations, except requirement to collaborate with local researcher as a form of benefit-sharing).
- ²⁰⁸ Administrative Decision No. 410 of the Argentine Secretariat of Environment and Sustainable Development that regulates basic common standards for the access and utilization of genetic resources in Argentina, 22 October 2019. OJ No. 34225 (PIC by province may nonetheless be required).
- ²⁰⁹ Spanish Government 2021. Ministry for the Ecological Transition and the Demographic Challenge. According to pers. comms by Humphries *et al.*, 2021, p32.
- ²¹⁰ Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, Annexure 1.
- ²¹¹ National Environment (Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulations 2005, s. 20(2)(h).
- ²¹² Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 11(2)(14)).
- ²¹³ The Walloon Region in Belgium (Décret relatif à l’accès aux ressources génétiques et au partage juste et équitable des avantages découlant de leur utilisation 2020, Annexes 1 and 2).
- ²¹⁴ Protection of Traditional Knowledge, Genetic Resources and Expressions of Folklore Act 2016, s. 43(k)).
- ²¹⁵ Guidelines on Access to Biological Resources and Associated Knowledge and Benefits Sharing Regulations 2014, s. 17 (c).
- ²¹⁶ Environmental, Management and Coordination (Conservation of Biological Diversity and Resources, Access to Genetic Resources and Benefit Sharing) Regulation, 2006, s. 3(a).
- ²¹⁷ Access to Genetic Resources and Community Knowledge, and Community Rights Proclamation No. 482/2006, Federal Negarit Gazeta Year 13 No. 13, 27 February 2006, Art. 8(1).
- ²¹⁸ Model contractual documents are uploaded on the ABSCH at <https://absch.cbd.int/en/countries/BJ> (accessed 20 October 2022).

- ²¹⁹ Model contractual documents are uploaded on the ABSCH at <https://absch.cbd.int/en/countries/CM/PRO> (accessed 20 October 2022).
- ²²⁰ A pdf version of “Model contract for benefit-sharing from the use of genetic resources” has been uploaded on the ABSCH at <https://absch.cbd.int/en/countries/FR/NMCC> (accessed 20 October 2022).
- ²²¹ A word version model of “Benefit sharing agreement has been uploaded on the ABSCH at <https://absch.cbd.int/en/countries/ZA/NMCC> (accessed 20 October 2022).
- ²²² Form V and Form VII of the Biodiversity Rules and Regulations 2023 has a model contractual clauses.
- ²²³ A copy of the model access and benefit sharing contract (the Deed) between Australian Government and access party has been published at <https://www.wipo.int/tk/en/databases/contracts/texts/australiaprovider.html> (accessed 11 May 2023).
- ²²⁴ National Environmental Management: Biodiversity Act, No. 10 of 2004 (NEMBA), s. 85; Bioprospecting, Access and Benefit-Sharing Regulations 2015 (BABS Regulations), r. 40.
- ²²⁵ Biodiversity Act of Bhutan, Art. 130 (1) and definition of “Bhutan access and benefit sharing fund”, s. 168 (7).
- ²²⁶ Ley organica de agrobiodiversidad, semillas y fomento de agricultura 2017, Art. 16.
- ²²⁷ Biodiversity Act of Bhutan, Art. 130 (2) and definition of “Bhutan access and benefit sharing fund”, s. 168 (7).
- ²²⁸ Brazil: Law n° 13,123 of May 20, 2015 (Access and Benefits Sharing of Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge), Art. 30.
- ²²⁹ Resolution National Institute of Seeds N°22/2006; Resolution National Institute of Seeds N°318/2018; Resolution National Institute of Seeds N°317/2022.
- ²³⁰ Biodiversity Act of Bhutan 2023, s. 147; Biodiversity rules and regulations 2023, s. 130.
- ²³¹ Nature Diversity Act 2004, Art. 68³ [amendment RT I, 05.07.2017, 2 – entry into force 15.07.2017].
- ²³² Government Decree No. 3/2016. (I.20.) on certain rules of implementation of international and European Community legal acts on access to genetic resources and the fair and equitable sharing of the benefits arising from their utilisation, s. 5. (1) b) ba).
- ²³³ Genetic Resources Act 2017, Art. 13 (1) 2.
- ²³⁴ Biological Diversity Rules 2004, Art. 14 (10).
- ²³⁵ Regulation (EU) No 511/2014 of the European Parliament and of the Council of 16 April 2014 on compliance measures for users from the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization in the Union. OJ 2014 L 150/59 (hereinafter Regulation (EU) 511/2014).
- ²³⁶ Nature Diversity Act 2009, s. 59.
- ²³⁷ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 30.
- ²³⁸ <https://absch.cbd.int/countries/ZA/CP> (accessed 9 November 2022).
- ²³⁹ Biodiversity Act of Bhutan 2022, s. 147.
- ²⁴⁰ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 30.
- ²⁴¹ Genetic Resources Act 2017, Art. 15 (1).
- ²⁴² Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 30.
- ²⁴³ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 31.
- ²⁴⁴ Patents Amendment Act of 2015, s. 3A, 3B.
- ²⁴⁵ SAGYP Resolution 44/1994 SAGYP Resolution 631/1992 National Seeds and Phylogenetic Creations; National Law N°20.247; Decree N°2183/1991; National Law N°24.376 approval of UPOV Convention Act 1978; National Law N°27.184 approval of International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture; National Law N°27.247 approval of Nagoya Protocol; National Constitution, Art. 124.
- ²⁴⁶ Plant Variety Rights Act 1987, s. 5 (1).
- ²⁴⁷ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 34.
- ²⁴⁸ Genetic Resources Act 2017, Art. 14, 15 (2).
- ²⁴⁹ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 34.
- ²⁵⁰ Access to Biological Resources and Benefit Sharing Act 2017, s. 35, 38, 40–44.
- ²⁵¹ Genetic Resources Act 2017, Art. 16.
- ²⁵² Genetic Resources Act 2017, Art. 14 (2).
- ²⁵³ Regulation (EU) 511/2014, Art. 2 (1); Guidance document, s. 2.1.1.
- ²⁵⁴ Regulation (EU) 511/2014, Art. 2 (4); Guidance document, s. 2.1.2.
- ²⁵⁵ Regulation (EU) 511/2014, Art. 2 (4); Guidance document, s. 2.1.2.
- ²⁵⁶ Guidance document, s. 2.2.
- ²⁵⁷ Regulation (EU) 511/2014, Art. 2 (2); Guidance document, s. 2.3.1.1.

²⁵⁸ Guidance document, s. 2.3.1.3.

²⁵⁹ Guidance document, s. 2.3.1.5.

²⁶⁰ Guidance document, s. 2.3.3.2.

²⁶¹ Guidance document, s. 2.3.4.

²⁶² Guidance document, s. 2.3.5.

²⁶³ Guidance document, s. 2.5.

²⁶⁴ Regulation (EU) 511/2014, Art. 4.