

Boletín informativo

GUATEMALA



Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

Febrero 2012



La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) ayuda a los países en desarrollo y a los países en transición a modernizar y mejorar sus actividades agrícolas, forestales y pesqueras, con el fin de asegurar una buena nutrición para todos.

CONTENIDOS:

Opinión	2
Noticia	3-5
Informe de proyecto	6-7
Historia de éxito	7
Fotografía	8
Monitoreo de granos básicos	9



El hambre no puede esperar

Por José Graziano da Silva, Director General de la FAO



Este año, el tradicional balance anual que nos hace reflexionar sobre los éxitos y fracasos de los últimos doce meses y mirar hacia delante, tiene para mí un significado especial. El pasado mes de junio supuso un punto de inflexión en mi vida, con mi elección como Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Ocupo el cargo el 1 de enero, y mi labor será que esa fecha se convierta en otro punto de inflexión, en este caso en la lucha contra el hambre.

En la actualidad, cerca de mil millones de personas sufren aún de desnutrición, y muchos países están lejos de poder alcanzar el primero de los Objetivos de Desarrollo del Milenio: reducir a la mitad para 2015 la proporción de personas que viven en situación de hambre y pobreza extrema.

Mi principal prioridad para 2012 será dar un renovado impulso para lograr este objetivo, pero también apuntar más allá: hacia la erradicación del hambre de la faz de la tierra. Obviamente, no se trata de algo que la FAO pueda alcanzar por sí sola. Necesita una nueva movilización internacional, el apoyo de los responsables políticos en todo el mundo, y un esfuerzo conjunto de toda la familia de Naciones Unidas y otros socios del desarrollo.

Tengo previsto iniciar de forma inmediata una serie de consultas con entre 20 y 30 de los países más pobres del mundo y ayudarles a movilizar los recursos necesarios para lanzar sus propias estrategias integrales de seguridad alimentaria.

No existen soluciones de antemano, pero los países tampoco tienen que comenzar desde cero. Dentro de la propia FAO y en diferentes partes del mundo en desarrollo, existe un enorme caudal de experiencia internacional que estos países pueden aprovechar para encontrar respuestas a sus problemas.

Uno de los retos es utilizar los conocimientos y experiencia que la FAO tiene y desarrolla ya en muchas áreas.

En 2011, la FAO lanzó lo que supone una revolución más verde de la agricultura, capaz de incrementar la producción sin el daño medioambiental y el agotamiento de los recursos naturales provocado por los actuales sistemas agrícolas. La denominamos “ahorrar para crecer”.

Este nuevo modelo conserva y mejora los recursos naturales, aprovechando la contribución de la naturaleza a los cultivos –desde la materia orgánica del suelo a la regulación del flujo hídrico. Los ensayos en el terreno en 57 países de bajos ingresos han llevado a incrementos en los rendimientos de una media del 80 por ciento..

Este paradigma podría jugar un papel importante para ayudar a los países que sufren de inseguridad alimentaria a alcanzar un crecimiento económico más sostenible, cuestión que estará de plena actualidad el próximo verano durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible Rio +20. El cambio climático y la seguridad alimentaria tienen agendas convergentes. Ambas piden cambios importantes hacia unas pautas de producción y consumo más sostenibles. Ahora tenemos la oportunidad de explorar sus sinergias potenciales.

Junto a ONU-Mujer y otros muchos socios, la FAO aboga también por la plena participación de las mujeres en la agricultura.

Actualmente, por ejemplo, los rendimientos en las parcelas gestionadas por mujeres son más bajos que las que gestionan los hombres. No porque las mujeres sean peores agricultoras, pero simplemente porque no tienen el mismo acceso a recursos. Conseguir que ellas participen plenamente en nuestros esfuerzos para erradicar el hambre supondrá un cambio de crucial importancia.

El camino que tenemos por delante es largo, pero ha llegado el momento de ser creativos y encontrar nuevas respuestas. A pesar de que nuestra tarea será más difícil debido a las inciertas perspectivas económicas, estoy convencido de que con un nuevo enfoque y un renovado esfuerzo, junto a medidas para reforzar la gobernanza mundial de la seguridad alimentaria, podemos crear el impulso necesario para lograr la erradicación total del hambre.

Se firma en Guatemala el Pacto Hambre Cero



La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en Guatemala celebra la firma del “Pacto hambre cero”. El documento fue firmado en San Juan Atitán, Huehuetenango, siendo el municipio con la mayor incidencia de desnutrición crónica en escolares en Guatemala (según censo 2008). La iniciativa busca involucrar a todos los sectores de la sociedad guatemalteca en la lucha contra el hambre y la desnutrición en sus diversas manifestaciones.

El pacto fue firmado por el presidente de la república, Otto Pérez Molina, el secretario de seguridad alimentaria, Luis Enrique Monterroso, el gabinete de ministros y autoridades locales. Además, se unieron al pacto, representantes de los sectores: académico, político, directores de medios de comunicación, voluntariado, ONG’s nacionales e internacionales, empresarial, universidades y organismos de investigación, embajadas, agencias del Sistema de Naciones Unidas, secretarías de estado, pueblos indígenas, mujeres, alianza evangélica, campesinos y sector sindical.

Entre los compromisos adquiridos por los signatarios, resalta el de disminuir en diez por ciento la desnutrición crónica en el país en un período de cuatro años. Además, el documento destaca que la firma es un reconocimiento colectivo de la situación de hambre y pobreza extrema que sufre la población guatemalteca y las acciones

colectivas son un ejercicio de corresponsabilidad entre sectores.

“Vemos con ojos positivos este pacto ya que es una buena oportunidad para congregar voluntades y acciones de los diferentes sectores para resolver el problema de desnutrición. En Guatemala, la seguridad alimentaria debe estar integrada al marco de desarrollo rural, la agricultura familiar (en Guatemala definida como economía campesina), sin descuidar aspectos de salud y empleo”, expresó Ernesto Sinópoli, Representante a.i. de la FAO en Guatemala.

El “Pacto hambre cero” prioriza 166 municipios del país en los que se desarrollarán acciones para combatir la desnutrición. La FAO, en conjunto con el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA) y otros actores locales, ejecuta distintos proyectos en 43 municipios de los 166 priorizados por la iniciativa.

La FAO junto con otros organismos de cooperación internacional, sociedad civil y empresa privada, han contribuido con el gobierno de Guatemala en la construcción del “Pacto hambre cero” y el fortalecimiento institucional de la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SE-SAN), que se constituye en la institución gubernamental articuladora de acciones que dará seguimiento al pacto.



ASÍ VIVEN LOS GUATEMALTECOS LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA

ELCSA es aplicada en Guatemala

Por primera vez en Guatemala se aplica la Escala Latinoamericana y Caribeña de seguridad Alimentaria (ELCSA). En el marco del pacto Hambre Cero, el 20 de febrero de 2012, se presentaron los resultados de dicha escala en una actividad pública coordinada por la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO).

En el evento, Hugo Melgar, consultor de FAO y experto en nutrición comentó que esta medición es importante porque llena un vacío de información sobre la experiencia de la inseguridad alimentaria en el país.

La ELCSA –conformada por 15 preguntas- se incorporó a la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) realizada entre los meses de marzo y agosto de 2011.

Entre los resultados que destacan en el documento se encuentra que el 81 % de la población guatemalteca se encuentra con algún nivel de inseguridad alimentaria, El Departamento con el porcentaje

más alto de hogares en seguridad alimentaria es Guatemala (31.7%) seguido de Baja Verapaz (29.6%). Al analizar los datos por región, es la región nor occidente (Huehuetenango y Quiché) la que presenta mayores índices de inseguridad alimentaria, donde el 90% de su población se encuentra en alguna de las tres categorías de inseguridad alimentaria –leve, moderada y severa.

La medición de la ELCSA permite: 1) Estimación de la prevalencia de la Inseguridad Alimentaria; 2) Identificación de los grupos poblacionales vulnerables y con alto riesgo; 3) Predecir situaciones más severas (ej. hambre); 4) Obtención de los datos para el seguimiento y la evaluación de políticas, programas e intervenciones en materia de seguridad alimentaria y; 5) Evaluar constantemente el cumplimiento de la implementación progresiva del derecho a la alimentación.

Los datos de ELCSA pueden ser considerados una línea de base, a nivel Departamental, para el nuevo gobierno.



Proyecto: GCP/GUA/017/SPA Agricultura Urbana y Periurbana

AGRICULTURA ALTERNATIVA: BIOPREPARADOS

Alberto Pantoja, Oficial de Producción y Protección Vegetal, visitó el proyecto Agricultura Urbana y Periurbana (AUP) y nos ofrece una entrevista sobre biopreparados, misma que fue compartida el jueves 1 de marzo en un taller dirigido a técnicos de agricultura urbana y periurbana.

¿Qué son los biopreparados?

Los biopreparados son compuestos que se pueden reproducir a partir de plantas y otros materiales a nivel de la finca o del productor. La importancia en la agricultura urbana y periurbana es que le permite al productor manejar plagas de manera efectiva, económica y sobre todo con producto que puede fabricar directamente en su finca o su área de producción.

¿Cuáles son algunas de las ventajas y desventajas de los biopreparados?

La principal ventaja es que lo puede preparar el productor y no cuesta mucho dinero. Usualmente, se prepara a partir de plantas que son fáciles de conseguir.

Las desventajas serían las mismas que se aplicarían en el uso de plaguicidas químicos. Tiene que tener normas de

seguridad en el manejo. En algunos ocasiones desconocemos si los productos han sido validados oficialmente. Además en algunos casos, desconocemos que cantidad del producto se debe aplicar.

¿Como evalua el uso de biopreparados en el proyecto AUP?

Muchos de los productores ya han hecho algunas recetas. Tuvimos la oportunidad de capacitar un grupo de técnicos que van a llevar este mensaje al campo. Se requiere todavía un poco de más de práctica y tal vez adaptar algunos de los conceptos a plagas que son muy locales. Muchos de estos conceptos de biopreparados tienen cobertura regional pero aquí en Guatemala por el clima, la abundancia de plantas e insectos pone un reto más grande que en países más templados en los cuales no hay la abundancia de especias en esta zona.

... algún consejo final para el uso de biopreparados

Siempre que manejen cualquier producto que sea un plaguicida ya sea natural o químico, utilicen la práctica de seguridad para el usuario: guantes, botas, etc. A pesar de que pensamos que son productos naturales siguen siendo venenos.

Tabla 1: Clasificación de Hogares por nivel de Inseguridad Alimentaria

PREGUNTA <small>Se indica el número de pregunta en el módulo.</small>	Lo que pregunta mide	Hogares con Menores de 18 años	Hogares sin Menores de 18 años
1. Preocupación	Preocupación	Inseguridad Alimentaria LEVE	
3. Han dejado de tener alimentación sana y variada	Calidad		
4. Han tenido variedad limitada	Calidad		
9. Menores han dejado de tener alimentación sana y variada	Calidad	1-5 1-3	
10. Niños consumen pocos tipos de alimentos	Calidad		
2. Han pasado algún día sin comida	Cantidad	Inseguridad Alimentaria MODERADA	
6. Algún de familia comió menos	Cantidad		
11. Menores comieron menos	Cantidad		
12. Niños disminuyen la cantidad	Cantidad		
5. Algún queda sin un tiempo comida	Cantidad	6-10 4-6	
13. Menores quedan sin un tiempo comida	Hambre		
7. Algún adulto pasó hambre	Hambre	Inseguridad Alimentaria SEVERA	
8. Algún pasó todo un día sin comer	Hambre		
14. Menores se acostaron con hambre	Hambre		
15. Menores pasaron un día sin comer	Hambre		

En este link puede encontrar una guía de biopreparados publicado por la FAO.
http://www.rlc.fao.org/uploads/media/Biopreparados_para_el_manejo_sostenible_de_plagas.pdf

FAO GUATEMALA ADOPTA SISTEMA QUE FACILITA LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Guatemala es el primer país que utiliza el Sistema de Monitoreo Evaluativo por Resultados (SIMER)



proyectos regionales que se implementaba en América del Sur. A través de este sistema se fomenta la transparencia y rendición de cuentas, ya que la información de avance de los proyectos se publica mes a mes, y es visible todo el tiempo para la consulta de los diferentes actores; además es fácil y claro de manejar pues ofrece formatos y plantillas para su uso, y unifica la consulta de proyectos a través de una sola herramienta.

Las virtudes de este sistema en conjunto con la cultura de planificación, monitoreo y evaluación que Guatemala ha desarrollado con los años, permitieron que para diciembre del 2011 se cargaran en la plataforma los informes semestrales de doce proyectos. Asimismo se han incluido los planes operativos 2012 que constituirán la base para el monitoreo mensual de actividades.

FAO Guatemala desarrolla un sistema de planificación, monitoreo y evaluación, adoptado por todos los proyectos que se gestionan en el programa de campo del país. Hasta julio del 2011, este sistema funcionaba sin un soporte informático que permitiera la sistematización de las herramientas de planificación y de monitoreo, la consulta en línea de los proyectos y sus avances, así como la visualización en bloque del programa de campo de Guatemala.

Eso cambió cuando se conoció el Sistema de Monitoreo Evaluativo por Resultados (SIMER). El SIMER fue creado en la Oficina Regional de Chile, con el aporte del Fondo España – FAO, particularmente para el seguimiento de uno de los

Con esta nueva plataforma se facilita el manejo de información y la auditoría del programa de campo de la FAO. Adicionalmente, el SIMER fortalece el monitoreo y la evaluación como un elemento de apoyo a la gestión.

Con esto, Guatemala se constituye en el primer país que utiliza el SIMER para el monitoreo de sus proyectos; poniendo a disposición de los usuarios toda la información del avance físico y financiero de los proyectos financiados por diferentes cooperantes (España, Suecia, Australia, Brasil, etc..) e implementados por FAO y sus contrapartes.

ANUNCIOS

El proyecto *Abastecimiento y uso de agua de buena calidad en agricultura urbana y periurbana para mejorar la seguridad alimentaria y nutricional en los municipios de Palencia y Chinautla, Departamento de Guatemala* ofrece a los proyectos de FAO un taller sobre el Kit microbiológico para análisis de calidad de agua. Para más información comunicarse con Eduardo Moreira al 5237-7765.

Finaliza proyecto para la adaptación al cambio climático en Baja Verapaz



Proyecto: UNJP/GUA/015/SPA Fortalecimiento de la Gobernabilidad Ambiental ante el Riesgo Climático en Guatemala

DETALLES

Área de intervención: Salamá, San Miguel Chicaj, Rabinal, Cubulco, El Chol y Granados en Baja Verapaz.

Donante: Fondo para los Objetivos del Milenio del gobierno de España

Socios institucionales:

- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación.
- Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
- Mancovalle

Participantes

de proyecto:

- Microcuencas abastecedoras de agua de los municipios del corredor seco de Baja Verapaz: 6
- Familias vulnerables participantes: 920

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO), participó en la ejecución del programa conjunto “Fortalecimiento de la Gobernabilidad Ambiental ante el Riesgo climático en Guatemala” con el fin de desarrollar mecanismos de gobernabilidad ambiental, especialmente de gobernabilidad del agua, para fortalecer la capacidad de adaptación al cambio climático. Se trabajó en seis microcuencas del departamento de Baja Verapaz por ser consideradas áreas degradadas ambientalmente y altamente vulnerables a los efectos del cambio climático específicamente a problemas de sequías recurrentes.

En el componente de políticas, FAO, la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN) y el Ministerio de Salud Pú-

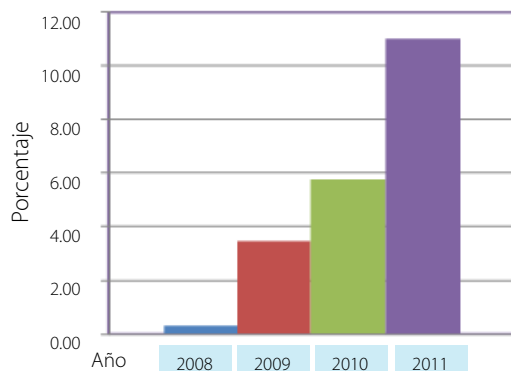


blica y Asistencia Social (MSPAS) contribuyeron a la formulación de la política de seguridad alimentaria y nutricional para el departamento de Baja Verapaz. Dicha política se formuló dada la problemática SAN, en el Departamento en el que el porcentaje total de niños con desnutrición crónica es del 9.9%, desnutrición aguda 0.3%, y desnutrición global que es de 4.8 %, nivel de desnutrición que se encuentra por arriba del promedio nacional. Dentro de las diversas causas de la desnutrición se suma los efectos del cambio climático sequías y excesos de lluvia que ha producido déficit en la producción del 71% de maíz y un 74% de frijol

para el año agrícola 2010. La política considera la articulación y vinculación de actores del departamento; la vinculación de los planes de desarrollo y la asignación anual del 15% de los fondos del consejo de desarrollo como estrategias para mejorar la SAN.

En el tema de formulación de planes de desarrollo municipal (PDM), el programa promovió la gestión de los recursos naturales con especial énfasis en el recurso agua tanto para consumo doméstico como uso agrícola. En ese contexto, fueron elaborados y actualizados los PDM, en los municipios de Salamá, San Miguel Chicaj, Rabinal, Cubulco, El Chol y Granados.

Gráfico 1: Porcentaje de inversión en proyectos agroambientales del total de fondos que ingresan al Consejo Departamental de Desarrollo en Baja Verapaz (CODEDEBV).



Fuente: Información de inversión departamental del SEGEPLA en Baja Verapaz 2011.

Información vinculada a: • galería fotográfica

Sobre la base de los PDM las autoridades han mejorado la calidad de la inversión en el departamento, asignando un 40% del presupuesto para seguridad alimentaria y nutricional, agua, saneamiento y asistencia social esto por medio de los actores del Consejo municipal de desarrollo (COMUDE) y Consejo departamental de desarrollo (CODEDE).

Según lo indica la gráfica 1, la inversión en proyectos agroambientales ha aumentado paulatinamente a partir de la intervención del Programa, pasando de un 0.31% en el 2008 a un 11% en el 2012.

Sobre la base de las experiencias de producción agrícola de la FAO en el corredor seco a través del PESA, el PC desarrolló prácticas de producción

agrícola para la adaptación al cambio climático. Se promovieron 23 buenas prácticas agrícolas orientadas al uso eficiente del agua y conservación de humedad en el suelo, de las cuales 10 tuvieron mayor aceptación por los agricultores. Como resultado de esas prácticas hay 349 hectáreas de sistemas agrosilvopastoriles, con las que se benefician 920 familias.

Este programa hizo un aporte importante en la generación de capacidades en los actores locales, respecto a la mejor gestión de los recursos naturales y la gestión financiera como mecanismos para la adaptación al CC, contribuyendo a mejorar la SAN de las familias pobres del corredor seco de Baja Verapaz.



MANEJO DE RASTROJO A PARTIR DE LA NO QUEMA

Como un mecanismo para la adaptación al cambio climático, en el corredor seco del departamento de Baja Verapaz, cerca de 1000 familias campesinas inician la “transición de la quema a la práctica de no quema” (en la preparación de sus tierras para la siembra), una de 23 buenas prácticas de manejo del suelo, agua y planta que les ha permitido en época de sequía conservar la humedad en el suelo e incrementar la producción.

Además, han combinado el uso de fertilizantes de síntesis química con abonos orgánicos y utilizado variedades de semillas mejoradas tolerantes a sequía como la variedad de maíz (*Zea mays*) ICTA B7, mejorar las densidades de siembra (0.90 metros entre surco por 0.40 metros entre planta), sembrando dos granos por postura. Con la aplicación de esta práctica, han logrado pasar de 21,75 a cerca de 100 quintales por hectárea.

A partir de esto datos, los agricul-

tores han concluido que “es mejor sembrar poquito, pero sembrar bien”.

Adicionalmente, mantener el rastrojo sobre el suelo, evitando la quema y el uso de herbicidas, trae consigo la disminución del apareamiento de malezas, especialmente gramíneas, lo que facilita el crecimiento y desarrollo de frijol de enredo (*Phaseolus vulgaris* L.) y ayotes (cucurbitáceas).

De la misma manera, aparecen hierbas comestibles como macuy (solanáceas), chipilín (*Crotalaria longirostrata*), bledo o amaranto (*Amaranthus* spp) y chiltepe (*Capsicum annum* var. *mínimum*), entre otras especies, mismas que cuando su producción es mayor producen excedentes para la venta, que generalmente se da por la mujer, generando con ello ingresos económicos y se crea un espacio de mayor participación para este grupo poblacional.

Buenas prácticas agrícolas para la adaptación al cambio climático



Manejo de rastrojo en la preparación de terreno para la siembra



Podas en sistemas agroforestales



Barreras vivas de té de limón

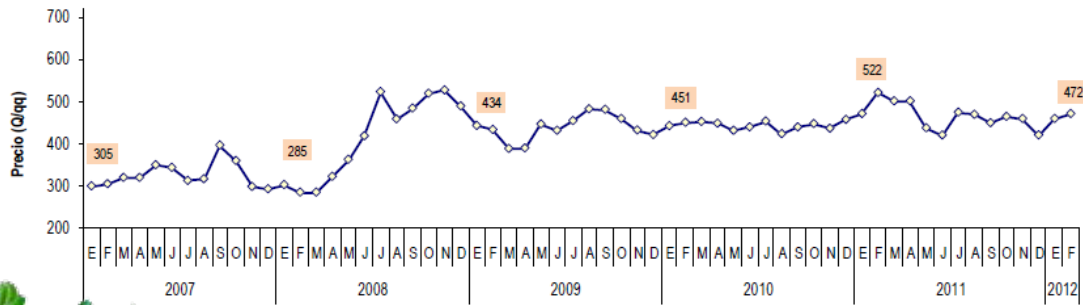


Construcción de biodigestores



Reciclaje de llantas en huertos familiares

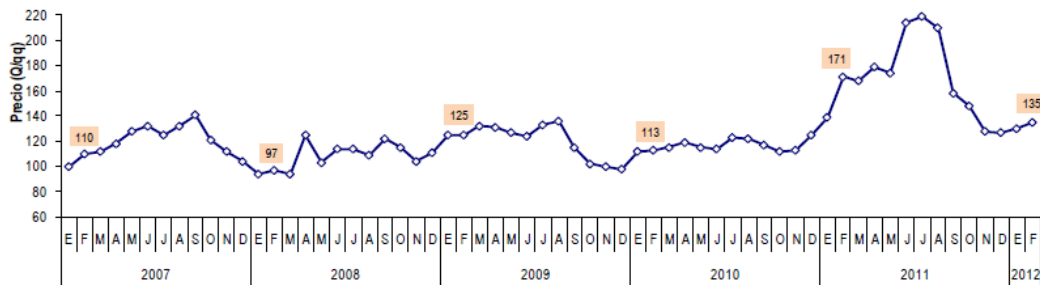
Precio del frijol negro a nivel nacional



En la presente fecha el precio por quintal de frijol presentó un incremento de Q12.00 con respecto al precio de enero recién pasado. El abastecimiento en los principales mercados es normal, esto se debe a qué en la Región Norte ha iniciado la cosecha del ciclo que sembraron en diciembre, algunas reservas de familias excedentarias en el Oriente del país, así como también al ingreso de frijol de procedencia Mexicana.

El precio por quintal cotizado en febrero 2012 es Q167.00 más alto que en febrero de 2007, Q187.00 más alto que en febrero de 2008, Q38.00 más alto que en febrero 2009, Q21.00 más alto que en febrero 2010 y Q.50.00 más bajo que en febrero de 2011.

Precio del maíz blanco a nivel nacional



A nivel nacional el precio del quintal de maíz presentó un incremento de Q5.00 con respecto al mes de enero recién pasado. Actualmente hay existencia de maíz en los principales mercados del país, este proviene de la Región de Norte y de la Región Oriente. Se ha observado presencia de maíz de origen Mexicano, este ingresa principalmente por los departamentos que se encuentran en la frontera con México, siendo estos Quiché, Huehuetenango y San Marcos.

El precio por quintal cotizado en febrero 2012 es Q25.00 más alto que en febrero de 2007, Q38.00 más alto que en febrero de 2008, Q10.00 más alto que en febrero 2009, Q22.00 más alto que en febrero 2010 y Q36.00 más bajo que febrero 2011.

