



La protección social y las organizaciones rurales

El tema

Ampliar la protección social a las poblaciones rurales sigue representando un desafío para las instituciones de gobierno en muchos países en desarrollo. Las organizaciones rurales pueden ser decisivas para mejorar la formulación y una ejecución eficaz de los programas de protección social (convenios de la OIT [102](#) y [128](#)).

¿Qué dice la evidencia?

Debido a su proximidad a los beneficiarios y a su familiaridad con las cuestiones territoriales locales, las organizaciones rurales tienden a estar bien situadas para informar a los gobiernos centrales sobre la manera de garantizar que los programas de protección social satisfagan las necesidades de la población local.

En el caso del programa Oportunidades, de México, (ahora llamado Prospera) y del Fondo para la Acción Social de la República Unida de Tanzania (TASAF), por ejemplo, se consultó a los consejos sociales y a organizaciones de la comunidad para mejorar los criterios para la selección de los beneficiarios. En Brasil, las organizaciones rurales participan en el seguimiento del programa *Fome Zero*, y a la vez proporcionan infraestructura de apoyo para la ejecución del programa. También en Brasil, las organizaciones de productores de pequeños agricultores vulnerables coordinan la prestación de suministros colectivos a las instituciones locales, de conformidad con los programas públicos de adquisición de alimentos y de alimentación escolar (*Programa de Aquisição de Alimentos* y *Programa Nacional de Alimentação Escolar*).

En el caso del *Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat* de Indonesia (PNPM), el gobierno da a las organizaciones de la comunidad la autonomía

para decidir cómo invertir las transferencias públicas de efectivo en proyectos locales para los pobres. El gobierno ofrece apoyo de asesoramiento para la gestión de los proyectos y la supervisión general de la ejecución del programa.

También hay organizaciones rurales que ofrecen modalidades propias de gestión colectiva de riesgos y aseguración. Los organismos especializados, como las instituciones de microaseguración y microfinanciación, ofrecen pagos compensatorios en caso de catástrofe o acceso a crédito para los hogares rurales pobres. Las organizaciones de productores a menudo ejecutan planes de ahorro y crédito, sistemas de riesgo compartido, como reservas de cereales, sistemas de recibos de almacén y fondos rotatorios. Asimismo, hay una amplia variedad de acuerdos no formales, grupos de ahorro y de crédito, como las asociaciones de ahorro y crédito rotatorio, y otros que proporcionan servicios sociales básicos, como las asociaciones funerarias.

Es necesario afrontar algunos de los principales desafíos para que las organizaciones rurales participen con mayor eficacia.

- **En los países de bajos ingresos las organizaciones rurales muchas veces carecen de los recursos y capacidades institucionales** para participar con eficacia en los programas de protección social. Hace falta un análisis empírico más detallado para informar a las partes interesadas acerca de la eficacia de los mecanismos participativos y sobre opciones económicas a fin de que participen diferentes tipos de organizaciones rurales en diversas fases de aplicación. Las evaluaciones completas de los programas, como las correspondientes al [programa Hambre Cero](#) y el [PNPM](#) (Programa Nacional de Capacitación de las Comunidades), han proporcionado conocimientos sobre buenas prácticas, pero su aplicabilidad en otros

contextos con un enfoque sobre la función de las organizaciones rurales requiere nuevas evaluaciones.

- **la eficacia de los mecanismos participativos para participantes no estatales depende además de la capacidad de los gobiernos de gestión de la coordinación entre la administración central y la local.** En el plano local, la calidad de los mecanismos participativos está estrechamente vinculada a la apropiación y la responsabilidad de los participantes, y a la transparencia de los mecanismos de comunicación y de toma de decisiones.
- **Las organizaciones rurales afrontan limitaciones internas** en la aplicación de modalidades colectivas en la gestión de riesgos. Estas iniciativas muchas veces se circunscriben a los límites de la comunidad y se ven obstaculizadas por falta de recursos y conocimientos, conflictos de poder y, a menudo, crisis que afectan a toda la comunidad. Las organizaciones rurales podrían superar estas dificultades recurriendo a los sindicatos y federaciones nacionales, pero esto podría ser a costa de debilitar los vínculos con su base de afiliación. Una vía complementaria podría consistir en fortalecer la capacidad de las organizaciones rurales para la gestión de los riesgos colectivos en el ámbito de los actuales programas de apoyo estatales e internacionales.

En la práctica: lo que hace la FAO

Aumentar la capacidad de recuperación de las comunidades locales. Las [Caisses de Résilience](#) (CDR) de Uganda son planes de ahorro y de crédito que también ofrecen apoyo técnico a estrategias de recuperación de largo plazo. Esta metodología se basa en las organizaciones locales para la transferencia de conocimientos sobre mejores prácticas agrícolas, asesoramiento para diversificar la producción y suministro de instrumentos de microfinanciación. [Compras de África para los africanos](#) (PAA) es un mecanismo de adquisiciones locales ejecutado por la FAO en colaboración con el PMA y el gobierno del Brasil. Las instituciones locales compran suministros alimentarios a organizaciones de productores y los distribuyen entre

niños con inseguridad alimentaria en el ámbito de los programas de alimentación escolar. Este plan garantiza la obtención de ingresos a pequeños productores y proporciona ayuda alimentaria a los alumnos de las escuelas, con lo que se fomenta su asistencia y se mejora su nutrición.

Apoyo a la gestión de riesgos mediante diversificación de los ingresos y procesos de consulta sobre las necesidades locales en materia de protección social. Las [Escuelas de campo para agricultores](#) son mecanismos de aprendizaje de grupo mediante los cuales los agricultores aprenden a diversificar su producción y encuentran otras fuentes de ingresos, con lo que llegan a aumentar su capacidad de recuperación ante la vulnerabilidad. La FAO promueve modelos inclusivos de financiación en la República Unida de Tanzania, para apoyar a las organizaciones de productores en la administración de créditos y la participación en sistemas de recibos de almacén. La FAO apoya también la participación de las organizaciones rurales en los procesos de consulta. En África y América Latina, los programas [Mecanismo para los bosques y fincas](#) y [Coopequity](#) han establecido plataformas locales en las que participan diversas partes interesadas en la toma de decisiones, incluidas las organizaciones rurales, las autoridades públicas, representantes del sector privado y otros. Los grupos de auscultación [Dimitra](#) de la FAO promueven la emancipación socioeconómica y la capacidad de recuperación de la población rural mediante mecanismos de comunicación participativos, sensibles a las cuestiones de género, que facilitan el acceso a los recursos y servicios.

Creación de bases de conocimientos en los sistemas institucionales de protección social. El proyecto [De la protección a la producción \(PTOP\)](#) está evaluando actualmente los mecanismos institucionales nacionales para mejorar las sinergias entre las medidas de protección social y los programas de desarrollo agrícola. A través de su programa para la reducción de la pobreza rural, la FAO está creando una [plataforma de buenas prácticas](#) sobre la participación de las organizaciones rurales y otros acuerdos institucionales locales en los sistemas de protección social.