



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الأغذية والزراعة  
للأمم المتحدة



## لجنة البرنامج

الدورة الخامسة والعشرون بعد المائة

روما، 12-16 نوفمبر/تشرين الثاني 2018

تقرير متابعة تقييم وظيفة التقييم في منظمة الأغذية والزراعة  
(انظر الوثيقتين PC 120/5 و PC 120/5 Sup. 1)

يمكن توجيه أي استفسارات بشأن مضمون هذه الوثيقة إلى:

السيد Daniel Gustafson

نائب المدير العام (البرامج)

الهاتف: +39 065705 6320



PC 125

MX379/A

يمكن الاطلاع على هذه الوثيقة باستخدام رمز الاستجابة السريعة (QR)، وهذه هي مبادرة من منظمة الأغذية والزراعة لتقليل إلى أدنى حد من أثرها البيئي وتشجيع اتصالات أكثر مراعاة للبيئة. ويمكن الاطلاع على وثائق أخرى على موقع المنظمة [www.fao.org](http://www.fao.org)

### موجز

- ◀ تشرح هذه الوثيقة التقدّم المحرز على صعيد تنفيذ التدابير المقترحة في ملاحظات الإدارة (الوثيقة PC 120/5 Sup.1) بشأن التقييم المستقل لوظيفة التقييم (الوثيقة PC 120/5) الذي أُجري عام 2016.
- ◀ وتتطابق التدابير المتخذة مع كلّ من التوصيات الست التي قدمها التقييم، في ما يتعلق بالمجالات التالية: تعزيز التعلّم والمساءلة؛ وتوطيد الاستقلالية؛ وتطوير نظام تقييم لامركزي؛ وتقديم المعلومات للجنة البرنامج بشأن خطط التقييم؛ وتنمية قدرات التقييم، ووضع سياسة تقييم في منظمة الأغذية والزراعة.
- ◀ يؤدي وضع نظام لامركزي للتقييم وسياسة تقييم إلى تحوّل كبير في نظام المساءلة الذي تعتمد المنظمة، وبخاصة على الصعيد اللامركزي، كما يتطلّب تغييراً في ترتيبات التمويل الخاصة بعمليات تقييم المشروع من مصادر من خارج الميزانية. وقد يتعين تعديل هيكلية مكتب التقييم، من أجل توفير الدعم الفعال للتقييمات الميدانية وتنمية القدرات الوطنية في مجال التقييم والمبادرات على نطاق النظام. لذا، فإن اتخاذ مزيد من التدابير بشأن هذه الجوانب قد يتطلّب موافقة الأعضاء، كما أن آراء لجنة البرنامج بشأن حسنات التدابير الإضافية المتخذة حول هذه الجوانب ستستّم بأهمية حاسمة.

### التوجيهات المطلوبة من جانب لجنة البرنامج

- ◀ إن اللجنة مدعوة إلى استعراض التقدم المحرز وتوفير التوجيهات بشأن تدابير إضافية، لا سيما في ما يتعلق بنظام التقييم اللامركزي والتغيير المطابق له في السياسة، فضلاً عن التغييرات المطلوبة في مكتب التقييم لدعم عمليات التقييم اللامركزية، وتنمية القدرات الوطنية في مجال التقييم واتخاذ مبادرات على نطاق النظام.

1- يرحب كل من الإدارة ومكتب التقييم بالفرصة المتاحة لهما لجهة توفير المعلومات بشأن التقدم المحرز على صعيد تنفيذ التدابير المتفق عليها في ردّ الإدارة على التقييم المستقل لوظيفة التقييم في المنظمة (الوثيقة PC 120/5)، والذي نظرت فيه الدورة العشرون بعد المائة للجنة.

2- وبصورة عامة، أُحرز تقدم ملحوظ في تنفيذ التوصيات المقبولة. وتشمل التدابير الإضافية الواجب اتخاذها لتنفيذ التوصيات تنفيذاً كاملاً: إقامة نظام تقييم لامركزي، رهنأ بتوفر الموارد؛ وإعطاء مزيد من الإيضاحات بشأن رفع ازدواجية التقارير لضمان الاستقلالية التشغيلية لعمليات التقييم؛ وتوسيع نطاق الدعم لتنمية قدرات التقييم الوطنية في ضوء التقييمات الوطنية القائمة على أهداف التنمية المستدامة؛ وصياغة سياسة تقييم على نطاق المنظمة لتغطية النقاط المذكورة أعلاه؛ وتعديل هيكل المنصب الوظيفي للتقييم بما يتيح توفير الدعم الفعال لعمليات التقييم اللامركزية وتنمية القدرات الوطنية.

### تعزيز التعلّم والمساءلة (التوصية 1)

3- بهدف تعزيز التعلّم والمساءلة، ينقذ مكتب التقييم خطة العمل المقدمة إلى الدورة الحادية والعشرين بعد المائة للجنة، وسوف يرفع تقريراً مرحلياً بهذا الشأن إلى الدورة السادسة والعشرين بعد المائة (ردّ الإدارة، I(و)).

4- وفي ما يتعلق بمسألة الموارد البشرية (ردّ الإدارة، 1(أ))، تمّ ملء جميع الشواغر في مكتب التقييم في منتصف عام 2017، رغم مغادرة بعض الموظفين للمنظمة عام 2018، ممّا أطلق عجلة عمليات توظيف جديدة. وكما أشار إليه التقرير، ما زالت بعض مواطن الخلل تشوب هيكل الوظائف. وفي هذا الخصوص، سوف يتم استكشاف الإمكانيات لتعديل هيكل الوظائف في إطار الإعداد لاقترح برنامج العمل والميزانية المقبل بهدف ضمان المساءلة في عمليات التقييم والمساهمة في الدعم المقدم على نطاق منظومة الأمم المتحدة للتقييمات القائمة على أهداف التنمية المستدامة وتقييمات إطار عمل الأمم المتحدة للمساعدات الإنسانية (انظر الإطار 1).

### الإطار 1 هيكل الوظائف في مكتب التقييم

تتركز الوظائف في مكتب التقييم حالياً في المستوى المتوسط (خمس وظائف ف-4) فيما هي ضعيفة على مستوى الإدارة (وظيفة واحدة مد-2)، وعلى مستوى المبتدئين (وظيفة واحدة ف-3)، وهي ملائمة على مستوى الوظائف العليا (وظيفتان ف-5).

ونظراً إلى الطابع المستقل للتقييم، هناك طلب كبير على التمثيل والمساءلة على مستوى الإدارة من أجل تقييم الاختصاصات، والموافقة على تقارير التقييم ورفع التقارير إلى الحكومات ووكالات التمويل على مستوى ملائم. ولهذا السبب، توجد في مكاتب التقييم ذات حجم مقارن أو الأصغر حجماً بقليل (برنامج الأغذية العالمي، وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، وصندوق رعاية الطفولة التابع للأمم المتحدة (اليونيسف) والصندوق الدولي للتنمية الزراعية) منصب نائب مدير. وسوف يتم البحث في إمكانية إنشاء منصب نائب مدير لدى إعداد اقتراح ميزانية البرنامج المقبلة. ومن شأن هذه الوظيفة ان تيسر مشاركة منظمة الأغذية والزراعة (المنظمة) في الجهود على نطاق منظومة الأمم المتحدة لدعم عمليات التقييم القائمة على أهداف التنمية المستدامة وإطار الأمم المتحدة للمساعدات الإنمائية، وأن تتيح مشاركة كبيرة لمدير التقييم في العمل المطلوب بين الوكالات.

وعلى مستوى المبتدئين أيضاً، تتوفر وظيفة واحدة فقط من درجة ف-3، الأمر الذي يحدّ من فرص توظيف فنيين أكفاء وشباب في مجال التقييم. وسيجري النظر في جدوى تعديل هيكلية الوظائف في مكتب التقييم لتلبية هذه الاحتياجات لدى إعداد برنامج العمل والميزانية للفترة 2020-2021 في سياق الكلفة المقدّرة لوظيفة التقييم (0.8 في المائة من الاعتمادات الصافية).

5- وفي ما يخصّ العرض التوليقي لاستنتاجات التقييم (ردّ الإدارة 1 (ب) و(ج))، تمّ تحديد هيكل ومضمون التقارير عن تقييم البرامج كل سنتين مقارنةً بنسخة عام 2017. ويعرض الشكل الجديد توليفاً للاستنتاجات الواردة في التقييمات حول مواضيع مثل: الملاءمة الاستراتيجية، والتركيز والاتساق الاستراتيجيان، والشراكات والتنسيق، والمزايا النسبية، والإنجازات الرئيسية، وتنمية القدرات، والبعد الجنساني والتغذية. وباتت الخطوط التوجيهية المراجعة الخاصة بتقييمات المشروع وتقييمات البرنامج القطري توفرّ القاعدة لإمكانية المقارنة بين التقييمات حول المواضيع أعلاه.

6- وبالنسبة إلى نظام التصنيف، كما يُشار إليه في ردّ الإدارة، فهو يُطبّق ضمن نطاق محدود في المشاريع التي تكون تصنيفاتها قابلة للمقارنة ويكون خطر سوء التمثيل فيها متدنٍ. وبشكل ملموس، يُطبّق نظام تصنيف على المشاريع الممولة من مرفق البيئة العالمي، حيث تتبع المشاريع خطوط توجيهية فنية وأشكالاً مشتركة، وتكون قابلة للمقارنة إلى حدّ ما.

7- ويهدف تعزيز نظام ضمان الجودة (ردّ الإدارة، 1 (د))، اعتمد مكتب التقييم آلية إشراف على عمليات التقييم، حيث يضطلع كبار مدراء التقييم المعيّنين بمسؤولية توجيه تصميم وإجراء جميع التقييمات، طيلة العملية. ويوفّر هؤلاء المشرفون على التقييم التوجيهات، كما يعطون إيضاحات عن الاختصاصات ومسودات التقارير. إضافةً إلى ذلك، يجري المراجعون الأقران تدقيقاً لاحقاً لجودة المسودات. وتخضع المسودة الأخيرة لموافقة مدير التقييم قبل إطلاقها.

8- وتكون هذه الآلية لضمان الجودة مدعومةً بتنمية مستمرة لقدرات موظفي التقييم (ردّ الإدارة 1 (هـ)). وخلال فترة السنتين الماضية، تمّ التشديد على وضع منهجيات كمية. كذلك، استفاد موظفو التقييم والاستشاريون من حلقات عمل تدريبية على التصميم الفعال لأخذ العينات وإجراء المسح؛ وتحليل البيانات الكميّة، بما في ذلك الوصف الإحصائي، واختبار الفرضيات وتحليل الاتجاه الانحداري؛ وتحليل الأثر النوعي؛ وتحليل البيانات الجغرافية الفضائية بشأن استخدام الأراضي من بيانات الأقمار الاصطناعية. ويوفّر تقييم مشروع MALIS في كمبوديا مثلاً عن استخدام المنهجية الكمية، سيما أنه طبّق نهجاً شبيه تجربي مع تحليل الفارق بين الفروق بالاستناد إلى بيانات متأتية عن مسح منظّم للأسر. كذلك، جرى تنظيم عدة حلقات عمل تدريبية لتحسين مهارات الكتابة والعرض لأغراض وتجارب مختلفة.

9- وقد وُضعت الخطوط التوجيهية لتقييم عملية تقييم النوع الاجتماعي وصدرت عام 2017. وباتت جميع التقييمات تتبع اليوم هذه الخطوط التوجيهية. وخضعت المنهجية لمزيد من التنقيح من خلال تطبيقها على التقييمات المتعاقبة للأهداف الاستراتيجية في ملاحقها المتصلة بتقييم النوع الاجتماعي.

### توطيد الاستقلالية (التوصية 2)

10- في ما يخصّ تعزيز الاستقلالية التشغيلية لعمليات التقييم، التزم جميع موظفي التقييم والاستشاريين بمدونة السلوك المعتمدة في فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم، وتمّ اطلاعهم على الإجراءات الواجب اتخاذها في حال صعوبة في الامتثال، لدى الخضوع مثلاً لتأثير لا مسوّغ له (ردّ الإدارة، 2(أ)). وأمّا الخطوط التوجيهية بشأن توظيف استشاريين في مجال التقييم والصادرة عن مكتب التقييم فهي تفسّر تضارب المصالح، ويتم تزويد موظفي التقييم على نحو منظم بالتوجيهات خلال الاجتماعات الأسبوعية للموظفين.

11- وفي حين ما زالت الازدواجية في تقديم التقارير قائمة، يتمّ توضيح بعض النقاط لضمان الاستقلالية التشغيلية للتقييمات. أولاً، سوف يتمكن مدير التقييم من التواصل مباشرة مع المسؤولين الحكوميين من نظرائه في البلدان التي يشملها البرنامج ومع الشركاء في التمويل، على مستوى ملائم، للاتفاق على شروط التقييمات وتقديم التقارير النهائية. وسوف تُنظّم البعثات المقترحة لهذه الأغراض ضمن قواعد السفر المعتمدة في المنظمة. كذلك، سوف يقوم المدير باختيار الخبراء الخارجيين لفريق التقييم، مع مراعاة الاعتبارات الجغرافية واعتبارات النوع الاجتماعي. أخيراً، سيتم إنجاز تقارير التقييم وإصدارها تحت إشراف المدير، كما جرت العادة (ردّ الإدارة 2(ب)).

12- وتماشياً مع التوصيات، نُقلت مسؤولية أمين لجنة التقييم الداخلي من مدير التقييم إلى موظف معيّن من الإدارة (ردّ الإدارة، 2(ج)).

13- وفي مرحلة صياغة المشروع، تم اعتماد إجراء يقوم مكتب التقييم بموجبه باستعراض متطلبات التقييم في اقتراحات مشروع منظمة الأغذية والزراعة. وهذا يساعد في ضمان أحكام تقييم مناسبة ووضع خطط ملائمة لتقييم المشروع. وأمّا بالنسبة إلى التوصية بالألا يتولى مكتب التقييم إدارة التقييمات في منتصف المدة، والواردة في الاستعراض أعلاه، يحدّد مكتب التقييم ضرورة أن يجري المسؤولون عن الميزانية عمليات تقييم في منتصف المدة. وتُستثنى ممّا سبق المشاريع التي يطلب فيها الشركاء في الموارد إجراء تقييمات منتصف المدة تحت مسؤولية مكتب التقييم<sup>1</sup>، (ردّ الإدارة، 2(د)).

### إنشاء نظام تقييم لامركزي (التوصية 3)

14- أحرزت منظمة الأغذية والزراعة بعض التقدم في إنشاء نظام تقييم لامركزي للبرامج والمشاريع القطرية. وتم الالتزام باعتماد تخطيط للتقييم في إطار البرمجة القطرية في ردّ الإدارة، وأعدت لجنة البرنامج التأكيد عليه في استعراضها لموجز الدروس المستفادة في تطبيق إطار البرمجة القطرية.<sup>2</sup> وسوف تنعكس هذه التعليمات في الخطوط التوجيهية المقبلة بشأن التخطيط (ردّ الإدارة 3(أ)).

<sup>1</sup> تشمل هذه الاستثناءات المشاريع الممولة من صندوق المناخ الأخضر، الذي ينصّ على أن تُجرى تقييمات منتصف المدة والتقييمات النهائية من جانب مكتب تقييم مستقل.

<sup>2</sup> الوثيقتان PC 124/4 Sup.1 و PC 124/4

15- وفي ما يتعلق بتقييمات المشروع، أجرى مكتب التقييم تقييمات لامركزية تجريبية في بلدان وأقاليم مختلفة لجمع الدروس من أجل البحث في إمكانية إنشاء نظام تقييم لامركزي، بناءً على ردّ الإدارة.<sup>3</sup> وخلال هذه المرحلة، وضع مكتب التقييم كتيبات، وخطوطاً توجيهية ونماذج، ووفّر خدمات استشارية وخدمات في مجال ضمان الجودة لتسهيل إجراء تقييمات من جانب المكاتب الميدانية (ردّ الإدارة، 3(ب)).

16- وبموجب السياسة المتبعة حالياً، يتولى مكتب التقييم تقييم: (1) المشاريع الإنمائية التي تتعدى قيمتها 4 ملايين دولار أمريكي (جرى تقييم 78-80 في المائة من هذه المشاريع في الفترة 2016-2017)؛ (2) برامج الطوارئ وإعادة التأهيل وفقاً لخطة متفق عليها مع شعبة الطوارئ وإعادة التأهيل (مثلاً، حسب الأزمات وليس حسب المشاريع)؛ و(3) المشاريع الإنمائية التي تكون قيمتها دون 4 ملايين دولار أمريكي حيث تتقدم جهة مانحة محددة بطلب التقييم، من خلال جمع مشاريع مماثلة ضمن مجموعة واحدة، أو ضمن سياق تقييمات البرامج القطرية. وفي حال اعتماد نظام تقييم لامركزي، من المتوقع أن تتسع تغطية التقييمات وأن يزداد عددها إلى حدّ كبير في الفئة الثالثة المذكورة أعلاه.

17- وفي فترة السنتين الأخيرة، دعم مكتب التقييم 23 تقيماً لا مركزياً. وبيّنت التقييمات التجريبية أنه لدى المكاتب الميدانية معرفة محدودة لمبادئ التقييم (الشفافية، والاستقلالية، والسرية، وغيرها) وقدرات داخلية محدودة لإدارة عملية التقييم.

18- وتشير نتائج التقييم التجريبي والدروس المستمدة من وكالات أخرى في الأمم المتحدة إلى أن نظام تقييم لامركزي وفعال بحاجة إلى الدعم التالي: (1) شرط وجود خطة تقييم محددة الكلفة في المكاتب الميدانية؛ (2) توظيف قدرات التقييم في المكاتب الإقليمية لتوفير الدعم والتوجيهات بشكل منتظم لمديري البرنامج أو المشروع في المكاتب الميدانية؛ (3) تكييف التدريب على التقييم بحسب الموظفين ذات الصلة في المكاتب الميدانية؛ (4) القدرات الملائمة للتنسيق وتقديم المشورة والإشراف الأولي من مكتب التقييم المركزي؛ و(5) الالتزام من الشركاء في الموارد في المشاريع من خارج الميزانية بتوفير التمويل الملائم للتكاليف التشغيلية للتقييمات، إنما أيضاً المساهمة في صيانة البنية التحتية لخدمة التقييم الوارد وصفها أعلاه.<sup>4</sup>

19- وفي حال تقرر العمل بالتوصية بالكامل وإنشاء نظام تقييم لامركزي، سوف يتم استعراض التكاليف المالية والتداعيات التشغيلية لتوفير الدعم اللازم وتمديده، وسوف يُقدّم اقتراح بهذا الشأن. وفي الوقت الحالي، يُقدّر بأن تتراوح كلفة هذا البرنامج لإرساء اللامركزية بين 0.8 ومليون دولار أمريكي في السنة، بما يغطي تكاليف موظفي التقييم المنتدبين

<sup>3</sup> حالياً، وفقاً لميثاق مكتب التقييم، يقوم هذا المكتب بتخطيط، وإدارة ومراقبة مضمون جميع تقييمات المشاريع في المنظمة. كما أن مكتب التقييم مسؤول بالكامل عن جودتها ومضمونها. وإن اعتماد نظام تقييم لامركزي يعني أن مديري البرنامج أو المشروع سيكونون مسؤولين عن التخطيط للتقييمات الميدانية، وطلبها وإدارتها. وسوف تُكَلّف فرق التقييم الخارجي بإجراء هذه التقييمات. وسيكون مدير البرنامج أو المشروع مسؤولاً عن ضمان حسن سير التقييمات وإدارتها، في حين أن فريق التقييم سيكون مسؤولاً عن مضمون التقرير. وأما دور مكتب التقييم في التقييمات اللامركزية فيقضي بتوفير الدعم الفني والدعم لضمان الجودة.

<sup>4</sup> إثر قرار المجلس في عام 2007، وُضعت الإجراءات لتمويل تقييم المبادرات الممولة من المساهمات الطوعية بهدف معالجة مسألة تمويل هيكلية الدعم لتقييمات المشاريع. إنما لم يمثل بعض الشركاء في الموارد لهذه التوجيهات.

إلى الأقاليم، وإجراء أنشطة تنمية/تنسيق القدرات.<sup>5</sup> ويمكن تمويل ذلك عن طريق رفع النسبة المئوية للمساهمات من المصادر من خارج الميزانية في حساب أمانة التقييم من 0.8 إلى 1 في المائة.<sup>6</sup> لمزيد من التفاصيل، أنظر إلى المربع 2.

## الإطار 2 خارطة الطريق لنظام التقييم اللامركزي ومتطلبات الموارد

سوف يغطي نظام التقييم اللامركزي المشاريع غير الطارئة التي تنفذها المكاتب القطرية، وبخاصة المشاريع التي تكون ميزانيتها دون 4 ملايين دولار أمريكي. وسوف يواصل مكتب التقييم تقييم المشاريع المتعددة البلدان، والمشاريع التي قد تتطلب خبرة دولية في التقييم نظراً لحجمها وتعقيدها، والمشاريع المتصلة ببرامج الطوارئ وإعادة التأهيل. وتعرض خارطة الطريق أدناه اقتراحاً لتنمية تدريجية لقدرات التقييم في المكاتب الميدانية.



## تقديم المعلومات إلى لجنة البرنامج عن خطط التقييم (التوصية 4)

20- تم تنظيم جلسة لتقديم المعلومات للجنة البرنامج قبل انعقاد دورتها الرابعة والعشرين بعد المائة. وخلال الجلسة المنعقدة قبل الدورة الخامسة والعشرين بعد المائة، أدرجت خطة التقييم كبندي على جدول أعمال الدورة (ردّ الإدارة 4).

<sup>5</sup> هذا لا يشمل كلفة التقييمات بحدّ ذاتها، والتي يجب توفيرها من ميزانيات المشاريع الفردية، إنما يشمل كلفة البنية التحتية لخدمة التقييمات الميدانية.  
<sup>6</sup> كعلامة قياسية، فإن سياسات التقييم التي تعتمد على وكالات قابلة للمقارنة في الأمم المتحدة مثل اليونيسكو، ومنظمة الصحة العالمية ومكتب تنسيق الشؤون الإنسانية، تحدّد الهدف في الإنفاق الإجمالي على التقييم بما يتراوح بين 1 و3 في المائة من مجموع إنفاق المشروع، في حين أن الصناديق والبرامج التشغيلية مثل برنامج الأغذية العالمي، واليونيسيف والصندوق الدولي للتنمية الزراعية تنفق حوالي 1 في المائة. وبالنسبة إلى الوكالات الثنائية، تخصّص الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية نسبة 3 في المائة للتقييمات فيما تستهدف الوكالة الأسترالية للتنمية الدولية نسبة تتراوح بين 3 و5 في المائة.

### تنمية قدرات التقييم (التوصية 5)

- 21- نظراً إلى التشديد المتزايد على تقييم الأنشطة على المستوى الوطني دعماً لأهداف التنمية المستدامة، من الضروري توفير الدعم لتنمية قدرات التقييم الوطنية. وقد دعت الجمعية العامة للأمم المتحدة إلى تنمية هذه القدرات في قرارها (A/RES/69/237). وأطلق مكتب التقييم مبادرة لتنمية القدرات، وأنشأ جماعة عالمية للممارسة باسم Eval-Forward (تقييم الأمن الغذائي، والزراعة والتنمية الريفية) تشمل مكاتب التقييم في الوكالات الأخرى التي توجد مقرها في روما وجمعيات التقييم المهنية.<sup>7</sup> وترمي المبادرة إلى توفير منصة للتعلّم ودعم المسؤولين الحكوميين الوطنيين في الوزارات المختصة المكلفة بتقييم السياسات والبرامج، سيما أنها لا تتمتع بألية الدعم المناسبة للقيام بذلك على نحو فعال. وترمي أيضاً إلى تيسير مشاركة المهنيين الوطنيين في مجال التقييم في التقييمات المرحلية باتجاه تحقيق أهداف التنمية المستدامة (ردّ الإدارة 5).
- 22- بموازاة ذلك، قام مكتب التقييم برعاية وتنظيم كشك للزراعة في مؤتمر التقييم الأفريقي، بالشراكة مع جامعة تيجيمبو في كينيا ومنظمة AGRA- وهي المنظمة التي أنشأها كوفي أنان لدعم التغيير التحويلي في الزراعة الأفريقية. وفي المستقبل، سوف تشكل جماعة الممارسة Eval-Forward المنصة لتنظيم مثل هذه الأحداث الإقليمية بهدف تنمية القدرات في مجال التقييم.

### وضع سياسة تقييم في منظمة الأغذية والزراعة (التوصية 6)

- 23- كما أشار إليه ردّ الإدارة، يتم تجربة التقييمات اللامركزية للنظر في جدوى إنشاء نظام تقييم لامركزي. وكما يجري تفصيله في القسم المتعلق بالتقييمات اللامركزية أعلاه، هذا قد يتطلب التزاماً من الشركاء في التمويل لدعم عملية تنمية قدرات التقييم وهيكلية الدعم ذات الصلة.
- 24- وحالما يتقرّر اعتماد نظام تقييم لامركزي، سوف تتم صياغة سياسة تقييم تشمل التقييمات اللامركزية حول جوانب مثل الموجبات، والأدوار والمسؤوليات، والمتطلبات المالية، كما سيتم تنقيح ميثاق مكتب التقييم بحيث يعالج التغييرات المطلوبة (ردّ الإدارة 6).

<sup>7</sup> حالياً، تتعاون الشبكة الفرنكوفونية للتقييم مع جمعية التقييم الأفريقية بشكل ناشط في المبادرة. وقد أُطلقت المنصة خلال مؤتمر كولومبو للتقييم الذي نظّمته جمعية التقييم في سري لانكا.