



Food and Agriculture Organization
of the United Nations

Organización de las Naciones Unidas
para la Alimentación y la Agricultura

WESTERN CENTRAL
ATLANTIC FISHERY
COMMISSION

SLC/FIA/R1190 (Bi)

FAO
Fisheries and
Aquaculture Report

Informe de Pesca
y Acuicultura

ISSN 2070-6987

WESTERN CENTRAL ATLANTIC FISHERY COMMISSION
COMISION CENTRAL DE PESCA PARA EL ATLÁNTICO CENTRO-
OCCIDENTAL

Report of the

**FIRST MEETING OF THE REGIONAL WORKING GROUP ON
ILLEGAL, UNREPORTED AND UNREGULATED (IUU) FISHING**

Barbados, 1–2 March 2017

Informe de la

**PRIMERA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO REGIONAL SOBRE
LA PESCA ILEGAL, NO DECLARADA Y NO REGLAMENTADA (INDNR)**

Barbados, 1–2 de Marzo 2017

**WESTERN CENTRAL ATLANTIC FISHERY COMMISSION
COMISIÓN CENTRAL DE PESCA PARA EL ATLÁNTICO
CENTRO-OCCIDENTAL**

Report of the first meeting of the regional working group on illegal, unreported
and unregulated (IUU) fishing

Barbados, 1–2 March 2017

Informe de la primera reunión del grupo de trabajo regional sobre la pesca ilegal,
no declarada y no reglamentada (INDNR)

Barbados, 1–2 de Marzo 2017

The designations employed and the presentation of material in this information product do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) concerning the legal or development status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. The mention of specific companies or products of manufacturers, whether or not these have been patented, does not imply that these have been endorsed or recommended by FAO in preference to others of a similar nature that are not mentioned.

The views expressed in this information product are those of the author(s) and do not necessarily reflect the views or policies of FAO.

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

Las opiniones expresadas en este producto informativo son las de su(s) autor(es), y no reflejan necesariamente los puntos de vista o políticas de la FAO.

ISBN 978-92-5-130082-4

© FAO, 2018

FAO encourages the use, reproduction and dissemination of material in this information product. Except where otherwise indicated, material may be copied, downloaded and printed for private study, research and teaching purposes, or for use in non-commercial products or services, provided that appropriate acknowledgement of FAO as the source and copyright holder is given and that FAO's endorsement of users' views, products or services is not implied in any way.

All requests for translation and adaptation rights, and for resale and other commercial use rights should be made via www.fao.org/contact-us/licence-request or addressed to copyright@fao.org.

FAO information products are available on the FAO website (www.fao.org/publications) and can be purchased through publications-sales@fao.org.

La FAO fomenta el uso, la reproducción y la difusión del material contenido en este producto informativo. Salvo que se indique lo contrario, se podrá copiar, imprimir y descargar el material con fines de estudio privado, investigación y docencia, o para su uso en productos o servicios no comerciales, siempre que se reconozca de forma adecuada a la FAO como la fuente y titular de los derechos de autor y que ello no implique en modo alguno que la FAO aprueba los puntos de vista, productos o servicios de los usuarios.

Todas las solicitudes relativas a la traducción y los derechos de adaptación así como a la reventa y otros derechos de uso comercial deberán dirigirse a www.fao.org/contact-us/licence-request o a copyright@fao.org.

Los productos de información de la FAO están disponibles en el sitio web de la Organización (www.fao.org/publications) y pueden adquirirse mediante solicitud por correo electrónico a publications-sales@fao.org.

PREPARATION OF THIS DOCUMENT

This is the report of the Workshop on Investing in Ecosystem-based shrimp and groundfish fisheries management of the Guianas –Brazil shelf, which was held in Barbados on 7-8 September 2015.

The Workshop served as a meeting of the joint Working Group on Shrimp and Groundfish of the Western Central Atlantic Fisheries Commission (WECAFC), Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM), and the French Research Institute for Exploitation of the Sea (IFREMER). Experts from the following countries and regional partner organizations participated: Brazil, French Guiana, Guyana, Norway, Suriname, Trinidad and Tobago, United States of America and Venezuela, CRFM, Caribbean Large Marine Ecosystem Project (CLME+), Caribbean Network of Fisherfolk Organizations (CNFO), Inter-American Development Bank (IADB), IFREMER, Marine Stewardship Council (MSC) and National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA). Staff and resource persons from FAO also contributed.

The workshop was made possible through generous financial assistance received from the IADB via FAO Trust Fund project GCP/SLC/004/IAB - Investing in ecosystem-based shrimp and groundfish fisheries management of the Guianas -Brazil Shelf, under the IADB programme for Managing Regional Marine and Freshwater Ecosystems for Biodiversity Conservation.

FAO technical assistance to the workshop and its preparations was provided by Mr. Raymon van Anrooy, Mr. Carlos Fuentesvilla and Ms. Tarub Bahri. Logistical assistance was provided by Ms Bertha Simmons, Ms. Sonya Thompson, Ms Wanda Fontenelle and Ms Grace Brome from the FAO Subregional Office for the Caribbean.

The participants discussed the status of the shrimp and groundfish stocks, investment options for fisheries in the sub-region and opportunities to harmonize fisheries management measures that would increase financial and environmental sustainability of the fisheries sector.

The workshop agreed on the new Terms of Reference for the Working Group and working group discussed and agreed on the content of a Draft Recommendation WECAFC/16/2016/-- “On the management of shrimp and groundfish resources in the WECAFC area” to be reviewed and submitted to the Scientific Advisory Group and to the Commission for adoption in 2016.

This report contains a record of the workshop, including summaries of presentations and discussions, as well as the finalized reports prepared by the FAO resource persons, Mr Uwe Tietze, Mr Juan Carlos Seijo, and Mr Paul Medley. The reports of the FAO resource persons in the appendix are reproduced as received.

PREPARACIÓN DE ESTE DOCUMENTO

Este es el Informe del Taller de Inversión en el Manejo Eco-sistémico de la Pesca de Camarones y Peces Demersales en la Plataforma Guyana-Brasil, realizado en Barbados, el 7 y 8 de Septiembre de 2015

El Taller se aprovechó para la realización de la Reunión del Grupo Colaborativo de Trabajo en Camarones y Pesca demersales de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental (COPACO), El Mecanismo de Pesca Regional del Caribe (CRFM), y el Instituto Francés para la Investigación del Aprovechamiento (Explotación) del Mar (IFREMER). Asistieron expertos de los siguientes países y de organizaciones regionales: Brasil, Guayana Francesa, Guyana, Noruega, Surinam, Trinidad y Tobago, Estados Unidos y Venezuela; representantes de CRFM, del Proyecto Gran Ecosistema del Caribe (CLME+), de la Red de Organizaciones de Pescadores del Caribe (CNFO), del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), de IFREMER, del Consejo de Profesionales de Marinos

(MSC) y de la Administración Nacional de Asuntos Oceánicos y Atmosféricos (NOAA). Personal y recurso humano de la FAO también contribuyeron a la realización del Taller.

El Taller se realizó gracias a la generosa asistencia financiera recibida del BANCO Interamericano de Desarrollo (IADB) vía el Fondo de Inversión de la FAO- Proyecto GCP/SLC/004/IAB – Inversión en el Manejo de Ecosistemas de Camarón y Pesca de Profundidad del Área Guyanas- Brasil dentro del marco del Programa del IADB para el Manejo Regional de la Conservación de la Biodiversidad de los Ecosistemas Marinos y de Agua Dulce.

La asistencia técnica de la FAO para el Taller y su preparación fue realizada por el Sr. Raymon van Anrooy, el Sr. Carlos Fuentesvilla y Sra. Tarub Bahri. La asistencia logística fue proporcionada por la Sra. Bertha Simmons, la Sra. Sonya Thompson, la Sra. Wanda Fontenelle y la Sra. Grace Brome de la Oficina Subregional para el Caribe.

Los participantes discutieron y analizaron el estado de la población de camarones y peces demersales las opciones de inversión en Empresas Pesqueras de la Sub-región y oportunidades para armonizar las medidas y reglamentos con el objetivo de incrementar la sostenibilidad financiera y medioambiental del sector pesquero.

El taller acordó unos nuevos Términos de Referencia (TdR) para el Grupo Colaborativo de Trabajo y este mismo Grupo discutió y acordó los términos del contenido del Borrador de Recomendaciones, COPCO/16/2016/ “En el Manejo de los Recursos de Camarón y peces demersales en el área de la COPACO” para ser revisada y presentada al Comité Científico Asesor y la Comisión de Adopción en 2016.

Este informe contiene los documentos emitidos en el Taller, incluyendo: resúmenes de presentaciones y discusiones sostenidas, además de los informes finales preparados por el personal de la FAO, como el Sr. Uwe Tietze, el Sr. Juan Carlos Seijo y el Sr. Paul Medley. Estos informes proporcionados por el Personal FAO están reportados en el apéndice como fueron recibidos.

FAO Western Central Atlantic Fishery Commission/Comisión Central de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental. 2018.

Report of the first meeting of the regional working group on illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing, Barbados, 1-2 March 2017.

Informe de la 1ª reunión del grupo de trabajo regional sobre la pesca ilegal no declarada no reglamentada (INDNR), Barbados 1-2 de Marzo de 2017.

FAO Fisheries and Aquaculture Report/FAO Informe de Pesca y Acuicultura. No. 1190, Bridgetown, Barbados.

ABSTRACT

The First meeting of the Regional Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) fishing was held in Barbados on 1 and 2 March 2017. The Regional Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) fishing (RWG-IUU) is a joint working group of the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC), the Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM), and Organization for Fisheries and Aquaculture of Central America (OSPESCA). The 52 participating experts, representing 21 WECAFC Members, were presented with and discussed many aspects of IUU fishing. This first meeting contributed to: 1) increasing awareness and understanding of the IUU fishing problem in the Caribbean region; and 2) increasing capacity for a more effective collaboration in preventing, deterring and eliminating IUU fishing in the Caribbean region, with emphasis on experiences from other regions with vessel monitoring systems (VMS) and monitoring, control and surveillance (MCS) supporting measures, as well as on international and regional instruments to combat IUU fishing, such as the 2009 FAO Port State Measures Agreement. The meeting also finalized and agreed on its ToRs and work plan for the 2017–2018 RWG-IUU period, to be endorsed by CRFM and WECAFC, and discussed elements to be included in a Regional Plan of Action to prevent, deter and eliminate IUU fishing (RPOA-IUU).

RESUMEN

La 1ª reunión del Grupo de Trabajo Regional sobre la Pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada se realizó en Barbados, los días 1 y 2 de Marzo de 2017. El Grupo de Trabajo Regional sobre la Pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada (INDNR) es un grupo conjunto de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental (COPACO), del Mecanismo Regional de Pesca del Caribe (CRFM), y la Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano (OSPESCA). Los 52 expertos participantes, representando 21 miembros de la COPACO, presentaron y discutieron varios asuntos sobre la pesca INDNR. Esta 1ª reunión - taller del GTR-INDNR contribuyó a: 1) aumentar la conciencia y el entendimiento sobre el problema de la pesca INDNR en la región del Caribe; y 2) incrementar las capacidades para una colaboración más efectiva en prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR en la región del Caribe, con énfasis en las experiencias de otras regiones con sistemas de monitoreo de buques (VMS) y medidas de apoyo de seguimiento control y vigilancia (SCV), y de los instrumentos regionales e internacionales para combatir la pesca INDNR, tales como el Acuerdo de la FAO de 2009 sobre las Medidas del Estado Rector del Puerto. La reunión terminó acordando acoger los TdeR y el plan de trabajo para el período 2017-2018 del GTR-INDNR para su aprobación por el CRFM y la COPACO, y se discutieron los elementos para ser incluidos en el Plan de Acción Regional para prevenir, detener y eliminar la Pesca INDNR (PAR-INDNR).

CONTENTS

PREPARATION OF THIS DOCUMENT	III
ABSTRACT	V
ABBREVIATIONS AND ACRONYMS	IX
BACKGROUND TO THE MEETING.....	1
OPENING OF THE MEETING.....	3
ATTENDANCE	4
SCOPE OF THE MEETING.....	4
ELECTION OF CHAIRPERSONS AND RAPORTEURS.....	5
ADOPTION OF THE AGENDA.....	5
IUU FISHING AND INTERNATIONAL INSTRUMENTS	5
ACTIVITIES TO COMBAT IUU FISHING IN THE REGION.....	5
THE FAO PROGRAMME TO SUPPORT IMPLEMENTATION OF THE PSMA	7
CARIFORUM FISHERIES ENFORCEMENT AND PROSECUTION MANUALS	9
CHALLENGES AND OPPORTUNITIES TO COMBAT IUU FISHING FROM THE REGION	10
IMPROVING COOPERATION, INFORMATION AND INTELLIGENCE-SHARING THROUGH FISH-I AFRICA	10
DEVELOPING AND ANALYSING POTENTIAL DATA TO IDENTIFY ILLEGAL FISHING ACTIVITIES AND OPERATORS	11
REGIONAL ENFORCEMENT COOPERATION TO COMBAT IUU FISHING IN THE CARIBBEAN.....	11
TERMS OF REFERENCE FOR THE REGIONAL WORKING GROUP ON IUU FISHING	12
WORKING GROUP WORK PLAN	13
CONCEPT NOTE FOR A STUDY INTO COST-EFFECTIVE MEASURES TO COMBAT IUU FISHING	13
PEW-SUPPORTED INITIATIVES TO COMBAT IUU FISHING: PROJECT EYES ON THE SEAS, VESSEL TRACKING, AND THE PSMA.....	14
ELEMENTS OF AN RPOA-IUU	15
DATE AND PLACE OF THE NEXT MEETING.....	17
CLOSURE OF THE MEETING.....	17
APPENDIX 1 - AGENDA.....	39
APPENDIX/APÉNDICE 2 - LIST OF PARTICIPANTS/LISTA DE PARTICIPANTES	43
APPENDIX 3 - TERMS OF REFERENCE OF THE REGIONAL WORKING GROUP ON IUU FISHING (RWG-IUU).....	49
APPENDIX 4 - WORK PLAN	57

ÍNDICE

PREPARACIÓN DE ESTE DOCUMENTO.....	III
RESUMEN.....	V
ABREVIACIONES Y ACRÓNIMOS.....	"X
ANTECEDENTES DEL TALLER.....	19
APERTURA DEL TALLER.....	21
ASISTENCIA DE PARTICIPANTES.....	22
ALCANCE DEL TALLER.....	23
ELECCIÓN DE PRESIDENTES Y RELADORES.....	23
APROBACIÓN Y ADOPCIÓN DE LA AGENDA.....	23
LA PESCA INDNR Y LOS INSTRUMENTO INTERNACIONALES	23
ACTIVIDADES PARA COMBATIR LA PESCA INDNR EN LA REGIÓN	24
EL PROGRAMA DE LA FAO PARA EL APOYO A LA IMPLEMENTACION DEL PSMA	26
MANUALES DEL CARIFORUM PARA EL CUMPLIMIENTO Y EJECUCIÓN PESQUERA	28
RETOS Y OPORTUNIDADES PARA COMBATIR LA PESCA INDNR EN LA REGIÓN	29
MEJORANDO LA COOPERACIÓN, LA INFORMACIÓN, Y EL INTERCAMBIO DE INTELIGENCIA A TRAVES DE FISH-I ÁFRICA	29
DESARROLLO Y ANÁLISIS DE DATOS POTENCIALES PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE LA PESCA ILEGAL Y LOS OPERADORES	30
LA COOPERACION REGIONAL PARA EL CUMPLIMIENTO PARA COMBATIR LA PESCA INDNR EN EL CARIBE.....	31
TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL GRUPO DE TRABAJO REGIONAL SOBRE LA PESCA INDNR	32
PLAN DE TRABAJO DEL GRUPO DE TRABAJO.....	33
NOTA CONCEPTO PARA UN ESTUDIO SOBRE MEDIDAS COSTO-EFECTIVAS PARA COMBATIR LA PESCA INDNR	33
INICIATIVAS APOYADAS POR PEW PARA COMBATIR LA PESCA INDNR: PROYECTO OJOS EN LOS MARES, RASTREO DE BUQUES Y EL PSMA.....	34
ELEMENTOS DE UN PRDA-INDNR	35
FECHA Y LUGAR DE LA PRÓXIMA REUNION	37
CLAUSURA DE LA REUNIÓN.....	37
APÉNDICE 1 - AGENDA.....	41
APPENDIX/APÉNDICE 2 - LIST OF PARTICIPANTS/LISTA DE PARTICIPANTES	43
APÉNDICE 3 - TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL GRUPO DE TRABAJO REGIONAL SOBRE LA PESCA INDNR (GRT-INDNR).....	53
APÉNDICE 4 - PLAN DE TRABAJO	59

ABBREVIATIONS AND ACRONYMS

AIS	automatic identification system
CCCFP	Caribbean Community Common Fisheries Policy
CLME	Caribbean Large Marine Ecosystem
CRFM	Caribbean Regional Fishery Mechanism
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
GEF	Global Environment Facility
IUU	illegal, unreported and unregulated (fishing)
MCS	monitoring, control and surveillance
MSC	Marine Stewardship Council
NOAA	National Oceanic and Atmospheric Administration
OSPESCA	Central American Fisheries and Aquaculture Organization
PSMA	Port States Measures Agreement (FAO)
RFB	regional fishery body
SAG	Scientific Advisory Group
SAP	Strategic Action Programme
SDG	Sustainable Development Goal(s)
SIF	Stop Illegal Fishing (NGO)
SLC	Subregional Office for the Caribbean (FAO)
UNFSA	United Nations Fish Stocks Agreement (UN)
VMS	vessel monitoring system
WECAFC	Western Central Atlantic Fishery Commission

ABREVIACIONES Y ACRÓNIMOS

AIS	sistema de identificación automático
AMP	Área Marina Protegida
CLME	Gran Ecosistema Marino del Caribe
COPACO	Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental
CRFM	Mecanismo Regional Pesquero del Caribe
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FMAM	Fondo Medio Ambiental Mundial
INDNR	ilegal, no declarada y no reglamentada (pesca)
MSC	Consejo de Administración Marina
NOAA	Administración Nacional Oceánico y Atmosférico
OSPESCA	Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano
ORP	órgano regional pesquero
PEIDS	pequeños países insulares en desarrollo
PSMA/MERP	Medidas del Estado Rector del Puerto
PPCCC	Política Pesquera Común de la Comunidad del Caribe
SAC/ GAC	Grupo Asesor Científico
SAP/PAE	Plan de Acción Estratégica
SDG/MDS	Metas del Desarrollo Sostenible
SIF	Pare la Pesca Ilegal (ONG)
SLC	Oficina Subregional del Caribe (FAO)
SCV	seguimiento, control y vigilancia
UNFSA	Acuerdo de las Naciones Unidas sobre Poblaciones de Peces (UN)
VMS	sistema de monitoreo de buques

BACKGROUND TO THE MEETING

1. Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) fishing has escalated over the past 20 years, especially in the high seas.¹ Due to the inherent nature of IUU fishing, it is difficult to quantify the full global economic impacts resulting from these activities accurately. However, there is little disagreement that it is in the billions, or even tens of billions, of dollars each year.² It is estimated that in the Wider Caribbean and Western Central Atlantic region, IUU fishing equates to 20–30 percent of the legitimate landings of fish. This would suggest some 300 000 tonnes of IUU landings on top of the legitimate (reported) annual landings of approximately 1.4 million tonnes in the Western Central Atlantic. The estimated value of IUU fishing in the region is estimated at between USD 700 and USD 930 million per year.
2. The high demand for fish, the large economic benefits derived from IUU fishing, the large Exclusive Economic Zones (EEZs) of many Caribbean Small Island Developing States (SIDS) and the inadequate monitoring, control and surveillance (MCS) systems in place in the Caribbean region have made the countries in the region particularly vulnerable to IUU fishing.
3. A study of the Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM) on MCS (updated in 2013) indicated that IUU fishing is practiced by both local and foreign vessels. The study outlines that countries have a responsibility to manage fisheries in which their nationals are engaged and/or benefit from, and to provide for the long-term, sustainable use of marine resources.
4. The costs of ensuring compliance by foreign and domestic vessels through agreed national- and regional-level fisheries management and conservation measures are large. At the national level the MCS capacity in the Caribbean SIDS is limited, and the study made clear that the benefits of regional coordination and cooperation in fisheries-related MCS are essential for an effective reduction of IUU fishing.
5. Similarly, the “Review of current fisheries management performance and conservation in the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC) area” (2015) identified a number of challenges in fisheries management, including: inadequate legislation; ad hoc management processes and plans; uncoordinated monitoring and enforcement; non-management-driven scientific information; insufficient stakeholder identification and participation, conflict resolution and fishing capacity measurements; limited incorporation of issues pertaining to the operation of multispecies fisheries and use of the ecosystem approach; unequal application of management tools and measures across fisheries subsectors; and rising fisheries management costs coupled with stagnant budgets for governments. Regional collaboration and coordination is considered key to the success in preventing, deterring and eliminating IUU fishing.
6. The Caribbean countries have a clear responsibility to prevent, deter and eliminate IUU fishing and implement fisheries-related MCS measures pursuant to national, regional and international law, including:
 - the 1995 FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries;
 - the principles and rules of international law as reflected in the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 (the 1982 UN Convention); the United Nations Agreement for the Implementation of the Provisions of the UN Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 Relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks of 1995 (UN Fish Stocks Agreement); and the Agreement to Promote Compliance with International Conservation and Management Measures by Fishing Vessels on the High Seas of 1993 (FAO Compliance Agreement);

¹ See the Voluntary Guidelines on Flag State Performance, available at www.fao.org/fishery/topic/16159/en.

² More background on the nature of IUU fishing available at: <http://www.nmfs.noaa.gov/ia/iuu/faqs.html>.

- the 2009 FAO Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (PSMA);
 - the 2001 International Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal Unregulated and Unreported Fishing;
 - the 2010 CRFM Castries (Saint Lucia) Declaration on Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, and follow-up Resolution WECAFC/15/2014/6 “on region-wide support to the implementation of the same CRFM, Castries, Saint Lucia, (2010) Declaration on Illegal, Unreported and Unregulated Fishing”; and
 - Resolution WECAFC/15/2014/9 “on the implementation of the Port State Measures Agreement and the FAO Voluntary Guidelines on flag State performance in the region”.
7. Pursuant to these international and regional obligations, the CRFM MCS study proposed a number of activities as part of CRFM strategic interventions; among these are the establishment of a regional Working Group on IUU fishing (RWG-IUU) and a project on a cost–benefit analysis of MCS strategic options. The CRFM also prepared and adopted a regional strategy on MSC to combat IUU fishing in the CARICOM region and fisheries prosecution and enforcement manuals in 2013.
 8. CRFM Member States have recognized the need to create a working group on MCS and IUU fishing in keeping with the Caribbean Community Common Fisheries Policy and the Castries Declaration on IUU fishing. At the 15th Session of WECAFC (2014) the Members of the Commission agreed to collaborate with CRFM to strengthen implementation of the Castries Declaration in the region, in a concerted effort to combat IUU fishing.
 9. It was also agreed that WECAFC would support CRFM to seek international community cooperation in terms of providing financial and technical support, transferring technology and building capacity, as well as facilitating the development and implementation of policies and measures to prevent, deter and eliminate IUU fishing within the region. It was further agreed that a Regional Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing (RWG-IUU) should be established, with the view to defining and driving national programmes to collect information on the incursions of foreign fishing vessel into the Region’s EEZ, and to propose options and practical courses of action that coastal states can (and should) take to engage proactively with relevant RFMOs and flag states to address and mitigate these forms of incursions.
 10. To this end, ToRs were prepared for the RWG-IUU in 2015 and agreed in principle.
 11. The RWG-IUU work is one of the priorities of the Interim Coordination for Sustainable Fisheries, in which WECAFC, CRFM and OSPESCA, with support from the UNDP/GEF CLME+ project, aim to enhance the regional governance for sustainable fisheries.
 12. This RWG-IUU meeting will contribute to the achievement of the Sustainable Development Goals (SDG) and particularly Goal 14: “Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources”.
 13. The RWG-IUU will specifically contribute to the following SDG targets:
 - 14.4: By 2020, effectively regulate harvesting and end overfishing, illegal, unreported and unregulated fishing and destructive fishing practices and implement science-based management plans, in order to restore fish stocks in the shortest time feasible, at least to levels that can produce maximum sustainable yield as determined by their biological characteristics.
 - 14.7: By 2030, increase the economic benefits to Small Island developing States and least developed countries from the sustainable use of marine resources, including through sustainable management of fisheries, aquaculture and tourism.

14. The RWG –IUU work will also contribute to the SIDS Accelerated Modalities of Action (SAMOA) Pathway, which was agreed at the UN Conference on Small Island Development States, held in Samoa in September 2014, and which encourages action in article 58 (g): “To enhance and implement the monitoring, control and surveillance of fishing vessels so as to effectively prevent, deter and eliminate illegal, unreported and unregulated fishing, including through institutional capacity building at the appropriate levels.”
15. The outcomes of the RWG-IUU work should eventually result in a reduction of IUU fishing in the region and more responsible and sustainable fisheries. The enhanced management and Monitoring, Control and Surveillance (MCS) should assist in the bolstering of food security in the Caribbean region through more reliable fish supplies. Sustainable fisheries management practices, including MCS, also contribute to securing long-term employment and other related economic opportunities in the fisheries sector, including in recreational fisheries and fish processing and trade.
16. A primary objective of the RWG-IUU is to improve coordination and cooperation between national organizations/institutions responsible for fisheries-related MCS, in order to support their common efforts to prevent, deter and eliminate IUU fishing. The CRFM secretariat offered to act as convener for the RWG-IUU.

OPENING OF THE MEETING

17. The meeting participants were welcomed by Mr Elsworth Reid, Permanent Secretary of the Ministry of Agriculture, Food Fisheries and Water Resources Management of Barbados. Mr Reid noted that IUU fishing by both local and foreign vessels is larger in scope than legitimate local fisheries production, putting those in the fishing industry at risk. He informed the meeting of various measures the Government of Barbados had taken to improve fisheries management and sustainable resource use, such as those related to sea urchin fisheries. He said that unreported fishing undermines stocks and their management and noted that the contribution to these unreported fisheries to the country’s GDP goes unrecorded. He stressed the critical importance of the fishing industry to the economy and thanked RWG-IUU for its efforts.
18. Mr Milton Haughton, Executive Director of the CRFM, began his welcome remarks by emphasizing that key instruments for the protection of the marine environment have already been developed. He gave examples of the many forms of IUU fishing and the negative impacts of IUU fishing on biodiversity and the economies in the region. He referred to the CRFM Castries Declaration on IUU fishing and stressed that regional and international cooperation is necessary to combatting IUU fishing, as it is a transnational problem.
19. Further opening remarks to the Workshop were also delivered by Mr Raymon van Anrooy, Secretary of WECAFC. He said that the RWG-IUU had generated a lot of interest from WECAFC Members. Giving information on the scope of IUU fishing in the region, he estimated that around 20 to 30 percent of total landings in terms of volume, with an annual value of USD 450–700 million, can be considered IUU fishing. The drivers of illegal fishing are money, opportunity and a lack of deterrents. He added that IUU fishers also get involved in associated crimes such as the illegal trade of fuel, drugs, arms and human trafficking. Noting that many countries in the Caribbean still work with fisheries laws dating back to before 1982, when the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS) was adopted, and that many countries do not have fisheries management plans in place, he recognized the work ahead. There are fishing vessels, flagged by WECAFC Members, involved in IUU fishing in the Caribbean, the high seas and the waters of other states in the Eastern Atlantic and Pacific in particular. Very few WECAFC Members that are responsible for high seas fishing fleets know where their vessels are, and/or what they are doing. Various vessel registries compete for having the most vessels in their registry, aiming for volume over quality of service. Mr van Anrooy also referred to the political pressure placed on fisheries managers in the region, to allow foreign vessels to fish and be flagged. There are several examples in the region where fisheries resources are sold out to foreign fleets from distant water fishing nations (DWFNs). To withstand these pressures, regional cooperation in the combat against

IUU fishing is the answer, and such collaboration is also needed to make sure that the large EEZs can have proper MCS. He finalized his welcome remarks by thanking the resource partners, emphasizing that the RWG-IUU should be a technical working group and stay away from political matters, and that the FAO-WECAFC secretariat will support and facilitate the RWG, but that Members determine the actions to be taken and how effective the group will be.

20. H.E. Saboto Ceasar, Honorable Minister of Agriculture, Industry, Forestry, Fisheries and Rural Transformation for Saint Vincent and the Grenadines officially opened the meeting. He started by mentioning that the situation for the Caribbean SIDS has changed significantly in recent years. He noted that for the first time the SIDS have to grapple with having an export sector without any preferential treatment, and that climate change has started to have an impact on the agriculture and fisheries sectors. He said that the entry into force of PSMA, which was celebrated in Rome in July 2016, will have positive effects for Saint Vincent and the Grenadines and the SIDS in general to reduce IUU fishing in the region. He called upon states that had not yet acceded to the PSMA to do so. He added that the RWG-IUU is timely and necessary to guide political process with technical advice. He referred to steps taken by the country towards reducing IUU fishing and expressed a willingness to work with regional and international bodies. He ended his speech by declaring the meeting officially open and wished the participants a fruitful meeting.

ATTENDANCE

21. Experts from the following 21 WECAFC Members attended the meeting: Antigua and Barbuda, the Bahamas, Barbados, Belize, Brazil, Colombia, Dominica, European Union, Grenada, Guyana, Jamaica, Nicaragua, Panama, Saint Kitts and Nevis, Saint Vincent and the Grenadines, Spain, Suriname, Trinidad and Tobago, the United States of America, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (the), and Venezuela (Bolivarian Republic of). Regional partner organizations such as the CRFM and OSPESCA participated, as well as the CLME+ Project, PEW Charitable Trusts, Stop Illegal Fishing, TM Tracking and representatives of the private sector. The list of 52 participants, including Members of the Working Group and resource persons, can be found in Appendix 2.

SCOPE OF THE MEETING

22. Mr Peter A. Murray, convener of the RWG-IUU, outlined the meeting objectives, which were the following:
- 1) Bring together key fisheries sector MCS officers, fisheries managers, coast-guard and navy officers, prosecutors and other major stakeholders involved in fisheries enforcement in selected WECAFC, CRFM and OSPESCA Member States, as well as key institutions in the Caribbean region to increase awareness and understanding of the IUU fishing problem and to identify possible solutions.
 - 2) Build capacity for more effective collaboration in preventing, deterring and eliminating IUU fishing in the Caribbean region, with a specific emphasis on lessons learned from other regions (e.g. Eastern Africa –Fish-I Africa, TM Tracking and PEW Eyes on the seas)
 - 3) Finalize and agree on the RWG-IUU ToRs proposed at WECAFC 15, including its modus operandi for the coming/current year(s) and develop a work plan and associated progress tracking mechanism for the RWG-IUU for 2017 and 2018.
 - 4) Discuss and agree on the contents of a study into an appropriate suite of cost-effective, short-term measures to combat IUU fishing for immediate implementation.

ELECTION OF CHAIRPERSONS AND RAPPORTEURS

23. The meeting was co-chaired by Ms Joyce Leslie, WECAFC Vice-chairperson, and Mr Peter A. Murray (CRFM). Mr Raymon van Anrooy, assisted by Mr Joe Zelasney and Ms Susana Siar (FAO), agreed to act as rapporteurs.

ADOPTION OF THE AGENDA

24. The meeting adopted the agenda as shown in Appendix 1.

IUU FISHING AND INTERNATIONAL INSTRUMENTS

25. Mr Raymon van Anrooy made a presentation on IUU fishing in the region and international instruments that contribute to the prevention and reduction of IUU fishing. He started by describing the IUU problem and the drivers of IUU fishing, giving examples of Illegal unreported and unregulated fishing in the region, before going through a list of international instruments. He briefly gave information on the what, how, whom and why of the following instruments:

- a) United Nations Convention on the Law of the Sea (1982)
- b) FAO Compliance agreement (1993)
- c) FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries (1995)
- d) United Nations Fish Stocks Agreement (1995)
- e) International Plan of Action to prevent, deter and eliminate IUU fishing (2001)
- f) FAO Port State Measures Agreement (2009)
- g) FAO Voluntary Guidelines Flag State Performance (2014)
- h) Catch Documentation Scheme (ongoing process).

26. Mr van Anrooy then continued to describe the role of Regional Fisheries Management Organizations (RFMOs) in combating IUU fishing and described the mandate these RFMOs have been given by the various international instruments and their member countries. He outlined that in the Western Central Atlantic region there is so far only one RFMO, for tuna stocks: the International Convention for the conservation of Atlantic Tunas (ICCAT); CRFM, OSPESCA and WECAFC are technically regional fishery bodies (RFBs).

27. He informed the meeting of the decision taken at WECAFC 16 in June 2016 to launch a process to establish an RFMO in the WECAFC area of competence, specifically the Western Central Atlantic (area 31) and the Northern part of the South West Atlantic (area 41) and to collaborate in fisheries management and conservation in the Areas Beyond National Jurisdiction (ABNJ) of the straddling stocks, deep sea fish stocks and highly migratory species that are not under the mandate of ICCAT. He added that in the interim situation an “Interim Coordination Mechanism for Sustainable Fisheries” was established with CLME+ support in January 2016 between the CRFM, OSPESCA and WECAFC. This interim coordination mechanism aims to: 1) work towards harmonization of their respective policy and legal frameworks for fisheries; 2) cooperate on relevant scientific and fisheries management projects; 3) establish reciprocal observer arrangements; 4) share reports of their sessions and meetings of their subsidiary bodies and projects. The presentation ended with a list of the Caribbean regional declarations, policies and resolutions in support of combating IUU fishing.

ACTIVITIES TO COMBAT IUU FISHING IN THE REGION

28. Mr Milton Haughton, Executive Director of CRFM, presented on CRFM activities to combat IUU fishing. He stressed that capacity in the national fisheries administrations of CRFM Member States is a significant issue, as they generally have limited capacity for fisheries management. Moreover, there is a strong demand for fish products, which encourages IUU, and illegal fishing is often not regarded as a serious crime. He described the CRFM activities to combat IUU fishing, including the development and support provided in the implementation of the Caribbean Community Common Fisheries Policy (CCCFP), the Castries Declaration, regional strategy on MCS, and work

on resource management and capacity building. Mr Haughton noted that states should look seriously at whether they wish to consider pursuing legal action against states that have flagged vessels committing IUU in their waters and are therefore in breach of their international legal obligations to exercise control over their vessels.

29. During the discussion which followed the presentation it was noted that under the CRFM Agreement the ministers of Member States can make binding decisions at the CARICOM level. They have the ability to interpret and apply the treaty, and there is a legal architecture to support the regional integration process. Rules and policies such as the CCCFP can become legally binding and enforceable in law once approved by an organ of CARICOM.
30. Mr David Pearl and Special Agent Mr Kenneth Blackburn (NOAA Fisheries) presented the United States of America's approach to combating IUU fishing as a market state, with a focus on the Seafood Import Monitoring Program and Lacey Act.
31. The new United States of America Seafood Import Monitoring Program establishes, for imports of certain seafood products, the reporting and recordkeeping requirements needed to prevent IUU caught and/or misrepresented seafood from entering commerce in the United States of America, thereby providing additional protections for our national economy, global food security and the sustainability of our shared ocean resources. The programme is designed to allow relevant government officials to trace seafood from the point of harvest or production to the point of entry into commerce in the United States of America. This programme will ensure that those officials have access to information (such as catch and landing or production data, and information on how products have moved through the supply chain) that is important for determining whether seafood has been legally harvested and is not fraudulently represented. The final rule establishing the Seafood Import Monitoring Program was published in the Federal Register on 9 December 2016. While compliance is mandatory starting 1 January 2018, the rule implementing the programme was effective on 9 January 2017.
32. The primary legal authority to address trafficking in IUU fish and seafood fraud is the Lacey Act, which prohibits international and interstate trade in fish harvested in violation of the law of the United States of America, state law, a treaty or foreign law. The Lacey Act also prohibits any person from making or submitting any false record, account, label or identification of any fish in, or intended to be in, international or interstate trade. Individuals who violate the Lacey Act are subject to civil and criminal enforcement, and fish imported in violation of the Act shall be forfeited by the United States of America.
33. In the discussion that followed the presentation the system of penalties under the Lacey Act was explained. The Lacey Act is effective and powerful, and is a driving force in the combat against IUU fishing. Countries such as the Bahamas are incorporating measures similar to the Lacey Act into their national fisheries legislations. It was noted that through its regulatory system the United States of America can prosecute a vessel for fraud for catching non-endangered fish species in the high seas, and thereby violating RFMO regulations. It was further noted that intelligence sharing is very important to combatting IUU fishing.
34. The European Union (Member Organization) delegation presented on the Regulation of the European Union against IUU fishing, reminding participants of its basic principles: to create a new culture of compliance by encouraging the level playing field, ensuring fish traceability, promoting compliance with the international legislation and international cooperation in the fight against IUU. The approach of the European Union to cooperation with third countries is based on a bilateral approach with key flag, coastal and port states, as well as on confidentiality of dialogue; a particular attention is also paid to the regional dimension. The EU delegation of the European Union explained its assessment process, reminding those present of the evaluations in the governance of third countries, such as legal frameworks, fisheries management, interagency cooperation, monitoring, control and surveillance systems, the reliability of catch certification schemes and

- compliance with the obligations of RFMOs, as well as overall cooperation. The delegation underlined that several international tools exist to support countries in their fight against IUU fishing such as UNCLOS, UNFSA, FAO PSMA, FAO Compliance Agreement or the FAO-IPOA.
35. The delegation also presented its recently adopted Joint Communication on International ocean governance: an agenda for the future of our oceans, and, in particular its Action 7 on fighting illegal fishing and strengthening the sustainable management of ocean food resources globally. In that regard, the delegation flagged up the upcoming "Our Ocean Conference", organized by the EU, on 5–6 October 2017, in Malta.
 36. In the discussion that followed, attention was given to the process for CARICOM Member States to follow for reporting an incidence of vessels of the European Union involved in IUU fishing in the EEZs of the CARICOM countries. It was noted that DG MARE has several dedicated inboxes which allow states to report incidents of IUU by European Union and other flag vessels in the waters of coastal states. NGOs can also submit information, and in certain cases the European Union (Member Organization) will act on this after verification. The meeting welcomed the suggestion from the delegation of the European Union that DG DEVCO would be able to provide support to establish an MCS system in the Caribbean region, provided that formal requests were made by the countries in the region.
 37. Various RWG-IUU Members made short presentations on the recent and ongoing activities they carry out to combat IUU fishing. The countries that made short presentations were: Barbados, Belize, Brazil, Dominica, Guyana, Panama, Antigua and Barbuda, Saint Kitts and Nevis, Trinidad and Tobago, and Venezuela (Bolivarian Republic of).
 38. The country experts mentioned: their accession to the PSMA and the efforts made towards accession; the priority level given to IUU fishing at national level; ongoing actions towards updating their fisheries legislation; collaboration with coast-guards; initiatives to introduce VMS and other vessel tracking methods; the need to collaborate with partners nationally and regionally; the development of MPAs and improvements to vessel registries; MCS initiatives; information system developments; the traceability and certification efforts made; initiatives to bring fishers of different subsectors (recreational, small-scale and industrial) together; ways to increase control on high seas reefers and fishing vessels; the insufficient monitoring and enforcement capacity of national authorities; the establishment of inter-agency collaboration; and the capacity-building needs to combat IUU fishing.
 39. The experts stressed their countries' commitment to combatting IUU, but that this is severely limited by the human and financial resources available, and the cost of timely reporting. There is a general understanding of the need to collaborate and cooperate, which implies that action can be taken together. However, countries are reluctant to accuse neighbours of IUU fishing. The yellow carding of some of the countries by the European Union (Member Organization) for IUU fishing triggered investments in fisheries legislation, which sometimes dated from before UNCLOS, as well as policy development, NPOA-IUU preparations and implementation, together with investment in fisheries inspections and MCS services.

THE FAO PROGRAMME TO SUPPORT IMPLEMENTATION OF THE PSMA

40. Mr Joe Zelasney, FAO Fishery Officer, presented on the FAO global programme of work to support implementation of the 2009 FAO Agreement on Port State Measures, and complementary instruments to combat IUU fishing. To provide some context for the global programme of work, he also gave some background on FAO and the International Framework to Address IUU fishing, while also providing an overview of the Port State Measures Agreement.
41. FAO has a mandate composed of three parts: eradicate hunger, food insecurity and malnutrition; eliminate poverty and drive economic and social progress for all; promote the sustainable management and utilization of natural resources for the benefit of present and future generations.

FAO plays a key role in supporting its Members in the development and implementation of international fisheries policy.

42. The fisheries work by FAO is founded on and guided by the Code of Conduct for Responsible Fisheries (CCRF), which was adopted in 1995. The CCRF outlines foundational international principles and standards of behavior to ensure the effective conservation, management and development of living aquatic resources, taking into account both the impact of fishing on ecosystems as well as the need to conserve biodiversity. IUU fishing undermines the core principals of CCRF. As a result, a number of additional instruments, binding and voluntary, have been developed and agreed by FAO Members to address IUU fishing. These instruments include: the FAO Compliance Agreement; IPOA-IUU: International Guidelines on Flag State Performance; the Port State Measures Agreement (PSMA). The CCRF and its related instruments provide a robust framework for national and international efforts to ensure sustainable fishing and use of aquatic living resources in harmony with the environment, and to prevent IUU fishing.
43. Port state measures are a tool to enable effective MCS of fisheries and promote long-term sustainability of stocks. The PSMA establishes a system of minimum standards for the purpose of monitoring and controlling the activity of foreign fishing vessels. The effective implementation of the PSMA will reduce the incentive to engage in IUU fishing and block fishery products derived from such activities from entering national and international markets, thereby bolstering international efforts to combat IUU fishing and contributing to strengthening fisheries management and governance at all levels. The PSMA recognizes the need to provide assistance to developing countries to adopt and implement port state measures – and requires Parties to cooperate in order to establish appropriate funding mechanisms to assist developing states in the implementation of this Agreement. The PSMA entered into force on 5 June 2016. To date (March 2017) there are 42 Parties to the Agreement, including the European Union (Member Organization).
44. Mr Zelasney gave details on the upcoming meeting of the Parties to the Port State Measures Agreement, which will be hosted in Oslo by the Government of Norway from 29–31 May 2017. At the meeting, it is expected that Parties will determine how to operationalize the Agreement, notably with respect to the development of the information schemes called for in the Agreement, and necessary for its effective implementation. Following the inception meeting, the Ad Hoc Working Group established under Article 21 of the PSMA will convene from 1 to 2 June 2017.
45. Mr Zelasney presented on past, present and future activities by FAO in support of PSMA implementation. Between 2014 and 2016 FAO led seven regional capacity development workshops to provide Members with technical information on the PSMA. More than 100 states participated in the workshops.
46. Following the PSMA's entry into force, and on the advice of COFI, FAO developed a Global Umbrella Programme to Support Implementation of PSMA and Related Instruments to Combat IUU fishing. This five-year initiative has the goal of providing support to 20 Members towards the cohesive implementation of the provisions of the PSMA at the national and regional levels, as well as the complementary international instruments and regional mechanisms.
47. In general, the programme will support, as appropriate:
 - The formulation or revision of relevant fisheries policies, laws and by-laws, with a view to ensuring compliance with the PSMA and other relevant international instruments.
 - The strengthening of MCS institutions and systems, including mechanisms for regional harmonization, coordination and cooperation through Regional Fisheries Bodies/Regional Fisheries Management Organizations and Arrangements.

- The enhancement of capacity to improve flag state performance in line with the FAO Voluntary Guidelines, to perform inspections in port and to take more effective action against persons and entities engaged in IUU fishing.
 - The implementation of market access measures, such as catch documentation and traceability schemes.
48. FAO is seeking the backing of partners and donors for this work. At the 2016 Our Oceans Conference, the Secretary of State of the United States of America Kerry pledged support for this programme under US Safe Ocean Network initiative. The project is currently under formulation and will support five countries in the Caribbean region.
49. In addition, upon the PSMA's entry into force, the Director-General of FAO initiated an interregional technical cooperation programme. Through the programme FAO is providing technical assistance to 14 participating Members to develop national strategies and work plans to implement PSMA. These outputs will then be built upon by the Global Umbrella Programme.
50. An additional regional technical cooperation programme to build capacity to address IUU fishing in Latin America is being led by the FAO regional office in Santiago. Likewise, the outputs will be built upon by the Global Umbrella Programme.
51. Finally, but importantly, Mr van Anrooy and the FAO Subregional Office for the Caribbean have worked in partnership with a number of states in the region to deliver capacity building workshops to support the implementation of PSMA.

CARIFORUM FISHERIES ENFORCEMENT AND PROSECUTION MANUALS

52. Mr Peter A. Murray (CRFM) made a presentation that provided some context for the development of the CARIFORUM enforcement and prosecution manuals, showing the flow of processes and policy documents, which led up to their development. The MCS study for CRFM, which was completed in 2013, had pointed to a number of key MCS weaknesses and other challenges. The study noted that an MCS strategy must include regional coordination and harmonization of MCS and relevant frameworks, including IUU issues; moreover, in order to improve MCS in the region, the strategic focus for MCS development must be at the national level.
53. The presentation briefly looked at the Caribbean Community Common Fisheries Policy (CCCFP) with an emphasis on the aspects of the policy that spoke to MCS-related issues, namely to: develop harmonized measures and operating procedures; prevent, deter and eliminate illegal, unreported and unregulated fishing; and build the institutional capabilities. The Castries (Saint Lucia) Declaration on Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) fishing addressed the need to: revise legislation and regulations, with strong sanctions to combat the benefits derived from IUU; cooperate in implementing harmonized minimum terms and conditions of MCS; and build the necessary capacity to prevent, deter and eliminate IUU. The methodology for development of the manuals was outlined, as was the contents. It was noted that the manuals were customized in 2015 into a Comprehensive Fisheries Enforcement Training Manual by Belize's Fisheries Department. Members were called upon to do similarly, or to otherwise establish the manuals for official use at the national level.
54. In the discussion which followed the presentation, the role that aircraft surveillance could play in combatting IUU fishing was discussed. It was noted by the Regional Security System expert that two aircraft are available for daylight and nighttime operations that can be used for combatting IUU, but that in the last four years no request had been received for IUU-related surveillance activities. The use of drone technology was also discussed and it was concluded that technological advancements happen much faster than the process of updating legislation which should enable the new technologies to be of use for enforcement. It was noted that the manuals presented provide best practices on how to approach the issue of prosecution. However, it was emphasized that vessel marking and identification efforts, as well as education of the judiciary, are still needed.

CHALLENGES AND OPPORTUNITIES TO COMBAT IUU FISHING FROM THE REGION

55. Mr José Andres Mendoza Bracho (Venezuela, Bolivarian Republic of), made a presentation on the challenges and opportunities to combat IUU fishing. He started his presentation by describing the fisheries area, as well as the legal and institutional framework for fisheries in Venezuela. He outlined the fisheries and aquaculture policy and strategy, as well as the system of regulations, approvals, permits and certifications that governs the sector. He then presented information about the commercial and artisanal fleets of Venezuela, about the fisheries in other countries' EEZs and the high seas, as well as the country's membership of ICCAT and IATTC. Mr Mendoza Bracho continued with a description of the MCS system applied by Venezuela (Bolivarian Republic of) and how its vessels are monitored. The presentation ended with an emphasis on the fact that Venezuela (Bolivarian Republic of) has banned trawling and provides timely data and information to FAO, ICCAT and IATTC and participates actively in WECAFC activities at the regional level.
56. Mr Alwyn Ponteen (Montserrat) made a presentation entitled, "A technological revolution in Montserrat's fisheries management and governance: Integrating vessel movement and fisheries data for marine management, spatial planning and valuing ecosystem goods and services." The presentation was the result of joint work between Mr Tom Rossiter, Mr Dan Edwards and Mr Tony Weighell of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland.
57. Knowledge of spatial distribution and the intensity of fishing-related activities in waters under national jurisdiction have been poorly understood for decades by the local fisheries authority in Montserrat. A Joint Nature Conservation Committee (JNCC) funded programme partnership with the Government of Montserrat made the way for the installation of SuccorfishM2M low-cost Inshore Vessel Monitoring System (I-VMS) utilizing mobile phone technology on seven open deck fishing vessels < 12 m in length. Data collected from this system provides managers and scientists with accurate and real-time information to improve fisheries management and governance. The use of this state-of-the-art technology will also assist fishers and policymakers manage human activities within the fishery in a sustainable and responsible way. IVMS is being adopted in Montserrat as a critical Monitoring Control and Surveillance (MCS) tool for the real-time monitoring of fishing vessel activities and detecting any infringement with new and updated fisheries regulation. The project provides support to a Territory-to-Territory partnership between the Government of Montserrat and the Government of the Falkland Islands (Malvinas) (SAERI), in developing the most appropriate data infrastructure to support marine spatial planning through the analysis of accurate, pre-existing and new, real-time fisheries data. The outcomes delivered using this technology will inform sustainable access to fisheries policy areas, realize the development and implementation of new ocean-related policies, a Marine Spatial Plan (MSP), MCS and ecosystems approach to fisheries management and governance.
58. The presentation was followed by some discussion on the costs involved in the system, particularly as it uses signals from mobile telephones, and the range that signals can be received/sent. Also, the willingness of fishers to share information with the fisheries division and the usefulness of the system for safety at sea was discussed. It was generally agreed that the system is valuable for situations with a small number of vessels, as in the case of Montserrat.

IMPROVING COOPERATION, INFORMATION AND INTELLIGENCE-SHARING THROUGH FISH-I AFRICA

59. Mr Per Erik Bergh of Stop Illegal Fishing (SIF) presented the SIF initiative FISH-i Africa and explained how the Task Force consisting of eight East African states functions and operates to combat IUU fishing. He used examples from an analysis of 15 cases involving FISH-i Africa to demonstrate some of the challenges countries face when carrying out MCS operations, and how cooperation and information sharing can assist countries. These included applying PSM, assessing the potential risks involved in allowing a vessel associated with suspected illegal activities into

port, as well as challenges of capacity limitations to gather adequate robust information that would be acceptable in court. Mr. Bergh concluded his presentation by presenting cases from East Africa to illustrate the links between IUU fishing, related crime, associated crime and lawlessness.

DEVELOPING AND ANALYSING POTENTIAL DATA TO IDENTIFY ILLEGAL FISHING ACTIVITIES AND OPERATORS

60. Ms Eleanor Partridge from Trygg Mat Tracking (TMT – www.tm-tracking.org) presented on intelligence-gathering and analysis to identify IUU fishing and related activities. Fisheries intelligence is information that enables MCS officials to better understand their fishery/ies and to predict, detect and address (or prevent) non-compliance. The use of fisheries intelligence enables countries to maximize the operational and cost-effectiveness of resources and can support the development of policies, laws and regulations.
61. Good fisheries intelligence is based on a wide variety of information sources, including: vessel tracking technologies, documents, databases, human intelligence, news media and other online sources. Information sharing and cooperation (both interagency and between states) leads to increased availability of intelligence and is a cost-effective way to improve MCS capacity.
62. In the second part of the presentation, three sources of fisheries intelligence that are used on a daily basis were introduced: AIS (automatic identification systems), vessel photographs and vessel documents. AIS vessel tracking technology can be used to confirm vessel positions and to understand possible activities. Patterns of vessel movement displayed by AIS can indicate whether a vessel may be fishing, the suspected gear type and whether a vessel may have engaged in transshipment. However, an additional information source (often vessel inspection) is required to confirm the vessel's activities. This is particularly the case for transshipment – which results in tracks similar to other activities, including bunkering and vessels undergoing repairs.
63. Analysis of vessel photographs can be used to make positive identifications of vessels encountered and also to identify when vessels may be engaged in identity fraud. Vessel documents are an important source of information, as they include identity, authorized/licensed activities, ownership and supply chain information. Documents can also function as risk indicators, for example if a vessel's documents are copied or outdated, or show signs of forgery.
64. Each of the intelligence sources discussed (and all others) have limitations, and verification through comparison of multiple sources of information is an essential part of the fisheries intelligence process.
65. In the discussion that followed the presentation the potential role of the insurance industry received attention. It was noted that large vessels are getting insurance, but insurance companies are not aware of illegal fishing and not requiring AIS. A lot is still to be done to raise awareness in the insurance industry, as well as to banks and financial institutions that provide credit to large-scale fishing vessels. Examples of identity fraud in vessels were also discussed, as well as the insufficient use of AIS in the Caribbean fishing fleet so far.

REGIONAL ENFORCEMENT COOPERATION TO COMBAT IUU FISHING IN THE CARIBBEAN

66. Mr Luke Slivinski, of the United States Coast Guard (USCG) presented on “Regional Enforcement Cooperation to Combat IUU fishing in the Caribbean.”
67. Regional enforcement to combat IUU fishing in the Caribbean could be improved by the Safe Ocean Network initiative, bilateral shiprider agreements, and the regional fisheries management organization (RFMO) MCS concepts.
68. The Safe Ocean Network is a global partnership of 27 governments and 19 intergovernmental and non-governmental organizations supporting over 40 international fisheries-enforcement-related projects. Governments and organizations interested in joining the Safe Ocean Network can do so

by expressing a desire to be a partner, providing a single point of contact, and proposing a project with an international fisheries enforcement nexus.

69. Two Safe Oceans Network projects in the Caribbean region are the Mesoamerican Reef Initiative and the implementation of the Port State Measures Agreement under the FAO umbrella programme. The Mesoamerican Reef Initiative is supported by Oceans 5, the Smithsonian Institution, Wildlife Conservation Society, and the Center for Marine Studies, and aims to implement electronic licensing, vessel tracking, and catch documentation systems in Belize and Honduras. The PSMA implementation project includes a commitment of USD 900 000 from the United States of America, as well as support in kind from NOAA, to support comprehensive PSMA implementation capacity building in five Caribbean countries (to be determined).
70. The adoption of shiprider agreements among Caribbean countries could help address fisheries enforcement resource limitations and combat IUU fishing more effectively in the region. These agreements assist the host nation to address illicit maritime activity more successfully by taking action against suspect vessels that are registered in the host nation, or that are within that nation's coastal jurisdiction. The USCG has several counterdrug shiprider agreements in the Caribbean region. With recent approval for the USCG to enter into bilateral shiprider agreements covering a broader set of maritime enforcement activities, including illegal fishing, Caribbean countries could consider requesting new or amended shiprider agreements to include these broader activities.
71. The application of RFMO MCS concepts in the Caribbean region such as IUU vessel listings, high seas boarding and inspection (HSBI), and application of port state measures can help combat IUU fishing. Information regarding IUU activity carried out by fishing vessels should be reported to the flag state of the vessel and to the cognizant RFMO for consideration for listing as an IUU vessel. The adoption of HSBI provisions in RFMOs can help address flag state high seas fisheries enforcement shortfalls and promote compliance with RFMO conservation and management measures on the high seas fishing grounds. Adoption of port state measures by RFMOs can help form a united front that prevents IUU-caught fish from entering global markets, and makes it harder and costlier for IUU vessels to operate.
72. The meeting noted that the shiprider program functions effectively in other regions and that it could be more effective in the Caribbean as well, if the shiprider agreement activities included IUU fishing-related enforcement. It was explained that there are many counter-drug agreements in the Caribbean, which are of a bilateral nature. If those involved in fisheries enforcement are interested in partnerships and more active links related to IUU fishing with the US shiprider program, they can inquire with the Embassy of the United States of America in their country to include IUU fishing-related activities. Mr Slivinski also clarified the differences between SAFE OCEAN network partners and the shiprider agreements. It was noted that coast-guards generally have limited knowledge of fisheries regulations and measures, and their related penalties, both due to limited communication between government organizations and as a consequence of the inadequate legal frameworks for fisheries, which make it difficult for coast-guard enforcement officers to detect and properly document IUU fishing violations and therefore support effective legal adjudication.

TERMS OF REFERENCE FOR THE REGIONAL WORKING GROUP ON IUU FISHING

73. Mr Peter A. Murray, convener of the RWG-IUU, presented the draft TORs of the RWG-IUU. CRFM Member States have recognized the need to create a working group on MCS and IUU fishing in keeping with the Caribbean Community Common Fisheries policy and the Castries Declaration on IUU fishing. At the 15th Session of the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC), the Commission's Member States agreed to collaborate with CRFM to strengthen the implementation of the Castries Declaration in the region, in a concerted effort to combat IUU fishing. It was also agreed that WECAFC would support CRFM to seek international community cooperation in terms of the provision of financial and technical support to transfer technology and build capacity, as well as facilitating the development and implementation of

policies and measures to prevent, deter and eliminate IUU fishing within the region. In keeping with this, it was further agreed to create a special WG to address IUU fishing issues in the Region (RWG-IUU) with the view to defining and driving national programmes to collect information on incursions of foreign fishing vessels into the Region's EEZ, and to propose options and courses of practical action that coastal states can (and should) take to engage proactively with relevant RFMOs and suspected – or proven – flag states to address and mitigate these forms of incursions.

74. To this end, ToRs were prepared and agreed in principle. The primary objective of the RWG-IUU is to improve coordination and cooperation between national organizations/institutions responsible for fisheries-related MCS in support of their common efforts to prevent, deter and eliminate IUU fishing. Given the CRFM's mandate pursuant to the Castries declaration and Resolution WECAFC/15/2014/6 on region-wide support for the implementation of the CRFM "Castries, Saint Lucia, (2010) Declaration on Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (Castries Declaration)" it was agreed that the CRFM Secretariat would act as secretary to this RWG-IUU – essentially a WECAFC/OSPESCA/CRFM/CFMC/IGFA Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated Fishing.
75. The RWG-IUU will comprise of technical experts from the national organizations responsible for fisheries MCS and IUU fishing in general, nominated by each WECAFC Member, and experts of key partner organizations (OECS, Caribbean Network of Fisherfolk Organizations, CRFM, OSPESCA, FAO). Persons or organizations with expertise in matters pertaining to MCS and IUU fishing may be invited to participate as an observer in the deliberations of the RWG-IUU. The WECAFC Secretariat will act as secretary to the RWG-IUU.
76. The RWG-IUU will make use of the Interim Coordination Mechanism for Sustainable Fisheries, which was established formally in January 2016 through a Memorandum of Understanding (MoU) as a mechanism for collaboration between the CRFM, OSPESCA and WECAFC, and which is supported by the CLME+ project. Technical advice generated by the RWG-IUU will follow the processes agreed under this mechanism.
77. Following the presentation, the draft TORs were discussed by the RWG-IUU. The updated TORs for the period 2017–2018, which will be submitted to the CRFM and WECAFC for endorsement, can be found in Appendix 3. Mr Peter A. Murray kindly agreed to continue as convener of the Working Group.

WORKING GROUP WORK PLAN

78. The Working Group's draft two-year Work Plan was presented by Mr Raymon van Anrooy (WECAFC Secretary) and reviewed by the Working Group. It was noted that linkages with other joint Working Groups should be sought, and that the Working Group's meetings and activities require a communication strategy to ensure that follow-up is realized in all member countries. Given the high number of planned activities it was agreed that no others should be added to the Work Plan; the possible preparation of an updated Work Plan and TORs in early 2018, in time for the next intersessional period of WECAFC, was mooted. After the necessary amendments were made the finalized Work Plan was endorsed for submission to the CRFM and WECAFC. The updated Work Plan can be found in Appendix 4.

CONCEPT NOTE FOR A STUDY INTO COST-EFFECTIVE MEASURES TO COMBAT IUU FISHING

79. The convener of the RWG-IUU presented the concept note. A CRFM MCS study (updated 2013) indicated that IUU fishing is practiced by both local and foreign vessels, and that states have a responsibility to manage fisheries in which their nationals are engaged and/or benefit, and to provide for the long-term development of sustainable marine resources. CRFM Member States are particularly mindful of the range and extent of fishing activities within and across their coastal waters as well as the high seas, in addition to the impact of fishing on non-target species and the

wider marine environment. The CRFM MCS study also recognized the fundamental need for regional coordination, collaboration and institutional strengthening. The costs of ensuring compliance by foreign and domestic vessels with fisheries management and conservation measures are a paramount consideration, and the benefits of coordination and cooperation in fisheries-related monitoring, control and surveillance (MCS) cannot therefore be overstated.

80. States have a clear responsibility to implement fisheries-related MCS measures in line with national, regional and international law. Pursuant to these obligations, the MCS study proposed a number of activities as part of CRFM strategic interventions: among these are the establishment of a regional working group on IUU fishing (RWG-IUU) and a project on a cost–benefit analysis of MCS strategic options. Notwithstanding the need for a comparison of costs and benefits of various MCS activities, short-term efforts to combat IUU fishing should still be implemented. The Final Technical Report for the project, “Technical Support to Update Prosecution and Enforcement Manuals for CARIFORUM Member States”, proposed that MCS capacities could be enhanced by facilitating national and regional training on fisheries enforcement and prosecution, based on the updated manuals, and utilizing, where possible, Police Training Schools and Regional Security System (RSS). The CRFM MCS Study Report and the CARIFORUM Prosecution and Enforcement Manuals provide some of the context in which short-term measures to combat IUU fishing can be determined. The need to carry out a study on collaborative policing approaches with national fishers – and, where possible, through fisher organizations – was also recognized. In this regard, as a starting point it was suggested that an appropriate suite of cost-effective, short-term measures be identified, which can be implemented as soon as possible.
81. The proposed activity seeks to develop recommendations on viable and cost-effective methodologies to engage with WECAFC states, in collaboration with CRFM and other regional fishery and/or enforcement bodies, and regional fishery management organizations; in pursuit of reducing IUU fishing opportunities within the region. The activity will also serve to promote technical assistance, training, experience exchange, and institutional development, to increase MCS knowledge and capability amongst participating parties.
82. The meeting noted that the study would provide useful inputs to the development process of an RPOA-IUU later in 2017. The experts in the Working Group were invited to investigate whether resources could be mobilized in support of the study at the national level. It was suggested that if no funds could be found, then staff time could probably be provided by the members and the CRFM and WECAFC secretariats could help guide and assist in disseminating the survey. The costs of the study outlined in the concept note relate mainly to the honorarium; the validation workshop could probably be combined with other activities. Following broad agreement on the concept note in principle, the RWG-IUU members were invited to work together with the convener on its finalization and the implementation of the study.

PEW-SUPPORTED INITIATIVES TO COMBAT IUU FISHING: PROJECT EYES ON THE SEAS, VESSEL TRACKING, AND THE PSMA

83. Mr Mark Richardson (PEW) made a presentation on several initiatives supported by the Pew Charitable Trusts to combat IUU fishing. Port-based compliance and enforcement measures have been demonstrated as a cost-effective means of conducting fisheries monitoring, control, and surveillance (MCS). To help nations understand the resources needed to implement the 2009 FAO Port State Measures Agreement (PSMA) better, Pew supported the development of a Capacity Needs Assessment (CNA) guide in 2012, which provides a simple yet robust methodology with which nations can conduct a self-assessment of their capacity needs to implement the PSMA. Pew is also supporting several regional initiatives, including the Pacific Islands Forum Fisheries Agency (FFA) and the Central American Fisheries and Aquaculture Organization (OSPESCA) to help countries assess capacity needs for implementing the PSMA. OSPESCA, through its Pescapuerto project, conducted a series of national consultations in 2016 using the CNA guide to help Member States better understand the capacity needs required for the implementation of the PSMA. The

project involved several recommendations which were adopted by the Executive Committee at its meeting in December 2016. The FFA is currently conducting a study on behalf of its Member States based on comparative analysis across national, regional, and FFA guidelines pertaining to port state controls, as well as the PSMA itself, in order to understand what legal mechanisms are currently in place. The final report from this study is expected to be complete in second quarter of 2017.

84. Mr Richardson also presented on several of Pew's supported technology initiatives. Pew has conducted research on the use of vessel monitoring systems (VMS) as an essential tool to monitor fisheries and deter IUU fishing, comparing current requirements at several regional fisheries management organizations. The research has identified several elements which are necessary to effective VMS, including the need to share data between coastal, flag states and RFMO monitoring centres, and the need to ensure VMS units are tamper-proof, with back-up measure in place in case of malfunctions. These research findings are available in a policy brief as well as a longer technical paper. As part of Project Eyes on the Seas, Pew is also developing a new technology platform that utilizes satellite data, fisheries databases, and behavioural analysis algorithms to automatically detect and alert analysts to suspected IUU fishing activity. The system is being developed in partnership with Satellite Applications Catapult, a UK-based technology firm, and has been tested successfully in several regions of the world, including monitoring of the exclusive economic zone surrounding Pitcairn Island.
85. The meeting discussed the applicability of vessel monitoring through AIS in the Caribbean region. It was noted that AIS is optional for fishing vessels, but for safety reasons a few vessels are using the system. Unless carrying AIS technology small vessels cannot be detected by satellites; smaller versions of AIS for small vessels are available, but for now the focus of the Eyes on the Seas Project is on large vessels carrying the system.

ELEMENTS OF AN RPOA-IUU

86. Following the CLME+ Strategic Action Programme (SAP), and the further development of a five-year UNDP/GEF CLME+ Project to support SAP implementation, which includes among its activities the development of a Regional Plan of Action to prevent, deter and eliminate Illegal, Unreported and Unregulated fishing (RPOA-IUU) in 2017/2018 and the approval of the 2016–2017 WECAFC programme of work by the 16th session of the Commission in June 2016, the RWG-IUU has been given the task to draft this RPOA. Recognizing that the Third meeting of the RWG-IUU will be dedicated to the discussion and finalization of an RPOA-IUU, Mr Raymon van Anrooy made a short presentation on elements/actions that could be incorporated into such an RPOA.
87. The experts noted that it would be useful to include the development of a catch documentation scheme in the RPOA in order to: promote the work already being done to harmonize policy and legislation in fisheries, to address access issues in fisheries at the regional level instead of nationally, to reduce administrative deficiencies in the management of fisheries, to involve fisherfolk, to establish common fishing zones as well as surveillance zones, and to develop a scientific basis for making decisions regarding the state of resources, which would enable the development of access agreements in the fisheries sector, along with increased production and value generation.
88. Reference was also made to the CLME+ Project and the SAP, which obliges the countries in the region to take action and has some funds available under the various sub-projects to assist with capacity building on MCS and a range of other actions to combat IUU.
89. Experts were asked to justify why countries would need an RPOA. The following reasons were recorded:
- IUU fishing is as much a national as a regional matter. If countries in the region are trying to develop and expand their fisheries, the RPOA is also needed to develop MCS capacity in the region.

- Collaborating in an RPOA-IUU would enable the countries to implement the PSMA more effectively.
- The RPOA-IUU collaboration will increase political support for the establishment of an RFMO, and allows for harmonization in licensing, vessel registration and management measures.
- The RPOA will consolidate the work being done by individual countries.
- The RPOA will recognize that the violation of fishery management measures goes beyond violation of fishery conservation measures alone, but also has an effect on food security, livelihoods and the economy.
- The RPOA should address IUU fishing in a practical way and ensure that the measures will be implementable at the national and regional levels – it should not become a wish list.
- The RPOA will allow the exchange of data and information, which had already been foreseen under the CCCFP, but is currently being delayed.
- The implementation of the Global Record of fishing vessels and fish transport vessels in the region could be facilitated by the RPOA sharing fishing vessel information.
- The RPOA will support the introduction of AIS (for vessels of 12 m and upwards – as is agreed within the IMO) and VMS, as well as the exchange of information between the countries in the region on their vessels.
- The RPOA will also facilitate capacity development in the region to combat IUU fishing and enable the mobilization of resources in this respect.

90. Elements that were considered, and provisionally agreed upon for inclusion in the RPOA-IUU included:

- IUU risk assessment (of most valuable and or shared stocks);
- MCS Capacity needs assessment – national/regional capacity building plan (on-the job training);
- harmonization (logbooks, e-logs, PSM, inspection forms etc);
- standardized catch certification documentation;
- assigning ports under the PSMA and national focal points for communication – to FAO;
- sharing of info e.g. between fisheries authorities, navy/coast guard and other relevant agencies;
- establish formal regional level collaboration between fisheries, port, customs and coast-guard/navy commissions and MoUs;
- oblige every vessel to install and use AIS on vessels over 12 m and promote the carrying of VMS – vessel owners should bear the costs (options and feasibility to be analysed);
- regional vessel register – and IUU or risk lists to be developed;
- standardize fishing vessel marking across the region;
- sharing info between registries and fisheries and investigate where new vessels come from – background check + ensure they do not fish elsewhere without flag state authorization – (due diligence could be a RFMO responsibility, meaning no country can license without authorization from an RFMO or RFB: this could also become an income source for the RFB or RFMO);
- become member of ICCAT – to influence decision-making;
- establish an RFMO in the WECAFC area;
- put WECAFC/CRFM/OSPESCA recommendations/regulations into national law – so as to create a harmonized playing field (do you have a legal GAP analysis or is this needed?);
- update national legislation and policies;
- develop an NPOA-IUU and a national implementation plan with associated budget.

91. It was agreed that the WECAFC Secretariat would develop the TORs for the preparation of the RPOA-IUU, circulate these for comments, and select a qualified consultant or NGO as soon as funding from the CLME+ Project became available. It was also noted that it may be useful to include a MCS plan within the RPOA-IUU if feasible.

DATE AND PLACE OF THE NEXT MEETING

92. It was agreed that the next meeting of the Working Group would be organized in Barbados with support from the European Union DG MARE in the period 23–25 May 2017. The focus of the 2nd Meeting would be on building capacity for vessel marking and on the Global Record, as well as on the establishment of a regional fishing vessel register. Members of the Working Group were reminded to seek funding to cover their own participation in the Second meeting, given the limited resources available. It was noted that the FAO/WECAFC secretariat had to disappoint various experts in terms of supporting their participation in the First meeting, and that this would be likely for the Second meeting as well.

CLOSURE OF THE MEETING

93. On behalf of the Government of Barbados and WECAFC, Ms Joyce Leslie thanked all Working Group members and other meeting participants for their active participation in the meeting. She acknowledged the contributions which made for a successful meeting by the WECAFC Secretariat staff, the convener from CRFM, the rapporteurs from FAO, international experts from SIF and TMT tracking, the interpreters. She also thanked NOAA, World Bank and CLME+ for the support and contribution provided. She thanked all participants for their contributions to the meeting and expressed her hope to see many of the RWG-IUU members again in Barbados at the 2nd Meeting of the Working Group.
94. The meeting was adjourned on Thursday 2 March at 17.00 hours.

ANTECEDENTES DEL TALLER

1. La Pesca Ilegal, No Declarada, y No Reglamentada ha aumentado en los últimos 20 años, especialmente en altamar en altamar³. Dada la naturaleza inherente de la pesca INDNR, es difícil cuantificar precisamente los impactos económicos globales resultado de estas actividades. Sin embargo, hay poco desacuerdo en que es en billones e inclusive en decenas de billones, de dólares cada año⁴ Es estimado que en la región del gran-Caribe Centro Occidental, la pesca INDNR equivale al 20 por ciento-30 por ciento de los desembarcos legales de peces. Esto entonces, implica unas 300 000 toneladas de desembarcos INDNR, además de los desembarcos legítimos-legales (reportados) de aproximadamente 1.4 millones de toneladas anuales en el Caribe Centro Occidental. El valor estimado de la pesca Ilegal No Declarada, y No Reglamentada es de 700 y 930 millones de USD por año.
2. La alta demanda de pescado, los beneficios económicos de la pesca INDNR, las Zonas Económicas Especiales (ZEEs) de varios de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID) y los inadecuados sistemas de seguimiento, control y vigilancia (SCV) que se realizan en la Región del Caribe, han hecho que los países en la región sean altamente vulnerables a la pesca INDNR.
3. Un estudio del Mecanismo Regional de Pesca del Caribe (CRFM) sobre SCV (actualizado en 2013), indicó que la pesca INDNR es practicada por buques locales y extranjeros y los países tienen la responsabilidad del manejo de las pesquerías en que sus nacionales están comprometidos y/o se benefician desde y para proveer la protección a largo plazo la sostenibilidad de los recursos marinos.
4. El costo de asegurar el cumplimiento por los buques extranjeros y domésticos a nivel regional y nacional para acuerdos de ordenamiento pesquero y medidas de conservación, son amplias. A nivel nacional la capacidad de SCV en los PEIDS es muy limitada y el estudio dejó en claro que los beneficios de la coordinación y cooperación regional sobre las medidas de SCV relacionadas con la pesca es esencial para reducir efectivamente la pesca INDNR.
5. Igualmente, la “Evaluación del desempeño actual del manejo de las pesquerías y la conservación en el área del Caribe Centro Occidental (COPACO)” (2015), identificó un número de retos en el manejo de las pesquerías, incluyendo legislación inadecuada; procesos de manejo y planes ad hoc; re forzamiento y monitoreo descoordinado; información científica no orientada al manejo; insuficiente participación e identificación de los aliados, medidas de capacidad de pesca y resolución de conflictos insuficientes; incorporación limitada de los asuntos pertinentes a las operaciones de pesca multiespecies y del uso del enfoque eco sistémico; aplicación desigual de las herramientas y medidas de ordenamiento en los subsectores de la pesca; y costos aumentados en el manejo de las pesquerías, paralelo a presupuestos estancados de los gobiernos. La colaboración y coordinación regional es considerada clave para el éxito y así prevenir, detectar y eliminar la pesca INDNR.
6. Los países del Caribe tienen una responsabilidad clara para detectar, desalentar y eliminar la pesca INDNR y de implementar medidas de SCV relacionadas con las pesquerías, de acuerdo a la legislación a nivel nacional, regional e internacional, incluyendo:

³ Ver las Directrices Voluntarias para el Desempeño del Estado de Pabellón, disponible en: <http://www.fao.org/fishery/topic/16159/en>.

⁴ Mas información de apoyo sobre de la pesca INDRNR está disponible en: <http://www.nmfs.noaa.gov/ia/iuu/faqs.html>.

- El Código de Conducta de 1995 de la FAO para las Pesquerías Responsables.
 - Los principios y reglamentos de la ley internacional como está reflejada en la Convención de las Naciones Unidas sobre Derechos del Mar del 10 de diciembre de 1982 (la Convención de NU de 1982); el Acuerdo de las Naciones Unidas para la Implementación de las Provisiones de la Convención sobre la Ley del Mar del 10 de diciembre de 1982. Relacionada con la Conservación y Manejo de poblaciones de Peces Trans-zonales y Poblaciones de Peces Altamente Migratorias de 1995. (Acuerdo sobre Poblaciones de Peces de las NU); y el Acuerdo para promover el Cumplimiento de las Medidas Internacionales de Conservación y Manejo por los buques de Pesca en Altamar de 1993 (Acuerdo de Cumplimiento de la FAO);
 - El Acuerdo de la FAO de 2009 sobre las Medidas del Estado Rector del Puerto para Detectar, Desalentar y Eliminar la Pesca Ilegal, No declarada, y no Reglamentada (AMERP);
 - El Plan de Acción Internacional de 2001 para Detectar, Desalentar y Eliminar la Pesca Ilegal, No Declarada, y No Reglamentada;
 - La declaración de Castries, Santa Lucía, (2010) del CRFM sobre la Pesca Ilegal, No declarada, y No Reglamentada, y la Resolución de seguimiento COPACO/15/2014/6 “sobre el apoyo regional amplio a la implementación de la misma, CRFM, Castries, Santa Lucía, (2010) Declaración sobre la Pesca Ilegal No Declarada no Reglamentada, y
 - La Resolución de la COPACO/15/2014/9 “sobre la implementación del Acuerdo de las Medidas del Estado rector del Puerto y las Directrices Voluntarias en el desempeño de los Estados del Pabellón en la región”.
7. De conformidad a estas obligaciones internacionales y regionales, el estudio del CRFM SCV propuso un número de actividades como parte de las intervenciones estratégicas del CRFM; entre estas está el establecimiento de un Grupo de Trabajo Regional sobre la pesca INDNR (GTR-INDNR) y un proyecto sobre el análisis costo beneficio de las opciones estratégicas del SCV. El CRFM también preparó y adoptó una estrategia regional sobre SCV para combatir la pesca INDNR en la región del CARICOM y enjuiciamiento de pesquerías, y manuales de reforzamiento en 2013.
 8. Los Estados Miembros del CRFM han reconocido la necesidad de crear un grupo sobre SCV y la pesca INDNR en concordancia con la Política de Pesca de la Comunidad del Caribe y la Declaración Castries sobre la pesca INDNR. En la sesión 15ª de la COPACO (2014), los Miembros de la Comisión, acordaron colaborar con el CRFM y fortalecer la implementación de la Declaración Castries en la región, en un esfuerzo concertado para combatir la pesca INDNR.
 9. También fue acordado que la COPACO apoyara al CRFM a buscar la cooperación en la comunidad internacional en términos de proveer apoyo financiero y técnico, para transferir tecnología y crear capacidades, al igual que facilitar el desarrollo y la implementación de políticas y medidas para detectar, desalentar y eliminar la pesca INDNR dentro de la región. Fue acordado más adelante establecer un Grupo de Trabajo Regional sobre la Pesca Ilegal, No Declarada, y no Reglamentada (GTR-INDNR) con una visión de definir y dirigir programas nacionales para recolectar información sobre las incursiones de los buques extranjeros en las regiones ZEE, y proponer opciones y cursos de acciones prácticas que los Estados costeros pueden (y deben) tomar para comprometerse activamente con la Organizaciones Regionales de Ordenamiento Pesquero relevantes y Estados del Pabellón para mitigar estas incursiones.
 10. Al momento, los TdR fueron preparados por el GTR en 2015 y fueron en principio, adoptados.

11. El trabajo del GTR- INDNR es una de las prioridades de la Coordinación Provisional para Pesquerías Sostenibles, en la que la COPACO, el CRFM, y OSPESCA, con el apoyo de PNUD/FMAM proyecto CLME+, apuntan a mejorar la gobernanza regional para las pesquerías sostenibles.
12. Esta reunión del GTR- INDNR contribuirá con el logro de la Metas de Desarrollo Sostenible (MDS) y en particular a la Meta 14 “Conservación y uso sostenible de los océanos, mares y los recursos marinos”.
13. Las MDS a las que la reunión apunta y que contribuirán específicamente, son los siguientes:
14:4 Para el 2020 se regulará efectivamente la captura y se terminará la sobrepesca, la pesca ilegal, no declarada, y no reglamentada, y otras prácticas de pesca destructivas; y se implementarán planes de manejo basados en datos científicos, para restaurar las poblaciones de peces en el tiempo más corto posible, por lo menos a un nivel que puedan producir rendimientos máximos sostenibles, como lo determinan sus características biológicas.
14.7: Para el 2030, se incrementarán los beneficios económicos de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEIDs) y los países menos desarrollados, por el uso sostenible de los recursos marinos, incluyendo el manejo sostenible de las pesquerías, la acuicultura y el turismo.
14. El trabajo del GTR-INDNR también contribuirá a la Ruta de las Modalidades Aceleradas de Acción (SAMOA) de los PEIDs que fue acordada en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Pequeños Estados Insulares en desarrollo, realizada en Samoa, en Septiembre 2014, y en la que se alienta a la acción, en el artículo 58 (g) “ Para mejorar e implementar el seguimiento, control y vigilancia de los buques pesqueros para detectar, desalentar y eliminar efectivamente la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada, incluyendo la creación de capacidades a niveles apropiados.
15. Los resultados de la reunión del GTR-INDNR eventualmente debe resultar en la reducción de la pesca INDNR en la región y en unas pesquerías más responsables y sostenibles. El manejo mejorado y el SCV deben contribuir a reforzar la seguridad alimentaria en la región del Caribe con aprovisionamientos pesqueros más confiables. Las prácticas sostenibles de manejo pesquero incluyendo el SCV, también contribuyen en asegurar el empleo a largo plazo y regional e internacional para combatir la pesca INDNR, en la medida que es un problema transnacional. otras oportunidades económicas en el sector pesquero, incluyendo la pesca recreativa, el procesamiento y el comercio.
16. El objetivo primordial del GTR-INDNR es mejorar la coordinación y colaboración entre las organizaciones/instituciones responsables por el SCV relacionado con las pesquerías, en apoyo a los esfuerzos comunes para detectar, desalentar y eliminar la pesca INDNR. La Secretaría del CRFM ofreció actuar como convocante para el GTR-INDNR.

APERTURA DEL TALLER

17. Los participantes fueron bienvenidos por el Sr. Elsworth Reid, Secretario Permanente del Ministerio de la Agricultura, la Pesca y el Manejo de los Recursos Acuáticos de Barbados. El Sr. Reid anotó que la pesca INDNR es realizado por ambos, buques locales y extranjeros, es de una dimensión muy amplia comparada con la dimensión de la producción pesquera local legítimo, poniendo en riesgo a los que pertenecen a la industria pesquera. El Sr. Elsworth informó a los asistentes a la reunión, sobre las medidas que el Gobierno de Barbados ha tomado para mejorar el ordenamiento pesquero y el uso sostenible de los recursos, tales como las relacionadas con las pesquerías del erizo de mar. Añadió que la pesca no declarada perjudica las poblaciones, su manejo, y anotó que la contribución de esta pesca no declarada se refleja en el no reporte al PIB. Enfatizó sobre la importancia crítica de la industria pesquera en la economía de Barbados y le agradeció al GTR-INDNR por sus esfuerzos.
18. El Sr. Milton Haughton, Director Ejecutivo del CRFM, inició sus palabras de bienvenida haciendo énfasis sobre los instrumentos claves para la protección del medioambiente marino que se han desarrollado. Dio varios ejemplos de cómo se realiza la pesca INDNR y de los impactos negativos de la pesca INDNR en la biodiversidad y en la economía de la región. Él se refirió a la Declaración de Castries sobre la pesca INDNR y resaltó la necesidad de la cooperación.
19. Las palabras de bienvenida fueron presentadas por el Sr. Raymon van Anrooy, secretario de la

COPACO. El expresó que el GTR-INDNR generó mucho interés de parte de los miembros de la COPACO. Dio información sobre la dimensión de la pesca INDNR en la región, y estimó que se puede calcular como pesca INDNR, un 20-30 por ciento del total, en términos del volumen, de los desembarcos, con un valor anual de 450-700 millones de USD. Las motivaciones de la pesca ilegal son el dinero, la oportunidad y la falta de prevención. El añadió que los pescadores ilegales están involucrándose también en crímenes asociados como el tráfico de drogas, combustible ilegal, tráfico de armas y tráfico de personas. Hizo notar que en varios países del Caribe aún trabajan o se rigen por legislaciones pesqueras de 1982, cuando la Convención de la Naciones Unidas para la Ley sobre Derechos del Mar (UNCLOS) fue adoptada, y que varios países no tienen planes de ordenamiento pesquero en operación; así mismo, reconoció el trabajo por hacer de hoy en adelante. Existen buques pesqueros abanderados por miembros de la COPACO, involucrados en la pesca INDNR en el Caribe, en altamar y en aguas nacionales de otros estados, en el Atlántico Oriental y en el Pacífico, en particular. Muy pocos miembros de la COPACO, que son responsables de las flotas de pesca de altamar, conocen el paradero de sus buques y tampoco qué actividades están realizando. Muchos Registradores compiten por tener el mayor número de buques, por los volúmenes y no por servicios de calidad. El Sr. Van Anrooy también se refirió a las presiones políticas que los administradores de pesca reciben en la región para que permitan la pesca de buques extranjeros y que además sean abanderados. Existen muchos ejemplos en la región, en la que los recursos pesqueros nacionales son vendidos a buques extranjeros desde países pesqueros distantes. Para poder contra restar estas presiones para combatir la pesca INDNR, la cooperación regional es la respuesta. Esta colaboración también es necesaria para hacer que las ZEE puedan tener mecanismos apropiados de SCV. El Sr. Van Anrooy finalizó sus palabras de bienvenida agradeciendo a los aliados de las organizaciones, y enfatizó, que el GTR-INDNR debe ser un grupo meramente técnico y permanecer fuera de asuntos políticos, y que la secretaría de la FAO - COPACO facilitará y apoyará al GTR, pero sus miembros determinarán qué se realiza y que tan efectivo será el grupo.

20. El Honorable Ministro de Agricultura, Industria, Silvicultura, Pesca y Transformación Rural de San Vicente y las Granadinas, el Sr. H.E. Saboto Ceasar, hizo la apertura oficial del Taller. Mencionó que la situación de los PEIDs caribeños ha cambiado significativamente en los últimos años. Anotó que, por primera vez, los PEIDs tienen que luchar por tener un sector exportador sin ningún tratamiento preferencial y que, además, el cambio climático ha empezado a impactar en los sectores agrícola y pesquero. Expresó, que la entrada en cumplimiento del PSMA, que fue celebrado en Roma en Julio de 2016, tendrá un efecto positivo en San Vicente y las granadinas y los PEIDs en general, para reducir la pesca INDNR en la región. Hizo un llamado a los estados que aún no han accedido al PSMA-AERP a que lo hagan. Añadió que el GTR-INDNR está a tiempo y es necesario para guiar el proceso político con la asesoría técnica. Se refirió además a los pasos que su país ha tomado hacia la reducción de la pesca INDNR y expresó su disposición de trabajar al respecto con los organismos nacionales e internacionales. Terminó su discurso declarando el taller oficialmente inaugurado y les deseó a los participantes una reunión muy fructífera.

ASISTENCIA DE PARTICIPANTES

21. Expertos de los siguientes 21 países miembros de la COPACO asistieron a la reunión: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Brasil, Colombia, Dominica, Unión Europea, Granada, Guyana, Jamaica, Nicaragua, Panamá, San Cristobal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, España, Surinam, Trinidad y Tobago, Estados Unidos de América, Reino Unido, y Venezuela. Organizaciones aliadas como el CRFM y OSPESCA, también participaron, lo mismo que el Proyecto CLME+, el Fondo PEW, Pare la Pesca Ilegal, TM Tracking y representantes del sector privado. La lista de los 52 participantes, incluyendo los miembros del Grupo de Trabajo y personas de apoyo al taller, se encuentra en el Apéndice B.

ALCANCE DEL TALLER

22. El Sr. Peter A. Murray, Convocante del GTR- INDNR le presentó a los asistentes al taller los siguientes objetivos:

- 1) Convocar oficiales claves del sector pesquero, oficiales de SCV, gerentes/directores de pesca, guardas costeros, nuevos oficiales navales, fiscales y otros involucrados en el cumplimiento en los países miembros de la COPACO, el CRFM, y OSPESCA, e instituciones claves en la región del Caribe, para incrementar la concientización y el entendimiento sobre el problema de la Pesca INDNR e identificar posibles soluciones.
- 2) Crear capacidades para alcanzar una mayor colaboración en la prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR en la región del Caribe, con especial atención en las experiencias obtenidas en otras regiones (ej.: África Oriental Fish-I África, TM Tracking y PEW Eyes on the Seas)
- 3) Finalizar y realizar acuerdos sobre los TdR del GTR-INDNR, propuestos en la COPACO 15, incluyendo su modus operandi para el (los) año(s) actual/venideros y desarrollar un plan de trabajo y un sistema de seguimiento de los avances del GTR-INDNR durante los años 2017-2018.
- 4) Discutir y hacer acuerdos sobre los contenidos y un diseño adecuado de un estudio costo beneficio de las medidas a corto plazo para combatir la pesca INDNR, para su inmediata implementación.

ELECCIÓN DE PRESIDENTES Y RELADORES

23. El Taller fue co-presidido por la Sra. Joyce Leslie, Vice- presidenta de la COPACO, y el Sr. Peter A. Murray (CRFM). El Sr. Raymon Van Anrooy, apoyado por el Sr. Joe Zelasney y la Sra. Susana Siar (FAO) acordaron actuar como relatores.

APROBACIÓN Y ADOPCIÓN DE LA AGENDA

24. La reunión aprobó y adoptó la agenda como se presenta en el Apéndice A.

LA PESCA INDNR Y LOS INSTRUMENTO INTERNACIONALES

25. El Sr. Raymon van Anrooy hizo una presentación sobre la pesca INDNR en la región y los instrumentos internacionales que contribuyen a la prevención y reducción de la pesca INDNR. Inició describiendo el problema y las motivaciones de la pesca INDNR, dio ejemplos de la pesca ilegal, la pesca no declarada y no reglamentada en la región y luego prosiguió a presentar una lista de instrumentos internacionales. Brevemente dio información sobre qué, cómo, quién y por qué de los siguientes instrumentos:

- a) Convención de las Naciones Unidas sobre la Ley de los Océanos (1982)
- b) Acuerdo de Cumplimiento de la FAO (1993)
- c) Código de conducta de la FAO para la Pesca Responsable (1995)
- d) Acuerdo de las Naciones Unidas sobre Poblaciones de Peces (1995)
- e) Plan de Acción Internacional para prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR (2001)

- g) Acuerdo de la FAO del Estado Rector del Puerto (2009)
 - h) Directrices voluntarias para la actuación del Estado del pabellón (2014)
 - i) Esquema de Documentación de Capturas (en proceso)
26. El Sr. van Anrooy continuó describiendo el rol de las Organizaciones Regionales de Ordenamiento Pesquero (OROP) para combatir la pesca INDNR y describió el mandato que éstas OROPs han recibido de varios instrumentos internacionales y de sus países miembros. El describió, cómo en la región del Atlántico Centro Occidental hasta el momento, solo existe una sola OROP para las poblaciones de Atún, que es la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (ICCAT), y que, el CRFM, OSPESCA, y la COPACO son técnicamente unas organizaciones regionales de pesca (ORPs)
27. Informó a la reunión de la decisión de la COPACO del 16 en Junio de 2016 de lanzar un proceso para establecer una OROP en el área de competencia de la COPACO, siendo ésta el Atlántico Centro Occidental (área 31) y la parte Norte del Atlántico Sur Occidental (área 41) y colaborar en el ordenamiento y conservación en las Áreas Fuera de Jurisdicción Nacional (ABNJ) de poblaciones transzonales, poblaciones de aguas profundas, y poblaciones altamente migratorias que no están bajo el mandato de ICCAT. Añadió que, en la situación actual provisional, un “Mecanismo de Coordinación Provisional para la Sostenibilidad de la Pesca” fue establecido con el apoyo del CLME+ en enero de 2016 entre el CRFM, OSPESCA y la COPACO. Este mecanismo provisional de coordinación aspira a: 1) trabajar por la armonización de las respectivas políticas y marcos jurídicos para la pesca; 2) cooperar en los proyectos científicos relevantes y de ordenamiento pesquero; 3) establecer arreglos recíprocos de observación; 4) compartir los informes de las sesiones y reuniones de sus organizaciones subsidiarias y proyectos. La presentación terminó con la lista de las declaraciones regionales del Caribe, políticas y resoluciones en apoyo a combatir la pesca INDNR.

ACTIVIDADES PARA COMBATIR LA PESCA INDNR EN LA REGIÓN

28. El Sr. Milton Haughton, Director Ejecutivo del CRFM, presentó las actividades del CRFM para combatir la pesca INDNR. El enfatizó que la capacidad de las administraciones nacionales de los miembros del CRFM es un asunto global, y generalmente tienen limitada capacidad para el ordenamiento pesquero. Mas aún, hay una gran demanda de productos pesqueros, lo que anima a la pesca INDNR, además que la pesca ilegal no es frecuentemente considerada como un crimen grave. Describió las actividades del CRFM para combatir la pesca INDNR, incluyendo el desarrollo y el apoyo para la implementación de la Política de Pesca de la Comunidad Común del Caribe, la Declaración de Castries, la Estrategia Regional del SCV, y el trabajo en el manejo de los recursos y la creación de capacidades. El Sr. Haughton anotó, que los Estados deben considerar seriamente en ejecutar acciones legales contra los Estados que tienen buques abanderados cometiendo pesca INDNR en sus aguas y en incumplimiento de sus obligaciones legales internacionales para ejercer control de sus buques.
29. En la discusión que siguió a la presentación, se anotó que bajo el Acuerdo del CRFM, los ministros de los países miembros pueden tomar decisiones vinculantes al nivel del CARICOM. Ellos tienen la capacidad de interpretar y aplicar el tratado y existe una arquitectura jurídica que apoya el proceso de integración regional. Reglas y políticas, tales como el CCCFP, pueden convertirse en legalmente vinculantes y de cumplimiento en ley, aprobado por un organismo de CARICOM
30. El Sr. David Pearl y el Agente Especial, el Sr. Kenneth Blackburn (Pesquerías de NOAA) presentaron el enfoque de los Estados Unidos de América para combatir la pesca INDNR como un estado de mercado, con un foco en el Programa de Monitoreo a la Importación de Alimentos Pesqueros y el Acto Lacey.

31. El Nuevo Programa de Monitoreo de Importaciones de Productos Alimentarios Pesqueros establece, para ciertos productos pesqueros, los informes y el registro de datos necesarios para prevenir la captura INDNR y/o la entrada de productos pesqueros falsos – fraudulentos de que entren al comercio de los Estados Unidos, de este modo, proporcionando mayor protección para nuestra economía nacional, seguridad alimentario global y la sostenibilidad de nuestros recursos en los océanos que compartimos. El programa está diseñado para permitir a los oficiales gubernamentales relevantes, rastrear el alimento pesquero desde el punto de captura o producción, hasta el punto de entrada al comercio de los Estados Unidos. El programa asegurará que estos oficiales tengan acceso a información (tal como capturas y desembarques, datos de producción, e información sobre cómo estos productos se han movido a través de la cadena de valor), que es importante para determinar si estos productos pesqueros han sido legalmente capturados y no son fraudulentamente representados. La regulación final que establece el Programa de Monitoreo de las Importaciones de los Productos Alimentarios Pesqueros fue publicada en el Registro Federal en diciembre 9 de 2016. Mientras que el cumplimiento de su obligación será a partir de enero 1 de 2018; la ley implementando el programa, se hizo efectiva en enero 9 de 2017.
32. La primera autoridad legal para abordar el tráfico de la pesca INDNR y el fraude de los productos alimentarios pesqueros es la Ley Lacey, que prohíbe el comercio internacional e interestatal de los peces capturados violando la ley de los Estados Unidos, ley Estatal, un tratado o una ley extranjera. La Ley Lacey también prohíbe a cualquier persona de hacer o entregar algún dato falso, contabilidad, sello o identificación de cualquier pescado en, o en intento de, en el comercio internacional o interestatal. Los individuos que violen esta Ley Lacey estarán sujetos a judicialización civil o criminal, y el pescado importado en violación de la Ley, estará sujeto a la confiscación por los Estados Unidos.
33. En la discusión que siguió, fue explicado el sistema de penalidades bajo la Ley Lacey. La Ley Lacey es efectivo y poderoso y tiene “dientes”, además es un motor de fuerza para combatir la pesca INDNR, por lo tanto, países como Las Bahamas están introduciendo medidas similares a la Ley Lacey en su legislación nacional de pesca. Se señaló que los Estados Unidos a través de su sistema regulador pueden procesar a un buque por fraude por capturar especies de peces no amenazadas en altamar, violando los reglamentos del OROP. Se anotó más adelante que compartir la inteligencia es muy importante para combatir la pesca INDNR.
34. La delegación de la UE presentó la legislación de la UE contra la Pesca INDNR recordando sus principios básicos: crear una nueva cultura de cumplimiento, mediante el fortalecimiento del campo de acción, asegurando la trazabilidad de la pesca, promoviendo el cumplimiento de las reglas de la Ley Internacional y la cooperación internacional en la lucha contra la pesca INDNR. El enfoque de la cooperación de UE con terceros países, está basado en un acuerdo bilateral con bandera clave, Estados costeros y de Estados de Puerto, en la confidencialidad de los diálogos, y particularmente se pone especial atención a la dimensión regional. La delegación de la UE explicó su proceso de evaluación, recordando también el aspecto de evaluación de la gobernanza por terceros países, tales como los marcos jurídicos, los ordenamientos pesqueros, la cooperación Inter agencias, los sistemas de seguimiento, control y vigilancia, la confiabilidad de los esquemas de los certificados de captura y el cumplimiento con las obligaciones de las OROPs y la cooperación en general. La delegación de la UE enfatizó, que existen varias herramientas internacionales para apoyar los países en su lucha contra la pesca INDNR como UNCLOS, UNFSA, FAO, PSMA, el Acuerdo de Cumplimiento de la FAO o el FAO- IPOA
35. La UE también presentó su más reciente Comunicación Conjunta sobre la Gobernanza Internacional de los Océanos: una agenda para el futuro de nuestros océanos, y en particular su Acción 7, sobre la lucha contra la pesca ilegal y el fortalecimiento del ordenamiento sostenible de los recursos alimentarios pesqueros de los océanos, globalmente. En ese sentido, la delegación de la UE abanderó la próxima “Conferencia de Nuestros Océanos” organizada por la UE para el 5-6 de Octubre de 2017, en Malta.

36. En la discusión que prosiguió a la presentación, se abordó el tema del proceso para los miembros del CARICOM, con el objetivo de realizar el reporte de un incidente de un buque de la UE involucrado en la pesca INDNR en las ZEE de países del CARICOM, para que reciban atención. Se anotó que la DG MARE tiene varias bandejas de entrada designadas para permitir que los Estados puedan reportar incidentes de pesca INDNR de buques de la UE o de otras banderas en aguas de los Estados Costeros. También las ONG pueden someter información y en ciertos casos, la UE actuará sobre esta información después de su verificación. La reunión le dio bienvenida a las sugerencias de la delegación de la UE acerca de que la DG DEVCO estaría en capacidad de proporcionar apoyo para establecer sistemas de SCV en la región del Caribe, en la medida en que se realice una solicitud formal por los países en la región.
37. Varios miembros del GTR-INDNR hicieron cortas presentaciones sobre las actividades recientes y en proceso, que llevan a cabo para combatir la pesca INDNR. Los países que hicieron estas cortas presentaciones fueron: Barbados, Belice, Brasil, Dominica, Guyana, Panamá, Antigua y Barbuda, San Cristobal y Nieves, Trinidad y Tobago y Venezuela.
38. Los expertos de los países “ mencionaron su entrada al PSMA y los esfuerzos realizados para acceder, a nivel prioritario, dado por la pesca INDNR a nivel nacional, acciones en proceso de la actualización de sus legislaciones de pesca, colaboración con los guardas pesqueros, iniciativas para introducir sistemas de SCV y otros métodos de seguimiento de buques; además de identificar las necesidades de colaborar con aliados, nacional y regionalmente, el desarrollo de MPAs y el mejoramiento de los registros de buques, actividades de SCV, desarrollo de sistemas de información, esfuerzos de trazabilidad y certificación realizados, iniciativas para atraer a diferentes pescadores de los subsectores (recreativos, en pequeña escala, e industriales) conjuntamente, maneras de incrementar el control en altamar de buque frigoríficos y buques de pesca, la insuficiente capacidad de seguimiento y cumplimiento de las autoridades nacionales, el establecimiento de la colaboración inter- agencias, y la creación de capacidades para combatir la pesca INDNR.
39. Los expertos enfatizaron su compromiso para combatir la pesca INDNR, pero éste es severamente limitado por la disponibilidad de recursos humanos y financieros y los costos de los reportes a tiempo. Existe un entendimiento general sobre la necesidad de colaborar y cooperar, lo que implica que se pueden realizar acciones conjuntas. Sin embargo, los países se resisten a denunciar a sus vecinos que realizan la pesca. La tarjeta amarilla que emite la UE para la pesca INDNR en algunos países, alentaron la inversión en la legislación pesquera, que varias veces antecedió UNCLOS, y el desarrollo de políticas, la preparación e implementación de NPOA-INDNR y la inversión en la inspección de las pesquerías y los servicios de SCV.

EL PROGRAMA DE LA FAO PARA EL APOYO A LA IMPLEMENTACION DEL PSMA

40. El Sr. Joe Zelasney, Oficial de Pesca de la FAO, presentó el programa global de trabajo de la FAO para apoyar la implementación del Acuerdo de la FAO, 2009 sobre las Medidas del Estado Rector del Puerto y los instrumentos complementarios para combatir la pesca INDNR. Para proporcionar el contexto del programa del trabajo global, el Sr. Zelasney presentó también los antecedentes de la FAO y el Marco de Referencia Internacional para Abordar la pesca INDNR, y proporcionó un resumen del Acuerdo de las Medidas del Estado Rector del Puerto.
41. El mandato de la FAO es de tres dimensiones: Erradicación del hambre, la inseguridad alimentaria, y la malnutrición; Erradicación de la pobreza y la promoción hacia el progreso social y económico para todos; Promoción del ordenamiento sostenible y la utilización de los recursos, para beneficio de las generaciones presentes y futuras. La FAO juega un papel clave en apoyar los Estados Miembros en el desarrollo y la implementación de la política internacional de la pesca.
42. El trabajo de pesca de la FAO está fundado en, y guiado por el Código de Conducta de la FAO para la Pesca Responsable (CCRF), que fue adoptado en 1995. El CCRF describe principios internacionales y estándares de comportamiento para asegurar la conservación, el ordenamiento y el desarrollo efectivos de los recursos acuáticos vivos, teniendo en cuenta el impacto de la pesca sobre los ecosistemas como la necesidad de conservar la biodiversidad. La pesca INDNR socava los principios fundamentales del CCRF. Como resultado un número de instrumentos adicionales,

vinculantes y voluntarios, han sido desarrollados y acordados por los Estados Miembros de la FAO para abordar la pesca INDNR. Estos instrumentos incluyen: El Acuerdo de Cumplimiento de la FAO; IPOA-INDNR; Directrices Internacionales sobre el Desempeño del Estado Bandera, Acuerdo sobre las Medidas del Estado del Puerto (PSMA). El CCFR y sus instrumentos relacionados proporcionan a un marco robusto para los esfuerzos nacionales e internacionales para asegurar la pesca sostenible y el uso de los recursos acuáticos vivos en armonía con el medioambiente, y para prevenir la pesca INDNR.

43. Las medidas del Estado del Puerto son herramientas que permiten mecanismos efectivos de SCV para las pesquerías y promueven la sostenibilidad de las poblaciones a largo plazo. El PSMA establece un sistema de estándares mínimos con el propósito de monitorear y controlar las actividades de los buques de pesca extranjeros. La implementación efectiva del PSMA reducirá los incentivos para involucrarse en la pesca INDNR y evitará que los productos pesqueros, derivados de tales actividades, entren en los mercados nacionales y regionales, por lo tanto, reforzando los esfuerzos para combatir la pesca INDNR y contribuyendo al ordenamiento de las pesquerías y la gobernanza a todos los niveles. El PSMA reconoce la necesidad de asistencia a los países en desarrollo para adoptar e implementar las medidas del Estado del puerto- y requiere de las Partes, la cooperación para establecer mecanismos de financiación apropiados para asistir a los Estados en desarrollo en la implementación de este Acuerdo. El PSMA entro en vigencia en Junio 5 de 2016. Al día de hoy, (marzo 2017) hay 42 Partes que pertenecen al Acuerdo, incluyendo la Unión Europea.
44. El Sr. Zalasney dio detalles sobre la próxima reunión de la Partes en el Acuerdo sobre las Medidas del Estado Rector del Puerto, que será ofrecido por el Gobierno de Noruega en Oslo, del 29 al 31 de mayo de 2017. En esta reunión se espera que las Partes determinen como operar el Acuerdo, incluyendo asuntos con respecto al desarrollo de esquemas de información nombrados en el Acuerdo, y lo necesario para su implementación efectiva. Siguiendo a la clausura de la reunión, el Grupo de Trabajo Ad Hoc establecido bajo el artículo 21 del PSMA se convocará para el 1-2 de junio de 2017.
45. El Sr. Zelasney presentó las actividades pasadas, presentes y futuras de apoyo a la implementación del PSMA. Para proveer a los miembros con información técnica sobre el PSMA, entre 2014 y 2016, la FAO apoyó siete talleres regionales de creación de capacidades. Más de 100 Estados participaron de estos talleres.
46. Siguiendo la entrada en vigencia del PSMA, con el consejo de COFI, la FAO desarrolló un Programa Global para el Apoyo de la Implementación del PSMA y los Instrumentos Relacionados para Combatir la Pesca INDNR. Esta iniciativa, de 5 años, tiene la meta de proporcionar apoyo a 20 Estados miembros para una implementación coherente, a niveles nacionales y regionales de la provisión del PSMA, de los instrumentos internacionales complementarios y los mecanismos regionales.
47. En general, el Programa apoyará, lo siguiente: La formulación o la revisión de las políticas de pesca, la legislación y los estatutos, con una visión de asegurar el cumplimiento del PSMA y los instrumentos internacionales relevantes. El fortalecimiento de las instituciones y sistemas de SCV, incluyendo los mecanismos para la armonización, coordinación y cooperación a través de los Organismos de Pesca Regionales y las Organizaciones Regionales de Ordenamiento Pesquero y los Preparativos. El aumento de las capacidades para mejorar el desempeño del Estado bandera, en las líneas de las Directrices Voluntarias de la FAO, para realizar inspecciones en puerto y tomar acciones más efectivas contra personas y entidades involucradas en la pesca INDNR. La implementación de medidas de acceso al mercado, tales como la documentación de las capturas y los esquemas de trazabilidad.

48. La FAO está buscando el respaldo de aliados y donantes para este trabajo. En la Conferencia de Nuestros Océanos en 2016, el Secretario de Estado de EUA, Kerry, prometió el apoyo para este programa bajo la iniciativa Red de EUA para la Seguridad de los Océanos. Este proyecto está en formulación y apoyará cinco países en la región del Caribe.
49. En adición, tras la entrada en vigencia del PSMA, el Director General de la FAO inició un programa inter-regional de cooperación técnica. A través de este programa la FAO está proporcionando asistencia técnica a 14 miembros que participan para desarrollar estrategias nacionales y planes de trabajo para implementar el PSMA. Estos resultados serán construidos bajo el Programa Global.
50. Un programa adicional regional, de cooperación técnica para la creación de capacidades y abordaje de la pesca INDNR en Latino América está siendo liderado por la oficina regional de la FAO en Santiago, Chile. Igualmente, los resultados serán construidos bajo el Programa Global Sombrilla.
51. Finalmente, de igual importancia, El Sr. Van Anrooy y el SLC de la FAO han trabajado en alianza con un número de Estados de la región del Caribe para realizar talleres de creación de capacidades y así apoyar la implementación del PSMA.

MANUALES DEL CARIFORUM PARA EL CUMPLIMIENTO Y EJECUCIÓN PESQUERA

52. El Sr. Peter Murray (CRFM) hizo una presentación en la que describió un breve contexto del desarrollo, en el CARIFORUM, de los manuales de cumplimiento y ejecución, mostrando el flujo del proceso y los documentos de política que permitieron su desarrollo. El estudio sobre SCV para el CRFM, que fue terminado en 2013, ha señalado un número de debilidades en el SCV y otros retos. El estudio anotó que una estrategia de SCV debe incluir una coordinación regional y la armonización del SCV y los marcos de referencia relevantes, incluyendo los asuntos de la pesca INDNR; y, para mejorar el SCV en la Región, el foco estratégico para el desarrollo del SCV, debe estar a nivel nacional.
53. La presentación mostró brevemente la Política Pesquera de la Comunidad Común del Caribe (CCCFP) con énfasis en los aspectos de política que hablan de los asuntos de SCV, principalmente de: desarrollar medidas armonizadas y procedimientos de operación; prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada; y, construir capacidades institucionales. La Declaración de Castries (Santa Lucía) sobre la Pesca Ilegal, No Declarada, y No Reglamentada aborda la necesidad de: revisar la legislación y los reglamentos con fuertes sanciones para combatir los beneficios derivados de la pesca INDNR; cooperación para implementar términos y condiciones mínimas armonizadas de SCV; y construir la necesaria capacidad para prevenir, detener y eliminar la pesca INDNR. La metodología para el desarrollo de los Manuales fue esbozada, lo mismo que sus contenidos. Se mencionó que los manuales fueron hechos a la medida en 2015 por el Departamento de Pesca de Belice en un Manual de Pesca Comprehensivo para el Entrenamiento sobre el Cumplimiento. A los Miembros se les hace un llamado de hacer lo mismo, o si no, establecer manuales para el uso oficial a nivel nacional.
54. En la discusión que continuó luego de la presentación, se abordó el tema del papel que la vigilancia aérea puede jugar en combatir la pesca INDNR. Se anotó, por parte de un experto del Sistema de Seguridad Regional, que hay dos aeronaves disponibles operando día y noche que pueden ser utilizadas para combatir la pesca INDNR, pero que en los pasados 4 años no se ha recibido ninguna solicitud para actividades relacionadas con la vigilancia relacionada con INDNR. El uso de tecnología de drones fue discutido también y se concluyó que los avances tecnológicos se hacen más rápidos que los procesos de actualización de la legislación que debería permitir que las nuevas tecnologías sean utilizadas para el cumplimiento. Se anotó también que los manuales presentados proporcionan buenas prácticas en cómo abordar el asunto de judicialización. Se enfatizó, que el marcado de buques y los esfuerzos de educación sobre el trabajo de judicialización, son sin embargo necesarios.

RETOS Y OPORTUNIDADES PARA COMBATIR LA PESCA INDNR EN LA REGIÓN

55. El Sr. Andres Mendoza Bracho (Venezuela), hizo una presentación sobre los retos y las oportunidades para Combatir la pesca INDNR. El inició su presentación describiendo el área de pesca, el marco de referencia legal e institucional en Venezuela. El esbozó la política y la estrategia pesquera y de acuicultura, igual que los sistemas de regulación, aprobación, permisos y certificaciones que gobiernan el sector. Luego presentó información acerca de las flotas comerciales y artesanales de Venezuela, y sobre las pesquerías de las ZEE de otros países y de altamar, lo mismo que la membresía de su país en la ICCAT y en la IATTC. El Sr. Mendoza Bracho continuó su presentación describiendo el Sistema de SCV que se aplica en Venezuela y como sus buques son monitoreados. La presentación finalizó enfatizando que Venezuela prohibió la pesca de arrastre y actualmente proporciona datos de información actualizada a la FAO, a ICCAT, IATTC y participa activamente en las actividades de la COPACO a nivel regional.
56. El Sr. Alwyn Ponteen (Montserrat) hizo una presentación con el título “Una revolución tecnológica en el Ordenamiento Pesquero y Gobernanza de Montserrat: Integrando la movilización de los buques y los datos de las pesquerías para el ordenamiento marino, la planeación espacial y la valoración de los recursos y servicios ecosistémicos”. La presentación fue el resultado del trabajo conjunto realizado con el Sr. Tom Rossiter, el Sr. Dan Edwards, y el Sr. Tony Weighell del Reino Unido.
57. El conocimiento sobre la distribución espacial y la intensidad de las actividades relacionadas con la pesca, en aguas bajo jurisdicción nacional por décadas, han sido pobremente entendidas por las autoridades pesqueras locales en Montserrat. Un comité Conjunto sobre Conservación de la Naturaleza (JNCC) financió un programa en alianza con el Gobierno de Montserrat y se abrió paso a la instalación del SuccorfishM2M, de bajo costo, el Sistema de Seguimiento de Buques en la Costa (I-VMS) utilizando tecnología de teléfonos celulares en siete (7) buques de pesca de plataforma abierta de < 12 metros de longitud. El dato recolectado en este sistema les está proporcionando a los administradores y a los científicos información precisa y en tiempo real para mejorar el ordenamiento pesquero y la gobernanza. El uso de este estado-del-arte de esta tecnología, también apoyará a los pescadores y los generadores de política para administrar las actividades humanas dentro de la pesca, de una manera sostenible y responsable. El IVMS está siendo adoptado en Montserrat como una herramienta crítica de Seguimiento, Control y Vigilancia (SCV) para el seguimiento en tiempo-real de las actividades de los buques de pesca y la detección de alguna violación con la regulación pesquera nueva y actualizada. El proyecto ofrece apoyo a una alianza, Territorio a Territorio, entre los Gobiernos de Montserrat y el Gobierno de las Islas Falkland (SAERI), en desarrollo de infraestructura de los datos ms apropiados para apoyar la planeación marina espacial mediante el análisis de los datos pre-existentes y datos pesqueros actuales y precisos en tiempo-real. Los resultados que se generan utilizando esta tecnología, informarán sobre la disponibilidad sostenible de las políticas de áreas de pesca, ejecutar la implementación y el desarrollo de nuevas políticas relacionadas con los océanos, un Plan Marino Espacial (MSP), SCV y el enfoque ecosistémico para el ordenamiento pesquero y la gobernanza.
58. La presentación continuó con una discusión sobre los costos involucrados en el sistema, particularmente en la medida que utiliza señales de teléfonos celulares, y un rango de señales que pueden ser recibidas/enviadas. También fue discutida, la disposición de los pescadores de compartir información con las divisiones de pesca y la utilidad de los sistemas para la seguridad en el mar. Se acordó en general, que el sistema es valioso para las situaciones con un número pequeño de buques como en Montserrat.

MEJORANDO LA COOPERACIÓN, LA INFORMACIÓN, Y EL INTERCAMBIO DE INTELIGENCIA A TRAVES DE FISH-I ÁFRICA

59. El Sr. Per Erik Bergh de Pare la Pesca Ilegal (SIF) presentó la iniciativa SIF FISH-i África y explicó y como la Fuerza de Trabajo/comité consistente en ocho Estados del Este de África, funcionan y operan para combatir la pesca INDNR. El utilizó ejemplos de análisis de 15 casos involucrando a FISH-i Africa para demostrar algunos de los retos que los países afrontan cuando realizan

operaciones de SCV y como la operación y el intercambio de información pueden ayudar a los países. Esto incluyó la aplicación de PSM, la evaluación de los riesgos potenciales involucrados en permitir un buque asociado con actividades sospechosas de ilegales en el puerto, lo mismo que los retos en las limitaciones de la capacidad para recolectar información adecuada y robusta que sea aceptable en corte. El Sr. Bergh concluyó su presentación mostrando casos de Africa del Este para ilustrar los vínculos entre la pesca INDNR y el crimen relacionado, el crimen asociado y el desorden/anarquía.

DESARROLLO Y ANÁLISIS DE DATOS POTENCIALES PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE LA PESCA ILEGAL Y LOS OPERADORES

60. La Sra. Partridge de Trygg Mat Tracking (TMT- www.tm-tracking.org) presentó sobre la recopilación de inteligencia y análisis para identificar la pesca INDNR y las actividades relacionadas. La inteligencia pesquera es la información que permite a los oficiales de SCV entender mejor la pesca/pesquerías y predecir, detectar y abordar (o prevenir) el no cumplimiento. El uso de inteligencia de las pesquerías permite a los países maximizar la operatividad y el costo beneficio de los recursos y puede apoyar al desarrollo de políticas, leyes y reglamentos.
61. La buena inteligencia de pesca está basada en una amplia variedad de recursos de información, incluyendo: tecnologías de rastreo de buques, documentos, bases de datos, inteligencia humana, medios de comunicación, y otros recursos en línea. El intercambio de información y la cooperación (tanto inter-agencias, como entre Estados) lleva al mejoramiento de la disponibilidad de inteligencia y es una manera costo-efectiva para mejorar la capacidad de SCV.
62. En la segunda parte de la presentación, tres fuentes de inteligencia de pesca que son utilizadas diariamente fueron introducidas – AIS (sistemas de identificación automática), fotografías y documentos de los buques. La tecnología de rastreo de buques puede ser usado para confirmar la posición de los buques y para entender sus posibles actividades. Los patrones de movimiento de los buques mostrados por los AIS, pueden indicar si un buque puede estar pescando, el tipo de equipo sospechoso, o si el buque está involucrado en transbordo. Sin embargo, una fuente adicional de información (generalmente la inspección del buque) es requerida para confirmar la las actividades del buque. Este es el caso particular de transbordo – que resulta en el rastreo de actividades similares a otras actividades, incluyendo el abastecimiento de combustible, y la reparación de los buques.
63. El análisis de las fotografías se puede utilizar para hacer identificaciones positivas de los buques encontrados y también para identificar cuando los buques pueden estar involucrados en fraudes de identificación. Los documentos de los buques son una fuente importante de información, incluyendo la identificación, las actividades autorizadas/licenciadas, la propiedad e información de la cadena de valor. Los documentos pueden funcionar también como indicadores de riesgo, por ejemplo, si los documentos del buque son copias o están vencidos, o muestran signos de falsificación.
64. Cada uno de los recursos discutidos (y todos los otros) tienen limitaciones, y la verificación a través de la comparación de múltiples recursos de información es una parte esencial del proceso de inteligencia de la pesca.
65. En la discusión que prosiguió a la presentación sobre el papel potencial que la industria de los seguros, recibe atención. Se ha notado que los buques de mayor tamaño están adquiriendo seguros, pero las compañías de seguros no están conscientes de la pesca ilegal y no están requiriendo AIS. Falta mucho por hacer sobre la toma de conciencia en la industria de seguros, lo mismo que en los bancos e instituciones financieras que les proporcionan crédito a los grandes buques pesqueros. Además, ejemplos de fraude de identificación de buques fueron discutidos y el uso insuficiente de AIS en las flotas del Caribe hasta el momento.

LA COOPERACION REGIONAL PARA EL CUMPLIMIENTO PARA COMBATIR LA PESCA INDNR EN EL CARIBE

66. El Sr. Luke Slivinski, de la Guarda Costera de los Estados Unidos (USCG) hizo una presentación sobre “La Cooperación Regional para el Cumplimiento para Combatir la Pesca INDNR en el Caribe”.
67. El cumplimiento regional para combatir la pesca INDNR en el Caribe puede mejorarse por la Iniciativa de la Red de Seguridad de los Océanos, un acuerdo bilateral de los embarques, y los conceptos de MCS de la Organización Regional de Ordenamiento Pesquero (OROP).
68. La Red de Seguridad de los Océanos es una alianza global entre 27 gobiernos y 19 organizaciones intergubernamentales y no – gubernamentales, que apoyan más de 40 proyectos internacionales de cumplimiento pesquero. Los Gobiernos y las organizaciones interesadas en pertenecer a la Red de Seguridad de los Océanos pueden hacerlo expresando su interés en ser un aliado, proporcionando un solo punto de contacto, y proponiendo un proyecto con nexos con un cumplimiento pesquero internacional.
69. Existen dos proyectos en la Red de Seguridad de los Océanos en la región del Caribe, incluyendo la Iniciativa de Arrecifes de Mesoamérica y la implementación del Acuerdo sobre Medidas del Estado Rector del Puerto (PSMA), en el marco de la FAO. La Iniciativa de Los Arrecifes de Mesoamérica es apoyada por los 5 Océanos, el Instituto Smithsonian, la Sociedad de Conservación de la Vida Silvestre, y el Centro de Estudios Marinos y busca implementar un licenciamiento electrónico, rastreo de buques y sistemas de documentación de las capturas en Belice y Honduras. El proyecto de implementación del PSMA incluye un compromiso de USD \$900 000 de los Estados Unidos, y apoyo en especie, de parte de NOAA, para apoyar la implementación comprehensiva en la creación de capacidades en cinco países aun no determinados del caribe.
70. La adopción del acuerdo PSMA entre los países del Caribe puede ayudar a abordar las limitaciones de los recursos en el cumplimiento, y mejorar el combate de la pesca INDNR en la región. Estos acuerdos apoyan al país anfitrión para abordar más efectivamente las actividades marítimas ilícitas, mediante la toma de acciones para detectar los buques sospechosos que están registrados en el país anfitrión, o que están dentro de la jurisdicción costera de la nación. La USCG tiene varios acuerdos anti-drogas en la región del Caribe. Con la reciente aprobación de la USCG, para entrar en los acuerdos de desembarcos que cubren unos espectros más amplios de actividades de cumplimiento marítimos, incluyendo la pesca ilegal, los países del Caribe pueden considerar la solicitud de acuerdos nuevos o modificados para incluir actividades más amplias.
71. Las aplicaciones de los conceptos de SCV de las OROPs en la región del Caribe como el listado de los buques, el abordaje en altamar e inspección (HSBI), y la aplicación de las Medidas Del Estado Rector Del Puerto, pueden ayudar a combatir la pesca ilegal INDNR. La información con respecto a actividades INDNR que los buques realizan debe ser informada al estado bandera del buque y de la OROP competente para ser considerado en el listado como un buque INDNR. La adopción de las disposiciones HSBI en las OROPs pueden ayudar a abordar las insuficiencias en las medidas de las pesquerías de estados bandera en altamar y promover el cumplimiento con las OROPs sobre medidas de conservación y ordenamiento en las áreas de pesca en altamar. La adopción de las Medidas Del Estado Rector Del Puerto por las OROPs, pueden formar un frente unido que previene la captura INDNR, y que peces entren en los mercados globales y hacer más difícil y más costoso a los buques INDNR de operar.
72. Se anotó en la reunión que el programa Shiprider funciona efectivamente en otras regiones y puede ser más efectivo en el Caribe también, si se incluyera el cumplimiento de las actividades relacionadas con la pesca INDNR. Se explicó que existen varios acuerdos bilaterales de anti-drogas en el Caribe. Si los que están involucrados en la aplicación de la pesca, están interesados en alianzas y vínculos más activos relacionados a la pesca INDNR, pueden abordar la Embajada de los Estados Unidos en su país e incluir las actividades relacionadas con la pesca INDNR. El Sr. Slivinski también aclaró las diferencias entre los aliados de la Red de Seguridad de los Océanos y el acuerdo ShipRider. Se anotó que los guardacostas generalmente tienen conocimientos limitados sobre las regulaciones de pesca y las medidas y las sanciones relacionadas, debido a la

poca comunicación entre organizaciones gubernamentales y también como consecuencia de los inadecuados marcos legales pesqueras, que dificulta el cumplimiento por los oficiales guardacostas para detectar y adecuadamente documentar las violaciones de pesca INDNR en el apoyo de adjudicación legal efectiva.

TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL GRUPO DE TRABAJO REGIONAL SOBRE LA PESCA INDNR

73. El Sr. Peter A. Murray, Convocante del GTR-INDNR, presentó el borrador de los TdR del GTR-INDNR. Los Estados Miembros del CRFM han reconocido la necesidad de conformar un grupo de trabajo sobre SCV y la pesca INDNR en seguimiento a la política de Pesca de la Comunidad Común del Caribe y a la Declaración de Castries sobre la pesca INDNR. En la Sesión 15ª de la Comisión de Pesca del Atlántico Centro Occidental (COPACO), los Estados Miembros de la Comisión acordaron colaborar con el CRFM y fortalecer la implementación de la Declaración de Castries en la región, en un esfuerzo concertado para combatir la pesca INDNR. También se acordó que la COPACO apoyaría al CRFM en la búsqueda de cooperación en la comunidad internacional, en términos de proveer apoyo financiero y técnico, para la transferencia de tecnología y la creación de capacidades, lo mismo que facilitar la implementación de políticas y medidas para prevenir, detener y eliminar la pesca INDNR dentro de la región. En esta misma línea, se acordó más adelante crear un Grupo de Trabajo especial para abordar los asuntos de la pesca INDNR en la Región (GTR-INDNR), con la visión de definir y llevar a los programas nacionales a recolectar información sobre la incursión de buques pesqueros extranjeros en las ZEEs de la Región, y para proponer opciones y vías de acciones prácticas que los Estados costeros pueden y (deben) tomar para involucrarse activamente con las OROPs relevantes y sospechados (o estados abanderados confirmados) para abordar y mitigar estas formas de incursiones.
74. Para tal fin, los TdR fueron preparados y acordados en principio. El objetivo principal del GTR-INDNR es mejorar la coordinación y la cooperación entre las organizaciones/instituciones responsables del SCV relacionado con la pesca, en apoyo del esfuerzo común para prevenir, detener y eliminar la pesca INDNR. Dado que el mandato del CRFM, de conformidad con la Declaración de Castries y la Resolución de la COPACO/15/2014/6 sobre el apoyo regional amplio a la implementación de “Castries, Santa Lucía, (2010) Declaración sobre la Pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada (Declaración de Castries)”, del CRFM, fue acordado que la Secretaría del CRFM actuaría como secretaria de este GTR-INDNR, (esencialmente un Grupo de Trabajo Regional de la COPACO/OSPESCA/CRFM/CFMC/IGFA, sobre la Pesca Ilegal, No Declarada, No Reglamentada).
75. El GTR-INDNR estará conformado por expertos técnicos de las organizaciones nacionales responsables del SCV y la pesca INDNR, en general delegados por cada miembro de la COPACO y expertos de las organizaciones aliadas (OECS, la Red de Organizaciones de Pescadores del Caribe, el CRFM, OSPESCA, la FAO). Personas y organizaciones con competencia en los temas pertinentes al SCV y la pesca INDNR pueden ser invitados a participar como observadores en las deliberaciones del GTR-INDNR. La Secretaría de la COPACO actuará como Secretaría del GTR-INDNR.
76. El GTR-INDNR hará uso del Mecanismo de Coordinación Provisional para la Pesca Sostenible, que fue establecido formalmente en enero de 2016, mediante un Memorando de Entendimiento (MdE) como mecanismo para la colaboración entre el CRFM, OSPESCA, y la COPACO y que además es apoyado por el proyecto CLME+. La asesoría técnica generada por el GTR-INDNR seguirá los procesos que se acordaron bajo este Mecanismo.

77. Siguiendo a la presentación, el borrador de los TdR fue discutido por el GTR-INDNR. Los TdR actualizados para el período 2017-2018, que serán sometidos al CRFM y a la COPACO para su aprobación pueden encontrarlos en el Apéndice C. El Sr Peter A. Murray amablemente, estuvo de acuerdo de continuar como convocante para el Grupo de Trabajo.

PLAN DE TRABAJO DEL GRUPO DE TRABAJO

78. El borrador del Plan de Trabajo del Grupo de Trabajo para un período de 2 años fue presentado por el Sr. Raymon van Anrooy (secretario de la COPACO) y revisado por el Grupo de Trabajo. Se anotó que se deben buscar los vínculos con otros Grupos de Trabajo y que las reuniones y las actividades del Grupo de Trabajo requieren una estrategia de comunicación para asegurar que el seguimiento se realiza en todos los países miembros. Dado el gran número de actividades planeadas, se acordó no agregar más actividades al plan de trabajo y preparar posiblemente unos TdR y un Plan de Trabajo actualizado a comienzos de 2018 para el próximo período intersesional de la COPACO. Después de las enmiendas necesarias realizadas, el Plan de Trabajo fue finalizado y fue avalado por los miembros para ser sometido al CRFM y la COPACO. El Plan de Trabajo actualizado se encuentra en el Apéndice D.

NOTA CONCEPTO PARA UN ESTUDIO SOBRE MEDIDAS COSTO-EFECTIVAS PARA COMBATIR LA PESCA INDNR

79. El convocante del GTR-INDNR presentó la nota concepto. Un estudio sobre SCV del CRFM (actualizado en 2013) indicó que la pesca INDNR es practicada por ambos, buques locales y extranjeros y los Estados tienen la responsabilidad del ordenamiento de las pesquerías en las que sus nacionales están involucrados en y/o se benefician, y proporcionan el desarrollo sostenible a largo plazo de los recursos marinos. Los Estados del CRFM, en particular, son conscientes de la gama y extensión de las actividades de pesca dentro y a través de sus aguas costeras, lo mismo que en altamar, en adición del impacto de la pesca en las especies no objetivo y en el ambiente marino más amplio. El estudio sobre SCV del CRFM también reconoció que existe una necesidad fundamental para la coordinación regional, la colaboración y el fortalecimiento institucional. El costo de asegurar el cumplimiento de los buques domésticos y extranjeros, con medidas de ordenamiento y conservación es de consideración primordial y por lo tanto los beneficios de coordinación y cooperación en el seguimiento, control y vigilancia relacionados con la pesca (SCV) no pueden ser exagerados.
80. Los estados tienen una responsabilidad clara de implementar las medidas relacionadas con el SCV de conformidad a las leyes nacionales, regionales e internacionales. De conformidad a estas obligaciones, el estudio de SCV propuso un número de actividades, como parte de las intervenciones estratégicas del CRFM (estas pueden ser consideradas dada la existencia del marco de referencia del CARICOM para el manejo del crimen y la seguridad); entre estas está el establecimiento de un Grupo de Trabajo Regional sobre la pesca INDNR y un proyecto sobre el análisis costo-beneficio de las opciones estratégicas de SCV. A pesar de la necesidad de una comparación de varias actividades de SCV, los esfuerzos a corto plazo para combatir la pesca INDNR deben ser aún implementados. El Informe Técnico Final del proyecto: Apoyo Técnico para actualizar los Manuales de Judicialización y el Cumplimiento para los Estados, el CARIFORUM propuso que las capacidades de SCV pueden ser fortalecidas mediante la facilitación de entrenamiento nacional e internacional sobre cumplimiento y judicialización de las pesquerías basados en los manuales actualizados, y utilizando hasta donde sea posible, las Escuelas de Entrenamiento Policial y los Sistemas de Seguridad Regional (RSS). El informe del Estudio sobre SCV del CRFM y los Manuales del CARIFORUM sobre Cumplimiento y Judicialización proporciona de alguna manera el contexto en que las medidas de corto plazo para combatir la pesca INDNR, pueden ser determinantes. La necesidad de llevar a cabo un estudio sobre enfoque de políticas de cooperación con las pesquerías nacionales y, donde sea posible, a

través de las organizaciones de pescadores, fue también reconocido. En este respecto, como inicio, se propuso identificar un juego de medidas a corto plazo, costo-efectivas, en que su implementación puede iniciar lo antes posible.

81. La actividad propuesta busca desarrollar las recomendaciones sobre las metodologías viables y costo efectivas para involucrarse con los estados de la COPACO, en colaboración con el CRFM y otras organizaciones regionales de ordenamiento pesquero y/o de cumplimiento, con el objetivo de reducir las oportunidades de la pesca INDNR dentro de la Región. La actividad también servirá para promover la asistencia técnica, el entrenamiento, el intercambio de experiencias, y el desarrollo institucional para incrementar el conocimiento sobre SCV y las capacidades de las partes que están participando.
82. En la reunión se anotó, que el Estudio proporcionará aportes útiles para el proceso de desarrollo de un RPOA-NDRNR al final de 2017. Los expertos del grupo de trabajo fueron invitados a investigar a nivel nacional, si es posible, la posibilidad de movilizar recursos en apoyo al estudio. Se sugirió que, si no se pueden encontrar recursos, entonces, tiempo de personal podría hacerse disponible por los miembros, y; las Secretarías del CRFM, y la COPACO podrían ayudar en asesorar y apoyar la divulgación de las encuestas. Los costos del estudio esbozado en la nota concepto, se relacionan primordialmente con los honorarios y el taller de validación que puede ser combinado con otras actividades. Siguiendo al acuerdo en principio con la nota concepto, los miembros del GTR-INDNR fueron invitados a trabajar juntos con el Convocante en la finalización de la nota concepto y la implementación del estudio.

INICIATIVAS APOYADAS POR PEW PARA COMBATIR LA PESCA INDNR: PROYECTO OJOS EN LOS MARES, RASTREO DE BUQUES Y EL PSMA

83. El Sr. Mark Richardson (PEW) hizo una presentación sobre varias iniciativas apoyadas por el Fondo PEW para combatir la pesca INDNR. El cumplimiento en los puertos y las medidas de cumplimiento han sido demostradas como un medio costo-efectivo para realizar el seguimiento, control y vigilancia de las pesquerías (SCV). Para ayudar a los países a considerar mejor los recursos necesarios para implementar el Acuerdo de la FAO 2009 sobre las Mediadas del Estado Rector del Puerto (PSMA), PEW apoyó la guía para la Evaluación sobre las Capacidades Necesarias (CNA), que proporciona una metodología de manera simple, pero a su vez robusta, para que los países puedan realizar una auto-evaluación de las necesidades de sus capacidades para implementar el PSMA. El PEW está apoyando varias iniciativas, incluyendo la Agencia del Foro de Pesquerías de las Islas del Pacífico (FFA) y a la Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano (OSPESCA) con el objetivo de ayudar a los países a evaluar la necesidad de capacidades para implementar el PSMA. OSPESCA, a través de su proyecto Pesca puerto, condujo una serie de consultas nacionales en 2016, utilizando la guía CNA para apoyar a los estados miembros a entender mejor la necesidad de capacidades para implementar el PSMA. El proyecto incluyó varias recomendaciones que fueron adoptadas por el Comité Ejecutivo en su reunión de diciembre de 2016. La FFA está realizando en el momento un estudio, en nombre de los estados miembros, sobre un análisis comparativo a través de las directrices nacionales, regionales y de FFA relacionadas con los controles del Estado del Puerto y lo mismo que las de PSMA en sí mismo, para entender que mecanismos legales están en la actualidad vigentes. El informe final de este trabajo se espera que esté terminado en el segundo trimestre de 2017.
84. El Sr. Richardson también hizo una presentación sobre varias iniciativas de apoyo técnico del PEW. PEW ha realizado investigaciones sobre el uso de los sistemas de monitoreo (SCV) como una herramienta esencial para monitorear las pesquerías y la pesca INDNR, comparar requerimientos actuales en varias de las organizaciones regionales de ordenamiento pesquero. La investigación ha identificado varios elementos que son necesarios para un SCV efectivo, incluyendo la necesidad de compartir datos entre los centros de los Estado Bandera, zonas costeras y OROPs; y la necesidad de asegurar que las unidades de SCV sean a prueba de alteraciones, con medidas instaladas de respaldo en caso de malfuncionamiento. Los resultados de investigación esta disponibles en un resumen de política, lo mismo que en una publicación técnica más amplia. Como parte del Proyecto Ojos en los Mares, Pew también está desarrollando nuevas plataformas tecnológicas que utilizan

datos satelitales, bases de datos de pesquerías, y análisis de algoritmos del comportamiento para detectar automáticamente y alertar a los analistas sobre actividades sospechosas de pesca INDNR. El sistema está siendo desarrollado con la organización del Reino Unido, Aplicaciones Satelitales Catapulta, y ha sido probada exitosamente en varias regiones del mundo, incluyendo el monitoreo de las zonas económicas especiales, alrededor de la Isla Pitcairn.

85. En la reunión se discutió la aplicabilidad del monitoreo de los buques mediante el AIS en la región del Caribe. Se anotó que el AIS es opcional para los buques de pesca, pero por razones de seguridad, unos pocos buques están usando el sistema. Si los buques pequeños no llevan la tecnología AIS, estos no pueden ser detectados por satélite, versiones más pequeñas de AIS para pequeños buques están disponibles, pero por ahora el foco de atención del Proyecto Ojos en los Mares está en los grandes buques que llevan AIS.

ELEMENTOS DE UN PRDA-INDNR

86. Siguiendo el Plan de Acción Estratégico (PAE) del CLME+, y el desarrollo del proyecto quinquenal de la PNUD/FMAM CLME+ para apoyar la implementación del PAE, que incluye dentro de sus acciones estratégicas, el desarrollo del Plan Regional de Acción para prevenir, desalentar y eliminar la Pesca Ilegal, No declarada, y No Reglamentada (PRDA/INDNR) en 2017-2018 y la aprobación del Programa de Trabajo de la COPACO 2017-2018 por la 16ª sesión de la Comisión en Junio de 2016, al GTR-INDNR, se le adjudicó la tarea de preparar el borrador del PRDA. Reconociendo que la 3ª reunión del GTR-INDNR se dedicará a la discusión y finalización de un PRDA-INDNR, el Sr. Raymon van Anrooy hizo una breve presentación sobre elementos/acciones que pueden ser incorporadas en este PRDA.
87. Fue anotado por los expertos, que sería muy útil incluir el desarrollo de un esquema de documentación de las capturas, para promover el trabajo que ya se está realizando en la armonización de políticas regionales y legislaciones sobre pesca, para abordar asuntos de acceso de las pesquerías a un nivel regional en vez de nacionalmente, y así reducir las deficiencias administrativas en el ordenamiento de las pesquerías, involucrar a los pescadores, establecer zonas de pesca común, e igualmente zonas de vigilancia, y además, desarrollar bases científicas para la toma de decisiones, con respecto al estado de los recursos, que permitirán el desarrollo de acuerdos de acceso y el incremento en la producción y la generación de valor en el sector pesquero.
88. Se hizo referencia también al Proyecto CLME+ y al SAP (PAE), que obliga a los países de la región tomar acciones y tener algunos fondos disponibles en varios de los sub-proyectos para apoyar la creación de capacidades sobre SCV y una gama de acciones para combatir la pesca INDNR.
89. A los expertos se les solicitó que explicarían la razón por la cual los países necesitan un PRDA. Las siguientes razones fueron registradas:
- La pesca INDNR es un asunto, tanto nacional como regional. Si los países en la región están tratando de desarrollar y ampliar sus pesquerías, entonces es necesario también desarrollar la capacidad para el SCV en la región.
 - La colaboración en un PRDA-INDNR les permitirá a los países implementar mejor el PSMA.
 - La colaboración en el PRDA-INDNR incrementará el apoyo político para el establecimiento de una OROP, y permitirá la armonización en licenciamiento, registro de buques y las medidas de ordenamiento.
 - El PRDA-INDNR consolidará el trabajo realizado por los países individualmente.

- El PRDA-INDNR reconocerá que la violación que la medida del ordenamiento pesquero va más allá de la violación de las medidas de conservación solamente, pero tiene su efecto en la seguridad alimentaria, los medios de subsistencia y la economía.
- El PRDA-INDNR debe abordar la pesca INDNR de una manera práctica y asegurar que las medidas sean aplicables a nivel nacional y regional y no se conviertan en una lista de deseos.
- El PRDA-INDNR permitirá el intercambio de datos e información, que ya se ha previsto anteriormente por el CCFP, pero que se ha retardado actualmente.
- La implementación del Registro Global de los buques pesqueros y de los buques de transporte de carga puede ser apoyado por el PRDA-INDNR compartiendo la información sobre los buques pesqueros.
- El PRDA-INDNR apoyará la introducción de AIS (para buques mayores de 12 mts, como fue acordado dentro de IMO) y el SCV, así como el intercambio de información sobre sus buques entre los países en la región.
- El PRDA-INDNR también facilitará la creación de capacidades para combatir la pesca INDNR en la región y movilizar recursos para este respecto.

90. Los elementos que fueron considerados, y acordados preliminarmente, para ser incluidos el PRDA-INDNR, incluyen los siguientes:

- Evaluación del Riesgo de la pesca INDNR (de las especies más valiosas y de las poblaciones compartidas)
- Evaluación sobre la necesidad de Capacidades sobre SCV- necesidad sobre las capacidades nacionales/regionales para la estructuración de un plan (entrenamiento en el trabajo)
- Armonización (bitácoras, bitácoras electrónicas, PSM, formatos de inspección, etc.)
- Documentación estándar de certificación de capturas
- Asignación de puertos bajo el PSMA, puntos focales nacionales para la comunicación - a la FAO.
- Intercambio de información ej.: entre autoridades de pesca, guarda costera/naval y otras agencias relevantes
- Establecimiento de una colaboración formal a nivel regional entre las pesquerías, los puertos, las aduanas, y las comisiones de guarda costas/nales y el Mde
- Obligación de que cada buque instale y utilice los AIS en buques de más de 12 metros y promoción para que lleven sistemas de SCV- el propietario del buque debe cubrir los gastos (opciones y facilidad serán analizados)
- Registro Regional de buques – y pesca INDNR, para desarrollar una lista de riesgos
- Marcado estandarizado de buques de pesca en toda la región
- Intercambio de información entre registradores y pesquerías e investigar sobre el origen de los- antecedentes de chequeo + asegurar que no pesquen en otras zonas sin autorización del estado bandera – las gestiones necesarias pueden ser realizadas como responsabilidad de una OROP – lo que significa que ningún país puede licenciar sin autorización de una OROP o una ORP; esto también puede convertirse en un recurso de ingresos para la OROP o la ORP

- Convertirse en miembro de la ICCAT – para influenciar la toma de decisiones
- Establecimiento de una OROP en el área de la COPACO
- Establecer las recomendaciones y legislaciones de la COPACO/CRFM/OSPESCA como leyes nacionales – para armonizar el campo de acción (¿se tiene un análisis de GAP o es necesario hacerlo?)
- Actualización de las legislaciones y políticas nacionales
- Desarrollo de un PRDA-IUU/PAN-INDNR y un plan de implementación nacional con su presupuesto adjunto

91. Se acordó que la Secretaría de la COPACO desarrolle los TdR para la preparación del PRDA-INDNR, circule estos documentos, y seleccione un consultor cualificado o una ONG, tan pronto como la financiación del Proyecto CLME+, esté disponible. Se anotó también que sería útil incluir un plan de SCV dentro del PRDA-INDNR, si fuera posible.

FECHA Y LUGAR DE LA PRÓXIMA REUNION

92. Se acordó que la próxima reunión del Grupo de Trabajo sería organizada en Barbados con el apoyo de la UE DG MARE en el período 23-25 de mayo de 2017. El foco de la 2ª reunión será el fortalecimiento de capacidades en el tema de marcado de buques y en Datos Globales, lo mismo que sobre el establecimiento de un registro regional de buques de pesca. Se les recordó a los Miembros del Grupo de Trabajo buscar financiamiento para cubrir sus propios gastos de participación para esta próxima 2ª reunión, dado que los recursos disponibles son limitados. Se anotó que la Secretaría de la FAO/COPACO tuvo que desilusionar a varios expertos en términos de apoyar su participación en la 1ª reunión, y esto ocurriría lo más posible para la 2ª reunión.

CLAUSURA DE LA REUNIÓN

93. La Sra. Joyce Leslie, en nombre del Gobierno de Barbados y de la COPACO agradeció a todos los miembros del Grupo de Trabajo y a todos los otros participantes de la reunión por su activa participación. Ella hizo un reconocimiento por las contribuciones en el éxito de la reunión por el personal de la secretaría de COPACO, el convocante del CRFM, los relatores de la FAO, los expertos internacionales de SIF y TMT Tracking, interpretes y, también agradeció a la NOAA, el Banco Mundial, y al CLME+ por el apoyo y la contribución proporcionada. Agradeció a todos los participantes por sus contribuciones a la reunión y expresó sus esperanzas de ver muchos de los miembros del GTR-IUU de nuevo en Barbados en la 2ª reunión del Grupo de Trabajo.

94. La reunión concluyó el jueves 2 de marzo de 2017 a las 17:00 horas.

APPENDIX 1**Agenda**

1. Opening Ceremony
2. Election of Chairperson and rapporteurs
3. Scope of the meeting
4. Adoption of the agenda and election of chairpersons
5. IUU fishing and international instruments
6. Activities to combat IUU fishing in the region
7. The FAO programme to support implementation of the PSMA
8. CARIFORUM fisheries enforcement and prosecution manuals
9. Challenges and opportunities to combat IUU fishing from the region
10. Improving cooperation, information and intelligence sharing through FISH-I AFRICA
11. Developing and analyzing potential data to identify illegal fishing activities and operators
12. Regional enforcement cooperation to combat IUU fishing in the Caribbean
13. Terms of reference of the working group
14. Working group work plan
15. Concept note for a study into cost-effective measures to combat IUU fishing
16. PEW supported initiatives to combat IUU fishing
17. Elements for an RPOA-IUU
18. Date and place of the next meeting
19. Closure of the meeting

APÉNDICE 1**Agenda**

- 1) Ceremonia de Apertura
- 2) Elección de presidentes y relatores
- 3) Alcance de la reunión
- 4) Adopción de la Agenda
- 5) Instrumentos internacionales y la pesca INDNR
- 6) Actividades para combatir la pesca INDNR en la región
- 7) El programa de la FAO para apoyar la implementación del PSMA
- 8) Manuales de pesca del CAREFORUM para el cumplimiento y judicialización
- 9) Retos y oportunidades para combatir la pesca INDNR en la región
- 10) Mejoramiento del intercambio de cooperación, la información, y la inteligencia a través de FISH-I África
- 11) Desarrollo y análisis de datos potenciales para identificar las actividades de la pesca ilegal y de los operadores
- 12) Cooperación Regional para el Cumplimiento para combatir la pesca INDNR en el Caribe
- 13) Términos de referencia del grupo de trabajo
- 14) Plan de trabajo del grupo de trabajo
- 15) Nota concepto para un estudio sobre medidas costo- efectivas para combatir la pesca INDNR
- 16) Iniciativas de apoyo de PEW para combatir la pesca INDNR
- 17) Elementos para un PRDA-INDNR
- 18) Fecha y lugar de la próxima reunión
- 19) Clausura de la reunión.

APPENDIX/APÉNDICE 2**List of participants/Lista de participantes**

**Antigua and Barbuda/
Antigua y Barbuda**
HORSFORD, Ian S.
Senior Fisheries Officer
Fisheries Division
Ministry of Agriculture, Lands,
Fisheries and Barbuda Affairs
Point Wharf Fisheries Complex
St. John's
Tel./Fax: (268) 462-1372
E-mail: ihorsford@gmail.com
fisheriesantigua@gmail.com

Bahamas

LLOYD, Gilford V.
Senior Fisheries Officer
Department of Marine Resources
Ministry of Agriculture
and Marine Resources
P. O. Box N-3028
New Providence
Nassau
Tel.: (242)393-1777/1014/5
Fax: (242) 393-0238
E-mail: GILFORDLLOYD@bahamas.gov.bs/

Barbados

WILLOUGHBY, Stephen
Chief Fisheries Officer
E-mail: bajanwahoo@yahoo.co.uk

LESLIE, Joyce
Deputy Chief Fisheries Officer
E-mail: fishbarbados.dcfo@caribsurf.com

SOBERS, Rolerick
Senior Fisheries Assistant
E-mail: rhsobers@gmail.com

Fisheries Division
Ministry of Agriculture, Food, and
Water Resources Management
Princess Alice Highway, Bridgetown
St. Michael
Tel.: (246) 426-3745/427-8480
Fax: (246) 436-9068

BRATHWAITE, Derrick
Lieutenant (CG)
HMBS PELICAN
Barbados Coast Guard
Spring Garden Highway, BB11154
Tel: (246) 536-2902
E-mail: xobcg@bdf.gov.bb

PRESCOD, Corey
Sargeant 1303
Royal Barbados Police Force (RBPF)
Marine Section
Central Police Station, Coleridge Street
Bridgetown
Tel: (246) 430-7263
E-mail: marinesection@hotmail.com

Belize/Belice

QUINTANA, Rigoberto
Senior Fisheries Officer
Fisheries Department
Ministry of Agriculture, Fisheries,
Forestry and Sustainable Development
PO Box 148
Belize City
Tel: (501) 224-4552/203-2623/223-2187
Fax: (501) 223-2986
E-mail: bertoquintana@gmail.com;
fisheries_department@fisheries.gov.bz

Brazil/Brasil

CANDIDO ALVES, Marcio
Diretor do Registro, Monitoramento e
Control, Secretaria de Aquicultura e Pesca
(DRMC/SAP)
Secretaria de Aquicultura e Pesca
Ministério da Agricultura, Pecuária e
Abastecimento
Esplanada dos Ministérios - Bloco D, 7º
andar - Brasília/DF - CEP: 70.043-900 –
Tel: (61) 3218-3028
E-mail: drmc.sap@agricultura.gov.br;
candmarcio1@hotmail.com

Colombia

TRIANA TRUJILLO,
Diego Andres
Punto Focal
Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca
(AUNAP)
Calle 40 A N0 13-09
Bogota
Tel: 377-0500 Ext 1041
E-mail: diego.triana@aunap.gov.co

**The Commonwealth of Dominica/
La Mancomunidad de Dominica**

GUISTE, Harold
Permanent Secretary (Ag)
Ministry of Agriculture and Fisheries
Government Headquarters
Kennedy Avenue, Roseau
Tel.: (767) 266-3544/266-3282
Fax: (767) 448 7999
E-mail: hguiste@hotmail.com;
psagriculture@dominica.gov.dm

European Union/Unión Europea

CESARI, Roberto
Head of Delegation
Head of Unit - Illegal, Unreported and
Unregulated Fisheries Policy Unit
Tel: 32 229-94276
E-mail: Roberto.Cesari@ec.europa.eu

REY ANEIROS, Adelaida
Policy Officer, IUU Matters
Tel: 32 229-95367
E-mail: Adelaida.Rey-Aneiros@ec.europa.eu

JURADO, Kristel
Policy Officer
IUU Matters
Tel: 32 229-13827
E-mail: Kristel.Jurado@ec.europa.eu

Directorate-General for Maritime Affairs
and Fisheries (DG MARE), Brussels

WISNIEWSKI, Adam
First Secretary – Trade Affairs Manager
European Union Delegation to Barbados,
the Eastern Caribbean States, the OECS
and CARICOM/CARIFORUM,
Bridgetown, Barbados
Tel: (246) 434-8501
E-mail: Adam.Wisniewski@eeas.europa.eu

PARRA SANCHÉZ, Isabel
Jefe de Area de Gestión Actividad Pesquera
Subdirección General de Control e Inspección,
Dirección General de Ordenación Pesquera,
Secretaría General de Pesca
C/Velazquez 147-1ª planta
28071, Madrid
Tel: (34) 913-476-112
Fax: (34) 913 4715-12
E-mail: iparrasa@magrama.es

Grenada/Granada

MITCHELL, Moran
Fisheries Officer II
Fisheries Division
Ministry of Agriculture, Lands, Fisheries
and Forestry
St. George's
Tel: (473) 440-3814
E-mail: mitchellmoran767@gmail.com

Guyana

BUMBURY, Randy
Fisheries Officer
Fisheries Department
Ministry of Agriculture
Regent and Vlissengen Roads
P.O. Box 1001, Georgetown
Tel.: (592) 227-5527
Fax: (592) 227-3638
E-mail: randybumbury@gmail.com
fisheriesguyana@gmail.com

Jamaica

JONES, Ian
 Director (Ag)
 Marine Branch of the Fisheries Division
 Ministry of Industry, Commerce, Agriculture
 and Fisheries
 2c Newport East, Kingstown
 15
 Tel.: (876) 923-8811/3
 Fax: (876) 937-6726
 E-mail: ikjones@micaf.gov.jm

Nicaragua

ORTEGA PLATH, Salvador A.
 Responsable del Departamento de
 Regulación Pesquera y Acuícola de Aguas
 Marinas de Inpesca
 Instituto Nicaragüense de la Pesca y
 Acuicultura (INPESCA)
 Carretera Norte, Km. 3½, Managua
 Tel.: (505) 22442501-503
 E-mail: sortega@inpesca.gob.ni

Panama/Panamá

QUINTANAR, Ing. Elmers
 Suddirector de Inspección, Vigilancia y Control
 Autoridad de los Recursos Acuáticos de
 Panamá (ARAP), Edificio Riviera, Ave. Justo
 Arosemena, Calle 45 Bella Vista
 Apartado Postal 0819-05850
 Tel: (507) 511-6000/6012
 E-mail: equintanar@arap.gob.pa

Saint Kitts and Nevis/Saint Kitts y Nevis

ALLEYNE, Wilmot
 Fisheries Enforcement Officer
 E-mail: wilmot_a@yahoo.com

WILLIAMS, Marc
 Director
 E-mail: marcwill3@aol.com

Department of Marine Resources
 Ministry of Agriculture, Marine Resources,
 and Cooperatives
 Paul Southwell Industrial Site
 Bay Road, Basseterre
 Tel: (869) 465-8045
 Fax: (869) 466-7254

**Saint Vincent and the Grenadines/
San Vicente y las Granadinas**

CAESAR, Hon. Saboto
 Minister of Agriculture, Industry,
 Forestry, Fisheries and Rural
 Transformation
 Richmond Hill, Kingstown
 Tel.: (784) 456-2349
 E-mail: office.agriculture@mail.gov.vc;
 saboto54@hotmail.com

RYAN, Raymond
 Permanent Secretary (Ag)
 Ministry of Agriculture, Industry,
 Forestry, Fisheries and Rural
 Transformation
 Richmond Hill, Kingstown
 Tel.: (784) 456-1410
 E-mail: office.agriculture@mail.gov.vc

CRUICKSHANK-HOWARD, Jennifer
 Chief Fisheries officer
 Fisheries Division
 Ministry of Agriculture, Forestry,
 Fisheries and Rural Transformation
 Kingstown
 Tel.: (784) 456-2738/1178
 Fax: (784) 457-2112
 E-mail: jencruickshankhoward@yahoo.com

Suriname

KALICHARAN-POLAR, Sandhia
 Fisheries Officer
 Department of Fisheries
 Ministry of Agriculture, Animal Husbandry
 and Fisheries
 Letitia Vriesdelaan No.8-10
 Tel: (597) 479112
 Fax: (597) 470301
 E-mail: santyshe@yahoo.com

Trinidad and Tobago/Trinidad y Tobago

MOHAMMED, Elizabeth
 Director of Fisheries (Ag)
 Fisheries Division
 Ministry of Agriculture, Land and Fisheries
 #35 Cipriani Boulevard
 Newton, Port of Spain
 Tel: (868) 623-5989/8525/6028/9358
 Fax: (868) 623-8542
 E-mail: emohammed.fdt@gmail.com

**United Kingdom of Great Britain/
Reino Unido de Gran Bretaña**

(Montserrat)

PONTEEN, Alwyn
Chief Fisheries and Ocean Governance
Officer
Fisheries Unit
Ministry of Agriculture, Trade, Lands,
Housing and the Environment
P.O. Box 272
Brades, Montserrat
Tel.: (664) 491-2546 / 2076
Fax: (664) 491-9275
E-mail: alwyn.ponteen@myport.ac.uk

**United States of America/
Estados Unidos de América**

PEARL, David
Foreign Affairs Specialist
Counter-IUU Fishing
NOAA Fisheries
National Marine Fisheries Service
Office of International Affairs & Seafood
Inspection
1315 East-West Highway
SSMC3, 10th Floor F/IA
Silver Spring, MD 20910
Tel: (301) 427-8350
E-mail: David.Pearl@noaa.gov

BLACKBURN, Kenneth
Special Agent
NOAA Fisheries
National Marine Fisheries Service
Office of Law Enforcement (OLE)
1315 East-West Highway
Suite 3301
Silver Spring, MD 20910
Tel: (301) 427-2300
Cel: (305) 481-0510
E-mail: ken.blackburn@noaa.gov

SLIVINSKI, LCDR Luke
USCG Liaison to DOS
OES/OMC & NOAA
DOS: 202-647-3177
Cell: 202-536-8153
E-mail: SlivinskiLM@state.gov

**Venezuela (Bolivarian Republic of)/
Venezuela (República Bolivariana de)**

MENDOZA BRACHO, Ing. José Andres
Director General de Pesca Artesanal y
Alternativa
Ministerio del Poder Popular de Pesca y
Acuicultura
Av. Urdaneta entre Platanal y Candilito,
Edif. MAT, La Candelaria
Caracas
Tel.: (58) 212 509-0071
Fax: (58) 212 509-0067
E-mail: ing.joseamendozab@gmail.com

**OBSERVERS FROM
INTERGOVERNMENTAL
ORGANIZATIONS/ OBSERVADORES
DE ORGANIZACIONES
INTERGUBERNAMENTALES**

**Caribbean Regional Fisheries
Mechanism Secretariat/Mecanismo
Regional de Pesca del Caribe (CRFM)**

HAUGHTON, Milton
Executive Director
Belize City
P.O. Box 642, Belize
Tel: (501) 223-4443/ 610-3315
Fax: (501) 223-4446
E-mail: milton.haughton@crfm.int
Milton.haughton@crfm.net

MURRAY, Peter A.
Programme Manager
Fisheries Management and Development
Princess Margaret Drive
P.O. Box 642
Belize City
P.O. Box 642, Belize
Tel: (501) 223-4443/ 610-3315
Fax: (501) 223-4446
E-mail: peter.a.murray@crfm.int

**Organización del Sector Pesquero y
Acuícola del Istmo Centro Americano
(SICA/OSPESCA)**

MARTINEZ, Sergio C.
Biólogo (Pesca/Acuicultura)/
Consultor de OSPESCA
Villa Hermosa; Diriamba
Nicaragua
Tel: (505) 2533 1802
(505) 8431 2945 (Mobile)
E-mail: smartinez.ni@gmail.com

OTHERS/OTROS

**Caribbean Large Marine Ecosystem/
Gran Ecosistema Marino del Caribe
(CLME+)**

WALKER, Laverne
Senior Project Officer
CLME+ Project (UNDP/GEF)
Edificio Chambacú
Cra 13B# 26-78
Sector Torices
Cartagena, Colombia
Tel.: (57) 5 664 88 82
E-mail: LaverneW@unops.org

**Centre for Resource Management and
Environmental Studies/Centro para
Estudios Ambientales y Manejo de
Recursos (CERMES)**

OXENFORD, Hazel
Professor of Marine
Ecology and Fisheries
Tel: (246) 417-4571
E-mail: hazel.oxenford@cavehill.uwi.edu

McCONNAY, Patrick
Senior Lecturer
Tel: (246) 417-4725
E-mail: patrick.mcconney@cavehill.uwi.edu

Comprehensive Security Solutions

CLARKE, Ryan
Director
2nd Avenue Nurse Land
Tweedside Road, St. Michael
Tel: (246) 266-3886
Fax: (246) 571-2315
E-mail:
comprehensivesecuritysolutions@caribsurf.com

Regional Security System

ROBERTS, Brian
Captain
Regional Security System
Headquarters
Barbados
Tel: (246) 420-7110 (O) / 231-0234 (M)
E-mail: maritime@rss.org.bb

Stop Illegal Fishing

BERGH, Per Erik
Secretary
Stop Illegal Fishing Secretariat
Postnet Kgale
P.O. Box AD 45
ADD Gaborone, Botswana
Tel: (267) 3926298
Fax: (267) 3926290
E-mail: pebergh@nfd.info;
pct@stopillegalfishing.com

The Pew Foundation

RICHARDSON, Mark
Officer, Ending Illegal Fishing Project
901 E. Street NW
Washington DC 20004
Tel: (202) 540-6616
E-mail: mrichardson@pewtrusts.org

TM Tracking

PARTRIDGE, Eleanor
Analyst
TRYGG MAT Tracking
Postboks 1220 Sentrum
5811 Bergen
Norway
E-mail: epartridge@tm-tracking.org

**FOOD AND AGRICULTURE
ORGANIZATION OF THE UNITED
NATIONS/
ORGANIZACION PARA LA
ALIMENTACION Y LA AGRICULTURA
DE LAS NACIONES UNIDAS (FAO)**

SIAR, Susana
Fishery Industry Officer, FIAO
Tel.: (39) 0657056612
E-mail: Susana.Siar@fao.org

ZELASNEY, Joseph
 Fishery Officer, FIAP
 Policy Economics & Institutional Branch
 E-mail: Joseph.Zelasney@fao.org
 Viale delle Terme di Caracalla
 00153 Rome, Italy

**WECAFC SECRETARIAT/
 SECRETARIO COPACO**

2nd Floor, United Nations House
 Marine Gardens, Hastings
 Christ Church, BB11000
 Barbados
 Fax: (246) 427 6075

VAN ANROOY, Raymon
 Fishery and Aquaculture Officer/
 Secretary to WECAFC
 Tel.: (246) 426 7110/11; Ext. 249
 E-mail: Raymon.vanAnrooy@fao.org

FUENTEVILLA, Carlos
 Regional Project Coordinator
 Reduce Bycatch in Latin America and
 the Caribbean (REBYC-II LAC)
 Tel: (246) 426-7110/11; Ext. 228
 E-mail: Carlos.Fuentevilla@fao.org

BEALEY, Roy
 Regional Project Coordinator
 The Caribbean Billfish Project
 Tel: (246) 426-7110/11; Ext. 224
 E-mail: Roy.Bealey@fao.org

MONNEREAU, Iris
 Regional Project Coordinator
 Climate Change Adaptation in the Eastern
 Caribbean Fisheries Sector (CC4FISH)
 Tel: (246) 426-7110/11; Ext. 245
 E-mail: Iris.MonnerEAU@fao.org

THOMPSON, Sonya
 Programme Assistant
 Tel: (246) 426-7110/11;
 Ext. 244
 E-mail: Sonya.Thompson@fao.org

ROGERS, Luisan
 Liaison Assistant
 Tel: (246) 426-7110/11; Ext. 239
 E-mail: Luisan.Rogers@fao.org

APPENDIX 3

TERMS OF REFERENCE OF THE REGIONAL WORKING GROUP ON IUU FISHING (RWG-IUU)

1. Preamble

Recognizing:

- That illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing is any fishing which undermines or disregards national, regional or international fisheries conservation and management arrangements and measures;
- That high demand for fish, the economic benefits derived from IUU fishing and the inadequate monitoring, control and surveillance (MCS) as well as enforcement systems in the WECAFC Region have made Caribbean States particularly vulnerable to IUU fishing;
- That IUU fishing is practiced by both local and foreign vessels;
- The responsibilities of States to manage fisheries in which their nationals are engaged and/or benefit;
- The interest of States in providing for the long-term development of sustainable marine resources;
- The range and extent of fishing activities within and across coastal waters, EEZs and on the high seas;
- The impacts of fishing on non-target species and the wider marine environment;
- The costs of ensuring compliance by foreign and domestic vessels with fisheries management and conservation measures;
- The benefits of coordination and cooperation in fisheries-related monitoring, control and surveillance (MCS);
- The advantages of collecting and sharing MCS information;
- Article 8.1.4 and other provisions related to MCS from the FAO 1995 Code of Conduct for Responsible Fisheries;
- The principles and rules of international law as reflected in the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 (the 1982 UN Convention); the United Nations Agreement for the Implementation of the Provisions of the UN Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 Relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks of 1995 (UN Fish Stocks Agreement); and the Agreement to Promote Compliance with International Conservation and Management Measures by Fishing Vessels on the High Seas of 1993 (FAO Compliance Agreement);
- The International Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal Unregulated and Unreported Fishing;
- The 2009 FAO Agreement on port State measures to combat IUU fishing which entered into force in June 2016;
- The 2013 FAO Voluntary Guidelines for Flag State Performance;
- The Castries (St Lucia) Declaration on Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, whereby CRFM Member States agreed to establish a Regional Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated fishing (RWG-IUU) to regularly consult on methodologies and approaches in relation to deterring, eliminating IUU fishing; and
- The WECAFC Resolution WECAFC/15/2014/9 “Resolution on the Implementation of the Port State Measures Agreement and the FAO Voluntary Guidelines on Flag State Performance in the Region” of March 2014 and Resolution WECAFC/14/2012/1 “Resolution of the members of the Western Central Atlantic Fishery Commission on strengthening the implementation of international fisheries instruments” of February 2012.

The WECAFC member States, at the 15th session of the Commission, held in Trinidad and Tobago in March 2014 decided to establish a Regional Working Group on IUU fishing (RWG-IUU) with the view to define and drive national programs to collect information on foreign fishing vessel incursions into the Members' EEZ, and to propose options and courses of practical action that coastal States can (and should) take to engage pro-actively with relevant RFBs and RFMOs and suspected (or proven flag States) to address IUU Fishing in the region.

2. Objective

2.1 The objective of the RWG-IUU is to improve coordination and cooperation between national organizations / institutions responsible for fisheries-related MCS in support of their common efforts to prevent, deter and eliminate IUU fishing.

3. Organization

3.1 The RWG-IUU will comprise technical experts from:

- a) the national organizations responsible for fisheries MCS and IUU fishing in general nominated by each WECAFC member, and
- b) experts of key partner organizations (OECS, Caribbean Network of Fisherfolk Organizations, CRFM, OSPESCA, FAO).

3.2 Persons or organizations with expertise in matters pertaining to MCS and IUU fishing may also be invited to participate as [experts] observer to the RWG-IUU.

3.3. The RWG-IUU will make use of the Interim Coordination Mechanism for Sustainable Fisheries, which was established formally in January 2016 through a Memorandum of Understanding (MoU) as mechanism for collaboration between CRFM, OSPESCA and WECAFC and which is supported by the CLME+ project. Technical advice generated by the RWG-IUU will follow the processes agreed under this Mechanism.

3.4. The WECAFC Secretariat will act as secretary to the RWG-IUU.

4. Functions

The RWG-IUU shall:

- As a matter of priority, identify and recommend cost effective measures that can be easily implemented in the short to medium term to prevent, deter and eliminate IUU fishing;
- Review and assess the nature and extent of IUU fishing in the WECAFC area. In particular, the specific areas and species that are targeted by foreign illegal fishing and the main market for these IUU fishing products;
- Review current methods and arrangements for timely collection, analysis, reporting and dissemination of data and information relating to Distant Water Fishing Nations (DWFN) IUU fishing activities;
- Assess the viability of adopting modern technologies and methodologies to increase data capture, coverage and reliability;
- Develop recommendations for the establishment of formal protocols to facilitate the collection, compilation and transmittal of information regarding IUU fishing to the Flag State;
- Conduct a comprehensive review and assessment of the methods by which IUU fishing products are harvested, handled and traded including potential loopholes in legal systems and make recommendations for cost effective strategies and mechanisms to address identified deficiencies;
- Review and assess best practices employed to prevent, deter and eliminate IUU fishing and determine the suitability for adoption and implementation in the WECAFC area;
- Review and assess systems and mechanisms used by WECAFC Member to address IUU fishing and make such recommendations as may be necessary to improve their effectiveness;

- Provide advice and recommendations on viable methodologies to engage with flag States, regional fishery bodies and regional fishery management organizations in relation to data exchanges, in pursuit of reducing IUU fishing opportunities within the WECAFC area;
- Recommend mechanisms to ensure effective cooperation and coordination among WECAFC Members and entities as well as among national agencies within states as may be necessary to combat IUU fishing and seafood fraud including but not limited to sharing of data and information, capacity building, legal reforms, and enhancing prosecutorial success;
- Promote the concept of collaborative policing approaches, with national fishers, and, where possible, through fisher organizations;
- Recommend way of improving public education and awareness in order to strengthen community support and political will to marshal the resources and implement the legal and institutional reforms needed to eradicate IUU fishing;
- Identify and recommend policies and measures to ensure transparency in activities such as the allocation of fishing permits and licenses by official authorities; the reporting of catches, payment of fees, taxes and charges by fishers and fishing entities; and disclosure of the identity of the beneficial owners of fishing vessels and companies throughout the supply chain;
- Seek complementary funding to support activities relating to data capture, analysis and sharing at the regional, national and local levels;
- Promote technical assistance, training, experience exchange, and institutional development, to increase MCS knowledge and capability amongst participating parties; and
- Perform other tasks as may be determined by the members.

5. Meetings

5.1 The RWG-IUU shall meet at least once every two years. However, the RWG may meet electronically and on an opportunistic basis afforded by the presence of members at other regional workshops or meetings as considered necessary.

5.2 The deliberations and recommendations of the RWG shall be in writing and passed through the process established under the Interim Coordination Mechanism for Sustainable Fisheries.

6. RWG-IUU related expenses

6.1 The cost of participation in meetings of the RWG-IUU will be met by the Members of WECAFC themselves.

6.2 The RWG-IUU meetings will be organized according to the workplan agreed by the session and depending on the resources available.

6.3 The WECAFC Secretariat will try to make an effort to mobilize resources in support of organization of the meetings, background studies, consultancies and travel of SIDS representatives to the meetings of the RWG-IUU. The responsibility for allocating adequate resources for participation in the RWG-IUU activities remains with the members.

APÉNDICE 3

TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL GRUPO DE TRABAJO REGIONAL SOBRE LA PESCA INDNR (GRT-INDNR)

1. Preámbulo

Reconociendo:

- Que la pesca Ilegal, No declarada y no Reglamentada (INDNR) es cualquier tipo de pesca que socava o ignora las medidas y arreglos para la conservación y el ordenamiento pesquero a nivel nacional, regional o internacional;
- Que la alta demanda de pescado, los beneficios económicos derivados de la pesca INDNR, y el inadecuado sistema de seguimiento, control y vigilancia (SCV), igual que el cumplimiento en la Región de la COPACO, han hecho que los Estados del Caribe sean particularmente vulnerables a la pesca INDNR;
- Que la pesca INDNR es practicada tanto por barcos pesqueros nacionales y extranjeros;
- Las responsabilidades de los Estados están en el manejo de las pesquerías en que sus nacionales están comprometidos y/o se benefician;
- Los intereses de los Estados son proveer el desarrollo a largo plazo, de los recursos marinos sostenibles;
- El rango y la dimensión de las actividades de pesca están dentro y a lo largo de las ZEEs y en altamar;
- Los impactos de la pesca en las especies no objetivo y en el medioambiente marino más amplios;
- El costo de asegurar el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenamiento por los barcos pesqueros nacionales y extranjeros;
- Los beneficios de coordinación y cooperación en el seguimiento, control y vigilancia (SCV) en actividades de la pesca;
- Las ventajas de la recolectar e intercambiar información sobre SCV;
- El artículo 8.1.4 y otras provisiones relacionadas con SCV del Código de Conducta de la FAO 1995 para la Pesca Responsable;
- Los principios y reglamentos de la ley internacional como está reflejado en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar del 10 de Diciembre de 1982 (Convención de Naciones Unidas 1982); el Acuerdo de las Naciones Unidas para la Implementación de las Provisiones de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar del 10 de Diciembre de 1982, Relacionadas con la Conservación y Ordenamiento de las Poblaciones de Peces Transzonales y Poblaciones de Peces Altamente Migratorias de 1995 (Acuerdo de las Naciones Unidas sobre Poblaciones de Peces); y el Acuerdo para Promover el Cumplimiento de las Medidas Internacionales de Conservación y Ordenamiento por los Buques Pesqueros en Altamar de 1993 (Acuerdo de Cumplimiento de la FAO);
- El Plan de Acción Internacional para Prevenir, Desalentar y Eliminar la Pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada;
- El Acuerdo 2009 de la FAO sobre las Medidas Del Estado Rector Del Puerto para combatir la pesca INDNR, que entró en vigor en junio de 2016.
- Las Directrices Voluntarias de 2013 sobre el Desempeño del Estado del Pabellón.
- La Declaración de Castries (Santa Lucía), sobre la Pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada en la que, los Estados Miembros acordaron establecer un Grupo de Trabajo Regional sobre la Pesca Ilegal, No declarada y No Reglamentada (GTR-INDNR) para consultar regularmente sobre metodologías, y enfoques para desalentar y eliminar la pesca INDNR.
- La Resolución de la COPACO/15/2014/9 “Resolución sobre la Implementación de las Medidas del Estado Rector del Puerto y las Directrices Voluntarias sobre el Desempeño del Puerto del Pabellón en la Región” de marzo de 2014 y Resolución de la COPACO/14/2012/1 “Resolución de los miembros de la Comisión para la Pesca del Atlántico Centro Occidental sobre el

fortalecimiento de los instrumentos internacionales de pesca” de febrero 2012.

Los Estados miembros de la COPACO establecieron, en la 15ª sesión de la Comisión, realizada en Trinidad y Tobago, la creación de un Grupo Trabajo Regional sobre la pesca INDNR (GTR-INDNR) con la visión de definir y dirigir programas nacionales para recolectar información sobre la incursión de los barcos pesqueros extranjeros en las ZEEs de los miembros, y promover opciones y líneas de acción prácticas, que los Estados costeros pueden (y deben) tomar para comprometerse pro-activamente con las ORPs y OROPs pertinentes, y Estados de abanderamiento (sospechosos o confirmados) para abordar la pesca INDNR en la región.

2. Objetivo

2.1 El objetivo del GTR-INDNR es el mejoramiento de la coordinación y cooperación entre las organizaciones /instituciones nacionales responsables del SCV, relacionadas con las pesquerías en apoyo a los esfuerzos comunes para prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR.

3. Organización

3.1 El GTR-INDNR estará conformado por expertos técnicos de:

- a) las organizaciones nacionales responsables del SCV y de la pesca INDNR en general, delgados por cada miembro de la COPACO, y
- b) las organizaciones aliadas claves (OECS, Red de Organizaciones de Pescadores del Caribe, CRFM, OSPESCA, FAO).

3.2 Las personas u organizaciones con experiencia en materia relacionada con SCV y la pesca INDNR, pueden también ser invitadas a participar como observadores (expertos) del GTR-INDNR.

3.3. El GTR- INDNR utilizará el Mecanismo de Coordinación Provisional para la Pesca Sostenible, que fue establecida formalmente en enero 2016 mediante un Memorando de Entendimiento (MdE) como mecanismo de colaboración entre CRFM, OSPESCA y la COPACO, y que a su vez es apoyado por el proyecto CLME+. La asesoría técnica generada por el GTR-INDNR seguirán los procesos acordados bajo este Mecanismo.

3.4. La Secretaría de la COPACO actuará como Secretaría del GTR-INDNR.

4. Funciones

El GTR-INDNR:

- Como prioridad, identificar y recomendar medidas costo beneficio que puedan ser fácilmente implementadas de corto a mediano plazo, para prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR;
- Revisará y evaluará la naturaleza y la dimensión de la pesca INDNR en el área de la COPACO. En particular, las áreas específicas y las especies objetivo de la pesca ilegal, nacional y/o extranjera, y los mercados principales de los productos de la pesca INDNR;
- Revisará los métodos y arreglos actuales para la recolección periódica, análisis, y diseminación de datos e información relacionados la Pesca INDNR en las Naciones Pesqueras de Aguas Profundas (NPAP);
- Evaluará la viabilidad de adoptar tecnologías modernas y metodologías para incrementar la captura de datos, cobertura y confiabilidad;
- Desarrollará recomendaciones para el establecimiento de protocolos formales para facilitar la recolección, compilación y la transmisión de información con respecto a la pesca INDNR desde los Estados Ribereños y/o los de mercado hasta los Estados de abanderamiento;
- Realizará un análisis y una evaluación comprensivos de los métodos en que los productos de la pesca INDNR son recolectados, manipulados, y comercializados, incluyendo vacíos potenciales en los sistemas jurídicos, y hará recomendaciones sobre estrategias y mecanismos costo efectivos para abordar las deficiencias identificadas;
- Revisará las mejores prácticas internacionales/regionales/nacionales utilizadas para prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR, y determinar la posibilidad de adopción e

implementación en el área de la COPACO;

- Revisará y evaluará los sistemas y mecanismos utilizados por los Estado Miembros de la COPACO para abordar la pesca INDNR y hacer las recomendaciones que sean necesarias para mejorar su efectividad;
- Proveerá asesoría y recomendaciones sobre metodologías viables para comprometerse con los Estados de abanderamiento, organizaciones de ordenamiento pesquero y organizaciones regionales de ordenamiento pesquero, en relación con el intercambio de datos, con el objetivo de reducir las oportunidades de la pesca INDNR dentro del área de la COPACO;
- Recomendará mecanismos para asegurar efectiva cooperación y colaboración entre los miembros de la COPACO y otras entidades, igualmente entre las agencias nacionales de los estados en la medida de lo necesario, para combatir la pesca INDNR y el fraude pesquero incluido, pero no limitado al intercambio de datos e información, creación de capacidades, reformas legales, el aseguramiento del éxito de las judicializaciones;
- Promoverá un enfoque de política de colaboración, con los pescadores nacionales, y, en la medida de lo posible, a través de las organizaciones de pescadores;
- Recomendará métodos para mejorar la educación pública y la conciencia para así fortalecer el apoyo comunitario y de voluntad política para gestionar los recursos e implementar las reformas institucionales necesarias para erradicar la pesca INDNR;
- Identificará y recomendará políticas y medidas para asegurar la transparencia en las actividades tales como la adjudicación de permisos de pesca y licencias por las autoridades oficiales; el reporte de capturas, pago de tarifas, impuestos y cobros por los Pescadores y las entidades de pesca; y la divulgación de la identidad de los propietarios beneficiados de los buques de pesca y las compañías en toda la cadena de valor;
- Buscará financiamiento complementario para apoyar las actividades relacionadas con la captura, análisis e intercambio de datos, a nivel regional, nacional y local;
- Promoverá asistencia técnica, capacitación, intercambio de experiencias, y desarrollo institucional, para incrementar el conocimiento de SCV, y la capacidad entre las partes participantes; y
- Realizará otras tareas como sea determinado por los miembros.

5. Reuniones

5.1 El GTR-INDNR se reunirá como mínimo, una vez cada dos años. Sin embargo, el GTR podrá sostener reuniones virtuales y dada la oportunidad, aprovechar la presencia de miembros en otros talleres o reuniones regionales si se considera necesario.

5.2 Las deliberaciones y recomendaciones del GTR serán expuestas por escrito y pasadas por los procesos establecidos bajo el Mecanismo de Coordinación Provisional para la Pesca Sostenible.

6. Costos Relacionados con el GTR-INDNR

6.1 El costo de participación en las reuniones del GTR-INDNR serán cubiertos por los mismos Miembros de la COAPCO.

6.2 Las reuniones del GTR-INDNR serán organizados de acuerdo al plan de trabajo acordado en la sesión y en dependencia de los recursos disponibles.

6.3 La Secretaría de la COPACO hará un esfuerzo para gestionar recursos para el apoyo a la organización de las reuniones, estudios de antecedentes, consultorías y viajes de los representantes de los PEIDS a las reuniones del GTR-INDNR. La responsabilidad para la locación de recursos adecuados para participar en las actividades del GTR-INDNR permanece en los miembros.

APPENDIX 4**WORK PLAN****Regional Working Group on IUU Fishing (RWG-IUU)**

The RWG-IUU intends to carry out the following activities over the period 2017 - 2018:

Activity	Timeframe	Responsible
1. Organization of the 1 st meeting of the RWG-IUU in Barbados – focus on identification of options + AIS/VMS training	1-2 March 2017	WECAFC + CRFM (as convener): meeting supported by NOAA, World Bank and CLME+ project
2. Finalization, publication and dissemination of the Report of the 1 st RWG-IUU meeting	May 2017	WECAFC Secretariat
3. Organization of the 2 nd meeting of the RWG-IUU in Barbados – focus on the global record, vessel marking and identification training, MCS planning and regional fishing vessel establishment	23-25 May 2017	WECAFC + CRFM (as convener): meeting supported by EU DG Mare
4. Finalization, publication and dissemination of the Report of the 2 nd RWG-IUU meeting	July 2017	WECAFC Secretariat
5. Develop a draft regional plan of action to combat IUU fishing (RPOA-IUU)	May - September 2017	RWG IUU coordinated by the WECAFC Secretariat
6. Organization of the 3 rd meeting of the RWG-IUU – focus on the RPOA-IUU finalization	October 2017	WECAFC + CRFM (as convener): meeting supported by the CLME+ project sub-project for shrimp and groundfish and REBYC II LAC
7. Finalization of the study proposal Determining cost effective measures to combat IUU fishing, and approaching of potential resource partners	2017	Convener + CRFM
8. Submission of advice and recommendations generated by the 3 RWG-IUU meetings for review/discussion and approval within CRFM and OSPESCA	October 2017 – January 2018	Interim Coordination Mechanism for Sustainable Fisheries (CLME+ supported)
9. Reporting to the 8 th meeting of the WECAFC Scientific Advisory Group (SAG) for review of advice and recommendations	November 2017	Convener + WECAFC Secretariat

Activity	Timeframe	Responsible
10. Design and carry out a review study to assess the nature and extent of IUU fishing in the WECAFC region	2017	Convener + WG members
11. Develop an IUU Vessel List for the region, using internationally applied criteria and procedures, and arrange with TM Tracking for maintaining the list	September 2018	WG Members with WECAFC, CRFM, OSPESCA and TM Tracking
12. Develop NPOAs -IUU based on the RPOA-IUU and inform FAO/WECAC after adoption	2018	WG members
13. Develop the protocol for “cooperation in monitoring, control and surveillance to combat illegal, unregulated and unreported fishing” (article 20) under the Caribbean Community Common Fishery Policy	2018	CRFM + relevant WG members
14. Organize exchange of information and study tours for WG members to learn about successful and best-practice approaches in MCS and fisheries inspection in general	2018	WG members, facilitate by the CRFM, OSPESCA and WECAFC Secretariats

APÉNDICE 4**PLAN DE TRABAJO****Grupo de trabajo Regional sobre la Pesca INDNR (GTR-INDNR)**

El GTR-INDNR intenta llevar a cabo las siguientes actividades en el periodo 2017-2018:

Actividad	Período	Responsable
1. Organizar la 1ª reunión del GTR-INDNR en Barbados- enfocada a la identificación de opciones + entrenamiento en AIS/SCV	1-2 de marzo 2017	La COPACO + CRFM (como convocante): reunión apoyada por la NOAA, el Banco Mundial, y el proyecto CLME+
2. Finalizar, publicar, y distribuir el Informe de la 1ª reunión del GTR-INDNR	Mayo 2017	Secretaría de la COPACO
3. Organizar la 2ª reunión del GTR-INDNR en Barbados- enfocada a los registros mundiales, marcado de buques e identificación de entrenamientos, planeación del SCV y el establecimiento de los buques de pesca regionales	23-25 de mayo 2017	La COPACO + CRFM (como convocante): reunión apoyada por DG Mare de la UE
4. Finalizar, publicar y distribuir el Informe de la 2ª reunión del GTR-INDNR	Julio 2017	Secretaría de la COPACO
5. Desarrollar un borrador del plan de acción regional para combatir la pesca INDNR (PAR- INDNR)	Mayo a septiembre 2017	El GTR-INDNR coordinado por la Secretaría de la COPACO
6. Organizar la 3ª reunión del GTR-INDNR enfocada a la finalización del PAR-INDNR.	Octubre 2017	La COPACO + CRFM (como convocante): reunión apoyada por el proyecto CLME+, sub-proyecto para camarones y demersales y REBYC II LAC.
7. Finalización de la propuesta del estudio sobre la Determinación de las medidas costo-efectivas para combatir la pesca INDNR y abordar los aliados potenciales para los recursos necesarios	2017	Convocante - CRFM
8. Transmitir la asesoría y las recomendaciones generadas por la 3ª reunión del GTR-INDNR para su revisión/discusión y aprobación dentro de la COPACO y OSPESCA	Octubre 2017- Enero 2018	El Mecanismo Provisional de Coordinación para las Pesquerías Sostenibles (apoyado por el proyecto CLME+)

Actividad	Período	Responsable
9. Informar a la 8ª reunión del Grupo Asesor Científico (GAC) de la COPACO, sobre la revisión de la asesoría y las recomendaciones	Noviembre 2017	Convocante + Secretaría de la COPACO
10. Diseñar y realizar un estudio de análisis para evaluar la naturaleza y dimensión de la pesca INDNR en la región de la COPACO		Convocante + miembros del GT
11. Desarrollar una lista de Buques INDNR para la región, utilizando criterios y procedimientos de aplicación internacionales, y hacer acuerdos con TM Tracking para mantener esta lista	Septiembre 2018	Los Miembros del GT con la COPACO, el CRFM, OSPESCA y TM Tracking
12. Desarrollar PANs-INDNR basados en el PAR-INDNR e informar a la FAO/COPACO luego de su adopción	2018	Los miembros del GT
13. Desarrollar el protocolo para “la cooperación en el seguimiento, control y vigilancia para combatir la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada” (artículo 20) bajo la Política Común de Pesca del Caribe.	2018	El CRFM + los miembros relevantes del GT.
14. Organizar el intercambio de información y giras de estudio para los miembros del GT, con el objetivo de aprender sobre enfoques exitosos y mejores prácticas de SCV, e inspección pesquera en general	2018	Los miembros del GT, facilitado por las Secretarías del CRFM, OSPESCA y la Secretaría de la COPACO

